# **ESERCITAZIONE**

#### 13/12/24

#### **CONSEGNA 1**

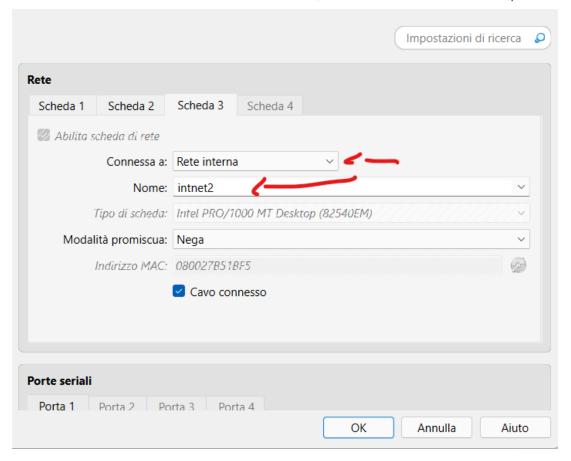
creare una regola firewall che blocchi l'accesso alla DVWA della MV Metasploitable da parte della MV kali Linux e ne impedisca lo scan delle porte.

#### **ANALISI DELLA CONSEGNA**

per adempiere alla consegna andremo prima a configurare un ulteriore interfaccia di rete per la nostra macchina pf sense (FIREWALL) e successivamente procederemo a verificare, prima, l'esistenza di traffico tra le due MV e poi a bloccare lo stesso sulla porta inerente la DVWA

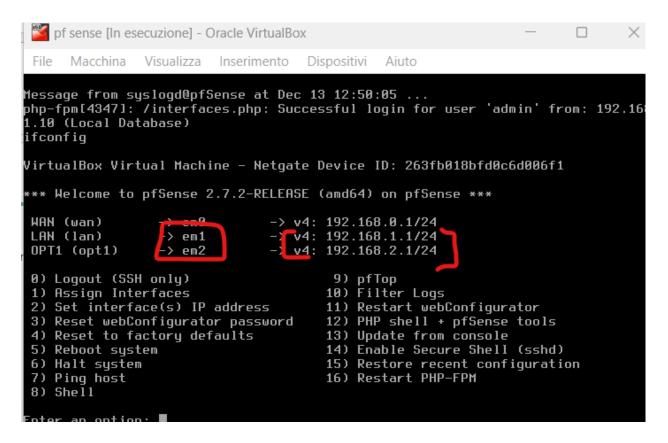
# 1.1

cominciamo creando la nostra interfaccia di rete, dal menu RETE di virtualbox,procediamo così:



assegniamo un nome qualunque (intnet2) e configuriamo come rete interna, ci servirà per inserirvi la nostra macchina metasploitable connessa alla seconda rete Lan.

## 1.2



avviamo pf sense e vediamo di configurare gli indirizzi IP delle due reti LAN, usiamo il comando

#### 2) ASSIGN INTERFACES

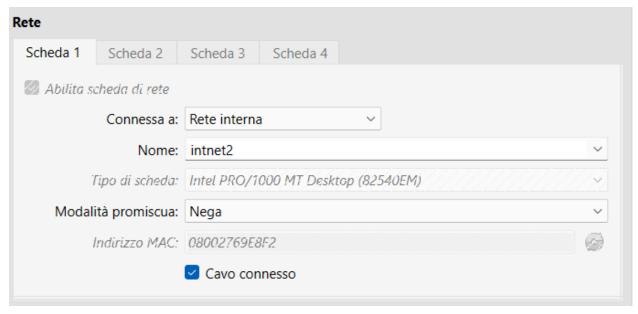
e procediamo seguendo le istruzioni per l'inserimento manuale, in questo caso disattiviamo anche il dhcp. nella mia configurazione come si può vedere ho assegnato le porte come segue

WAN → EMO → 192.168.0.1

LAN → EM1 → 192.168.1.1

OPT(nome default per lan2) → 192.168.2.1

# 1.3



procediamo andando a sistemare la scheda di rete di metasploitable su rete interna

(la stessa configurata per la nuova scheda pfsense)

tramite virtual box e poi ad assegnare gli indirizzi IPV4 statici rispettivamente a kali e metasploitable:

```
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
    inet 192.168.1.10 netmask 255.255.255.0 broadcast 192.168.1.255
    inet6 fe80::2b3e:921a:2485:2557 prefixlen 64 scopeid 0×20<link>
    ether 08:00:27:ad:25:87 txqueuelen 1000 (Ethernet)
    RX packets 0 bytes 0 (0.0 B)
    RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
    TX packets 27 bytes 3070 (2.9 KiB)
    TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
```

assegno 192.168.1.10 per il primo client connesso alla lan 1 (KALI)

```
nsfadmin@metasploitable:~$ ifconfig
th0 Link encap:Ethernet HWaddr 08:00:27:69:e8:f2
inet addr:192.168.2.10 Bcast:192.168.2.255 Mask:255.255.255.0
inet6 addr: fe80::a00:27ff:fe69:e8f2/64 Scope:Link
UP BROADCAST RUNNING MULTICAST MTU:1500 Metric:1
RX packets:3498 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
TX packets:844 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
collisions:0 txqueuelen:1000
RX bytes:263039 (256.8 KB) TX bytes:157053 (153.3 KB)
Base address:0xd020 Memory:f0200000-f0220000
```

Assegno 192.168.2.10 a metasploitable.

se abbiamo effettuato correttamente i passaggi ora avremo

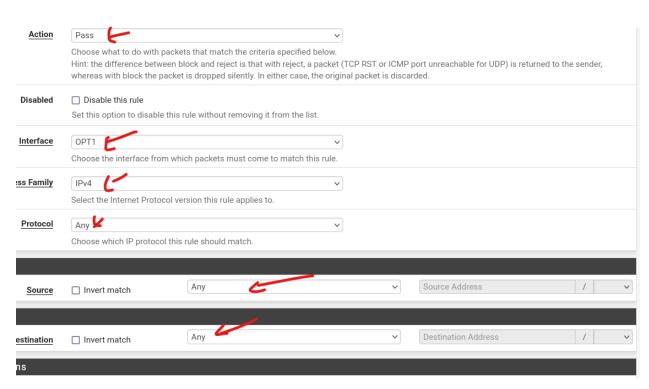
KALI - IP 192.168.1.10 connesso alla LAN 192.168.1.1

META - IP 192.168.2.10 connesso alla LAN 192.168.2.1

## 1.4

possiamo effettuare dei ping verso la rispettiva lan dai due terminali per verificarne il funzionamento

notiamo però che metasploitable non comunica correttamente, andiamo quindi a verificare da GUI pf sense se il traffico viene o meno permesso e notiamo subito che non vi sono regole a permetterlo al momento, quindi, la aggiungiamo noi tramite 'add'



per ora, siccome vogliamo per il momento solo verificare la connessione tra le macchine, possiamo permettere qualunque tipo di traffico quindi selezioniamo any ovunque.

facciamo però attenzione a selezionare PASS e l'interfaccia corretta (nel nostro caso OPT 1) con family ipv4 ovviamente e protocollo tcp

ora che abbiamo consentito il traffico della macchina vero la rete lan rilanciamo il ping da metasploitable verso 192.168.2.1 e otteniamo un riscontro positivo

```
msfadmin@metasploitable:~$
msfadmin@metasploitable:~$ ping 192.168.2.1
PING 192.168.2.1 (192.168.2.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.2.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=11.7 ms
64 bytes from 192.168.2.1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.891 ms
64 bytes from 192.168.2.1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.467 ms
64 bytes from 192.168.2.1: icmp_seq=4 ttl=64 time=1.13 ms
-
```

Ora, le macchine sono correttamente connesse alle rispettive reti LAN, ma non sono ancora in grado di comunicare tra di loro, se inviamo un ping da ad es. Kali verso 192.168.2.10 non otteniamo risposta, e questo è dovuto alla mancata configurazione di un gateway che possa permettere la trasmissione di dati tra LAN differenti.

configuriamo il gateway per KALI con

sudo route add default gw 192.168.1.1

e su metasploitable con

sudo route add default gw 192.168.2.1

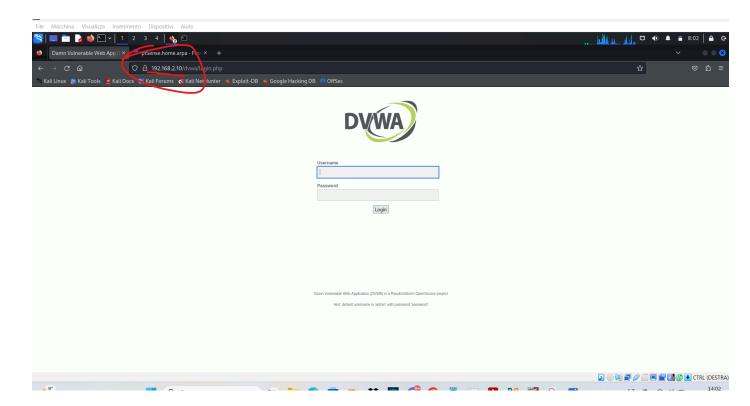
verifichiamo quindi se è ora possibile comunicare tra le due prima con un ping test:

```
icmp_seq=69 ttl=64 time=0.072 ms
                            icmp_seq=70 ttl=64 time=0.033
   bytes from
64 bytes from 192.168.2
                             icmp_seq=71 ttl=64 time=0.014 ms
64 bytes from 192.168.2. 0: icmp_seq=72 ttl=64 time=0.025 ms
 54 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=73 ttl=64 time=0.015 ms
 64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=74 ttl=64 time=0.033 ms
64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=75 ttl=64 time=0.116 ms
64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=76 ttl=64 time=0.039 ms
64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=77 ttl=64 time=0.052 ms
,64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=78 ttl=64 time=0.016 ms
n64 bytes from 192.168.2.10: icmp seq=79 ttl=64 time=0.048 ms
[64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=80 ttl=64 time=0.051 ms
64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=81 ttl=64 time=0.016 ms
64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=82 ttl=64 time=0.026 ms
64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=83 ttl=64 time=0.018 ms
64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=84 ttl=64 time=0.019 ms
64 bytes from 192.168.2.10: icmp_seq=85 ttl=64 time=0.022 ms
```

e poi andando sull' IP di metasploitable tramite BROWSER:



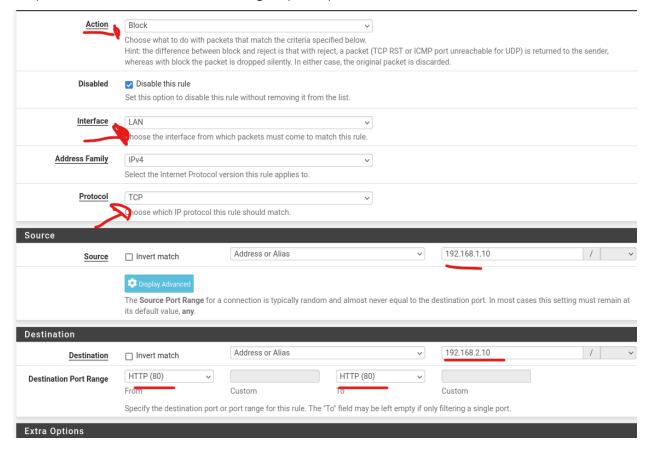
possiamo cliccare su DVWA ora per andare a verificare se ci sono intoppi



e come vediamo l'accesso alla pagina ci viene concesso

# 1.6

ora procediamo col creare la nostra regola per impedire a kali di accedere a DVWA:



torniamo sulla GUI da browser e accediamo alla sezione firewall - rules- LAN1

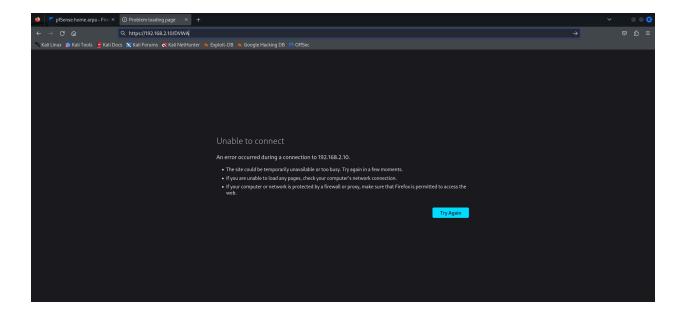
Clicchiamo su add e compiliamo come sopra:

inseriamo BLOCK per bloccare il traffico, selezioniamo l'interfaccia desiderata (LAN)

protocollo TCP perchè ci interessa solo bloccare il traffico http

e scegliamo la <u>porta 80</u> che di default dovrebbe essere quella assegnata da metasploitable a DVWA

salviamo la nostra regola e procediamo ad effettuare la verifica, sempre tramite browser:



come possiamo notare ci è diventato impossibile visualizzare la pagina a causa del firewall impostato.

## 1.7

Possiamo inoltre verificarlo con la scansione delle porte da parte di kali verso metasploitable; nell'immagine sotto, possiamo confrontare due scan delle porte rilevanti effettuati uno **prima**, e uno **dopo** la regola posta su pfsense.

abbiamo usato il comando **nmap -F** che ci permette di vedere solo le porte comunemente piu rilevanti

Come notiamo, tra la prima e la seconda scansione, la porta risulta "FILTERED" il chè significa che non riusciamo a sapere se questa è effettivamente chiusa o aperta

```
File Actions Edit View Help
          STATE SERVICE
22/tcp
23/tcp
         open ssh
                 telnet
         open
25/tcp
                 smtp
          open
53/tcp
80/tcp
                 domain
                 http
rpcbind
          open
111/tcp open
139/tcp open
445/tcp open
513/tcp open
                 netbios-ssn
                 microsoft-ds
                 login
514/tcp open
2049/tcp open
2121/tcp open
3306/tcp open
                 postgresql
5900/tcp open
                 vnc
X11
6000/tcp open
8009/tcp open
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 13.10 seconds
(kali@ kali)-[~]
s nmap -F 192.168.2.10
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-12-13 10:24 EST
Nmap scan report for 192.168.2.10
Host is up (0.0078s latency).
Not shown: 82 closed tcp ports (conn-refused)
21/tcp
          open
22/tcp open
23/tcp open
25/tcp open
53/tcp open
                     domain
80/tcp
          filtered http
                    rpcbind
111/tcp open
139/tcp open
445/tcp open
                     netbios-ssn
                     microsoft-ds
513/tcp open
                     login
514/tcp open
2049/tcp open
                     shell
2121/tcp open
                     ccproxy-ftp
5432/tcp open
                     postgresal
5900/tcp open
6000/tcp open
8009/tcp open
                     ajp13
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 14.27 seconds
```

CONCLUSIONI: abbiamo impostato una regola per il firewall tramite pf sense, in modo da verificare la nostra capacità dell'utilizzo di pf sense al fine di escludere l'accesso di un determinato client a contenuti (in questo caso una porta specifica) di un altra rete LAN. Questa Applicazione può essere molto utile in un'azienda per far sì che i dipendenti causino il minor numero possibile di danni, avendo accesso limitato, e che si possano mantenere riservate a determinate reti (o client) alcune delle porte disponibili per ovvie ragioni di sicurezza.

inoltre oscurare lo status di una porta la mette maggiormente in sicurezza da attacchi esterni e/O interni di qual sorta.

#### **ESERCIZIO BONUS:**

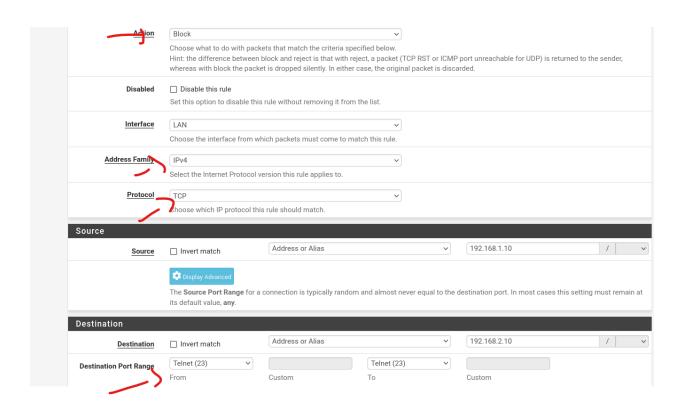
bloccare il traffico telnet da kali verso metasploitable

# 2.1

verifichiamo innanzitutto la presenza di traffico telnet autorizzato da kalia metasploitable

# 2.2

per bloccare il traffico telnet ci serviremo dello stesso strumento utilizzato in precedenza su pf sense per bloccare il traffico verso DVWA, ma questa volta utilizzeremo la porta telnet (23) come oggetto del nostro blocco, procediamo:



seguiamo le indicazioni segnate nell immagine e salviamo la nostra regola.

# 2.3

ora ri-eseguiamo la prova come in precedenza

```
(kali® kali)-[~]
$ telnet 192.168.2.10
Trying 192.168.2.10 ...
telnet: Unable to connect to remote host: Connection timed out

(kali® kali)-[~]
$ [
```

e vediamo infatti che la porta telnet non ci consente più l'accesso.

Daniele Balani