Átszámoztam a Suppl Table-eket (ld. a cikk végén a legend-eket), illetve a Suppl Table 5-ön belül megcseréltem a fül- sorrendet.Csekkolni és megváltoztatni a sorrendeket: logikus sorrendben kell tárgyalni az ábrákat és táblázatokat. Van, amiket megváltoztattam (ld. cikk vége9, de a “Dynamics of transcriptional overlaps and transcript isoforms” szekcióhoz nem nyúltam.

**Supplementary Table S5. TSS, TES and gene abundances in the time-resolved dcDNA-Seq datasets and *de novo* clustering results –** Nem **transcript** abundancies?

Ugyanennél a Table-nél az S4 nincs említve a szövegben: hol lehet ezt megtenni?

Az alábbi kategóriákat lerövidítettem, mert nagyon redundáns az eredeti. Jók így, vagy valamelyik táblázatban az eredeti alapján van kategorizálva?

*Transcript classification*

Transcript isoforms were classified into several groups based on differences in their TSS, TES, and ORF composition compared to the canonical transcript.

• Putative embedded mRNAs: These transcripts contain a 5′-ORF with an in-frame ATG and share a 3′-coterminus with the canonical ORF of the given gene.

• Non-coding RNAs (ncRNAs): transcripts that lack ORFs.

• 5'-UTR isoforms: These can be mono- or polycistronic, containing the same ORF as the canonical transcript but differing in the length of their 5′ untranslated regions (UTRs).

• Antisense RNAs (asRNAs): transcripts antisense to known genes.

Egyik helyen **141**, máshol **169**, máshol **170**, megint máshol **277** új transzkript van. Melyik a helyes?

Among the examined transcripts, 251 received the highest level of support (\*\*\*), indicating robust validation, while 47 showed medium support (\*\*) and 51 had the lowest level (\*). Ide definiálni kell, mit jelent ez számszerűleg.

Így kell nevezni ezt a kategóriát: putative embedded genes encoding 3'-coterminal but 5'-truncated transcripts with in-frame ATG. Gondolom, ellenőriztétek, hogy a belső ATG in-frame-e.

Csekkolni a transzkript kinetikai osztályok új elnevezését! Szükség van erre az osztályozásra? Az 1. és a 3. klaszternél nem is látom a különbséget. Lehet h úgy kellene tárgyalni h ezzel a módszerrel mik azok, amik megfelelnek a hagyományos kategótiáknak (IE,E, L)