

计算机算法设计与分析

朱双贺 2010E8009070012

第七次作业:股票增值问题的贪心算法

题目：某公司过去 n 天的股票价格波动保存在数组 A 中，求在哪段时间（连续哪几天）其股价的累计增长最大。例如：过去七天内其股价波动序列为 $+3, -6, +5, +2, -3, +4, -4$ ，累计增长最大值出现在第 3 天到第 6 天，累计增长值为 $5+2-3+4=8$ 。实际上就是求 i 和 j ($0 \leq i \leq j \leq n-1$)，使 $\sum_{k=i}^j A[k]$ 最大。是设计贪心算法解决上述问题，证明算法的正确性并分析其时间复杂度。

解：

贪心算法设计：

1. 原问题可看作找出一个 (i, j) ，使得 $\sum_{k=i}^j A[k]$ 最大。可在数组 A 中找出所有可能的 (i, j) ，即局部最优解，存入数组 $I[]$ 、 $J[]$ 中 (p 为下标)。
2. 每趟求 $(I[p], J[p])$ 时，找出遇到的第一个正数的下标 i ，另 $I[p]=J[p]=i$ ； $A[i]$ 记为 $left$ ，找到下一个正数 $A[i]$ ，记为 $right$ ， $sum = \sum_{k=i}^j A[k]$ ，若 sum 大于 $left$ 和 $right$ ，则另 $J[p]=i$ ，继续找出下一个正数并重复上述过程直到 $i=n-1$ 。若 sum 小于 $left$ 或 $right$ ，则本趟结束，找到了一个 $(I[p], J[p])$ ，将该连续序列和 $\sum_{k=I[p]}^{J[p]} A[k]$ 存入 $Sum[p]$ 。继续下一趟求 $(I[p+1], J[p+1])$ 的过程，直到 $i=n-1$ 。
3. 找出 $Sum[]$ 中的最大值，其下标 y 对应的 $I[y], J[y]$ 记为所求的 i 和 j ， Max 为最大和的值。

算法如下：

Algorithm Find_MaxSum(A,n)

```
1.  i=p=y=Max=0;
2.  while i<n-1
3.      if A[i]>0
4.          left=right=sum=0;
5.          I[p]=J[p]=i;
6.          left=A[i];
7.          i=Find_next(i);
8.          right=A[i];
9.          sum=Sum(I[p],i);
10.         while sum>left && sum>right && i<n-1
11.             J[p]=i;
12.             left=sum;
13.             i=Find_next(i);
14.             right=A[i];
15.             sum=sum+Sum(J[p]+1,i);
16.         end
17.         Sum[p]=Sum(I[p],J[p]);
18.         if Sum[p]>Max then do Max=Sum[p]; y=p;
19.         p++;
20.     end
21. end
22. i=I[y], j=J[y];
```

Algorithm Find_next(i)

```
1.  i++;
2.  while A[i]<=0 && i<n-1 then do i++;
3.  return i;
```

Algorithm Sum(i,j)

```
1.  a=0;
2.  for k=i;k<=j;k++
3.      a=a+A[k];
4.  return a;
```

证明算法的正确性：

只要证明：

1. 上述算法所求的 $I[p], J[p]$ 都是局部最优解；
2. 原问题的最优解一定在局部最优解中，且是其中最大的一个；

对于 1，上述算法求解 $I[p], J[p]$ 得过程已经证明 $I[p], J[p]$ 就是局部最优解；

对于 2，采用反证法：假设 (m, n) 为全局最优解，即 $\text{Sum}(m, n)$ 大于任何 $\text{Sum}(i, j)$ ，但 (m, n) 不是局部最优解，则存在局部最优解 (m', n') 使得 $\text{Sum}(m', n') > \text{Sum}(m, n)$ ，这与假设相矛盾。所以全局最优解也是局部最优解。又因为 $\text{Sum}(m, n)$ 大于任何 $\text{Sum}(i, j)$ ，所以 $\text{Sum}(m, n)$ 为局部最优解中序列和最大的一个。所以全局最优解也一定是局部最优解，且是最大的一个。

综上所述，该算法所得结果正确。

分析时间复杂度：

函数 **Find_next(i)** 的比较次数记为 x ，显然 x 最多为 $n-i$ ，而整个算法中在 **Find_next(i)** 中执行的比较操作显然不会大于 n ，否则 i 将大于 $n-1$ ，算法结束；

函数 **Sum(i, j)** 中的循环次数显然与 **Find_next(i)** 的比较次数相等；

除去在 **Find_next(i)** 中执行的比较操作和在 **Sum(i, j)** 中执行的加法操作，函数 **Find_MaxSum(A, n)** 中的比较次数（加法次数）不会大于 $4p$ ； p 为局部最优解的个数，最坏情况下可能有 $n/2$ 个局部最优解，如 4, -5, 6, -7, 8, -9, 10, -11……，所以 $4p \leq 2n$ ；

所以算法的整体比较次数（还有加法次数） $\leq 2(n-1) + 2n = 4n-2$ ；

所以算法的时间复杂度为： **$A(n) \in O(n)$**
