EAV vs JSONB

•••

Сравнение производительности поиска

О чем речь

- Гибкий атрибутивный состав
 - Интернет-магазины
 - Таск-трекеры и тикет-ориентированные системы
- Способы достижения в рамках PostgreSQL
 - > EAV
 - > JSONB

EAV (Entity-Attribute-Value)

- + Три таблицы, чтоб править всеми
- + Гибкость
- + Быстрая вставка / обновление атрибута
- + Разработка проще

- Медленный поиск?
- Требует больше места для хранения



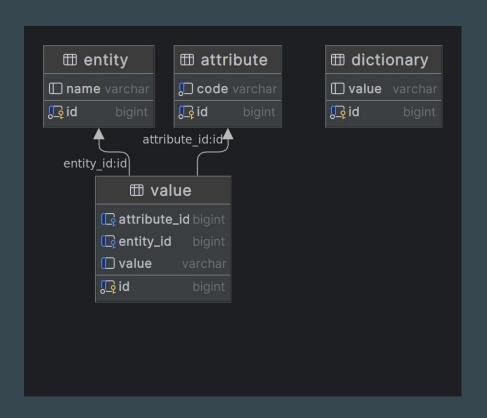
JSONB Column

- + Одна колонка, чтоб править всеми
- + Гибкость
- + Отсутствие JOIN / Быстрый поиск ?
- + Простая и понятная схема данных
- + Экономия объема хранилища

- Обновление медленнее
- Манипулировать данными немного сложнее



Пререквизиты EAV. Схема данных

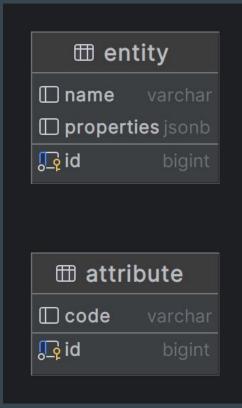


Entity		
id	name	
1	name1	
2	name2	

Attribute		
id	code	
1	status	
2	assignee	

Value				
id	id attribute_id entity_id			
1	1	1	closed	
2	1	2	open	
1	2	1	user1	
2	2	2	user2	

Пререквизиты JSONB. Схема данных



	Entity		
id	name	properties	
1	name1	{ "status": "closed", "assignee": "user1" }	
2	name2	{ "status": "open", "assignee": "user2" }	

Attribute		
id	code	
1	status	
2	assignee	

Наполнение тестовыми данными

EAV

- > 10 млн сущностей
- 48 атрибутов (строки)

Итого:

- □ 10 млн записей в entity
- 480 млн записей в value

JSONB

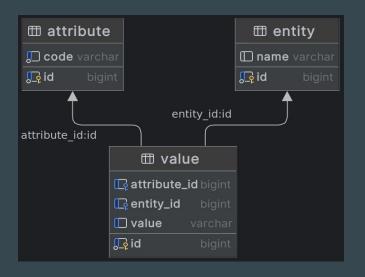
- > 10 млн сущностей
- 48 атрибутов (строки)

Итого:

□ 10 млн записей в entity

Пререквизиты EAV. Типовой запрос

Индексы EAV

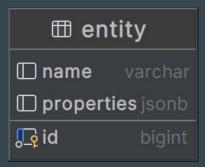


- value.entity_id
- value.attribute_id
- value.value
- value.attribute id, value.value
- attribute.code

Пререквизиты JSONB. Типовые запросы

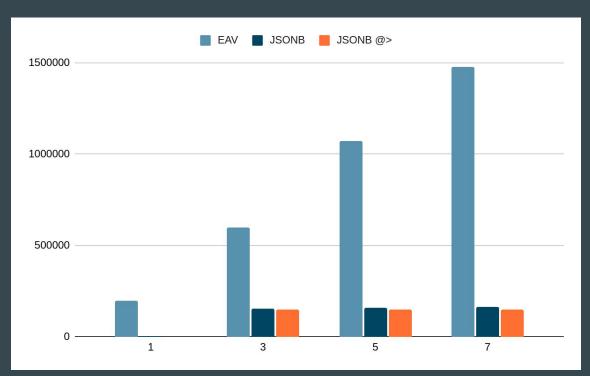
```
select e.id
   where (
select e.id
   from entity e
   where (
        e.properties @> '{"system":"ppts", "application":"tasks"}'
```

Индексы JSONB



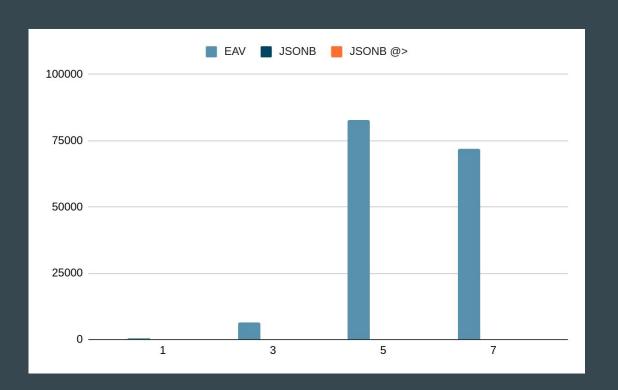
value.properties (GIN)

Поиск по полному соответствию без индексирования 1m (cost)



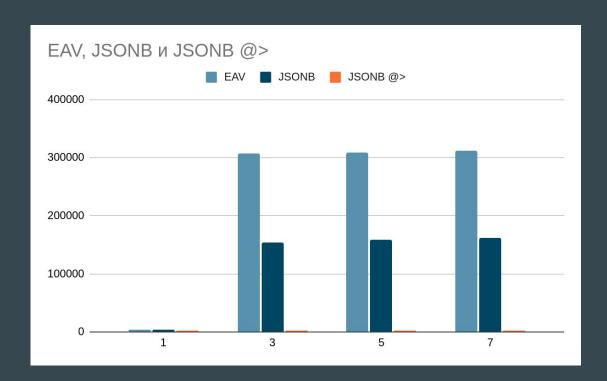
Атрибуты	EAV	JSONB	JSONB @>
1	199117,61	3157,15	384,52
3	600191,62	154274,53	149076,21
5	1073758,57	158441,1	149076,21
7	1479373,62	162607,67	149076,21

Поиск по полному соответствию без индексирования 1m (ms)



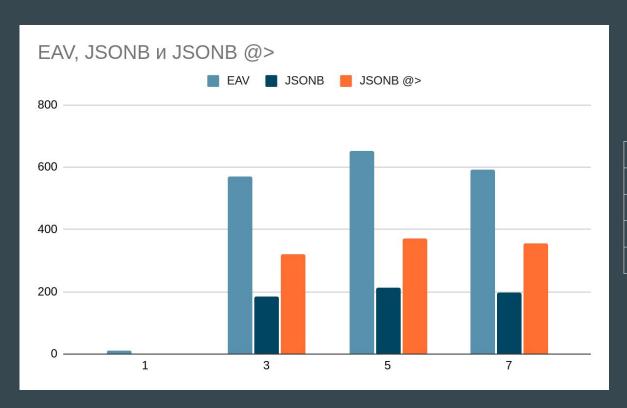
Атрибуты	EAV	JSONB	JSONB @>
1	416,914	0,789	0,767
3	6393,063	191,442	180,685
5	82809,985	213,778	204,627
7	71916,966	204,555	205,152

Поиск по полному соответствию с индексами 1m (cost)



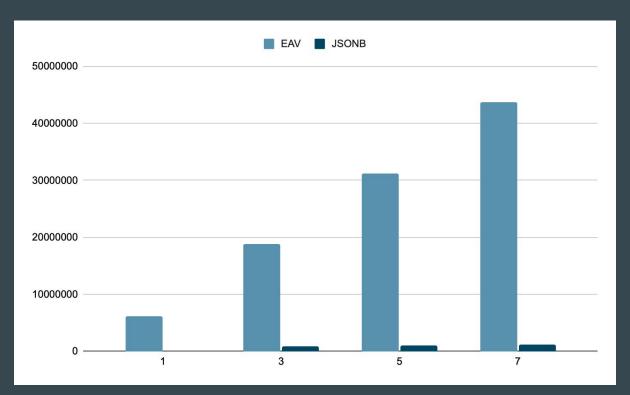
Атрибуты	EAV	JSONB	JSONB @>
1	3124,1	3157,16	1553,58
3	306644,88	154274,77	1553,58
5	308500,19	158441,43	1553,58
7	311827,53	162608,1	1553,58

Поиск по полному соответствию с индексами 1m (ms)



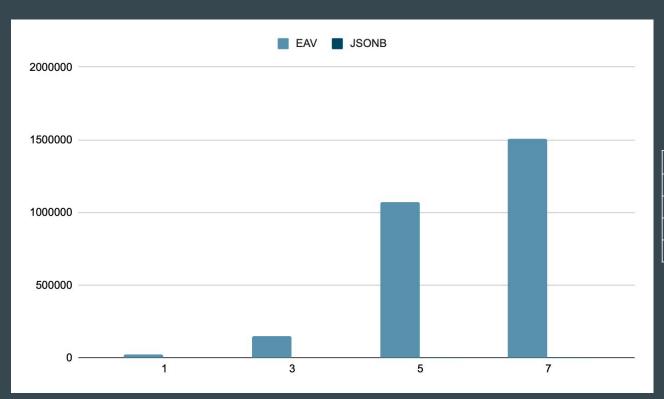
Атрибуты	EAV	JSONB	JSONB @>
1	12,036	0,857	0,764
3	568,651	185,863	320,124
5	652,043	212,772	370,602
7	591,99	196,868	356,617

Поиск по полному соответствию без индексирования 10m (cost)



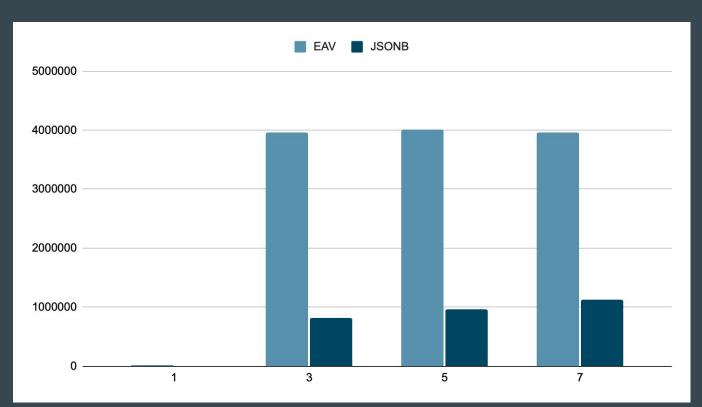
Атрибуты	EAV	JSONB
1	6225496,91	546,91
3	18763580,33	819452,09
5	31256831,97	969270,06
7	43703900,73	1119088,34

Поиск по полному соответствию без индексирования 10m (ms)



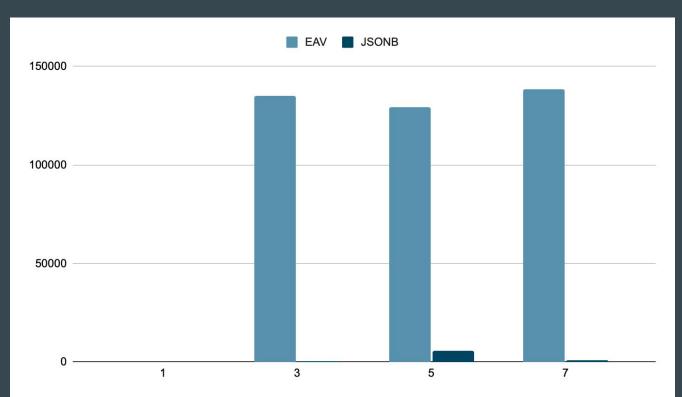
Атрибуты	EAV	JSONB
1	20500,98	0,89
3	152057,14	468,89
5	1072702,68	5564,36
7	1504423,66	1066,64

Поиск по полному соответствию с индексами 10m (cost)



Атрибуты	EAV	JSONB
1	16183,71	546,91
3	3958439,32	819452,09
5	4001084,03	969270,06
7	3951543,53	1119088,34

Поиск по полному соответствию с индексами 10m (ms)



Атрибуты	EAV	JSONB
1	11,50	0,89
3	135179,87	468,89
5	129426,04	5564,36
7	138188,45	1066,64

Выводы

- ❖ В поиске в контексте исследования JSONB показал себя лучше
- ❖ Возможна оптимизация запроса EAV, попробовать другие варианты
- Read-heavy: JSONB (проверить утверждение)
- ❖ Write-heavy: EAV (проверить утверждение)
- Провести исследование на document-oriented DB, например MongoDB