Was ist gerecht? (S. 18/19)

Stellen Sie sich vor, Sie backen mit Ihren vier Kindern einen Kuchen. Die achtjährige Lisa hat bereits etwas Erfahrung und übernimmt daher die Regie: Sie hält das Rezept in der Hand, liest die einzelnen Schritte laut vor und kontrolliert, ob auch alles nach Plan läuft. Ihr Zwillingsbruder Paul hat gar keinen Bock auf Backen, spielt ständig mit seinem Handy und macht nur das Nötigste – aber er hat großen Hunger, da er soeben vom Fußballtraining kommt. Die vierjährige Tochter Sara dagegen packt richtig an und übernimmt die anstrengenden und schwierigen Aufgaben: Sie knetet den Teig, zerkleinert die Schokolade und schlägt die Eier auf. Der zweijährige Simon ist total aufgeregt, da er zum ersten Mal beim Kuchenbacken mithelfen darf. Er ist jedoch noch sehr ungeschickt, sodass er keine wirkliche Hilfe ist, im Gegenteil: Sara muss ihm bei jedem Schritt unter die Arme greifen.

Nach dreißig Minuten Backzeit ist der Kuchen fertig. Es riecht fantastisch! Simon kann es kaum erwarten, Paul hat bereits einen richtigen Kohldampf und auch Sara freut sich auf den Kuchen. Lisa ist zwar gespannt, wie der Kuchen schmeckt, aber ihr liegt das Frühstück immer noch im Magen. Die große Frage ist nun: Wer bekommt das größte Stück? Oder bekommen alle gleich viel?

- 1) Justitia als Symbolfigur für Gerechtigkeit:
- Augenbinde: Unparteilichkeit → ohne Ansehen der Person, keine

Empathie, stattdessen reine Vernunft

- \rightarrow arithmetische Gerechtigkeit
- Waage: a) "Jedem das Seine" (suum cuique)

→ Verteilungsgerechtigkeit (B/ Güterverteilung) (vgl.

Platon: Politeia: Angemessener Platz in der

Gemeinschaft)

b) gerechte Abwägung der Sachlage ("Im Zweifel für

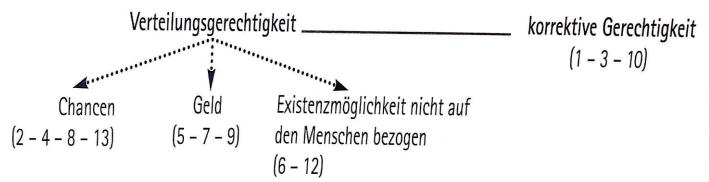
den Angeklagten" → in dubio pro reo)

• Schwert: Macht / Durchsetzungskraft des Rechts /

Verteidigung des Rechts

- 2) Kritik an Symbolik der Justitia:
- Frage nach der Grundlage der normativen Autorität (Gott? Natur? Mensch? Welche(r)?→Relativismus?→vgl. Sophisten)
- Unterschiedliche Vorstellungen von Gerechtigkeit (Zeit? Kultur?)
- Augenbinde: "blinde" Vernunft verliert "Kontakt" zu individuell unterschiedlichen Bedürfnissen?
- Schwert: endgültiges Urteil, unfehlbar auf Basis absolut geltender Normen?

Aufgabe Buch S. 19/2



3) <u>Gerechtigkeit in verschiedenen Bereichen nach Aristoteles</u> (vgl. S. 22-23)

3.1) Austeilende oder distributive Gerechtigkeit

- Anwendung: Verteilung von Rechten und Pflichten, Gütern und Lasten
- Maßstäbe:
 - (a) Jedem das **Gleiche** / jedem nach seinem Wert als Mensch überhaupt (→**egalitäre** Position)
 - (b) jedem nach seiner Leistung / Leistungsfähigkeit
 - (c) jedem nach seinem Bedürfnissen
- B/ zu (a) **Menschenwürde** (Unantastbarkeit), Unverletzlichkeit der Person → Grundrechte für alle gleich (→Menschenrechte: unveräußerliche Rechte jedes Menschen)
- B/ zu (b/c) bei sozialen Positionen / **Berufen** / wirtschaftlichen Gütern / Notlagen

3.2) Ausgleichende / Korrektive Gerechtigkeit

Anwendung: a) <u>Tausch verschiedenartiger Dinge</u> (B/ Kauf, Miete usw).

Der Tausch ist dann gerecht, wenn die getauschten Dinge den **gleichen** Wert haben → Geld als allgemeiner Wertmaßstab

b) <u>verschuldete **Schäden**</u> (B/ in der Höhe des Schadens wiedergutmachen, **Strafen** für Rechtsverletzungen nach Schwere der Übertretung)

3.3) Gerechtigkeit im Randbereich der Gesetze: Das Prinzip der Billigkeit

Falls <u>Anwendung einer allgemeinen Rechtsregel</u> zu offensichtlich nicht gerechten Ergebnissen führt

- → Prinzip der Billigkeit (= Epikie): Abweichung vom geltenden Recht
- → Spannung zum Prinzip der Rechtssicherheit (→Ordnungsfunktion von Recht)

B/ Eine Stadt B erlässt per Verordnung ein Halteverbot für Kampfhunde und zählt dabei bestimmte Rassen auf, die generell als aggressiv bekannt sind. A hat einen Hund einer solchen Rasse, dieser ist allerdings aufgrund seiner Erziehung und Behandlung nicht aggressiv. Unbillig wäre es wenn A seinen Hund abgeben müsste. Billig, d.h. diesem konkrete Einzelfall angemessen, wäre es, wenn hier dem Wesen des Hundes entsprechend, eine Ausnahme gemacht und dem A der Hund belassen würde.

Oder B2/ Verzicht auf Abschiebung von gut integrierten Flüchtlingen

→weitere Prinzipien: Milde (Toleranz, Verständnis...), Gnade

- **3.4) Nicht-unterscheidende Gerechtigkeit** (→Augenbinde!) (= **blinde** / formale / **arithmetische** / schlichte Gerechtigkeit)
- → <u>Jedem das Gleiche</u>
- 3.5) Unterscheidende Gerechtigkeit:

Gleichheit nur in gleichen Fällen (= **sehende** / inhaltliche / geometrische / **proportionale** Gerechtigkeit)

a) <u>Jedem gemäß seinen **Verdiensten**</u>

"Verdienst" = "subjektiven Leistung", bei der

- a die **Anstrengung** zählt, das Resultat aber nicht unbedingt, oder
- b die (gute) Absicht zählt, nicht der Erfolg oder
- c die **erbrachten Opfer** angerechnet werden.
- b) Jedem gemäß seinen Werken

(= objektive Leistung → nur das Resultat zählt → vgl. Utilitarismus)

Es zählt

- a die **Leistung an sich** (z.B. gute Noten für das Erreichen des Lernziels);
- b die Leistung im Vergleich zu vorausgegangenen Leistungen (z.B. Lob für die Vervollkommnung einer Fertigkeit)
- c die **Leistung im Vergleich zum Durchschnitt** der Konkurrenten (z.B. Anerkennung für das Überragen der Mitschüler)
- c) Jedem gemäß seinen Bedürfnissen

(Nähert sich dem Begriff der christlichen Nächstenliebe und des zu erstrebenden Endzustands des Kommunismus)

B/ Spenderorgane, Notlagen

d) Jedem gemäß seinem Rang

(→ aristokratisches Konzept der Gerechtigkeit)

e) <u>Jedem gemäß dem ihm durch Gesetz Zugeteilten</u>

("**suum cuique**") Gerecht sein heißt, die Gesetze des Landes anzuwenden (="statische Gerechtigkeit"; sie beruht auf der Aufrechterhaltung der gesetzten Ordnung)