



# Proyecto Inteligencia Artificial

## Estado de Avance

Ian Rossi A.

Universidad Técnica Federico Santa María  
Departamento de Informática

June 9, 2024



1 Representación y Manejo de Restricciones

2 Algoritmo

3 Conclusiones



## 1 Representación y Manejo de Restricciones

## 2 Algoritmo

## 3 Conclusiones

Como se indicó en el material de referencia de la *Société française de Recherche Opérationnelle et Aide à la Décision (ROADEF) 2005* (Christine Solnon et al. 2008).

$(V, O, p, q, r)$ , donde:

- $V = v_1, v_2, \dots, v_n$  es el conjunto de clases a ser producidos.
- $O = o_1, o_2, \dots, o_m$  es el conjunto de opciones que pueden ser elegidas para cada clase.
- $p_i : O \rightarrow \mathbb{N}$  y  $q_i : O \rightarrow \mathbb{N}$  son la capacidad relativa y absoluta respectivamente.
- $r_{ij} : V \times O \rightarrow 0, 1$  corresponde a la matriz que indica si una opción  $o_i$  debe ser instalada en un vehículo  $v_j$ .

Recordemos las restricciones.

$$\blacksquare \sum_{i \in O} \sum_{s \in X} \sum_{j \in s} r_{ij} - p_i > 0, \forall o_i \in O$$

Recordemos las restricciones.

- $\sum_{i \in O} \sum_{s \in X} \sum_{j \in s} r_{ij} - p_i > 0, \forall o_i \in O$
- Establece que no existan subsecuencias  $s$  de tamaño  $q_i$  que sobrepasen a  $p_i$  para toda opción.

Recordemos las restricciones.

- $d_j = \sum_{j \in V} \sum_{i \in O} r_{ij}, \forall j \in V$

Recordemos las restricciones.

- $d_j = \sum_{i \in V} \sum_{i \in O} r_{ij}, \forall j \in V$
- La demanda de cada clase se debe cumplir siempre



Es relativamente simple establecer ambas restricciones en el código

- Restricción 1: Dentro de la matriz  $r$ , se encuentra la *row* que corresponda a la opción  $o_i$ , y se suman los 1 largo de esta, restando el  $p_i$  correspondiente y revisando que sea mayor a 0.

Es relativamente simple establecer ambas restricciones en el código

- Restricción 1: Dentro de la matriz  $r$ , se encuentra la *row* que corresponda a la opción  $o_i$ , y se suman los 1 largo de esta, restando el  $p_i$  correspondiente y revisando que sea mayor a 0.
- Esta restricción es la base de la función de evaluación

Es relativamente simple establecer ambas restricciones en el código

- Restricción 2:

Es relativamente simple establecer ambas restricciones en el código

## ■ Restricción 2:

```
1 bool check_demand(vector<int> x) {  
2     for (int curr_class = 0; curr_class < instance.r.size(); curr_class  
3         ++ ) {  
4         if (instance.d[curr_class] > accumulate(x.begin(), x.end(), 0))  
5         {  
6             return false;  
7         }  
8     }  
9 }
```

Dado que se sabe el tamaño de la secuencia completa de autos  $X$  mediante los parámetros de inicialización, podemos representar la solución como un vector de una dimensión `int x[num_cars];`.

```
1 vector<int> x[6] = {4, 2, 3, 1, 6, 5}
```

Ejemplo de una instancia posible para  $X$



1 Representación y Manejo de Restricciones

2 Algoritmo

3 Conclusiones



Primero se deben determinar los parámetros iniciales del problema  $(V, O, p, q, r)$ . Esto se realiza asignando valores aleatorios a una serie de variables, con algunas restricciones, o leyendolos desde una instancia predeterminada:

Primero se deben determinar los parámetros iniciales del problema  $(V, O, p, q, r)$ . Esto se realiza asignando valores aleatorios a una serie de variables, con algunas restricciones, o leyendolos desde una instancia predeterminada:

- `num_cars` El número de autos en la secuencia  $X$ , dígame el largo de la solución



Primero se deben determinar los parámetros iniciales del problema  $(V, O, p, q, r)$ . Esto se realiza asignando valores aleatorios a una serie de variables, con algunas restricciones, o leyendolos desde una instancia predeterminada:

- `num_cars` El número de autos en la secuencia  $X$ , dígame el largo de la solución
- `num_options` El número de opciones

Primero se deben determinar los parámetros iniciales del problema  $(V, O, p, q, r)$ . Esto se realiza asignando valores aleatorios a una serie de variables, con algunas restricciones, o leyendolos desde una instancia predeterminada:

- `num_cars` El número de autos en la secuencia  $X$ , dígame el largo de la solución
- `num_options` El número de opciones
- `num_classes` El número de clases

Luego tenemos que establecer  $p_i$  y  $q_i$ . Esto se puede hacer mediante `std::vector` de 1 dimensión.

## Restricción

La parte importante de este punto, es asegurarse de que para todo  $o_i$ ,  $p_i$  no sea mayor a  $q_i$ , de lo contrario se entra en incoherencias según el modelo matemático.

$$p_i \leq q_i$$

Finalmente tenemos que establecer  $r_{ij}$ . Al igual que en los puntos anteriores, el tamaño es predefinido, así que podemos usar un `std::vector` de 2 dimensiones:

```
rvector<vector<int>> r(num_classes, vector<int> (num_options, 0));
```

```
1 vector<vector<int>> r = {  
2 {1, 0, 1, 1, 0},  
3 {0, 0, 0, 1, 0},  
4 {0, 1, 0, 0, 1},  
5 {0, 1, 0, 1, 0},  
6 {1, 0, 1, 0, 0},  
7 {1, 1, 0, 0, 0},  
8 };
```

Ejemplo de una instancia posible para  $r$

Con todos estos parámetros establecidos podemos crear la solución inicial o punto de partida:

```
1 vector<int> x (V, 1)
```

Vector X de largo V inicializado en 0

La función de evaluación se establece como el inverso de la cantidad de violaciones a las restricciones. Esto representa la "fluidez" de la línea de ensamblaje.

```
1 int eval(vector<int> x) {  
2     int sum = 0;  
3     for (int option = 0; option < instance.0; option++) {  
4         int curr_p = instance.p[option];  
5         int curr_q = instance.q[option];  
6         vector<int> x_bin = get_classes(x, option);  
7         for (int i = 0; i < x_bin.size(); i++) {  
8             vector<int> sub(&x_bin[i], &x_bin[i + curr_q]);  
9             sum = sum + accumulate(sub.begin(), sub.end(), 0) - curr_p;  
10        }  
11    }  
12    return sum;  
13 }
```

Teniendo en cuenta que  $X$  es un conjunto donde  $X_i$  corresponde a la clase del  $i$ -ésimo vehículo en la secuencia.

Podemos establecer el movimiento como tomar un  $X_i$  y cambiarlo a la clase siguiente en el conjunto que las contiene, y de ser el último, volver al primero.

$$X_i = 2 \rightarrow X_i = 3$$

Este iría iterando sobre  $X$ , de manera de revisar todos los elementos de este.

```
1 vector<int> move(vector<int> x, int iteration) {  
2     int pos = iteration % x.size();  
3     pos--; // esto para que la numero de iteracion corresponda al elemento  
            del vector x  
4     x[pos] = x[pos] + 1;  
5     return x;  
6 }
```

El algoritmo greedy en cada una de sus iteraciones realiza un movimiento si es que mejora la función de evaluación o no hay cambio en esta, de lo contrario sigue adelante con el siguiente elemento de  $X$ .

En el caso de que termine de recorrer el conjunto  $X$ , vuelve a empezar. Se detiene cuando llega al número de iteraciones determinado.

```
1 vector<int> greedy(int iterations, problem instance, vector<int> x) {
2     int iteration = 0;
3     int curr_fitness = eval(x);
4     for (int i = 0; i < iterations; i++) {
5         vector<int> next_x = move(x, iteration);
6         if (eval(next_x) < curr_fitness) { // realiza el movimiento si mejora
            la fitness
7             x = next_x;
8             curr_fitness = eval(x);
9         }
10        iteration++; // incrementa la iteracion si o si
11    }
12    return x;
13 }
```



Utilizar un algoritmo del tipo *Simulated Annealing* como se vió en clases.  
Realizar un movimiento si es que incurre en una mejora, y en caso de que el movimiento cree una solución peor, someterlo a  $P(.) = \frac{\Delta e}{T}$

Los detalles como la temperatura inicial, el decrecimiento de esta, y la existencia de fases de recalentamiento serán evaluadas al momento de implementarse.



1 Representación y Manejo de Restricciones

2 Algoritmo

3 Conclusiones

Durante la implementación de los puntos anteriormente hablados resaltaron los siguientes problemas:

- La función objetivo detallada en el estado del arte es incorrecta.

Durante la implementación de los puntos anteriormente hablados resaltaron los siguientes problemas:

- La función objetivo detallada en el estado del arte es incorrecta.
- La restricción 1 detallada en el estado del arte es incorrecta.

Durante la implementación de los puntos anteriormente hablados resaltaron los siguientes problemas:

- La función objetivo detallada en el estado del arte es incorrecta.
- La restricción 1 detallada en el estado del arte es incorrecta.
- La lectura de una instancia pre-construida es mas complejo de lo esperado.

Durante la implementación de los puntos anteriormente hablados resaltaron los siguientes problemas:

- La función objetivo detallada en el estado del arte es incorrecta.
- La restricción 1 detallada en el estado del arte es incorrecta.
- La lectura de una instancia pre-construida es mas complejo de lo esperado.
- Dado una instanciación del problema según la tupla  $(V, O, p, q, r)$  no es trivial el determinar si es que existe una solución perfecta, es decir, que no incumpla ninguna de las restricciones (CSPLib).