

Códigos y criptografía

José Carlos García



7 de marzo de 2016

Índice general

1. Introducción	5
1.1. Cuerpos finitos	5
2. Códigos autocorrectores	7
2.1. Parámetros de un código	7
2.2. Códigos lineales	8
2.2.1. Códigos de Hamming	11
2.3. Algunos códigos buenos	13
2.3.1. Códigos de Golay. Ternarios y binario	13
2.3.2. Códigos de Hadamard	16
2.4. Códigos cíclicos	16
3. Criptografía	17
3.1. Criptosistemas simétricos	17
3.2. Criptosistemas de clave pública	17

Capítulo 1

Introducción

1.1. Cuerpos finitos

Definición 1 (Cuerpo). Un **cuerpo** es un anillo conmutativo con unidad en el que todo elemento distinto de 0 tiene inverso.

Ejemplo 1. $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \cdot)$ es anillo conmutativo con unidad, además, si n es primo entonces $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \cdot)$ es un cuerpo.

La suma y el producto de $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \cdot)$ se define como el resto de la suma de los elementos, para el producto de forma análoga.

Teorema 1. Si un K es finito, entonces $\text{card}(K) = p^r$ con $p \in \mathbb{P}$ y $r \in \mathbb{N}$

Teorema 2. Dado $p \in \mathbb{P}, r \in \mathbb{N}$ entonces existe un cuerpo K tal que $\text{card}(K) = p^r$. Además, dos cuerpos finitos con el mismo cardinal son isomorfos.

Definición 2 (Cuerpo finito de q elementos). Si $q = p^r$ denotamos por \mathbb{F}_q el cuerpo finito de q elementos.

Ejemplo 2. Construir un cuerpo con 4 elementos.

Consideremos $\mathbb{F}_2[x]$ y el ideal $\langle x^2 + x + 1 \rangle$, claramente $\langle x^2 + x + 1 \rangle$ es irreducible en $\mathbb{F}_2[x]$, además $\mathbb{F}_2[x]$ es D.I.P., no existe ningún ideal I , $\langle x^2 + x + 1 \rangle \subset I \subset \mathbb{F}_2[x]$, por tanto $\langle x^2 + x + 1 \rangle$ es maximal, de aquí, se tiene que $\mathbb{F}_2[x]/\langle x^2 + x + 1 \rangle$ es cuerpo. Hacemos $\alpha = x + (x^2 + x + 1)$. Los elementos de $\mathbb{F}_2[x]/\langle x^2 + x + 1 \rangle$ son:

$$\begin{aligned}\alpha &= x + (x^2 + x + 1) \\ \alpha + 1 &= (x + 1) + (x^2 + x + 1) \\ 1 &= 1 + (x^2 + x + 1) \\ 0 &= 0 + (x^2 + x + 1)\end{aligned}$$

$\text{card}(\mathbb{F}_2[x]/\langle x^2 + x + 1 \rangle) = 4$ de la observación anterior.

Algoritmo 1 (Algoritmo de Euclides). Se define el **algoritmo de Euclides** para calcular **máximo**

común divisor, de forma que sean $a, b \in \mathbb{N}$, con $a \geq b$ hacemos:

$$\begin{aligned} a &= c_1 b + r_1 \\ b &= c_2 r_1 + r_2 \\ r_1 &= c_3 r_2 + r_3 \\ r_2 &= c_4 r_3 + r_4 \\ &\dots \\ r_{s-2} &= c_s + r_{s-1} + r_s \\ r_{s-1} &= c_{s+1} + r_s \end{aligned}$$

Podemos obtener $r_s = \text{mcd}(a, b)$ del modo siguiente:

$$\begin{aligned} r_1 &= a - c_1 b \\ b &= c_2(a - c_1 b) + r_2 \\ r_2 &= -c_2 a + (1 + c_1)b \end{aligned}$$

De este modo, podemos obtener r_s como continuación de a, b , de modo:
 $\text{mcd}(a, b) = r_s = \lambda a + \mu b$

Observación 1. λ, μ se obtienen de modo efectivo a partir de las divisiones anteriores.

Ejemplo 3. Calcular $\text{mcd}(139, 20)$.

Y además, $\lambda, \mu \in \mathbb{Z}$ tales que $\lambda 139 + \mu 20 = \text{mcd}(139, 20)$.

Aplicando el algoritmo de Euclides:

$$\begin{aligned} 139 &= 6 \cdot 20 + 19 \\ 20 &= 1 \cdot 19 + 1 \\ 19 &= 139 - 6 \cdot 20 \\ 1 &= 20 - 1 \cdot 19 = 20 - 1(139 - 6 \cdot 20) = 7 \cdot 20 - 1 \cdot 139 \end{aligned}$$

Observación 2. El inverso de 20 en \mathbb{F}_{139} :

$$7 \cdot 20 - 1 \cdot 139 = 1.$$

Si reducimos mód 139:

$$7 \cdot 20 = 1 \quad \text{mód } 139$$

El inverso de 20 en \mathbb{F}_{139} es 7

Capítulo 2

Códigos autocorrectores

2.1. Parámetros de un código

Definición 3 (Alfabeto finito). Decimos que \mathcal{A} es un **alfabeto finito** si \mathcal{A} es conjunto finito de q símbolos.

Definición 4 (Código). Decimos que \mathcal{C} es un **código** si $\mathcal{C} \subset \mathcal{A}^n$, $\mathcal{C} \neq \emptyset$

Definición 5 (Palabra). Decimos que x es una **palabra** si $x \in \mathcal{A}$.

Definición 6 (Palabra-código). Decimos que c es una **palabra-código** si $c \in \mathcal{C}$.

Ejemplo 4. $\mathcal{A} = \mathbb{F}_2$. Tomamos $\mathcal{C} = \mathcal{A}$, aquí hay más probabilidad de error. $\mathcal{C}_2 = \{(000), (111)\} \subset \mathbb{F}_2^3$ código.

Definición 7 (Parámetros de un código). Los **parámetros de un código** son:

- **Longitud:** n .
- **Razón de información:** $\frac{\log_q \#\mathcal{C}}{n}$
- **Distancia de Hamming:** Sean $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathcal{A}^n$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_n) \in \mathcal{A}^n$ se define $d(x, y) = \#\{i : x_i \neq y_i\}$. Define una distancia métrica.
- **Distancia mínima:** $d(\mathcal{C}) = \min\{d(c, c') : c, c' \in \mathcal{C}, c' \neq c\}$

Observación 3. Sea \mathcal{C} un código con distancia mínima $2d(\mathcal{C}) + 1$. Además:

$$d(x, c_1) \leq d(\mathcal{C})$$

$$d(x, c_2) \leq d(\mathcal{C})$$

Ahora, por la desigualdad triangular

$$d(c_1, c_2) \leq d(c_1, x) + d(c_2, x) \leq d(\mathcal{C}) + d(\mathcal{C})$$

Por tanto, el código se decodificará con mayor facilidad.

Observación 4. Si $d(\mathcal{C}) = 2d(\mathcal{C}) + 1$, dos bolas cualesquiera $B(c_1, d(\mathcal{C}))$, $B(c_2, d(\mathcal{C}))$, $c_1 \neq c_2 \in \mathcal{C}$ son disjuntos.

Definición 8 (Código perfecto). *Un **código perfecto** es un código con $d(\mathcal{C}) = 2d(\mathcal{C}) + 1$ y tal que $\{B(c, d(\mathcal{C})) : c \in \mathcal{C}\} = \mathcal{A}^n$*

El **Ejemplo 4** corresponde a un código perfecto.

Notación 1. *Escribimos $[n, M, d]$ – código si queremos representar un código de longitud n , M elementos y diistancia mínima d .*

Ejemplo 5. *Sea $\mathcal{C}_1 = \{0, 1\}$ y $\mathcal{C}_2 = \{(000), (111)\} \subset \mathbb{F}_2^3$.*

Sea $0 < p < \frac{1}{2}$ la probabilidad de que se produzca un error al trasmitir un bit.

*Como $p < \frac{1}{2}$ proponemos un algoritmo de decodificación, por **máximo verosimilitud**, lo más probable es que la palabra enviada del código sea la palabra de las del código que está más cercana a la palabra recibida.*

Para \mathcal{C}_1 , la probabilidad de decodificar correctamente la palabra recibida es $1 - p$.

Para \mathcal{C}_2 : (000) la decodificamos correctamente si al enviarla nos llega (000), la probabilidad de que sea correcta sería $(1 - p)^3$, (100), la probabilidad de que sea correcta sería $p(1 - p)^2$, (010), la probabilidad de que sea correcta sería $p(1 - p)^2$ y (001) la probabilidad de que sea correcta sería $p(1 - p)^2$.

Por tanto, la probabilidad sería $(1 - p)^3 + 3p(1 - p)^2$.

Si tomamos $p = 0,1$, tendríamos para $\mathcal{C}_1 : 0,9$ y para $\mathcal{C}_2 : 0,972$.

Ejemplo 6. *Sea $\mathcal{C} = \{(000), (111)\} \subset \mathbb{F}_2^3$.*

Recibida	Decodificar
(000)	(100)
(100)	(100)
(110)	(100)
(101)	(100)
(010)	(100)
(001)	(100)
(011)	(111)
(111)	(111)

De los que decodificamos como (100) tenemos una probabilidad de acierto de $(1 - p)^3 + 3p(1 - p)^2 + 2p^2(1 - p)$, en el otro caso tenemos $(1 - p)^3 + p(1 - p)^2$.

2.2. Códigos lineales

Definición 9 (Código lineal). *Un **código lineal** $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_q^n$ donde \mathcal{C} es un subespacio vectorial de \mathbb{F}_q^n*

Gracias a que es una estructura lineal, el código podemos simplificarlo teniendo en cuenta la base del subespacio vectorial.

Definición 10 (Peso de x). *Sea $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{F}_q^n$. El **peso** de x es $w(x) = \#\{i : x_i \neq 0\}$*

Notación 2. $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_q^n$. *Se define $W(\mathcal{C}) = \min\{w(x) : x \in \mathcal{C} / \{0\}\}$*

Proposición 1. Si \mathcal{C} es lineal, entonces $d(\mathcal{C}) = W(\mathcal{C})$

Demostración. Sean $c_1 \neq c_2 \in \mathcal{C}$ que cumplen que $d(c_1, c_2) = d(\mathcal{C})$

Dado que $d(\mathcal{C}) = d(c_1, c_2) = w(c_1 - c_2)$, pero dado que $c_1 - c_2 \neq 0$, tenemos que $w(c_1 - c_2) \geq W(\mathcal{C})$, por tanto, $d(\mathcal{C}) \geq W(\mathcal{C})$.

Sea $c \in \mathcal{C} - \{0\}$, tal que cumple que $w(c) = W(\mathcal{C})$.

$W(\mathcal{C}) = w(c) = w(c - 0) = d(c, 0) \geq d(\mathcal{C})$ □

Notación 3. Si $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_q^n$ lineal, $\dim_{\mathbb{F}_1} \mathcal{C} = k$ decimos que \mathcal{C} es un $[n, k]$ - código.

Definición 11 (Matriz generadora). **Matriz generadora** de un $[n, k]$ - código es una matriz G , con dimensiones $k \times n$ cuyas filas forman una base de \mathcal{C}

Ejemplo 7. Si $\mathcal{C} = \{(000), (111)\}$, la matriz generadora es (111)

Definición 12 (Matriz de control de paridad). **Matriz de control de paridad** de un $[n, k]$ - código lineal es una matriz H de orden $(n - k) \times n$ tal que:

$$\mathcal{C} = \{x \in \mathbb{F}_q^n : xH^t = 0\}$$

Observación 5. Si $\mathcal{G} = (I_k | P)$ es generadora, con P con $n - k$ columnas, entonces $H = (-P^t | I_{n-k})$ es de control de paridad.

Ejemplo 8. En \mathbb{F}_3^5 consideramos el código con matriz generadora:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Tratemos de dar una base de la matriz:

$$\begin{aligned} \mathcal{C} &= \{\lambda_1 \vec{u}_1 + \lambda_2 \vec{u}_2 + \lambda_3 \vec{u}_3 : \lambda_i \in \mathbb{F}_3\} \\ &= \{(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_1 + \lambda_2, \lambda_1 + \lambda_3) : \lambda_i \in \mathbb{F}_3\} = \\ &= \{(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) \in \mathbb{F}_3^5 : (-x_3 - x_2 + x_4 = 0, x_4 = x_1 + x_2, x_5 = x_1 + x_3)\} = \end{aligned}$$

La matriz de las ecuaciones anterior es:

$$\begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = (0, 0)$$

La transpuesta de la matriz anterior es la matriz de control de paridad de \mathcal{C}

Algoritmo 2 (Algoritmo de decodificación usando el síndrome). Supongamos que $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_q^n$ es un código lineal, sea $x \in \mathbb{F}_q^n$, podemos decodificar x usando el código \mathcal{C} comparando x con cada una de las palabras del código.

Consideramos:

$$x - \mathcal{C} = \{x - c : c \in \mathcal{C}\} = x + \mathcal{C}$$

$x + \mathcal{C}$ es el conjunto de elementos que están en la misma clase $\mathbb{F}_q^n / \mathcal{C}$.

En el conjunto $x - \mathcal{C}$ consideramos un elemento e que tenga peso mínimo.

Si $e \in \mathcal{C}$ será de la forma $e = x - c$. Entonces $c \in \mathcal{C}$ está a la menor distancia de la palabra x .

Podemos decodificar la palabra x por la palabra c , que es $c = x - e$.

A la palabra e se le llama **vector error** (asociado a x).

Definición 13 (Síndrome de x). Sea H la matriz de control de paridad del código \mathcal{C} , consideramos $x \in \mathbb{F}_q^n$, se define **el síndrome** de x como $xH \in \mathbb{F}_q^{n-k}$.

Observación 6. Dos palabras $x, x' \in \mathbb{F}_q^n$ tienen el mismo síndrome si y sólo si $x + \mathcal{C} = x' + \mathcal{C}$. En efecto, si $x + \mathcal{C} = x' + \mathcal{C} \iff xH^t - x'H^t = 0 \iff xH^t = x'H^t$

Algoritmo 3 (Algoritmo de decodificación usando síndrome). A continuación se muestra el **algoritmo de decodificación usando síndrome**

1. Para cada clase $x + \mathcal{C}$ de $\mathbb{F}_q^n/\mathcal{C}$ consideramos un $e \in x + \mathcal{C}$ de peso mínimo.
2. Para cada clase $x + \mathcal{C}$ calculamos el síndrome xH^t . Asociamos a ese síndrome el vector error e .
3. Cuando recibimos una palabra x , calculamos su síndrome, que tiene asociado un vector error e , y decodificamos x por $c = x - e$.

Ejemplo 9. En \mathbb{F}_2^5 consideramos el código \mathcal{C} con matriz generadora:

$$G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Para calcular $\mathbb{F}_2^5/\mathcal{C}$, ampliamos la matriz G de modo que sea una base de \mathbb{F}_2^5 , de este modo la base de $\mathbb{F}_2^5/\mathcal{C}$ sería lo que se 'amplia'.

Es fácil ver que entonces que $\{(00010) + \mathcal{C}, (00001) + \mathcal{C}\}$ es una base de $\mathbb{F}_2^5/\mathcal{C}$.

De esta definición, las distintas clases de $\mathbb{F}_2^5/\mathcal{C}$ son:

1. $(00000) + \mathcal{C}$
2. $(00010) + \mathcal{C}$
3. $(00001) + \mathcal{C}$
4. $(00011) + \mathcal{C}$

En el caso 1, dado que el (00000) está en el código, es fácil ver que el vector de error es $e = (00000)$.

Por otro lado, al sumar a 2 ella misma, tenemos (00000) , por tanto, $e = (00010)$.

Para 3 es análogo, $e = (00001)$.

Finalmente, para el último tenemos $e = (10000)$.

Calculamos ahora los síndromes para cada clase; empezamos calculando una matriz de control de paridad H del código \mathcal{C} , transponiendo G , tenemos:

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Ahora, para cada clase calculamos xH^t .

1. $(0, 0) \longleftrightarrow e = (00000)$
2. $(1, 0) \longleftrightarrow e = (00010)$
3. $(0, 1) \longleftrightarrow e = (00001)$

$$4. (1, 1) \longleftrightarrow e = (10000)$$

Se puede ver que las últimas componentes de los vectores x coinciden con el valor del síndrome, **esto no es una casualidad.**

Ahora tomamos cualquier palabra $x = (01101)$ calculamos su síndrome:

$$xH^t = (1, 0) \longleftrightarrow e = (00010)$$

Entonces,

$$c = x - e = (01101) - (00010) = (01111)$$

2.2.1. Códigos de Hamming

Supongamos que estamos \mathbb{F}_q^r , y queremos un conjunto maximal de vectores de \mathbb{F}_q^r , con la condición de que cualesquiera dos vectores del conjunto sean linealmente independientes. En $\mathbb{F}_q^r - \{0\}$, consideramos la relación de equivalencia:

$$(b_1, \dots, b_r) \equiv (a_1, \dots, a_r) \iff (b_1, \dots, b_r) = \lambda(a_1, \dots, a_r), \lambda \in \mathbb{F}_q$$

Cada clase de equivalencia tiene $q - 1$ elemento $= (\#(\mathbb{F}_q - \{0\}))$.

Ahora, $\#\{\mathbb{F}_q^r - \{0\}\} = q^r - 1$.

Luego

$$\#\mathbb{F}_q^r - \{0\} / \sim = \frac{q^r - 1}{q - 1}$$

Al espacio $\mathbb{F}_q^r - \{0\} / \sim$ se le llama **espacio proyectivo**.

Definición 14 (Código de Hamming). Consideremos $r \in \mathbb{N}$, $n = \frac{q^r - 1}{q - 1}$. Consideremos una matriz H $r \times n$ cuyas columnas son los representantes de cada una de las clases de equivalencia de $\mathbb{F}_q^r - \{0\} / \sim$.

Denotamos por $\mathcal{H}(q, r)$ el código cuya matriz de paridad es H .

A este código se le denomina **Código de Hamming asociado a r, n**

Ejemplo 10. \mathbb{F}_3^2 , $r = 2, q = 3$, entonces $n = \frac{3^2 - 1}{3 - 1} = 4$.

Además,

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

La matriz de paridad de $\mathcal{H}(3, 2)$, entonces

$$\begin{aligned} \mathcal{H}(3, 2) &= \{(x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{F}_3^4 : (x_1, x_2, x_3, x_4) \cdot H^t = 0\} = \\ &= \{(x_1, x_2, x_3, x_4) \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} = (0, 0)\} = \\ &= \{x_1 + x_3 + x_4 = 0, x_2 + x_3 - x_4 = 0\} = \\ &= \{(-\lambda\mu, -\lambda + \mu, \lambda, \mu) : \lambda, \mu \in \mathbb{F}_3\} \end{aligned}$$

Observación 7 (Parámetros del código $\mathcal{H}(q, r)$). De la definición del código de Hamming, se tiene:

- Longitud: $n = \frac{q^r - 1}{q - 1}$
- Dimensión: $n - r$ pues $\text{rango}(H) = r$, dado que $(a_1, 0, \dots, 0), (0, a_2, \dots, 0), (0, 0, \dots, a_r)$ con $a_i \neq 0$.
- Distancia mínima: 3.

Proposición 2. $d(\mathcal{H}(q, r)) = 3$

Demostración. Vemos que $\mathcal{H}(q, r)$ no tiene vectores de peso 1 ni 2:

Peso 1: $(0, \dots, 0, a_i, 0, \dots, 0) \in \mathcal{H}(q, r)$.

Si consideramos el siguiente producto:

$$(0, \dots, 0, a_i, 0, \dots, 0) \cdot \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1r} \\ a_{21} & \dots & a_{2r} \\ \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{r1} & \dots & a_{nr} \end{pmatrix} = (0, \dots, 0)$$

Además, $a_i \neq 0$, entonces la fila i de H^t es nula. $\longrightarrow \leftarrow$

Peso 2: Análogo. □

Observación 8 (Vector de peso 3 en $\mathcal{H}(q, r)$). Consideremos las filas 1, 2 de H^t .

Ahora sean $a = (a_1, \dots, a_r), b = (b_1, \dots, b_r)$, dado que a, b son linealmente independientes se concluye que $a + b$ es linealmente independiente de a y b . Es decir, alguna fila de la matriz de H^t es proporcional a $a + b$, de aquí,

$$(a_1 + b_1, \dots, a_r + b_r) = \lambda(c_1, \dots, c_r)$$

Consideremos $(1, 1, 0, \dots, -\lambda, 0, \dots, 0) \in \mathcal{H}(q, r)$, como tiene 3 componentes distintas de cero, tenemos que claramente es de peso 3.

Definición 15 (Código perfecto). Sea $\mathcal{H}(q, r)$ en un $[\frac{q^r-1}{q-1}, \frac{q^r-1}{q-1} - r, 3]$ -código lineal. Un código con estos parámetros se dice que es un **código perfecto**.

Consideremos \mathbb{F}_q^n , ¿ $\#B(x, e)$? $e \leq n$.

1. Hay $n(q - 1)$ palabras a distancia 1.
2. Hay $C(n, 2)(q - 1)^2$ palabras a distancia 2.
3. En general, $C(n, r)(q - 1)^r$

De este modo,

$$\#B(x, e) = \sum_{r=0}^e C(n, r)(q - 1)^r$$

Proposición 3. $\mathcal{H}(q, r)$ es perfecto.

Demostración. $d = 3 = 2 \cdot 1 + 1, e = 1$, de este modo:

$$\sum_{c \in \mathcal{H}(q,r)} \#B(c, 1) = \#\mathcal{H}(q, r)(1+n(q-1)) = q^{n-r}(1+n(q-1)) = q^{n-r}(1+\frac{q^r-1}{q-1}) = q^{n-r}(q^r) = q^n$$

□

Al ser perfecto, sólo existe una palabra en el código con distancia mínima.

Ejemplo 11. $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_2^7$ que cumpla que $\#\mathcal{C} = 8$, y $d(\mathcal{C}) = 4$.

Para ello empezamos de:

(0000000)

(1111000)

(1011111)

(0110000)

¿?

Ejemplo 12. Sea $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_2^n$ código perfecto con $d(\mathcal{C}) = 7$. Entonces $n \in \{7, 23\}$

2.3. Algunos códigos buenos

2.3.1. Códigos de Golay. Ternarios y binario

Veremos que los parámetros de los códigos de Golay son los siguientes:

1. **Ternario:** $[11, 6, 5]$ — código

2. **Binario:** $[23, 12, 7]$ — código

Definición 16 (Producto espacio vectorial). Supongamos que $x, y \in \mathbb{F}_q^n$. Definimos el producto de $x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n)$ como

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

Definición 17 (Código dual). $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_q^n$ código lineal. El **código dual** de \mathcal{C} es:

$$\mathcal{C}^\perp = \{x \in \mathbb{F}_q^n : \langle x, c \rangle = 0, \forall c \in \mathcal{C}\}$$

Ejemplo 13. En \mathbb{F}_2^6 consideremos \mathcal{C} con matriz generadora:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{C}^\perp = \{x = (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) : x \cdot c_1 = 0, x \cdot c_2 = 0, x \cdot c_3 = 0\} = \{x_1 + x_4 + x_5 = 0, x_2 + x_4 + x_6 = 0, x_3 + x_5 + x_6 = 0\},$$

donde c_i son los elementos de la base, y \cdot denota el producto espacio vectorial.

Observación 9. Una matriz generadora del código \mathcal{C} es una matriz de control de paridad \mathcal{C}^\perp .

Por tanto, $\dim \mathcal{C}^\perp_{\mathbb{F}_q} = n - \dim \mathcal{C}_{\mathbb{F}_q}$

Definición 18 (Código autodual). Un código lineal $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_q^n$ es autodual si $\mathcal{C}^\perp = \mathcal{C}$

Definición 19 (Código extendido). $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_q^n$ lineal. El código extendido $\mathcal{C} \subset \mathbb{F}_q^{n+1}$ es el código:

$$\hat{\mathcal{G}} = \{(x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}) : (x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{C}, x_1 + x_2 + \dots + x_n + x_{n+1} = 0\}$$

Definición 20 (Código de Golay Ternario). Empezamos de \mathbb{F}_3^{11} , $k = 6, d = 5$. Sea \mathcal{G}_3 una matriz generadora.

$$\mathcal{G}_3 = \left(\begin{array}{cccccc|ccccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

El código extendido $\hat{\mathcal{G}}_3$ tiene matriz generadora:

$$\hat{\mathcal{G}}_3 = \left(\begin{array}{cccccc|ccccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 & -1 & 1 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 0 & -1 \end{array} \right)$$

$\hat{\mathcal{G}}_3$ es autodual, para cualquiera c, c' elementos de la matriz se tiene que $\langle c, c' \rangle = 0$.

Por linealidad, para cualquier elemento del código también cumple esto. Se concluye entonces que toda palabra de $\hat{\mathcal{G}}_3$ tiene peso múltiplo de 3.

En efecto, si $x = (x_1, \dots, x_{12})$, entonces:

$$0 = \langle x, x \rangle = x_1^2 + \dots + x_{12}^2$$

. Veamos que obviamente $d(\hat{\mathcal{G}}_3) = 6$. Veamos que $\hat{\mathcal{G}} \neq 0$ tiene peso ≥ 6 .

Combinaciones de 1 vector de la base.

Combinaciones de 2 vectores

$$\hat{\mathcal{G}} = \{(x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}) : (x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{C}, x_1 + x_2 + \dots + x_n + x_{n+1} = 0\}$$

De aquí el peso debe cumplir $4 \leq \text{peso} \leq 8$, por tanto, necesariamente peso = 6.

Combinaciones de tres vectores: peso ≥ 4 entonces peso ≥ 6 .

Combinaciones de cuatro, cinco, seis vectores: peso ≥ 4 , peso ≥ 6 .

Luego, $d(\hat{\mathcal{G}}_3) \geq 6$. Como los vectores de la matriz ampliada tiene peso 6, concluimos que $d(\hat{\mathcal{G}}_3) = 6$

Conclusión: $d(\mathcal{G}_3) \geq 5$, pero en la matriz \mathcal{G} hay vectores de peso 5, por tanto, $d(\mathcal{G}_3) = 5$

Proposición 4. \mathcal{G}_3 es perfecto.

Demostración. $(\#\mathcal{G}_3) \cdot (\#B(x, 2)) = 3^6(1 + C(11, 1)(q-1) + C(11, 2)(q-1)^2) = 3^6(1 + 22 + 220) = 3^6(243) = 3^6 3^5$ \square

Definición 21 (Código de Golay binario). Sea $n = 23, k = 12, d = 7$, y $\mathcal{G}_2 \subset \mathbb{F}_2^{23}$.

Consideramos el código de Hamming con matriz de control de paridad:

$$\mathcal{H} = \left(\begin{array}{cccccc} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

Una matriz generador de \mathcal{G}_2 de \mathcal{H} :

$$\mathcal{G} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{G}^* = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Consideramos $\hat{\mathcal{H}}, \hat{\mathcal{H}}^*$

$$\hat{\mathcal{G}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\hat{\mathcal{G}}^* = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Observación 10. Usando la misma notación que antes:

- $\hat{\mathcal{H}} \cap \hat{\mathcal{H}}^* = \{0, 1\}$
- $\hat{\mathcal{H}}, \hat{\mathcal{H}}^*$ son autoduales.
- Las palabras de $\hat{\mathcal{H}}$ y $\hat{\mathcal{H}}^*$ tienen peso múltiplo de 4.
- $d(\hat{\mathcal{H}}) = d(\hat{\mathcal{H}}^*) = 4$

Consideramos el código $\hat{\mathcal{C}} \subset \mathbb{F}_2^{24}$:

$$\hat{\mathcal{C}} = \{(a+x, b+x, a+b+x) : a, b \in \hat{\mathcal{H}}, x \in \hat{\mathcal{H}}^*\}$$

Proposición 5. Sean $\{a_1, a_2, a_3, a_4\}, \{b_1, b_2, b_3, b_4\}$ base de $\hat{\mathcal{H}}$ y $\{x_1, x_2, x_3, x_4\}$ base $\hat{\mathcal{H}}^*$ entonces:

$$\{(a_i, 0, a_i)\}_{i=1,2,3,4} \cup \{(0, b_i, b_i)\}_{i=1,2,3,4} \cup \{(x_i, x_i, x_i)\}_{i=1,2,3,4}$$

son base de $\hat{\mathcal{C}}$

Observación 11. Sea $D \subset \mathbb{F}_2^{23}$ entonces

$$\mathcal{G}_2 = D = \{(c_1, \dots, c_{23}) \in \mathbb{F}_2^{23} : (c_1, \dots, c_{23}, c_{24}) \in \hat{\mathcal{C}}\}$$

\mathcal{G}_2 tiene dimensión 12 también.

Observación 12. El código $\hat{\mathcal{C}}$ es autodual.

Observación 13. Como $\hat{\mathcal{C}}$ es autodual, y tiene una base cuyos elementos tienen peso múltiplo de 4, se concluye que todos las palabras de $\hat{\mathcal{C}}$ tienen peso múltiplo de 4.

Proposición 6.

$$d(\hat{\mathcal{C}}) = 8$$

2.3.2. Códigos de Hadamard

Definición 22 (Matriz de Hadamard). La **matriz de Hadamard** es una matriz \mathcal{H} $m \times n$ cuyas entradas son 1 o -1 , y tal que

$$HH^t = nI_n$$

Observación 14. De la definición, se ve:

1. Cualesquiera 2 filas distintas de una matriz de Hadamard, tienen $n/2$ coordenadas iguales, y $n/2$ distintas.
2. **Código de Hadamard.** Consideramos una matriz \mathcal{H}_n de Hadamard y los 1 los dejamos como están y los -1 los sustituimos por 0. Obtenemos n palabras en \mathbb{F}_2^n a partir de las filas de la matriz \mathcal{H}_n .
Añadimos a estas palabras n palabras en \mathbb{F}_2^n otras n palabras que obtenemos al sumar en \mathbb{F}_2^n la palabra $(1, 1, \dots, 1)$ a las n palabras anteriores. El **código de Hadamard** a partir de \mathcal{H}_n es la unión de esas $2n$ palabras, los parámetros de este código son:
 - a) **Longitud:** n .
 - b) **Cardinal:** $2n$.
 - c) **Distancia mínima:**
3. Si \mathcal{H}_n es Hadamard, podemos considerar:

$$\hat{\mathcal{H}} = \left(\begin{array}{c|c} \mathcal{H}_n & \mathcal{H}_n \\ \hline \mathcal{H}_n & -\mathcal{H}_n \end{array} \right)$$

Observemos:

$$\hat{\mathcal{H}}\hat{\mathcal{H}}^t = \left(\begin{array}{c|c} \mathcal{H}_n & \mathcal{H}_n \\ \hline \mathcal{H}_n & -\mathcal{H}_n \end{array} \right) \cdot \left(\begin{array}{c|c} \mathcal{H}_n^t & \mathcal{H}_n^t \\ \hline \mathcal{H}_n^t & -\mathcal{H}_n^t \end{array} \right) = 2nI_{2n}$$

Proposición 7. Si $n \geq 4$, entonces una matriz de Hadamard tiene orden múltiplo de 4.

Observación 15. Si $n \geq 4$ es múltiplo de 4, ¿existe una matriz de Hadamard de orden n ?

2.4. Códigos cíclicos

Capítulo 3

Criptografía

3.1. Criptosistemas simétricos

3.2. Criptosistemas de clave pública

Autoría

Estas notas se han realizado en base a los apuntes de clase del profesor **Bartolomé López Jiménez** de la Universidad de Cádiz.