# Rapport du Laboratoire 04 : Gestion de Ressources Partagées

**Auteurs: Léon Surbeck, Alex Berberat** 

### Introduction

Le laboratoire 04 vise à explorer la gestion de ressources partagées et la résolution de compétitions entre processus, à l'aide de sémaphores. Pour ce faire, nous avons utilisé la simulation de maquette permettant la gestion de deux locomotives partageant un tronçon commun, avec des comportements distincts pour deux programmes :

- 1. **Programme 1** : Gestion de section critique avec inversion de direction périodique.
- 2. **Programme 2** : Ajout d'une gestion de priorité pour les accès au tronçon partagé.

## Choix d'implémentation

## **Programme 1**

#### • Gestion du tronçon partagé :

- Nous avons implémenté une classe SharedSection dérivée de l'interface
  SharedSectionInterface. Elle contrôle l'accès au tronçon critique à l'aide de sémaphores.
- Une locomotive effectue une requête pour accéder au tronçon. Si celui-ci est occupé, elle s'arrête avant d'y entrer. Sinon, elle le traverse directement sans interruption.

#### • Inversion de direction :

- Chaque locomotive alterne sa direction après avoir complété un nombre fixe de tours, défini individuellement.
- Une coordination est mise en place pour que les locomotives attendent à leur gare respective avant de repartir.

#### • Arrêt d'urgence :

 La méthode emergency\_stop() force un arrêt immédiat en définissant la vitesse de toutes les locomotives à zéro, sans désactiver la maquette entière.

## **Programme 2**

#### • Extension avec gestion de priorité :

- Nous avons introduit deux nouvelles fonctions, request() et togglePriorityMode(), pour gérer dynamiquement les priorités des locomotives.
- Une locomotive formule une requête (contact 1) et obtient une réponse (contact 2) avant de traverser le tronçon partagé.
- Les priorités sont inversées à chaque attente en gare, conformément aux exigences.

#### Arbitrage basé sur les priorités :

- La locomotive avec la priorité la plus élevée accède au tronçon en premier.
- En cas de priorités égales, la première locomotive arrivée est servie.

## Tests effectués

#### 1. Validation des comportements :

- o Vérification du respect des règles d'inversion de direction et des attentes en gare.
- Simulation de vitesses variables pour tester les scénarios critiques, notamment les inerties trop élevées empêchant l'arrêt avant le tronçon partagé.

#### 2. Tests de robustesse :

- Introduction de conflits dans l'accès au tronçon partagé pour valider l'utilisation des sémaphores.
- Simulation de défaillances comme des arrêts d'urgence successifs pour garantir une réponse fiable.

#### 3. Gestion des priorités (Programme 2) :

- Modification dynamique des priorités pour observer les changements de comportement des locomotives.
- Validation que les locomotives respectent bien les nouvelles priorités après chaque attente en gare.

## **Conclusion**

Les deux programmes répondent aux objectifs fixés. Le Programme 1 établit une gestion de base des ressources partagées, tandis que le Programme 2 étend ces fonctionnalités avec un système de priorités dynamique. Les tests effectués garantissent une robustesse et un fonctionnement conforme aux attentes.