

5e - IEPFCMUP

Los modelos se documentan recogiendo la información de sus tablas, relaciones y todos los elementos necesarios para su completa definición: claves, origen, observaciones,...

Anexo V

Observaciones generales.....	2
Información analizada.....	3
Propuestas	4
1. Capas gráficas (<i>featureType</i>)	9
1.1. Propiedades2015_p	9
1.1.1. Observaciones	10
1.2. Propiedades2015_c.....	10
1.2.1. Observaciones	11
2. Tablas del componente	12
3. Tablas auxiliares	13
4. Listas controladas	13
5. Validación del modelo.....	14

5e. Inventario de Patrimonios Forestales. Catálogo de Montes de Utilidad Pública

Dentro del Inventario Español del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad (IEPNB), el “Inventario Español de Patrimonios Forestales. Titularidad de los Montes” es uno de los componentes prioritarios. El modelo de datos descrito en el documento recoge la titularidad de los montes conforme a lo establecido en la Ley 4/2003 de 21 de Noviembre de Montes, modificada por la Ley 10/2006 de 28 de abril en su Título II (Clasificación y régimen jurídico de los montes) y disposición adicional décima.

La relevancia cualitativa de los diversos patrimonios forestales viene dada por su adscripción/afección a figuras jurídicas de carácter proteccionista y, en particular, al Catálogo de Montes de Utilidad Pública y al Registro de Montes Protectores. Conforme se define la Ley 43/2003, de 21 de Noviembre, de Montes, “el Catálogo de Montes de Utilidad Pública es un registro público de carácter administrativo en el que se inscriben todos los montes declarados de Utilidad Pública”. Por consiguiente, el Catálogo de Montes de Utilidad Pública se trata de un instrumento de protección y defensa del más cualificado patrimonio forestal de titularidad pública.

En relación con la periodicidad de actualización, las comunidades autónomas son las encargadas de remitir anualmente, al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, la actualización continua del Catálogo de Montes de Utilidad Pública. Dicho catálogo posee un fondo documental organizado por provincias, el cual se compone de los siguientes cuerpos de archivo:

- Inclusiones y Exclusiones
- Deslindes y Amojonamientos
- Gravámenes y Ocupaciones
- Archivo General del Catálogo y otros archivos complementarios

El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, en colaboración con las comunidades autónomas, está desarrollando un programa para la revisión y actualización del Catálogo de Montes de Utilidad Pública, cuya investigación se hace extensiva a otros patrimonios públicos y colectivos mediante la suscripción de los oportunos convenios de colaboración.

Observaciones generales

- El modelo de datos para este componente nos ha sido facilitado en formato Access junto con una cartografía existente. Dicha cartografía incluía una memoria de documentación de las tablas de datos y códigos de la misma. No se han aplicado las buenas prácticas al modelo puesto que es un prototipo consensuado y actualizado anualmente por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.
- Este modelo establece los formatos y características que deben tener los datos para poder ser incorporados al repositorio central.
- La BD Access que se nos ha facilitado incluye una aplicación que nos permite realizar consultas en las tablas incluidas en la base de datos.

- La BD Access analizada no contiene las constraints, porque se establecen a nivel de código, por lo que al incorporar las PK y las FK se han establecido las buenas prácticas aplicadas en otros componentes del IEPNB. Los index y check observados en las BD Access se han mantenido en el modelo propuesto.
- En lo referente a la cartografía propia de este componente, se incluyó en el modelo propuesto de tal forma que quedaran reflejados los campos "OBJECTID", el cual hace referencia al identificador de cada registro de la cartografía, y "Shape", que hace referencia al tipo de geometría existente. El resto de campos dentro de la cartografía quedan reflejados en el apartado 1 de este documento.
- En el modelo propuesto se propone la inclusión de la tabla "RVP_ViaPecuaría" perteneciente al modelo propuesto para el componente 5f-Red de Vías Pecuarias (RVP), de tal forma que se relacione este componente con el modelo del componente 5e-Inventario de Patrimonios Forestales. Catálogo de Montes de Utilidad Pública (IEPFCMUP) consiguiendo vincular distintos modelos pertenecientes al IEPNB.
- La tabla "COMU_TipoMonte" es una lista controlada propia de este componente, que como consecuencia de incluirse en otros componentes del IEPNB, más detalladamente en el componente 6d-Inventario Nacional de Erosión de Suelos (INES), se convirtió en tabla común entre el componente mencionado y el componente 5e-Inventario de Patrimonios Forestales. Catálogo de Montes de Utilidad Pública (IEPFCMUP).

Información analizada

- Base de datos:
 - BDREDMON.mdb
 - PROPIEDAD.mdb
- Cartografía analizada:
 - Formato shape: "Propiedades2015_c.shp" y "Propiedades2015_p.shp", para Canarias y Península y Baleares respectivamente (2015).
- Documentación:
 - TitularidadMontes2015.xlsx
 - TitularidadMontes2015.pdf
- Legislación vigente:
 - Real Decreto 556/2011, de 20 de Abril, para el desarrollo del Inventario Español del Patrimonio Natural y Biodiversidad.
 - Ley 42/2007, de 13 de Diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

- Ley 33/2015, de 21 de septiembre, por la que se modifica la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- Ley 43/2003, de 21 de Noviembre, de Montes.
- Ley 21/2015, de 20 de julio, por la que se modifica la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes.

Propuestas

En las tablas encontradas en los documentos analizados, sería recomendable realizar las siguientes adaptaciones o establecer las siguientes relaciones:

- En la BBDD facilitada, se observó la existencia de dos tablas ("Catalogo" y "Catálogo + INE") con campos similares, con la diferencia que en la segunda tabla mencionada se observó la incorporación de los códigos INE (campo "INE"), referentes a los términos municipales, junto con los nombres de los municipios (campo "NOMBRE MUNICIPIO"), y los códigos de Provincias (campo "CODIGO INE_PROVINCIA").

En lo referente al modelo de datos de este componente, se propone la utilización de la tabla "Catálogo+INE" como tabla principal en vez de la tabla "Catalogo" como se establecía en la BBDD de origen. Además se propone la incorporación en la tabla "Catálogo+INE" del campo referente a los códigos de las provincias (campo "CP"), de tal forma que se asegure la funcionalidad del modelo.

Para evitar la duplicación de información, se propone la eliminación de los campos "Término municipal" y "Provincia" de la tabla "Catalogo + INE", que hacen referencia a los nombres de los municipios y a de las provincias respectivamente.

- En la propuesta realizada para el desarrollo de este modelo, se observó la existencia de una cartografía anexada al componente; esta cartografía no se incorporará como tabla propia del componente como consecuencia de su gran volumen de atributos, pero sí se tendrán en cuenta un serie de listas controladas, incluidas en la cartografía, incorporadas en el modelo propuesto descrito en este documento. Dichas tablas a las que se hace referencia son:
 - **Tipo AF:** recoge los tipos de afección según la Ley 43/2003, de 21 de Noviembre, de Montes.
 - **MONTES:** recoge las Agrupaciones de montes creadas en el Banco de Datos.
- En la BBDD facilitada, existen una serie de tablas que en su estructura original no contenían una PK establecida; con el objetivo de poder desarrollar un modelo óptimo del componente y poder llevar a cabo las relaciones necesarias para cumplir ese objetivo, se incluyeron las PK en dichas tablas. Las tablas a las que se hace referencia son:
 - **Provincias:** se propone la incorporación de la PK en el campo "CP", el cual hace referencia a los códigos de las provincias.

- **CODIGOS INE:** se propone la incorporación de la PK en el campo “INE”, el cual hace referencia a los códigos de los municipios.
 - **Tipo publicacion:** se propone la incorporación de la PK en el campo “Tipo publicacion”, el cual hace referencia a los tipo de publicación existentes.
- En la BBDD facilitada, mediante las consultas establecidas en la aplicación, se observó la existencia de una serie de relaciones entre diversas tablas mediante el campo que hace referencia a los tipos de publicaciones con la lista controlada “Tipo publicacion”. Dichas relaciones se incorporaron en el modelo propuesto para este componente. Las tablas a las que se hace referencia son las siguientes:
 - **Deslindes.** Se establece la relación entre el campo “Tipo publicacion” de esta tabla y el campo “Tipo publicacion” de la tabla “Tipo publicación”.
 - **Amojonamientos.** Se establece la relación entre el campo “Tipo publicacion” de esta tabla y el campo “Tipo publicacion” de la tabla “Tipo publicación”.
 - **Permutas.** Se establece la relación entre el campo “Publicación” de esta tabla y el campo “Tipo publicacion” de la tabla “Tipo publicación”.
 - **Resoluciones Inclusion.** Se establece la relación entre el campo “Publicación” de esta tabla y el campo “Tipo publicacion” de la tabla “Tipo publicación”.
- El modelo propuesto en este documento es una de las piezas que se incorporarán en un modelo realizado a mayor escala y de mayor complejidad (IEPNB); partiendo de esta idea, y dado que el modelo de este componente se encuentra consensuado, se propone la creación de tablas auxiliares que actúen de nexo creando una relación entre tablas propias del componente IEPFCMUP y tablas comunes con otros componentes. Creando estas tablas auxiliares se facilitará la conexión entre componentes optimizando el modelo final del IEPNB. Las tablas auxiliares propuestas serían las siguientes:
 - **AUX_IEPFCMUP_TCCNUTS2:** establece la relación entre el campo “id” de la tabla “TC_CA” y el campo “CODIGO_NUTS2” de la tabla “COMU_NUTS2”.
 - **AUX_IEPFCMUP_TCPNUTS3:** establece la relación entre el campo “id” de la tabla “TC_Provincia” y el campo “CODIGO_NUTS3” de la tabla “COMU_NUTS3”.
 - **AUX_IEPFCMUP_TCTLAU2:** establece la relación entre el campo “id” de la tabla “TC_TM” y el campo “LAU2_NAT_CODE” de la tabla “COMU_LAU2”.
 - **AUX_IEPFCMUP_WDPATCF:** establece la relación entre el campo “id” de la tabla “TC_Figura” y el campo “ID_WDPA” de la tabla “COMU_WDPA Designation”.
 - **AUX_IEPFCMUP_VPCAT:** establece la relación entre el campo “Id Inclusion” de la tabla “Catálogo+INE” y el campo “CD_TIPO_VIA” de la tabla “RVP_ViaPecuaría”.
- Con el objetivo de implantar este componente en un modelo a mayor escala (IEPNB), se propone la sustitución futura de las tablas que hacen referencia a los códigos propios de las comunidades autónomas, provincias y municipios por las tablas comunes presentes de manera

conjunta en varios modelos de distintos componentes, de tal forma que se garantiza la uniformidad entre ellos. Las tablas mencionadas son las siguientes:

- **TC_CA.** La tabla común correspondiente a esta tabla es: COMU_NUTS2.
 - **TC_Provincia.** La tabla común correspondiente a esta tabla es: COMU_NUTS3.
 - **TC_TM.** La tabla común correspondiente a esta tabla es: COMU_LAU2.
- Dado que la BBDD facilitada estaba orientada a ser la base de una aplicación de consulta, existen una serie de tablas que no se encuentran enlazadas con ninguna de las otras tablas encontradas, dado que dichas relaciones podrían estar siendo establecidas a nivel de consulta dentro de la propia aplicación. Las tablas a las que se hace referencia son:
- Catálogo+INE
 - Tipo publicacion
 - TC_TM
 - TC_Provincia
 - TC_CA
 - Pertenencia
 - TC_Figura
 - TC_TipoVP
 - T_MonteSociedadVecinos
 - T_MonteRibera
 - T_MonteProtectorInvestigado
 - T_MontePropSingular
 - T_MonteVecinalMC
 - T_MonteEntLocal
 - T_VPenENP. Esta tabla no enlaza con ninguna de las tablas principales del componente, pero sí está enlazada con las tablas TC_Figura y TC_TipoVP.
 - T_CRTramo

Dentro del listado anteriormente incluido, existen algunas tablas principales del componente que, aunque en un principio no enlazan con ninguna otra, en el modelo de datos propuesto se han enlazado con el campo INE de la tabla CODIGOS INE, mediante el campo "inicialespropiasdelatabla_co_tm". Las tablas a las que se hace referencia son:

- T_MonteSociedadVecinos. Campo "msv_co_tm".
- T_MonteRibera. Campo "mr_co_tm".
- T_MonteProtectorInvestigado. Campo "mp_co_tm".
- T_MontePropSingular. Campo "mps_co_tm".
- T_MonteVecinalMC. Campo "mvmc_co_tm".
- T_MonteEntLocal. Campo "mel_co_tm".

- En la BDD facilitada, se ha observado la existencia de campos tipo “Counter” en algunas de las tablas del componente; en el modelo propuesto se ha modificado la tipología de estos campos a tipo “NUMBER”, de tal forma que las estructuras de las tablas en su conjunto dentro del modelo presenten una mayor uniformidad y se alcance la funcionalidad óptima de éste. Las tablas que presentan este tipo de campos a las que se hace referencia son:
 - Descatalogaciones parciales: campo “Id descatalogaciones”.
 - Amojonamientos: campo “Id amojonamientos”.
 - Deslindes: campo “Id Deslinde”.
 - Permutas: campo “Id permuta”.
 - Sentencias: campo “Id sentencias”.
 - Catalogo: campo “Id Inclusion”.
 - Prevalencias: campo “Id prevalencia”.
 - Exclusiones: campo “Id exclusion”.
 - Resoluciones Inclusion: campo “Id res inclus”.
 - T_MonteSociedadVecinos: campo “msv_clave”.
 - T_MonteRibera: campo “mr_clave”.
 - T_MonteProtectorInvestigado: campo “mp_clave”.
 - T_MontePropSingular: campo “mps_clave”.
 - T_MonteVecinalMC: campo “mvmc_clave”.
 - T_MonteEntLocal: campo “mel_clave”.
 - T_MonteProtectorDeclarado: campo “mp_clave”.
 - T_VPenENP: campo “ve_clave”.
 - T_CRTramo: campo “tr_clave”.
 - T_VPClasificacionP84: campo “vpc_clave”.
 - T_VPClasificacionA84: campo “vpc_clave”.
 - T_VPClasificacionAP84: campo “vpc_clave_tabla actual”.

- En relación con la aplicación de las buenas prácticas, se propone la aplicación futura de ellas en las tablas propias de este componente. Las propuestas son las siguientes:
 - Existen una serie de tablas cuyos nombres están formados por varias palabras con espacios entre ellas; también se ha observado la existencia de acentos en los nombres de las tablas. En relación con estas observaciones, se recomienda la implantación de las buenas prácticas modificando la estructura original de dichos nombres. Algunos ejemplos de los casos comentados son:
 - Catálogo+INE. El nombre de esta tabla, al ser una tabla principal del componente, aplicándole las buenas prácticas sería: “IEPFCMUP_Catalogo_INE”.

- Descatalogaciones parciales. El nombre de esta tabla, al ser una tabla principal del componente, aplicándole las buenas prácticas sería: “IEPFCMUP_DescatalogacionesParciales”.
- Además de las mencionadas en el punto anterior, se han observado una serie de tablas en los documentos facilitados que actúan como listas controladas dentro del propio componente; se propone la normalización de estas tablas de tal forma que se modifique su estructura siguiendo las pautas establecidas en las buenas prácticas para este tipo de tablas. Aquellas listas controladas propias en el componente se han incluido en el apartado 3 de este documento; a continuación se comentará el cambio propuesto en cada caso:
- Pertenencia. Se propone la sustitución de esta tabla por “LC_IEPFCMUP_Pertenencia”.
 - Tipo publicacion. Se propone la sustitución de esta tabla por “LC_IEPFCMUP_TipoPublicacion”.
 - MONTES. Se propone la sustitución de esta tabla por “COMU_TipoMonte”.
 - TIPO_AF. Se propone la sustitución de esta tabla por “LC_IEPFCMUP_TipoAfeccion”.
- En relación con lo comentado en el punto anterior, también se han observado campos propios de tablas del componente, cuyos nombres están formados por varias palabras con espacios entre ellas; también se ha observado la existencia de acentos en los nombres de los campos. La aplicación de las buenas prácticas en este caso sería:
- Descatalogaciones parciales: campo “Id descatalogaciones”. El nombre del campo con la aplicación de las buenas prácticas sería: “ID_Descatalogaciones”.
 - Provincias: campo “Código CCAA”. El nombre del campo con la aplicación de las buenas prácticas sería: “CD_CCAA”.
- En lo referente al nombre de los campos, se han observado la diversidad del uso de mayúsculas y minúsculas de forma conjunta. Se propone el uso de mayúsculas en lo referente a los nombres de los campos, de tal forma que el modelo presente una mayor uniformidad en el futuro.

1. Capas gráficas (featureType)

1.1. Propiedades2015_p

Shape que almacena la información gráfica de la titularidad de montes en lo referente a la Península Ibérica.

Nombre	Tipo	Longitud	Descripción
OBJECTID	Object ID		
Shape	Geometry		
PROP	Long		Código de propiedad
PROP_GENER	Short		Código creado por el Banco de Datos de la Biodiversidad para simplificar la capa**
TIPO_AF	Short		Tipo de afección según la Ley de Montes*
CUP	Texto	10	Número del monte en el Catálogo de Utilidad Pública
ELENCO	Texto	10	Número del elenco provincial, en caso de montes consorciados o conveniados
ID_PROTECT	Short		Código del Registro de montes protectores
ID_OTRAS_F	Short		Código de la figura de protección**
PRO_INE_PR	Long		Código Provincia según el Instituto Nacional de Estadística
NUT2_PROP	Long		Código Comunidad Autónoma, nivel 2, según el Reglamento (CE) nº 105/2007 de la Comisión, de 1 de febrero de 2007, por el que se modifican los anexos del Reglamento (CE) nº 1059/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece una nomenclatura común de unidades territoriales estadísticas (NUTS).
PROPIETARI	Texto	200	Titularidad del Monte
SUP_OFICIA	Double	(0,0)	Superficie oficial del monte (ha)
FECHA_CLAS	Date		Fecha de clasificación del monte en el caso de montes de UP o Protectores,. Etc (Tipo_AF menor o igual que 3)
ORIGEN	Texto	15	Campo Interno del Banco de Datos que indica para qué Informe se actualizaron los datos
OBS	Texto	200	Interno del BDN, observaciones a cualquiera de los campos.
MONTES	Texto	50	Agrupación creada en el Banco de Datos para su visualización en los visores del Ministerio
ID_MONTES	Short		Código numérico para la agrupación de los MONTES, creada en el Banco de Datos, para su visualización en los visores del MAGRAMA.
NombreMont	Texto	250	Nombre del Monte
DESLINDADO	Texto	50	Indica si está deslindado (SI/NO)

AMOJONADO	Texto	50	Indica si está amojonado (SI/NO)
-----------	-------	----	----------------------------------

1.1.1. Observaciones

- En los documentos analizados no se observó la existencia de una relación entre las tablas existentes en las BBDD mencionadas y las capas gráficas de este componente. Para el modelo propuesto, se propone crear dicha relación incluyendo el campo "Id Inclusion" en la cartografía, de tal forma que la estructura de la cartografía fuera la siguiente:
 - OBJECTID
 - Shape
 - Id Inclusion

Dado que la información contenida en los campos: "PROP", "PROP_GENER", "ELENCO", "ID_PROTECT", "ID_OTRAS_F", "SUP_OFICIA", "FECHA_CLAS", "ORIGEN", "OBS", "DESLINADADO", "AMOJONADO", según los documentos analizados, no se observó en las tablas existentes en la BBDD, se propone la incorporación futura de dicha información en tablas propias del componente.

Existen una serie de campos en la cartografía cuya información sí se encuentra en las tablas incluidas en el modelo propuesto. Para dichos campos, se propone su eliminación dentro de las capas gráficas, de tal forma que se evite la duplicación de información dentro del modelo del componente. Los campos a los que se hace referencia son los siguientes:

- El campo "CUP", el cual quedaría recogido en el campo "Nº Monte" existente en la tabla "Catálogo+INE.
- El campo "TIPO_AF", el cual quedaría recogido en la lista controlada "LC_IEPFCMUP_TipoAfeccion".
- Los campos "MONTES" y "ID_MONTES", los cuales quedarían recogidos en la tabla común "COMU_TipoMonte".

1.2. Propiedades2015_c

Shape que almacena la información gráfica de la titularidad de montes en lo referente a Canarias.

Nombre	Tipo	Longitud	Descripción
OBJECTID	Object ID		

Shape	Geometry		
PROP	Long		Código de propiedad
PROP_GENER	Short		Código creado por el Banco de Datos de la Biodiversidad para simplificar la capa**
TIPO_AF	Short		Tipo de afección según la Ley de Montes*
CUP	Texto	10	Número del monte en el Catálogo de Utilidad Pública
ELENCO	Texto	10	Número del elenco provincial, en caso de montes consorciados o conveniados
ID_PROTECT	Short		Código del Registro de montes protectores
ID_OTRAS_F	Short		Código de la figura de protección**
PRO_INE_PR	Long		Código Provincia según el Instituto Nacional de Estadística
NUT2_PROP	Long		Código Comunidad Autónoma, nivel 2, según el Reglamento (CE) n° 105/2007 de la Comisión, de 1 de febrero de 2007, por el que se modifican los anexos del Reglamento (CE) n° 1059/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece una nomenclatura común de unidades territoriales estadísticas (NUTS).
PROPIETARI	Texto	200	Titularidad del Monte
SUP_OFICIA	Double	(0,0)	Superficie oficial del monte (ha)
FECHA_CLAS	Date		Fecha de clasificación del monte en el caso de montes de UP o Protectores,. Etc (Tipo_AF menor o igual que 3)
ORIGEN	Texto	15	Campo Interno del Banco de Datos que indica para qué Informe se actualizaron los datos
OBS	Texto	200	Interno del BDN, observaciones a cualquiera de los campos.
MONTES	Texto	50	Agrupación creada en el Banco de Datos para su visualización en los visores del Ministerio
ID_MONTES	Short		Código numérico para la agrupación de los MONTES, creada en el Banco de Datos, para su visualización en los visores del MAGRAMA.
NombreMont	Texto	250	Nombre del Monte
DESLINDADO	Texto	50	Indica si está deslindado (SI/NO)
AMOJONADO	Texto	50	Indica si está amojonado (SI/NO)

1.2.1. Observaciones

- En los documentos analizados no se observó la existencia de una relación entre las tablas existentes en las BBDD mencionadas y las capas gráficas de este componente. Para el modelo propuesto, se propone crear dicha relación incluyendo el campo "Id Inclusion" en la cartografía, de tal forma que la estructura de la cartografía fuera la siguiente:

- OBJECTID
- Shape
- Id Inclusion

Dado que la información contenida en los campos: "PROP", "PROP_GENER", "ELENCO", "ID_PROTECT", "ID_OTRAS_F", "SUP_OFICIA", "FECHA_CLAS", "ORIGEN", "OBS", "DESLINADADO", "AMOJONADO", según los documentos analizados, no se observó en las tablas existentes en la BBDD, se propone la incorporación futura de dicha información en tablas propias del componente.

Existen una serie de campos en la cartografía cuya información sí se encuentra en las tablas incluidas en el modelo propuesto. Para dichos campos, se propone su eliminación dentro de las capas gráficas, de tal forma que se evite la duplicación de información dentro del modelo del componente. Los campos a los que se hace referencia son los siguientes:

- El campo "CUP", el cual quedaría recogido en el campo "Nº Monte" existente en la tabla "Catálogo+INE".
- El campo "TIPO_AF", el cual quedaría recogido en la lista controlada "LC_IEPFCMUP_TipoAfeccion".
- Los campos "MONTES" y "ID_MONTES", los cuales quedarían recogidos en la tabla común "COMU_TipoMonte".

2. Tablas del componente

Se listan y definen aquí las tablas del componente que contiene el modelo:

- **Catálogo**
- **Catálogo+INE**
- **CODIGOS INE**
- **Provincias**
- **Descatalogaciones parciales**
- **Deslindes**
- **Amojonamientos**
- **Exclusiones**
- **Permutas**
- **Resoluciones agregacion**
- **Resoluciones Inclusion**
- **Prevalencias**
- **Sentencias**

- T_MonteSociedadVecinos
- T_MonteRibera
- T_MonteProtectorInvestigado
- T_MonteProtectorDeclarado
- T_MontePropSingular
- T_MonteVecinalMC
- T_MonteEntLocal
- T_VP Clasificación P84
- T_VP Clasificación A84
- T_VP Clasificación AP84
- T_VPenENP
- T_CRTramo

3. Tablas auxiliares

- AUX_IEPFCMUP_TCCNUTS2
- AUX_IEPFCMUP_TCPNUTS3
- AUX_IEPFCMUP_TCTLAU2
- AUX_IEPFCMUP_VPCAT

4. Listas controladas

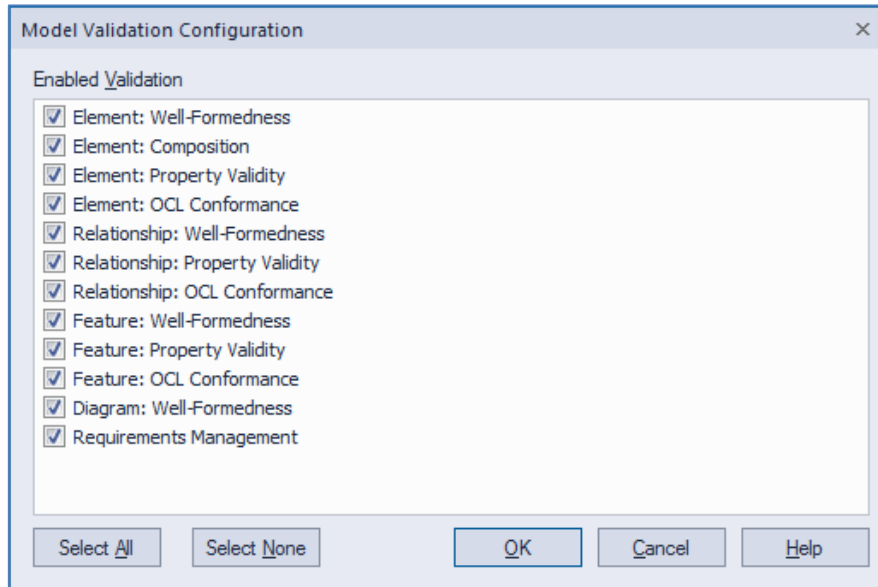
Tablas controladas de códigos que contiene el modelo:

- Tipo publicacion
- Pertenencia
- TC_TM
- TC_Provincia
- TC_CA
- TC_CR
- TC_Figura
- TC_TipoVP
- Tipo_AF
- MONTES

5. Validación del modelo

Enterprise Architect dispone de una herramienta para validar la coherencia del modelo: Package/Model Validation/Validate Current Package.

Está configurado para validar las siguientes reglas:



En caso de no contener errores de validación, obtenemos la siguiente respuesta:



Si hubiera errores, obtendríamos un listado de los mismos en ese mismo apartado. El informe de errores podemos exportarlo y guardarlo.

Habría que depurarlos hasta obtener 0 errores.