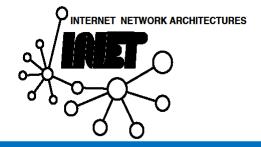


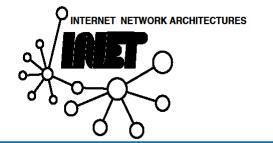
C-Kurs Debugging Stack



Debugging

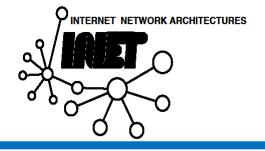
Techniken
Beispiel Debugger: gdb

Anja Feldmann, TU Berlin, 2017



Debugging

- Nötig während der Entwicklung
 - Hinweis: Code sollte Stück für Stück entwickelt, getestet und debugged werden!
- Nötig, wenn Code nicht compiliert
- Nötig, wenn Software "sich anders verhält als erwartet"
- D.h., Resultate unterscheiden sich von Spezifikation
- Typischerweise
 - Nicht, weil die ganze Software voller Fehler ist
 - > Sondern, wegen eines kleinen inkorrekten Codefragments (Bug)
- Bug: Codefragment das nicht seiner Spezifikation entspricht



- ☐ Konsequenzen von Bugs:
 - Compiler gibt syntaktischen/semantischen Fehler (syntax/semantic error)
 - Programm hält mit Laufzeit Fehler (run-time error)
 - > Programm hält nie an
 - > Programm läuft vollständig, aber gibt inkorrekte Resultate
 - > Programm läuft vollständig, aber gibt manchmal inkorrekte Resultate



Syntaktische Fehler

- □ Vorgehen, wenn der Compiler syntaktische Fehler ausgibt
- ☐ Zum ersten Fehler gehen (wegen möglicher Folgefehler)
 - ➤ In die passende Zeile im Code gehen (Ist in der Fehlermeldung des Compilers angegeben)
 - > Fehler verstehen
 - > Fehler beheben
 - Compilieren
 - > Fehler behoben?
 - Wenn ja gegebenenfalls nächsten Fehler beheben
 - Wenn nein versuchen, Fehler zu verstehen und zu beheben...



Bugs: Beispiel

☐ Beispiel eines buggy Programms

```
int main ( int argc, char *argv[]) {
  int n = 1024;
  int buf[n];
  unsigned int i;
  for (i=n-1; i >= 0; i--) {
    buf[i] = n;
```



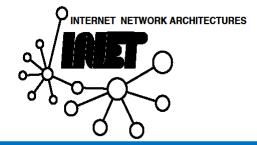
Debugging (2.)

- Drei Aspekte
 - > Code finden, der das Problem verursacht
 - > Verstehen, wieso Code ein Problem verursacht
 - Code fixen, sodass das Problem gelöst wird
- Generell:
 - Nach Lokalisierung des Problems ist es relativ einfach das Problem zu verstehen
 - ➤ Fixen des Bugs ist verhältnismäßig einfach nachdem das Problem gefunden und verstanden ist (Außer für den Fall das ein substantielles Re-design und/oder Re-Implementation notwendig ist)



Debugging (3.)

- ☐ Fixen von Bugs (Normalfall):
 - Prüfen der Spezifikation
 - Modifikation des Codes entsprechend der Spezifikation
- Spezialfall:
 - Modifikation der Spezifikation
 - Modifikation des Codes
- Spezialfall 2:
 - ➤ Modifikation der Spezifikation: Bug = Feature (Merkmal)



Debugging: Verstehen des Fehlers

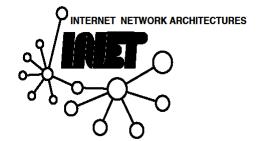
- Vorgehen, nachdem eine kleine fehlerhafte Region im Code gefunden wurde
 - > Was ist der Zustand des Programms vor Ausführung des Codes
 - Was ist der Zustand des Programms nach der Ausführung
 - Vergleich dieses Zustandes mit dem erwarteten Zustand (nach Spezifikation)
 - Verfolgen des Codes, um zu finden, wo der Zustand nicht wie erwartet verändert wurde
- Was ist der Zustand eines Programms?
 - Namen und Werte aller aktiven Variablen
 - ightharpoonup Z.B. x == 3, y == 7, ...
 - Der Zustand eines Programms kann sehr, sehr groß sein



Debugging: Fehlerlokalisierung

Schwierigste Schritt: Lokalisierung des Bugs

- Bug == Codesegment mit nicht beabsichtigten Aktionen. Man muss verstehen:
 - > Im Detail, was der Code machen sollte
 - > Im Detail, was der Code wirklich macht
- ☐ Hauptproblem: Riesige Mengen von Details (jedenfalls in nicht trivialen Programmen)
- □ Haupttrick zum effektiven Debuggen: Einengen des "focus of attention"
- □ Ausnutzen von Suchstrategien, die es erlauben auf den Bug zu zoomen ("zoom in")



Debugging: Suchstrategie

- Gegeben: Buggy Programm
- Am Anfang ist alles OK
- Irgendwann wird ein buggy Statement ausgeführt, danach ist der Programmzustand inkorrekt

Ziel:

Identifikation des Codeblocks, in dem der Zustand "korrumpiert" wird.

Verlangt:

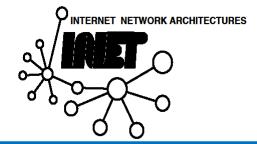
Kenntnis des Zustandes an verschiedenen Punkten während der Ausführung



Debugging: Suchstrategie (2.)

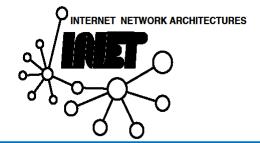
Ausnutzung typischen Strukturen eines Programms

- Anschauen (Display) aller Hauptdatenstrukturen nach
 - Initialisierung
 - > An "strategischen Punkten" während der Programmausführung
 - Am Ende des Programms
- Wie findet man strategische Punkte?
 - Nach der ersten, zweiten, mittleren Iteration einer wichtigen Schleife
 - Nach einem Tastendruck, der ein interaktives Programm zum Absturz bringt
 - Nach dem Punkt, wo das Programm die letzte korrekte Ausgabe liefert



Programmzustandsuntersuchung

- Endscheidendes Tool: Mechanismus zum Anzeigen des Zustands
- ☐ Eine Möglichkeit: printf von "suspekten" Variablen
- Probleme:
 - Ändert das Programm
 - > Falsches Raten bezüglich der suspekten Variablen
 - > Ausgabe von viel zu vielen Daten



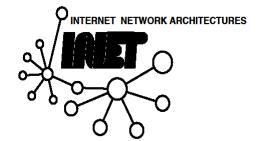
Programmzustandsuntersuchung

- Zweite Möglichkeit: Debugger
 - Kann ein Programm an bestimmten Punkt unterbrechen
 - > Kann bei Unterbrechung den Zustand anzeigen
- Zusätzlich ermöglichen Debugger
 - Den Zustand von Programmen, die durch "run-time" Fehler (Laufzeitfehler) abstürzen anzuzeigen
 - > Führt oft zu dem Punkt, wo der Fehler auftritt

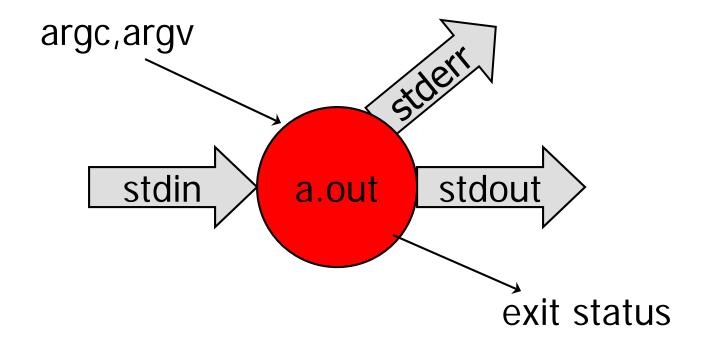


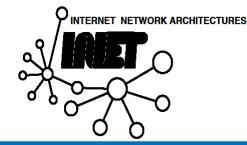
Programmausführung

- ☐ Ein C, C++ Programm läuft bis:
 - > Zum Ende, und produziert ein Resultat
 - Ist das Resultat korrekt?
 - Ist das Resultat nicht das Erwartete?
 - ➤ Bis das Programm einen Fehler findet und exit() aufruft
 - ➤ Bis ein Laufzeitfehler zum Stoppen führt
 - (z.B. Segmentation fault core dumped)
 - (z.B. Laufzeitfehler Speicherabzug geschrieben)

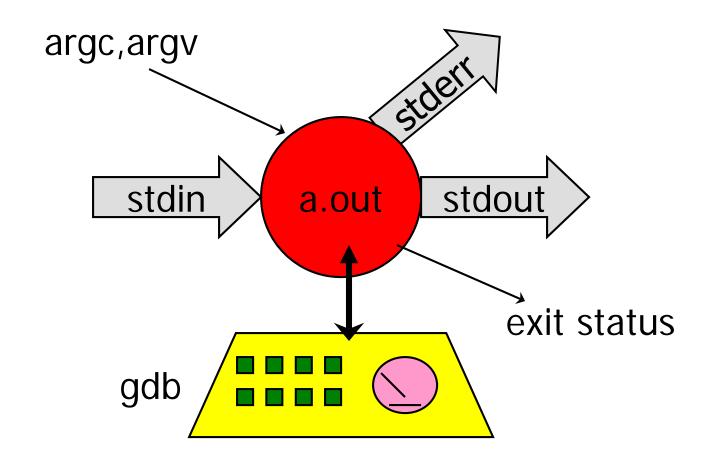


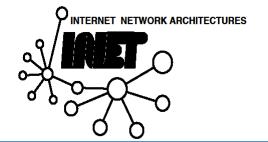
Normale Programmausführung





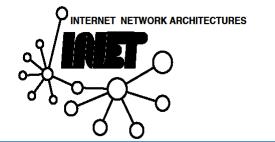
Programmausführung mit Debugger





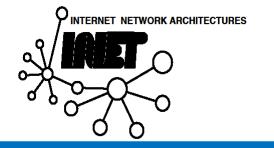
Debugger

- ☐ Über Debugger kann die Programmausführung kontrolliert werden
 - Normale Ausführung (run, cont)
 - > An einem gewissen Punkt zu halten (break)
 - Ein Statement pro Schritt (step, next)
 - Über Subroutine Aufrufe hinweg (next)
 - In Subroutinen anhalten (step)
 - Den Programmzustand zu inspizieren (print, eXamine)
 - Variablen (print)
 - Speicher (eXamine)



Debugger (2.)

- □ Das Tool gdb ist ein Kommandozeilen basierter Debugger für C, C++, ...
- ☐ Es gibt GUI font-ends (z.B. ddd, kdbg, xxgdb, ...)
- Funktionalität:
 - > Kontrollierte Programmausführung
 - Anzeige von Zustand
 - > Zusätzlich: Änderung von Variablen, Speicher, ...



Debugger (3.)

- ☐ Um gdb nutzen zu können: Compilieren mit –g Argument
- ☐ Gdb nimmt zwei Argumente:
 - > gdb executable core
- Z.B.:
 - > gdb a.out core
 - > gdb myprog
- Das Argument core ist optional



gdb Sitzung

gdb ist wie eine Shell zum Kontrollieren und Beobachten eines Programms



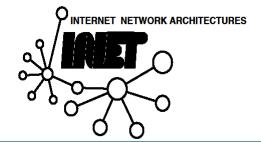
gdb Kommandos: Basis

- □ quit verlässt gdb
- □ help [CMD] on-line Hilfe für Kommando CMD
- □ run ARGS Ausführen des Programms mit Argumenten ARGS, z.B.:
 - > a.out datei.in
- wird
 - > run datei.in



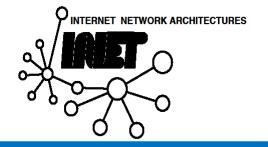
gdb Kommandos: Status

- where gibt Aufrufkette (stack trace) aus
 - ➤ Mit core dump: Finden welche Funktion das Programm ausgeführt hat als es abgestürzt ist
 - ➤ Bei Unterbrechung: Ausgabe der Aufrufkette



Ausflug: Aufrufketten

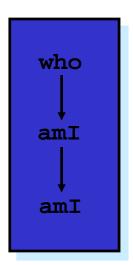
Anja Feldmann, TU Berlin, 2017

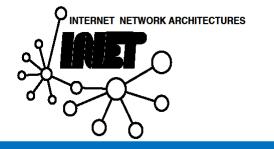


Aufrufkette: Beispiel

■ Code Struktur

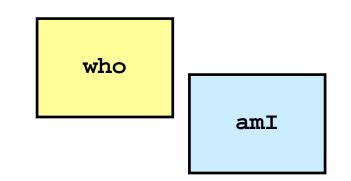
Funktion amI rekursiv

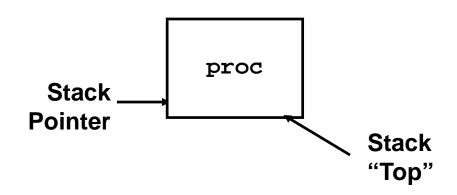


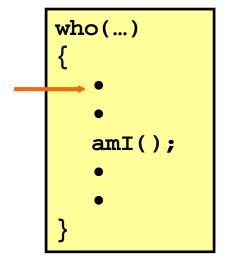


Stack-Frames

- Inhalt
 - Lokale Variablen
 - Rückkehrinformation
 - Parameter
- Speicherverwaltung
 - Speicher alloziert beim Eintritt in die Funktion
 - > Freigegeben bei der Rückkehr
- Hilfsmittel
 - > Stack-Pointer

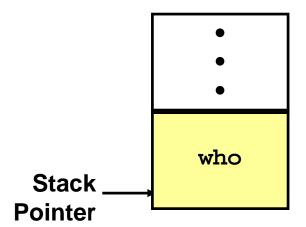


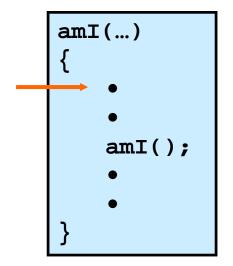


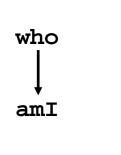


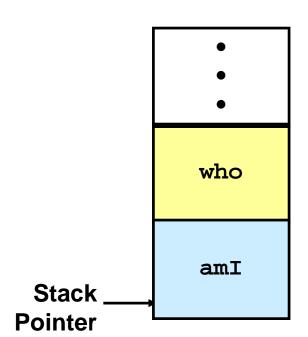
Aufrufkette

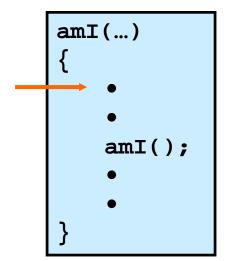
who

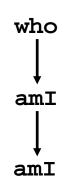


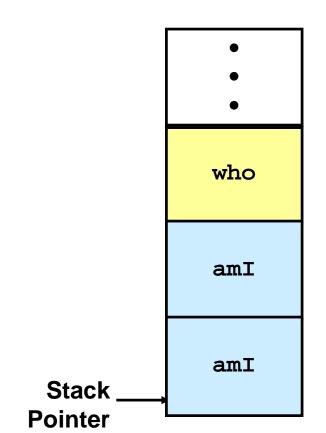


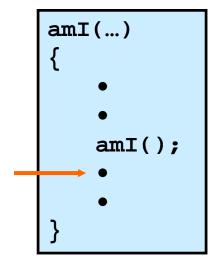


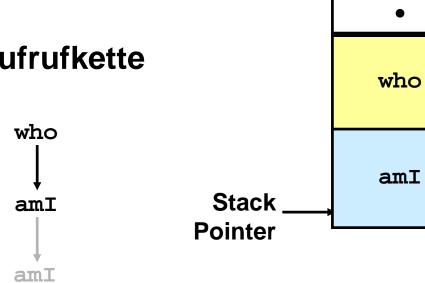


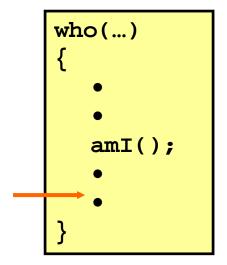




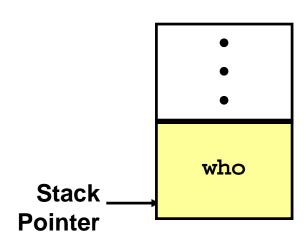


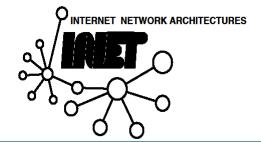












Zurück zum Debuggen

Anja Feldmann, TU Berlin, 2017



gdb Kommandos: Status

- where gibt Aufrufkette (stack trace) aus
 - ➤ Mit core dump: Finden welche Funktion das Programm ausgeführt hat als es abgestürzt ist
 - ➤ Bei Unterbrechung: Ausgabe der Aufrufkette



gdb Kommandos: Status (2.)

- □ up [N] (im stack) wechseln des Kontext im Stack eine Ebene höher; Ändert den Rahmen (Scope) einer bestimmten Funktion im Stack
- □ down [N] wechseln des Kontext eine Ebene niedriger
- □ list [LINE/PROC] anzeigen des Programmcodes; zeigt 5 Zeilen Code vor und nach dem momentanen Statement
- □ print EXPR zeige die Werte der Expression EXPR



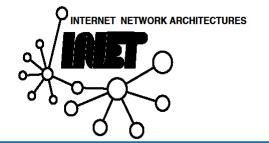
gdb Kommandos: Ausführung

- □ break [PROC|LINE] Setzen eines Haltepunks (breakpoint). Wenn das Programm die Funktion PROC (oder die Linie LINE) erhält, wird die Ausführung des Programms unterbrochen und die Kontrolle an gdb übergeben
- next single step (over procedures); Ausführen des nächsten Statements. Falls das Statement ein Funktionsaufruf ist, ausführen des gesamten Funktionskörpers
- step single step (into procedures); Ausführen des nächsten Statements. Falls das Statement ein Funktionsaufruf ist, halte beim ersten Statement in der Funktion



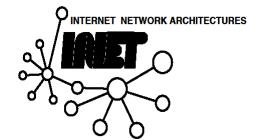
Benutzen eines Debuggers

- ☐ Am häufigsten nach einem Laufzeitfehler
- ☐ Starten von gdb mit core Datei, anzeigen mit where, welche Programmzeile zum Absturz geführt hat
- Wo das Programm abstürzt ist, ist häufig ein erster Hinweis auf den Ort des Fehlers
- □ Allerdings nur ein erster Hinweis: Der Fehler kann viel früher aufgetreten sein.



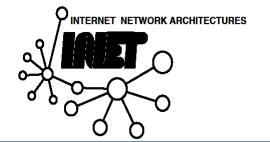
Benutzen eines Debuggers (2.)

- Wenn man eine Idee hat, wo der Fehler sein kann
 - > Setzen eines Breakpoints kurz vorher im Code
 - Laufen lassen des Programms (mit den selben Daten)
 - ➤ Ausführen des Programms in Einzelschritten (single-step) durch die suspekte Region (Nach dem Breakpoint)
 - > Ansehen der Werte der suspekten Variablen nach jedem Schritt
- Hierdurch sollte man feststellen können, welche Variable den falschen Wert hat



Benutzen eines Debuggers (3.)

- □ Nachdem man herausgefunden hat, dass der Wert einer Variablen (z.B. x) falsch ist, muss man herausfinden warum der Wert falsch ist.
- ☐ Es gibt zwei Möglichkeiten:
 - > Das Statement, das x den Wert zuweist, ist falsch
 - ➤ Die Werte der anderen Variablen im Statement sind falsch
- Beispiel
 - \triangleright if (c > 0) { x = a + b; }
 - ➤ Falls wir wissen, dass x falsch ist und dass die Bedingung und der Ausdruck richtig implementiert sind, dann müssen wir finden, wo a und b gesetzt werden



Debugging Ideen

Debugging Beispiel: "wissenschaftliches Vorgehen"

- Entwicklung einer Hypothese
- ➤ Datensammlung zur Verifikation der Hypothese
- > Änderung der Hypothese, falls neue Beweismittel vorliegen
- ☐ Die Hypothese ist:
 - "Ich denke, der Bug liegt in diesem Statement …"



Gesetze des Debuggen (Zoltan Somogyi, Melbourne University)

- Before you can fix it, you must be able to break it (consistently)
 - > Nicht reproduzierbare Bugs ... Heisenbugs ... sind schwierig
- If you can't find a bug where you're looking, you're looking in the wrong place
 - Eine Pause machen und später mit dem Debuggen weitermachen, ist im allgemeinen eine gute Idee
- It takes two people to find a subtle bug, but only one of them needs to know the program
 - ➤ Die zweite Person stellt Fragen, um die Annahmen des Debuggers in Frage zu stellen

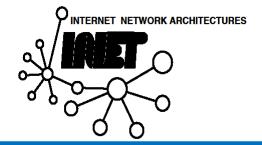


Mögliche falsche Annahmen

- □ Der Binärcode entspricht dem Quellcode, den Sie lesen
- Code der diese Funktion aufruft bekommt niemals unerwartete Argumente

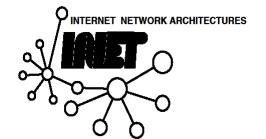
(dieser Pointer wird niemals NULL sein warum sollte jemand NULL übergeben)

- ☐ Library Funktionen funkionieren immer ohne Fehler (malloc wird mir immer den angeforderten Speicher geben)
- Systembiblioteken und -tools sind fehlerfrei



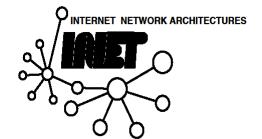
Sichtbarkeit (Scope) von Variablen

Anja Feldmann, TU Berlin, 2017



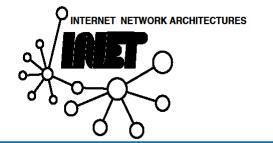
Sichtbarkeitseinschränkungen von Variablen: Warum?

- Ohne Sichtbarkeitseinschränkungen wären alle Variablen immer sichtbar und zugreifbar
- Unbeabsichtigtes Überschreiben von Variablenwerten
 - > Z.B. Zwei Funktionen benutzen zufällig die selbe Variable
- □ D.h. Namen sind nicht wiederverwendbar ohne mögliche Seiteneffekte (unbeabsichtigtes Überschreiben von Werten)



Sichtbarkeitseinschränkungen von Variablen: Welche?

- Global keine Einschränkung
- Lokal Einschränkung auf Block
- Static Einschränkung auf "Datei"

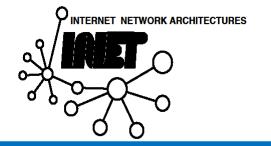


Globale Variablen

- □ Globale Variablen
 - ➤ Beim Start des Programms wird der entsprechende Speicherplatz auf dem Heap allokiert
 - > Sind aus allen Modulen des Programms zugreifbar
 - > Änderungen der Werte wirken immer global in allen Modulen

➤ Um auf eine globale Variable aus einem anderen Modul zugreifen zu können, braucht es folgende Deklaration:

extern Typname Variablenname;



Globale Variablen

- ☐ Globale Variablen
 - ➤ Globaler Zugriff kann mit static auf die Datei in der die Variable definiert ist eingeschränkt werden

static Typname Variablenname;

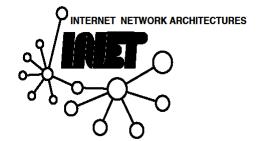
➤ Somit ist kein Zugriff außerhalb der Datei möglich



Lokale Variablen

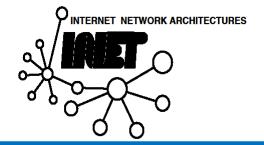
■ Lokale Variablen

- ➤ Lokale Variablen eines Blocks werden auf dem Stack alloziert, d.h. Nach dem Verlassen des Blocks wird der Speicherplatz freigegeben
- Wird eine lokale Variable als static definiert, so bleibt sie erhalten und behält ihren Wert (Vorsicht!) – sie werden auf dem Heap allokiert



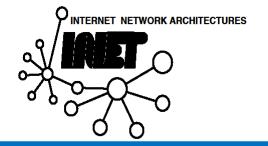
Dynamische Speicherallokation

- ☐ Speicher wird mittels malloc/calloc angefordert
- Allokation erfolgt auf dem Heap
- □ Inhalte bleiben erhalten, bis Werte überschrieben werden
- Explizites Freigeben mittels free()



Überschreiben von Werten ... Bufferoverflows

Anja Feldmann, TU Berlin, 2017 50

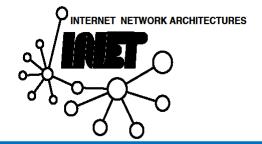


String-Library Code

- ☐ Implementation der Unix Funktion gets
 - > Keine Möglichkeit die Anzahl, der zu lesenden Zeichen anzugeben

```
/* Get string from stdin */
char *gets(char *dest) {
   int c = getc();
   char *p = dest;
   while (c != EOF && c != '\n') {
        *p++ = c;
        c = getc();
   }
   *p = '\0';
   return dest;
}
```

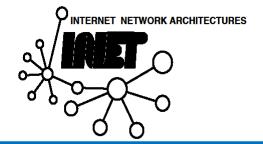
- > Ähnliche Probleme auch bei anderen Unix Funktionen
 - strcpy: kopiert einen String beliebiger Länge
 - scanf, fscanf, sscanf, mit %s Konvertierungsspezifikation



Angreifbarer Buffer-Code

```
/* Echo Line */
void echo()
{
    char buf[4];    /* Way too small! */
    gets(buf);
    puts(buf);
}
```

```
int main()
{
  printf("Type a string:");
  echo();
  return 0;
}
```

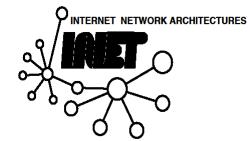


Beispiel eines Bufferoverflows

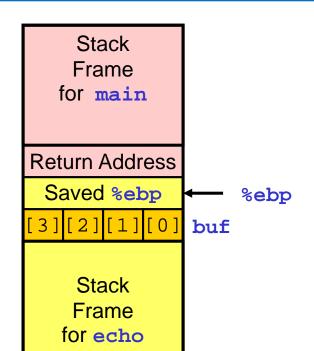
```
unix>./bufdemo
Type a string:123
123
```

```
unix>./bufdemo
Type a string:12345
Segmentation Fault
```

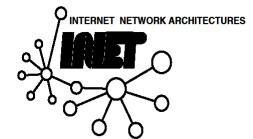
```
unix>./bufdemo
Type a string:12345678
Segmentation Fault
```



Stack während des Bufferoverflow

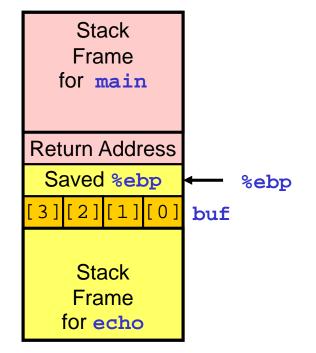


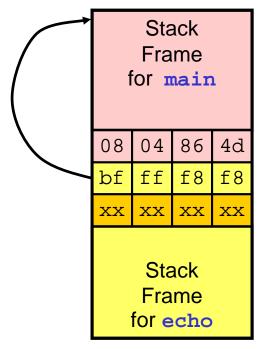
```
/* Echo Line */
void echo()
{
    char buf[4];    /* Way too small! */
    gets(buf);
    puts(buf);
}
```



Stack während des Buffer-overflow

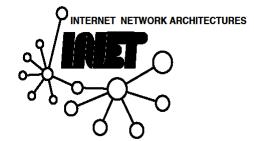
```
unix> gdb bufdemo
(gdb) break echo
Breakpoint 1 at 0x8048583
(gdb) run
Breakpoint 1, 0x8048583 in echo ()
(gdb) print /x *(unsigned *)$ebp
$1 = 0xbffff8f8
(gdb) print /x *((unsigned *)$ebp + 1)
$3 = 0x804864d
```



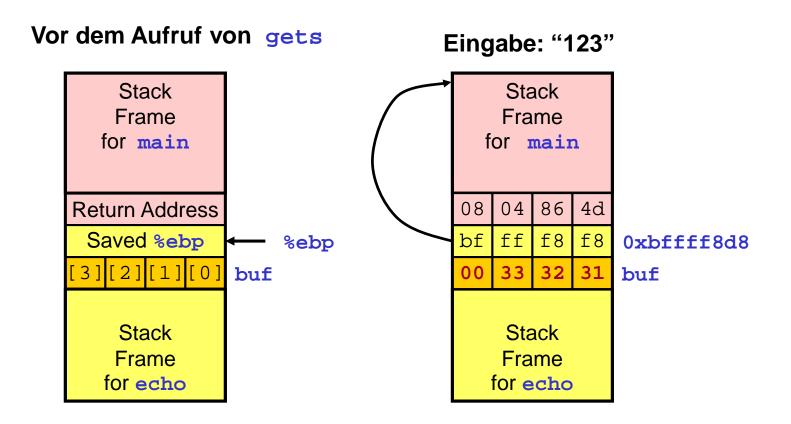


Vor Aufruf von gets

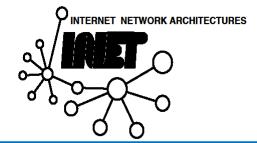
0xbffff8d8 buf



Stack während Bufferoverflow: #1

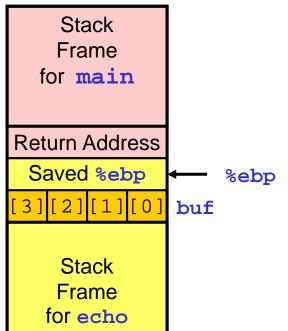


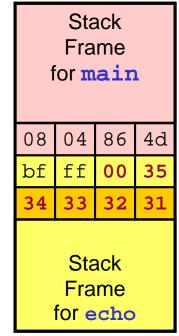
Kein Problem



Stack während Bufferoverflow #2

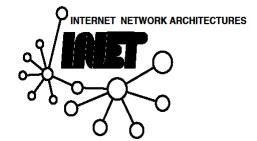
Eingabe: "12345"



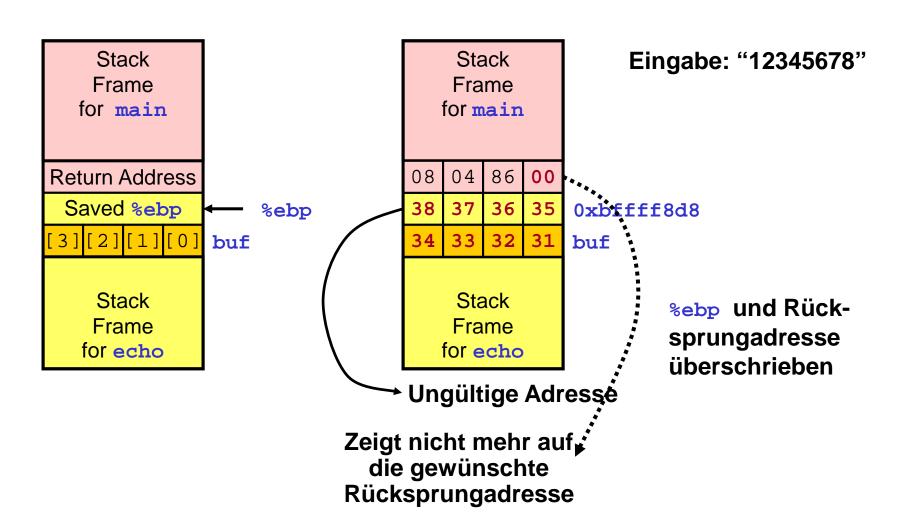


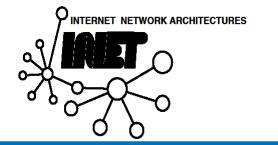
0xbfffff8d8 buf Gespeicherter Wert von %ebp wird auf 0xbfff0035 gesetzt

Schlechte Nachricht, wenn später versucht wird den Wert von %ebp wiederherzustellen



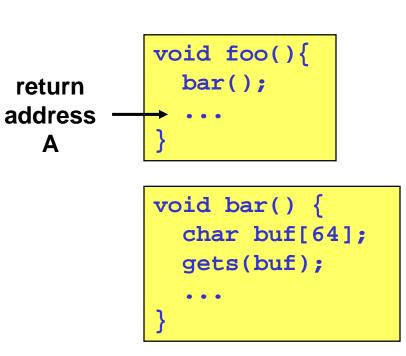
Stack während Bufferoverflow #3

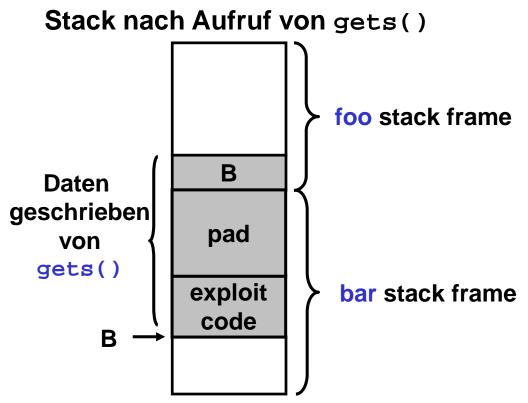


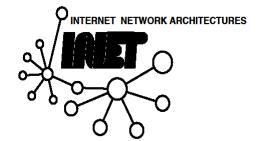


Boshafte Nutzung von Bufferoverflow

- ☐ Eingabe String enthält binär Codierung des ausführbaren Codes
- ☐ Überschreibt Rücksprungadresse mit Adresse des Buffers
- Wenn bar() ret ausführt, erfolgt der Sprung zum Exploit (exploit code)







Exploits auf Bufferoverflowbasis

- Bufferoverflow-Bugs erlauben es, entfernten Maschinen, beliebigen Code auf der Maschine des Opfers auszuführen.
- Internet Wurm
 - > Frühe Versionen des finger Servers (fingerd) benutzten gets() um die Argumente des Clienten zu lesen:
 - finger droh@cs.cmu.edu
 - Wurm attackierte den fingerd Server durch Senden eines falschen (phony) Arguments:
 - finger "exploit-code padding new-return-address"
 - Exploit-Code: führte eine "root shell" mit einer direkten TCP- Verbindung zum Angreifer auf der Maschine des Opfers aus