开源对于社区发展的影响

在 AMD 追赶英特尔的漫漫长途中,一句广为流传的话是这样说的:"AMD 的存在,不仅深受 AMD 客户的拥护,也是英特尔用户的福气,因为它打压了英特尔的高价垄断。"同样,开源软件相对于商业软件也是同样的道理,尤其是对那些具有垄断性质的软件来说,开源软件更显其深远意义。

君不见在 IBM、Sun 等公司推动 OpenOffice 系统成为业界标准的进逼下,顽固如微软者也不得不把 MS Office 拿出来充公。显然,随着开源软件的流行,商业软件不仅被压缩了发展空间,同时也促使软件商们不断地降低软件价格,给消费者带来了显而易见的利益。

身兼开放源代码应用基金会(OSAF)总裁和主席以及 Mozilla 基金会主席的 Kapor 先生就表示,这两个基金会并不是要创建新的杀手程序,而是要利用开源软件的模式削弱微软在网络浏览器和电子邮件软件领域的垄断地位。

事实上,对一些发展中国家,或者说那些软件业欠发达国家来说,开源软件还为他们制造了后发优势,提供了追赶和超越发达国家软件业的机会。毕竟,对于像中国这样的发展中国家,软件业的发展严重滞后,完全依靠国内的资金和人才要想赶超像美国这样的软件大国,几乎是没有机会的,充其量只能是一种理想。但是,如果能在基于开源软件的基础上加大投入的话,这种理想就有了实现的可能。

当然,不得不提的是,业界也有人怀疑,开源软件是否会扼杀国内软件人士的努力。就像 AMD 前段时间向我们提供 X86 技术一样,有人担心会使国人失去研究龙芯的兴致。还有人认为,像 MS Office 这样的软件如果都开源的话,那么微软们就不可能再投入大量的资金进行开发和升级,从而也会间接地阻碍软件业的发展。这些言论有一定道理,但开源的意义就是为了挖掘新的产业模式,这种探索精神正是我们世代所鼓励的。

8月3日上午,以火狐(Firefox)浏览器闻名于世的 Mozilla 基金会,宣布成立一家子公司 Mozilla Corporation,以便投入可创造收益的商业活动。作为一家著名的开源软件组织, Mozilla 的行为招致大量质疑。人们之所以有这样的反应,就是因为认定开源软件出现的初衷就是免费和开放源代码,Mozilla 的行为看起来无疑是违背了二大法条之一的免费。

但是,开源软件的免费说至少就目前看来,可能是人们的一种误解。让我们简单地扫描一下当前开源软件的运营模式:第一种,软件完全免费,后续服务收费。像当前的 Red Hat Linux 就是使用这样的模式。但是,这种模式并不是每一家开源企业都能使用的,也只有像 Red Hat 这样的行业领先者才有这样的资本。第二种,软件免费,没有售后服务,在软件市场成熟后,靠出售专利谋生。这种方式的代表是 Foxmail。第三种,应用服务提供模式。在这种模式下,软件和服务都是免费,企业按时间交纳使用费。最主要的运营模式也就是这几种,其他种类的模式其实都是这几种模式的演化和变种。从中我们可以看出,开源软件本身的确是免费的,但开发者最初的意图其实是为了通过后续服务或出售专利等方式获利。从这个层面来说,天下的确没有免费的误餐。

当然,不排除一些真正的免费的开源软件,不过这只能是一些小型的软件。这些软件不需要集中太多人的就能开发出来,后续也不需要太多人的来维护和升级。而对一些大型软件诸如操作系统等,当前不可能成为免费的开源软件。因此说,如果开源软件找不到自己的赢利模式的话,就很难生存下去,更别提发展了。上海中标软件有限公司常务副总经理秦勇就表示,"在中国国内 Linux 市场上,虽然现在起得很快,但是整个市场容量、整个市场还不够大,还不足以养活号称国内有9家企业的庞大的 Linux 家族。"这句话背后的潜台词,很显然企业还是要靠 Linux 赢利的。

开源软件的意义就在意源代码的开源,免费只能说是它的一种说法,并不代表实质性意义。因此说,开源软件企业要想生存和发展下去,肯定得寻找自己的赢利模式。然而,就目

前来说,能通过开源软件赢利的太少了,即使像 Red Hat 这样的业界巨头,2004 年才实现2 亿美金的营业额,别的企业业绩如何可想而知。

对于我们来说,我们要更好的拥抱开源,吸取里面的精华,随着中国经济的发展,与世界的联系增强,我乐观的相信中国在未来开源社区将会做的更好。

对课程的建议

建议老师可以带我们一起手动做一些开源社区的事情,比如提一个简单的pr。