

# 《开源软件设计与开发》课程总结

姓名： 唐赟喆

学号：51195100030

## 1、开源理解

经过一学期的学习，我认为开源社区是一个非常庞大的社区。在开源社区中的人加入开源社区有着不同的目的和想法。比如，庄老师就说华为之所以有开源项目就是因为希望有人帮他免费干活，而其他有一部分人可能希望我们不要让商业绑架了软件希望让大家都用上免费的软件、还有一部分人会觉得加入开源社区很酷或者是单纯喜欢某个开源项目。所以这是一个非常复杂的社区。

但是同时这也是一个有活力的社区。很多开源软件成为了其他一些商业软件的基础，被世界上所有的人使用。同时在隐私问题逐步被大家所关心时，开源软件相对于闭源软件的优势渐渐展露出来，很多人宁愿使用一个性能稍差的开源软件也会拒绝一款闭源软件。渐渐地开源社区不再是程序员专属的社区，即使一些不懂编程的人也会在一款开源软件开发周期内提供一些他所能做到的帮助。并且与此同时也出现了一些非软件的项目，比如论文代码、小说、收集列表（尤其是 Awsome 系列）给社区增添了新的活力。

在我看来，一个开源项目应该要让整个开源社区所共有的。在上一次课中，老师提到了如果大家有一定权力决定 branch 要不要合并，那么可以充分激发社区内的成员的热情。因为如果一个人没有能力完成一个大型软件的开发而放入开源社区。但是他又牢牢地把握这整个软件的控制权，一些开源软件中途会变成闭源的商业软件。如果他让曾经给他贡献的人们一定的报酬倒也可以，但是如果收益完全进入作者的口袋中，那么对于其他成员是完全不合理的。这难道不是狡兔死，猎狗烹的另外一个版本吗？如果一个软件开源了他应该要属于整个社区，即使有人想要在此基础上进行再次开发并且把他变成闭源软件，也应该要通过某种途径来回报社区中的其他人。

## 2、开源贡献

我参与开源项目比较少，也没有提交过 PR。我在另外一个作业中提到过我在 Gridea 社区中与 Gridea 的作者讨论过关于 Gridea 这个软件的想法。在 Gridea 社区中提过 issue( <https://github.com/getgridea/gridea/issues/331>)后来找到了找到了更好的替代品，所以就没有继续跟下去了。

## 3、课程反馈

首先对于课堂形式，我更加赞成庄老师的想法。我认为可以有师生之间的自由交流，也可以翻转课堂。但是学生学习一门课，其主要内容应该是学习到一些新的东西。尤其是在很多同学对这些一窍不通的情况下，让大家来讨论是不能讨论出有价值的东西的。我认为一个可能合理的形式应该是在前 3/4 的时间内进行教授一些有价值的内容，当中可以穿插一些比较新的课堂形式在其中，最后一部分课题时间可以给大家进行交流。

我作为一个非科班的同学，一上来各种开源软件各种社区并不能吸引到我的兴趣。我在此前有用过 GitHub，但仅仅是上传一些 toy。对于开源乐在其中的人或许对于开源

精神、开源的历史会很感兴趣。但是对于没有了解过这些内容的同学可能会觉得这些和枯燥的知识没有很大区别。所以，我认为应该要更换切入点，正如上一次课的老师讲他在浙大等学校讲 Apache 讲 Linux 效果都不好，当讲个人经历的时候大家的反响就比较好。而对我来说，这位老师讲的协作方面的内容让我非常感兴趣，我对开源与否的兴趣不大。但是对于一个项目大家如何协作完成，如何高效地协作，这种事情我就非常感兴趣。我想这也是开源社区的一部分。正如老师们所言，开源社区让一群互相不认识的人在一起共同开发，这种开发模式相对于在公司里，或者个人开发一个项目要难得多。我认为如果能够介绍一些类似的对同学们感兴趣的内容，可能会对课堂气氛会好一些。至于具体讲什么，也不必每个学期都相同，可以在学期初给同学们调查问卷，让同学们自己选出最感兴趣的内容。再请外面的老师来讲课。

我认为请外面的老师来讲是一个很好的尝试。但是比如华为的 PolarDB 那次，我认为他几乎就是在打广告，这就让同学们失去了一次学习的机会。所以对于老师和他讲的内容也应该要进行一定的审核或者就指定对方的主题。

最后，老师们希望我们参与到真实的项目中。但是对于同学来说有几个难点。一是很多同学并不了解如何使用 GitHub。其次，大家时间有限。既不能分配出很多精力去学习 GitHub，也没办法去了解一些自己不是很了解的技术和项目。再次尽管老师说有很多非技术性的工作可以做，但是大家可能还是没有什么头绪。所以只有一小部分同学提交了 PR。我想如果希望同学们参与到真实的项目中，或许不把范围局限在老师们目前手头的项目中会比较好。

#### 4、参考文献

无。