# Nginx'性能优化

Nginx作为一个非常流行和成熟的Web Server和Reserve Proxy Server, <u>网上有大量的性能优化教程</u>,但是不同的业务场景干差万别,<u>什么配置是最适合自己的,需要大量的测试和实践以及不断的优化改进</u>。最近用户调用量突破百万大关之后,就遇到了一些问题,虽然不算太复杂,但也折腾了挺长时间才搞定,积累了不少经验。

#### 问题:

## 系统监控是否存在"盲区"?

碰到的这个问题其实已经有一段时间了,<u>有客户给我们反馈调用超时</u>,但是我们自己从<u>系统监控上看都是正常的,</u> 只有几十毫秒肯定不会超时,怀疑是不是网络的原因,但是出现几次后,就隐隐感觉这个问题可能不是偶发性的, 应该还有深层次的原因。

### 业务特性:

因为我们服务面向企业客户的,虽然每家客户的调用量可能会非常大,但每家企业客户就那么几个公网IP,即使以后有上于家客户,Nginx也可以轻松支撑这些并发连接。因此,首先先从<mark>网络上对</mark>Nginx<mark>长连接作了优化,将长连接从原来配置的 5秒钟 改成 5分钟 ,将每次建立连接请求的数目从默认的100调整到1000。</mark>

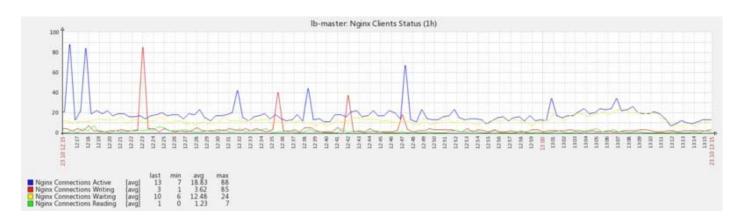
keepalive\_timeout 300;
keepalive\_requests 1000;

#### 问题再次发生:

调整完毕后,通过 netstat -anp 命令可以看到,<mark>新建连接请求会减少</mark>,说明长连接已起到作用。但过了一段时间,仍然发现有客户调用超时的情况发生,从Nginx日志中可以看到请求时间还是有超过1s的,甚至有长达20s左右的,如下所示:



并且从Zabbix上的<u>监控发现一个现象,当</u>connection writing<u>或</u>active<u>数突然增高时,请求时间就相应的出现较多</u>超时:



查看应用的日志,发现执行时间并不长:



应用程序里统计的时间,只是从业务开始执行到执行结果的时间,这个还没有算Tomcat容器的执行时间,外部请求的执行路径如下:

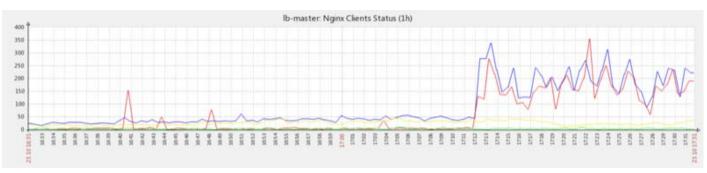
```
client --> Nginx --> Tomcat --> App
```

## 猜测: 验证:

会不会是Tomcat容器本身执行有问题呢,把Tomcat请求的日志调用出来,发现这个时间点前后的执行也是正常的:

```
[23/Oct/2014:09:19:07 +0800] 200 152B 13
                                           "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/Oct/2014:09:19:07 +0800] 200 976 10
                                           POST /riskService HTTP/1.1"
[23/Oct/2014:09:19:08 +0800] 200 410 4
                                         "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:08 +0800] 200 410 3
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:09 +0800]
                             200 426 9
[23/0ct/2014:09:19:09 +0800] 200 410
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
                                           "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:10 +0800] 200 1274 10
[23/0ct/2014:09:19:11 +0800]
                             200 411
                                     18
                                           POST /riskService HTTP/1.1"
[23/Oct/2014:09:19:11 +0800] 200 1625 17
                                           "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:12 +0800] 200 410
                                     6
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:12 +0800] 200 426
                                         "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:13 +0800] 200 410 7
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:14 +0800] 200 410
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
                                     4
[23/0ct/2014:09:19:15 +0800] 200 426
                                         "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:15 +0800] 200 410
                                     4
                                         "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:16 +0800] 200 1030 22
                                           "POST /riskService HTTP/1.1"
                                     16
[23/0ct/2014:09:19:16 +0800] 200 687
                                           POST /riskService HTTP/1.1"
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:16 +0800] 200 410
                                     5
[23/0ct/2014:09:19:17 +0800] 200 976
                                     11
                                         "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/Oct/2014:09:19:17 +0800] 200 752
                                     9
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:18 +0800] 200 428
                                     10
                                         "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:19 +0800] 200 640
                                           POST /riskService HTTP/1.1"
                                     19
                                     4
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/Oct/2014:09:19:19 +0800] 200 410
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:20 +0800] 200 426
                                     9
[23/0ct/2014:09:19:21 +0800] 200 1394 13
                                           "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:21 +0800] 200 100 11
                                           "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:21 +0800] 200 102
                                      10
                                           "POST /riskService HTTP/1.1"
                                      "GET //ok.htm HTTP/1.1"
[23/Oct/2014:09:19:21 +0800] 200 4 2
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:21 +0800] 200 410 3
                                          "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:22 +0800] 200 976 11
[23/0ct/2014:09:19:22 +0800] 200 426 10
                                           POST /riskService HTTP/1.1"
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/0ct/2014:09:19:23 +0800] 200 410 3
[23/0ct/2014:09:19:23 +0800] 200 410 7
                                        "POST /riskService HTTP/1.1"
[23/Oct/2014:09:19:23 +0800] 200 913 17 "POST /riskService HTTP/1.1"
```

从<mark>请求路径上分析,肯定是</mark>Nginx到Tomcat<u>这层存在一些问题。正在排查这个问题的时候,突然发现有大量</u>30s<u>左的超时,从</u>Zabbix<u>上也观察到</u> connection writing 非常高,如下所示:



#### 现象:

同时,发现 TIME WAIT 的连接特别多,从现象及抓包分析结果来看,应该是有客户没有开启长连接,而我们在服务端又设置了 keepalive timeout 为5分钟,导致大量使用过的连接等待超时,当时有接近2000个,编辑 /etc/sysctl.conf 文

## 件,增加如下两个参数重用连接:

net.ipv4.tcp\_tw\_reuse = 1 #表示开启重用。允许将TIME-WAIT sockets重新用于新的TCP连接,默认为0,表示关闭net.ipv4.tcp\_tw\_recycle = 1 #表示开启TCP连接中TIME-WAIT sockets的快速回收,默认为0,表示关闭。

#### 调整后效果:

生效之后很快下降到200以下,从Zabbix监控上也看到, connection writing 和connection active 都有明显下降,但并没有完全解决问题,还得找其它方面的原因。



Nginx的 requisite time 指的是从客户端接收到第一个字节算起,到调用后端的upstream server完成业务逻辑处理,并将返回结果全部写回到客户端为止的时间,那么调用upstream server的时间如果能够打印出来的话,就更容易将问题范围缩小,幸运的是Nginx有两个参数可以打印后端服务器请求的时间和IP地址,在nginx.conf文件中修改日志的格式如下: log\_format\_main '\$remote\_addr-[\$time\_local] "\$request" '

```
'$status $body_bytes_sent '
'"$request_time" "$upstream_response_time" "$upstream_addr" "$request_body "';
```

# Nginx日志有"盲区"

再观察日志,非常明显地发现,大部分特别长的调用都来自同一台机器:

```
59.151. - - [24/Oct/2014:11:53:31 +0800] "POST /riskService HTTP/1.0" 499 0 "-" "-" "31.349" "-" [192.168.47.68:8088" "partner_code=
59.151. - - [24/Oct/2014:11:53:31 +0800] "POST /riskService HTTP/1.0" 499 0 "-" "-" "30.458" "-" [192.168.47.68:8088" "partner_code=
```

<u>查看这台机器发现,虽然</u>Java<u>讲程还在,但应用实际上已经当掉了,没有真实的请求讲来,将之从负载匀衡中摘</u>掉,问题马上得到缓解:



# 另一个"血案":

这台机器其实已经挂掉了,但为何Nginx没有识别到呢?进一步研究发现,Nginx在调用upstream server时,超时时间默认是60s,我们这些应用对响应时间要求非常高,超过1s已没有意义,因此在nginx.conf文件中修改默认的超时时间,超过1s就返回:

```
# time out settings
proxy_connect_timeout 1s;
proxy_send_timeout 1s;
proxy_read_timeout 1s;
```

#### 效果:

运行一段时间后,问题已基本得到解决,不过还是会发现 request time 超过1s达到5s的,但 upstream response time 都没有超时了,说明上面的参数已起作用,根据我的理解, request time 比较长的原因可能跟客户那边接收慢有关系,不过这个问题最终还需要下周等客户改为长连接才能确认。

yikebocai / 2014-10-25

Published under (CC) BY-NC-SA in categories tech tagged with nginx