Définitions - Mots

Alphabet

Ensemble fini non vide de symboles (lettres) souvent notés A ou Σ

- $ightharpoonup A := \{a, b\}$ alphabet composé de 2 lettres
- $\Sigma := \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ alphabet de 10 lettres
- $ightharpoonup A := \{a, b, c, d, e, \dots, x, y, z\}$ alphabet de 26 lettres
- $ightharpoonup A := \{ \circ, \vdash, = \}$ alphabet de 3 lettres

Définitions - Mots

Soit A un alphabet.

Mot sur A

Suite finie de lettres de A:

- $ightharpoonup \epsilon$ pour le *mot vide* de longueur $|\epsilon| = 0$
- $\triangleright w = w_1 w_2 \dots w_n$ mot de longueur |w| = n avec $w_i \in A$

- $w = abbaba \mod sur alphabet A = \{a, b\} \deg longueur 6$
- ► $w = 1664 \text{ mot sur } \Sigma = \{0, 1, 2, ..., 9\}$ de longueur 4

Définitions - Mots

Soit A un alphabet.

Concaténation

Si
$$u = u_1 u_2 \dots u_m$$
 et $v = v_1 v_2 \dots v_n$ alors $uv = u_1 u_2 \dots u_m v_1 v_2 \dots v_n$ de longueur $m + n$

Mot miroir

Si
$$u = u_1 u_2 \dots u_n$$
 alors $u^R = u_n u_{n-1} \dots u_1$

- ▶ la concaténation de 16 et 64 est 1664
- ▶ la concaténation de u = orni et v = thorynque est ornithorynque
- le miroir de u =engager est $u^R =$ regagne

Langages

Langage

 ${\mathcal L}$ langage sur alphabet A est un ensemble de mots sur A

Exemples

Sur $A = \{a, b, c, d, \dots, z\}$ alphabet:

- lacksquare \mathcal{L}_1 langage des mots de longueur 4: toto $\in \mathcal{L}_1$ et zwpt $\in \mathcal{L}_1$
- ▶ \mathcal{L}_2 langage des mots du français: ornithorynque ∈ \mathcal{L}_2 et mvtmjsun $\notin \mathcal{L}_2$
- ▶ \mathcal{L}_3 langage des mots de l'anglais: platypus ∈ \mathcal{L}_3 et mvemjsun $\notin \mathcal{L}_3$
- $ightharpoonup \mathcal{L}_4 = \{con, per\}$
- $ightharpoonup \mathcal{L}_5 = \{ ext{fusion}, ext{version}, ext{sister} \}$

Langages et langages réguliers Langages

Opérations ensemblistes sur les langages

 \mathcal{L} et \mathcal{L}' langages sur A:

- $ightharpoonup \mathcal{L} \cup \mathcal{L}'$: mots dans \mathcal{L} ou dans \mathcal{L}'
- $ightharpoonup \mathcal{L} \cap \mathcal{L}'$: mots dans \mathcal{L} et dans \mathcal{L}'
- $ightharpoonup \mathcal{L} \setminus \mathcal{L}'$: mots dans \mathcal{L} mais pas dans \mathcal{L}'
- $ightharpoonup \mathcal{L}^c$: mots sur A pas dans \mathcal{L}

- ▶ $\mathcal{L}_1 \cup \mathcal{L}_2 = \mathcal{L}_1 + \mathcal{L}_2$ mots de longueur 4 ou du français: ornithorynque, test, rpoi mais pas zaoiruowx
- ▶ $\mathcal{L}_1 \cap \mathcal{L}_2$ mots de longueur 4 du français: test mais pas rpoi ni ornithorynque
- ▶ $\mathcal{L}_2 \cap \mathcal{L}_3$ mots français et anglais: sensible mais pas ornithorynque ni platypus
- $ightharpoonup \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$ mots français mais pas anglais: ornithorynque mais pas sensible ni platypus
- $lackbox{m{ extsf{L}}}_1^c$ mots de longueur différente de 4: ornithorynque, zpr, ϵ

Langages

Opérations rationnelles sur les langages

 \mathcal{L} et \mathcal{L}' langages sur A:

- $ightharpoonup \mathcal{LL}'$ concaténation des langages: mots obtenus en concaténant un mot de \mathcal{L} et un mot de \mathcal{L}'
- \mathcal{L}^n concaténation de n mots de \mathcal{L} : $\mathcal{L}^1 = \mathcal{L}$, $\mathcal{L}^2 = \mathcal{L}\mathcal{L}$, $\mathcal{L}^0 = \{\epsilon\}$
- \triangleright \mathcal{L}^* concaténation de mots de \mathcal{L} :

$$\mathcal{L}^{\star} = \bigcup_{n \geq 0} \mathcal{L}^n$$

Langages

- $\triangleright \mathcal{L}_1 \mathcal{L}_1$ mots de longueur 8
- \blacktriangleright $\mathcal{L}_1\mathcal{L}_2$ mots de longueur 4 suivis d'un mot du français: ultrornithorynque mais pas traduction
- $ightharpoonup \mathcal{L}_2\mathcal{L}_2$ concaténation de deux mots du français: soleil mais pas traduction
- \blacktriangleright $\mathcal{L}_4\mathcal{L}_5$: confusion, conversion, consister, perfusion, perversion, persister
- $ightharpoonup \mathcal{L}_1^\star$ mots de longueur multiple de 4
- $ightharpoonup \mathcal{L}_2^\star$ concaténation de mots du français: soleil, traduction mais pas ultrornithorynque
- ► A* ensemble des mots sur A

Langages

Quelques propriétés

$$\triangleright$$
 $\mathcal{L} + \emptyset = \emptyset + \mathcal{L} = \mathcal{L}$

$$\blacktriangleright \ \mathcal{L}\emptyset = \emptyset \mathcal{L} = \emptyset$$

Langages rationnels

Langages rationnels

Langages sur A obtenus à partir:

- ▶ des ensembles $\{a\}$ pour $a \in A$ lettre
- ightharpoonup ensemble vide \emptyset et $\{\epsilon\}$
- opérateurs union, concaténation et étoile

Exemples

- $\{a\}^*\{b\} + \{c\} + \{d\}$ langage rationnel
- $\{b\}^*\{b\} + \{c\} + \{\epsilon\}$ langage rationnel

En pratique: expressions régulières

- ightharpoonup a*b+c+d, et b*b+c+ ϵ
- ▶ | utilisé au lieu de +

Langages rationnels

Quelques propriétés

- ► tester si un mot est dans le langage représenté par une expression régulière est rapide
- créer une expression régulière pour langage rationnel « facile »
- ► A(B+C) = AB + AC et (A+B)C = AC + BC pour A, B, C trois langages
- lemme d'Arden:

$$X = AX + B$$
 a une unique solution $X = A^*B$

avec A, B langage et $\epsilon \notin A$

Langages rationnels

Exemple complet

L langage sur $\{a, b, c\}$ où tout a est suivi plus tard d'un b:

acbaccb et aacb dans L mais pas acbacc

Modélisation

 L_b : mots contenant au moins un b et où tout a est suivi plus tard d'un b

$$\begin{cases} L = aL_b + (b+c)L + \epsilon \\ L_b = (a+c)L_b + bL \end{cases}$$

Résolution

$$L_b \stackrel{\text{Arden}}{=} (a+c)^*bL \qquad \dots \qquad L = (a(a+c)^*b+b+c)^*$$

Définitions

Automate fini déterministe

- un alphabet A
- un ensemble fini Q d'états
- ightharpoonup un état initial $q_0 \in Q$
- ▶ un ensemble d'états finaux $F \subseteq Q$
- ▶ une fonction de transition $\delta: Q \times A \rightarrow Q$

Remarques

- $\delta(q, a) = q'$: « de l'état q en lisant a l'automate arrive en q' »
- ightharpoonup si δ totale alors automate complet

Définitions

Exemple et représentation graphique

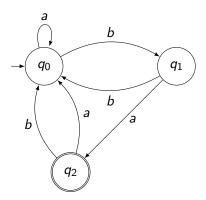
$$A := \{a, b\}$$

$$Q := \{q_0, q_1, q_2\}$$

 q_0 initial

$$F := \{q_2\}$$

δ	a	Ь
q_0	q_0	q_1
q_1	q_2	q_0
q_2	q_0	q_0



Définitions

Mot accepté

 $w = w_1 w_2 \dots w_n$ accepté si

- $ightharpoonup q_0$ initial
- $\delta(q_0, w_1) = q_1$
- $\delta(q_1, w_2) = q_2$
- \triangleright $\delta(q_{n-1}, w_n) = q_n$
- $ightharpoonup q_n$ final

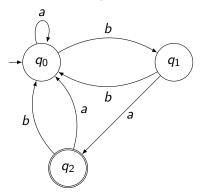
Langage accepté

 $\mathcal{L}(\mathcal{A})$: ensemble des mots acceptés par automate \mathcal{A}

Langages reconnaissables

Ensemble des langages acceptés par des automates

Exemples



▶ abaa
$$\notin \mathcal{L}(\mathcal{A})$$
:

$$q_0 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{b} q_1 \xrightarrow{a} q_2 \xrightarrow{a} q_0 \notin F$$

▶ bababa $\in \mathcal{L}(\mathcal{A})$:

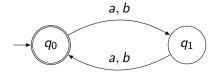
$$q_0 \stackrel{b}{\longrightarrow} q_1 \stackrel{a}{\longrightarrow} q_2 \stackrel{b}{\longrightarrow} q_0 \stackrel{a}{\longrightarrow} q_0 \stackrel{b}{\longrightarrow} q_1 \stackrel{a}{\longrightarrow} q_2 \in F$$

Exemples

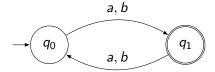
Programme testant l'appartenance d'un mot

```
int accept(char* w){
       int q;
       for(q = 0; *w != '\0'; w++) {
            if ((q == 0) && (*w == 'a'))
4
5
                q = 0;
            else if ((q == 0) && (*w == 'b'))
6
                q = 1;
           else if ((q == 1) && (*w == 'a'))
                q = 2;
            else if ((q == 1) && (*w == 'b'))
10
                q = 0;
11
            else /* q = 2 */
12
13
                q = 0;
14
       return (q == 2);
15
   }
16
```

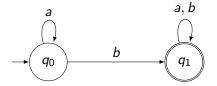
Mots de longueur paire



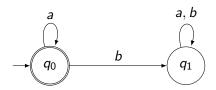
Mots de longueur impaire



Mots ayant au moins un b

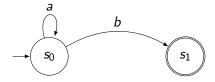


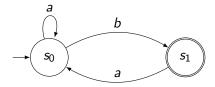
Mots n'ayant pas de b

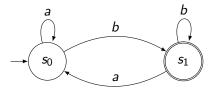












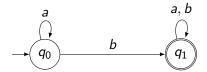
Manipulation d'automates

Complémentaire

Si A déterministe **complet** reconnait L alors inverser états finaux/non finaux produit automate qui reconnaît \overline{L}

Exemple

mots ayant au moins un b



mots n'ayant pas de b



Manipulation d'automates

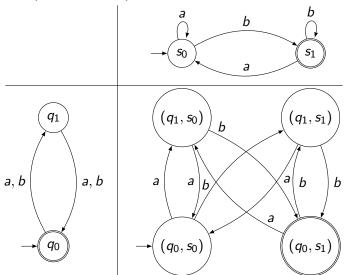
Automate produit et intersection

Si \mathcal{A}^1 et \mathcal{A}^2 déterministes reconnaissant L_1 et L_2 alors automate produit \mathcal{A} reconnaît $L_1 \cap L_2$ avec:

- $ightharpoonup Q = Q^1 imes Q^2$ les états
- $ightharpoonup (q_0^1, q_0^2)$ état initial
- $ightharpoonup F = F^1 \times F^2$ états finaux
- $\begin{array}{cccc} \bullet & \delta: (Q^1 \times Q^2) \times A & \rightarrow & Q^1 \times Q^2 \\ & ((q^1, q^2), a) & \mapsto & (\delta^1(q^1, a), \delta^2(q^2, a)) \end{array}$

Manipulation d'automates

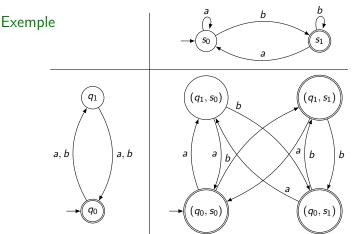
Exemple automate produit



Manipulation d'automates

Automate produit et union

La même construction avec $(q^1,q^2) \in F$ si $q^1 \in F^1$ ou $q^2 \in F^2$ permet de reconnaître $L_1 \cup L_2$.



Des automates aux regexp

Théorème

Tout langage reconnu par un automate est rationnel.

Principe

A: automate déterministe

 L_p : langage des mots acceptés à partir de l'état p

Il suffit de résoudre le système d'équations:

ightharpoonup si q final et $q \stackrel{a_1}{\longrightarrow} q_1$, $q \stackrel{a_2}{\longrightarrow} q_2$, etc.

$$L_q = a_1 L_{q_1} + a_2 L_{q_2} + \ldots + a_n L_q q_n + \varepsilon$$

ightharpoonup si q non final et $q \stackrel{a_1}{\longrightarrow} q_1$, $q \stackrel{a_2}{\longrightarrow} q_2$, etc.

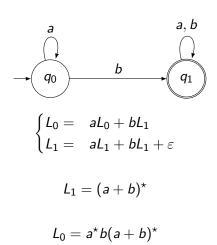
$$L_q = a_1L_{q_1} + a_2L_{q_2} + \ldots + a_nL_qq_n$$

Des automates aux regexp

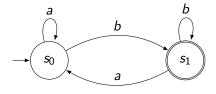
Exemple 1

d'où

puis

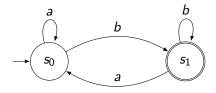


Des automates aux regexp



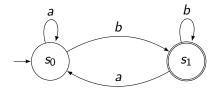
$$\begin{cases} L_0 = \end{cases}$$

Des automates aux regexp



$$\begin{cases} L_0 = aL_0 + bL_1 \\ L_1 = \end{cases}$$

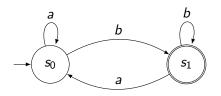
Des automates aux regexp



$$\begin{cases} L_0 = aL_0 + bL_1 \\ L_1 = aL_0 + bL_1 + \varepsilon \end{cases}$$

Des automates aux regexp

Exemple 2



$$\begin{cases} L_0 = aL_0 + bL_1 \\ L_1 = aL_0 + bL_1 + \varepsilon \end{cases}$$

$$\vdots$$

$$L_0 = (a + bb^*a)^*bb^*$$

ou aussi

$$L_0 = (a+b)^*b$$

Automate fini non déterministe

- un alphabet A
- un ensemble fini Q d'états
- ▶ un ensemble d'états initiaux $I \subseteq Q$
- ▶ un ensemble d'états finaux $F \subseteq Q$
- une fonction de transition $\delta: Q \times A \rightarrow \mathcal{P}(\mathbf{Q})$

Remarques

 $\delta(q,a)$: « ensemble des états atteignables depuis q en lisant a »

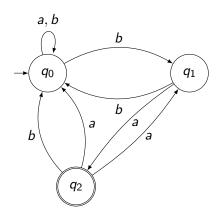
$$A := \{a, b\}$$

$$Q := \{q_0, q_1, q_2\}$$

$$I := \{q_0\}$$
 initiaux

$$F := \{q_2\}$$

δ	а	Ь
q_0	q_0	q_0, q_1
q_1	q ₂	q 0
q_2	q_0, q_1	q_0



Définitions

Mot accepté

 $w = w_1 w_2 \dots w_n$ accepté si

- ▶ $q_0 \in I$ un état initial

:

- $ightharpoonup q_n \in F$ un état final

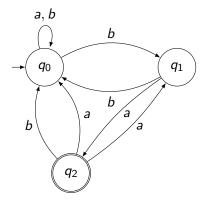
Langage accepté

 $\mathcal{L}(\mathcal{A})$: ensemble des mots acceptés par automate \mathcal{A}

Langages reconnaissables

Ensemble des langages acceptés par des automates non déterministes

Définitions



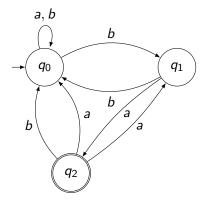
▶ abaa $\notin \mathcal{L}(\mathcal{A})$:

$$q_0 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{b} q_0 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{a} q_0 \notin F$$

$$q_0 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{b} q_1 \xrightarrow{a} q_2 \xrightarrow{a} q_0 \notin F$$

$$q_0 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{b} q_1 \xrightarrow{a} q_2 \xrightarrow{a} q_1 \notin F$$

Définitions



▶ baaa $\in \mathcal{L}(\mathcal{A})$:

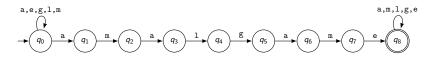
$$q_0 \xrightarrow{b} q_0 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{a} q_0 \notin F$$

$$q_0 \xrightarrow{b} q_1 \xrightarrow{a} q_2 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{a} q_0 \notin F$$

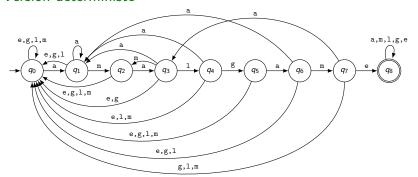
$$q_0 \xrightarrow{b} q_1 \xrightarrow{a} q_2 \xrightarrow{a} q_1 \xrightarrow{a} q_2 \in F$$

Définitions

Version non déterministe



Version déterministe



Constructions d'automates

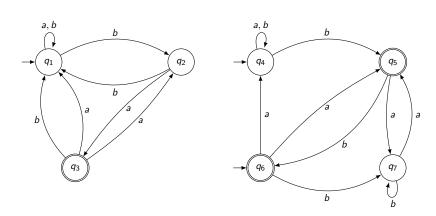
Automate pour l'union

Si A_1 et A_2 automates (non) déterministes reconnaissant L_1 et L_2 alors A reconnaît $L_1 \cup L_2$ avec:

- $ightharpoonup Q = Q_1 \cup Q_2$ les états
- ▶ $I = I_1 \cup I_2$ états initiaux
- $ightharpoonup F = F_1 \cup F_2$ états finaux
- $\delta = \delta_1 \cup \delta_2$ les transitions

Constructions d'automates

Exemple d'automate pour l'union



Constructions d'automates

Automate pour la concaténation

Si A_1 et A_2 automates (non) déterministes reconnaissant L_1 et L_2 alors A reconnaît L_1L_2 avec:

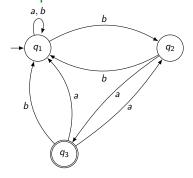
- $ightharpoonup Q = Q_1 \cup Q_2$ les états
- $ightharpoonup I = I_1$ états initiaux
- \blacktriangleright δ les transitions: celles de δ_1 et de δ_2 plus

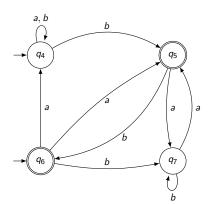
$$\mathsf{si} \left\{ \begin{array}{l} q_i \; \mathsf{initial} \; \mathsf{de} \; \mathcal{A}_2 \\ q_i \stackrel{a}{\longrightarrow} q \in \delta_2 \\ q_f \; \mathsf{final} \; \mathsf{de} \; \mathcal{A}_1 \end{array} \right\} \; \mathsf{on} \; \mathsf{ajoute} \; q_f \stackrel{a}{\longrightarrow} q$$

les finaux de \mathcal{A}_1 se comportent comme les initiaux de \mathcal{A}_2

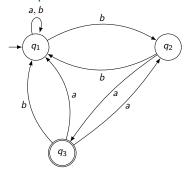
- états finaux
 - ▶ si $\varepsilon \notin L_2$: $F = F_2$
 - ▶ si $\varepsilon \in L_2$: $F = F_1 \cup F_2$

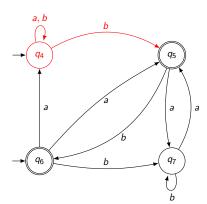
Constructions d'automates

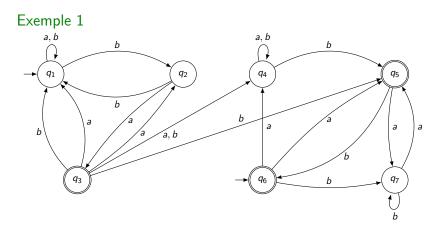


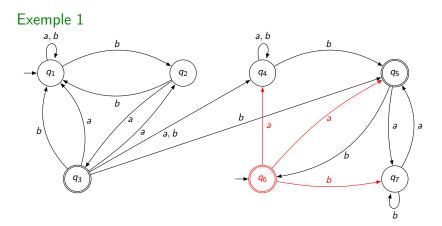


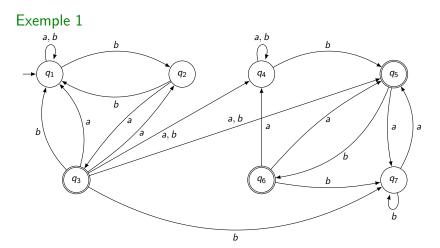
Constructions d'automates

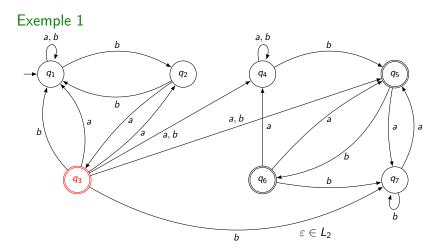


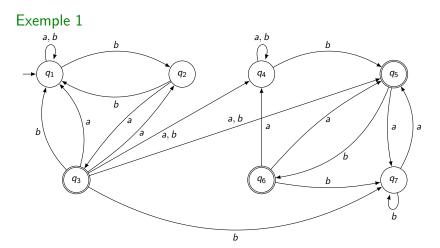




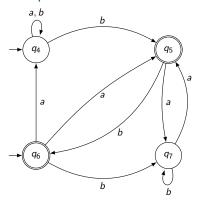


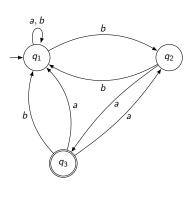






Constructions d'automates

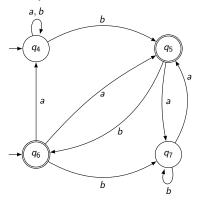


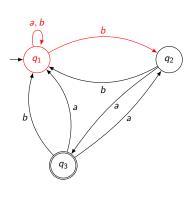


$$q_4 \xrightarrow{b} q_5 \xrightarrow{a} q_7 \xrightarrow{a} q_5$$

$$q_1 \xrightarrow{b} q_2 \xrightarrow{a} q_3$$

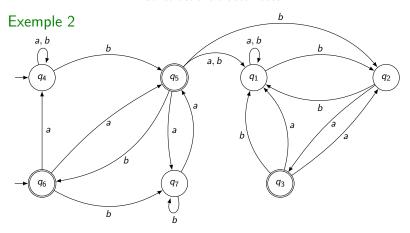
Constructions d'automates





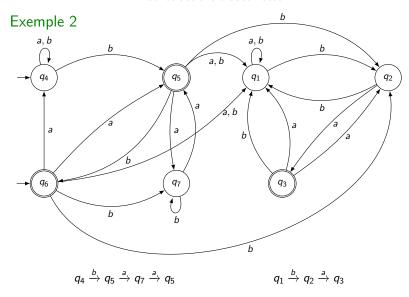
$$q_4 \xrightarrow{b} q_5 \xrightarrow{a} q_7 \xrightarrow{a} q_5$$

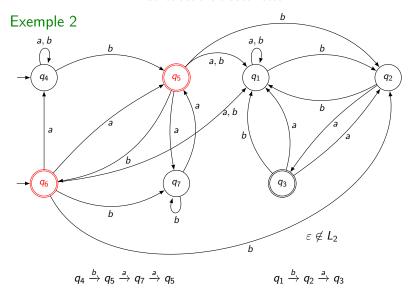
$$q_1 \xrightarrow{b} q_2 \xrightarrow{a} q_3$$

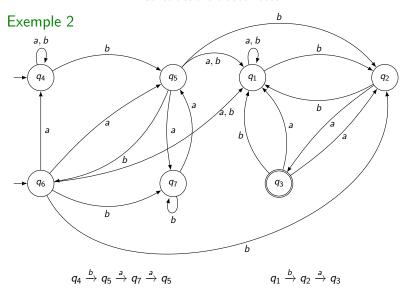


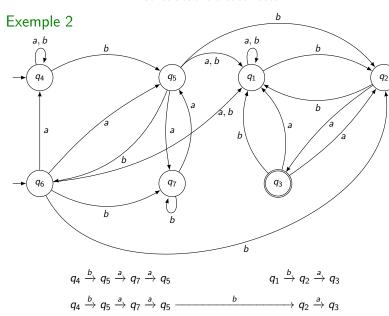
$$q_4 \xrightarrow{b} q_5 \xrightarrow{a} q_7 \xrightarrow{a} q_5$$

$$q_1 \xrightarrow{b} q_2 \xrightarrow{a} q_3$$









Constructions d'automates

Automate pour l'étoile

Si A_1 automate (non) déterministe reconnaissant L_1 alors A reconnaît L_1^* avec:

- $ightharpoonup Q = Q_1 \cup \{q_0\}$ les états
- $I = \{q_0\}$ état initial
- ▶ $F = F_1 \cup \{q_0\}$ états finaux
- \triangleright δ les transitions: celles de δ_1 plus

$$\mathsf{si} \, \left\{ \begin{array}{l} q_i \; \mathsf{initial} \; \mathsf{de} \; \mathcal{A}_1 \\ q_i \stackrel{\mathsf{a}}{\longrightarrow} q \in \delta_1 \\ q_f \; \mathsf{final} \; \mathsf{de} \; \mathcal{A}_1 \end{array} \right\} \; \mathsf{on} \; \mathsf{ajoute} \; \left\{ \begin{array}{l} q_f \stackrel{\mathsf{a}}{\longrightarrow} q \\ q_0 \stackrel{\mathsf{a}}{\longrightarrow} q \end{array} \right\}$$

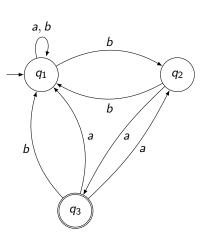
les finaux de \mathcal{A} et q_0 se comportent comme les initiaux de \mathcal{A}_1

Constructions d'automates

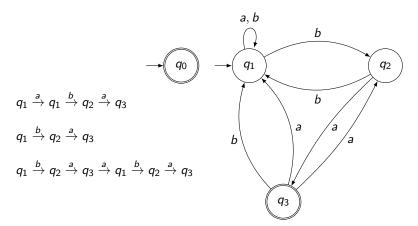
$$q_1 \xrightarrow{a} q_1 \xrightarrow{b} q_2 \xrightarrow{a} q_3$$

$$q_1 \xrightarrow{b} q_2 \xrightarrow{a} q_3$$

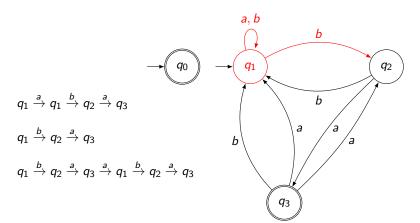
$$q_1 \xrightarrow{b} q_2 \xrightarrow{a} q_3 \xrightarrow{a} q_1 \xrightarrow{b} q_2 \xrightarrow{a} q_3$$



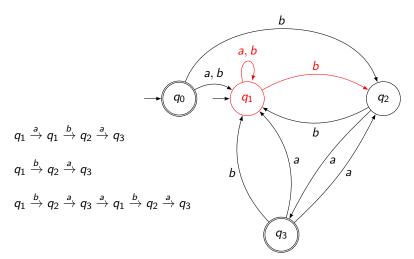
Constructions d'automates



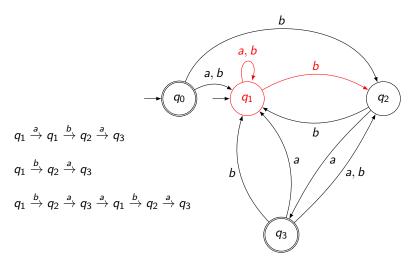
Constructions d'automates



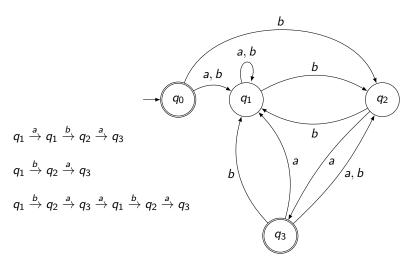
Constructions d'automates



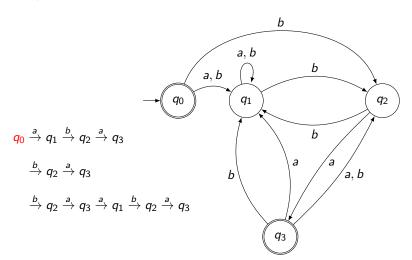
Constructions d'automates



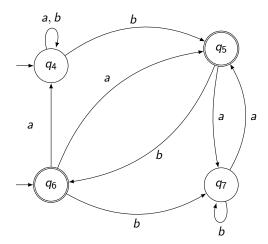
Constructions d'automates



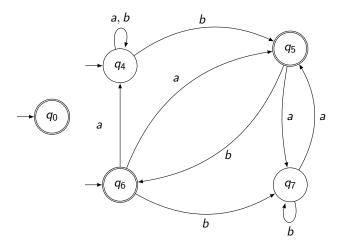
Constructions d'automates



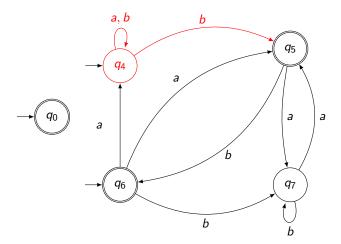
Constructions d'automates

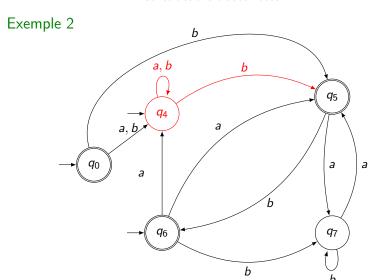


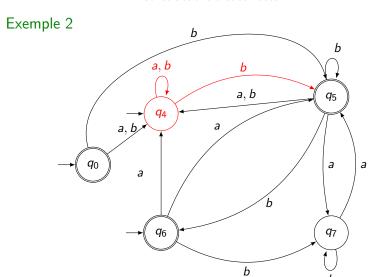
Constructions d'automates

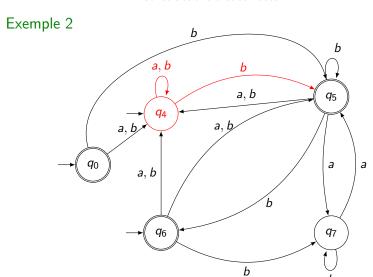


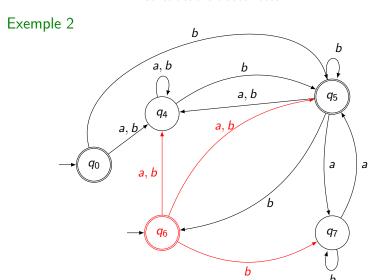
Constructions d'automates

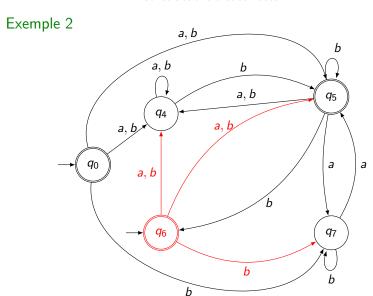


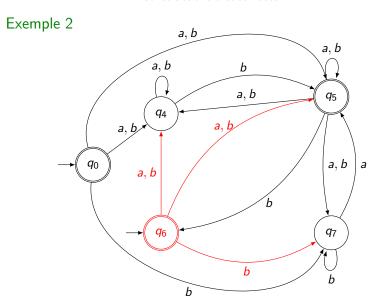


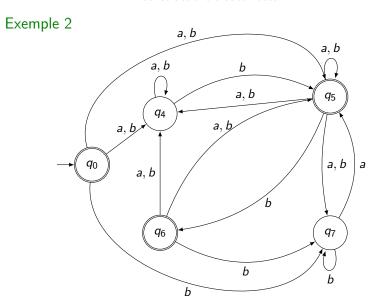












Constructions d'automates

Corollaire

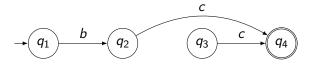
Tout langage rationnel est reconnu par un automate non déterministe.



Constructions d'automates

Corollaire

Tout langage rationnel est reconnu par un automate non déterministe.



Constructions d'automates

Corollaire

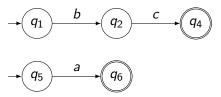
Tout langage rationnel est reconnu par un automate non déterministe.



Constructions d'automates

Corollaire

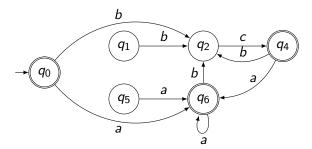
Tout langage rationnel est reconnu par un automate non déterministe.



Constructions d'automates

Corollaire

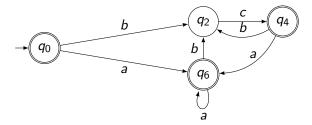
Tout langage rationnel est reconnu par un automate non déterministe.



Constructions d'automates

Corollaire

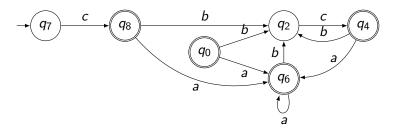
Tout langage rationnel est reconnu par un automate non déterministe.



Constructions d'automates

Corollaire

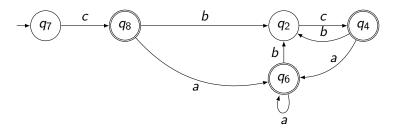
Tout langage rationnel est reconnu par un automate non déterministe.



Constructions d'automates

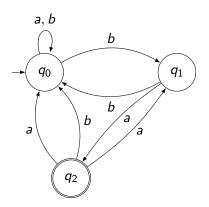
Corollaire

Tout langage rationnel est reconnu par un automate non déterministe.



Du non-déterminisme au déterminisme

Principe



Simuler toutes les exécutions possibles:

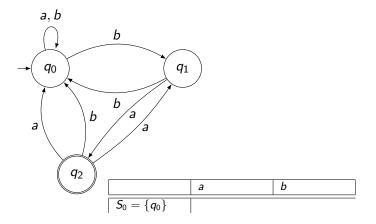
$$q_0 \xrightarrow{a} q_0 \xrightarrow{b} q_0, q_1 \xrightarrow{a} q_0, q_2 \xrightarrow{a} q_0, q_1 \xrightarrow{a} q_0, q_2 \xrightarrow{b} q_0, q_1 \xrightarrow{b} q_0, q_1 \xrightarrow{a} q_0, q_2$$

Du non-déterminisme au déterminisme

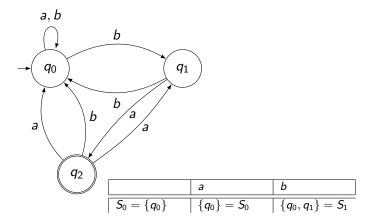
Méthode

- 1. $S_0 := I$ état initial
- 2. pour chaque état S et chaque lettre a, calculer S' ensemble des états atteints depuis les états de S sur a
- 3. continuer tant que de nouveau états sont découverts
- 4. les états finaux sont les ensembles contenant au moins un état final

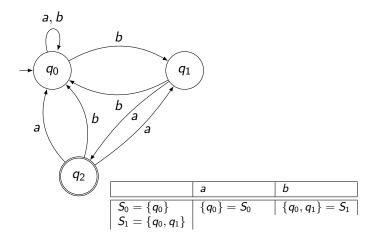
Du non-déterminisme au déterminisme



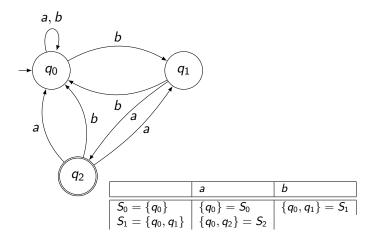
Du non-déterminisme au déterminisme



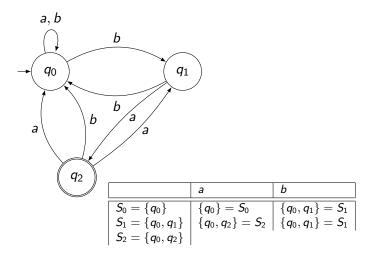
Du non-déterminisme au déterminisme



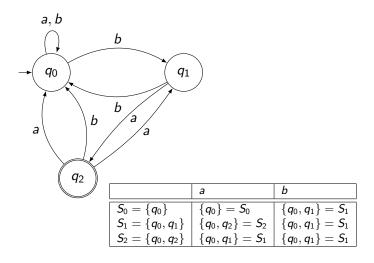
Du non-déterminisme au déterminisme



Du non-déterminisme au déterminisme



Du non-déterminisme au déterminisme



Du non-déterminisme au déterminisme

Exemple 2

 q_0 initial q_2 final

	а	b
q_0	q_0, q_2	q_1
q_1	q_0	q ₂
q_2	q_0, q_1	

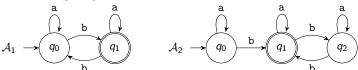
Version déterministe:

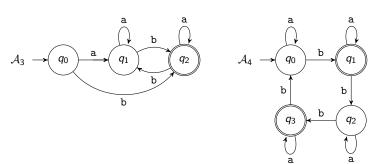
		1
	а	Ь
$S_0 = \{q_0\}$	$\{q_0,q_2\}=S_1$	$\{q_1\}=S_2$
$S_1=\{q_0,q_2\}$	$\{q_0, q_1, q_2\} = S_3$	$\{q_1\}=S_2$
$S_2 = \{q_1\}$	$\mid \{q_0\} = S_0$	$\{q_2\}=S_4$
$S_3 = \{q_0, q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_1, q_2\} = S_3$	$\{q_1,q_2\}=S_5$
$S_4 = \{q_2\}$	$\{q_0,q_1\}=S_6$	$\emptyset = S_7$
$S_5=\{q_1,q_2\}$	$ \{q_0,q_1\}=S_6$	$\{q_2\}=S_4$
$S_6 = \{q_0, q_1\}$	$ \{q_0,q_2\}=S_1$	$\{q_1,q_2\}=S_5$
$S_7 = \emptyset$	$\emptyset = S_7$	$\emptyset = S_7$

 S_0 initial S_1, S_3, S_4, S_5 finaux

Minimisation

Mots sur $\{a, b\}$ avec nombre impair de b





 \mathcal{A}_1 minimal (complet) en nombre d'états

Minimisation

Rappel

 L_q : langage des mots acceptés à partir de l'état q

Principe

Si p et q états tels que $L_p = L_q$ alors p et q peuvent être fusionnés

Proposition

Si A automate **déterministe complet** où:

- ▶ $L_q \neq L_{q'}$ pour tout $q \neq q'$
- ightharpoonup tous les états sont atteignables (depuis q_0)

alors $\mathcal A$ est minimal (complet) en nombre d'états

Minimisation

Problème

Partitionner l'ensemble des états tels que q et q' dans la même partie ssi $L_q=L_{q'}$

Algorithme de Moore

Principe: raffiner une partition

- 1. Supprimer les états non accessibles
- 2. Séparer états acceptants (contenant ε) et non acceptants
- 3. Diviser une partie *S* si pour une lettre *a* des états de *S* arrivent dans des parties différentes
- 4. Répéter 3 tant qu'il y a des changements

Minimisation

	ŏ	1*	2	3*	4	5	6
а	1	3	1	3	1	2	4
b	3	0	6	6	5	4	2

Minimisation

Exemple

	ŏ	1∗	2	3*	4	5	6
а	1	3	1	3	1	2	4
Ь	3	0	6	6	5	4	2

1. Début

Δ	١			В		
1	3	0	2	4	5	6

Minimisation

Exemple

1. Début

A	4					
1	3	0	2	4	5	6

2. Lettre a

	Α		А				В		
	1	3	0	2	4	5	6		
а	Α	Α	Α	Α	Α	В	В		

Minimisation

Exemple

2. Lettre a

	A	4			В		
	1	3	0	2	4	5	6
3	Α	Α	Α	Α	Α	В	В

3. Division

<i>A</i>	4		С	D		
1	3	0	2	4	5	6

Minimisation

Exemple

3. Division

Α		С			D	
1	3	0	2	4	5	6

4. Lettre b

	Α		A C			D	
	1	3	0	2	4	5	6
)	С	D	Α	D	D	С	С

Minimisation

Exemple

4. Lettre b

	А		С			D	
	1	3	0	2	4	5	6
)	С	D	Α	D	D	С	С

5. Division

Е	F	G	Н		D	
1	3	0	2	4	5	6

Minimisation

Exemple

5. Division

ĺ	Ε	F	G	Н		D	
	1	3	0	2	4	5	6

6. Lettre a

a

Ε	F	G	Н		D	
1	3	0	2	4	5	6
F	F	Е	Е	Е	Н	Н

Minimisation

Exemple

6. Lettre a

	Ε	F	G	Н		D	
	1	3	0	2	4	5	6
ì	F	F	Е	Е	Е	Н	Н

7. Lettre b

	Е	F	G	Н		D	
	1	3	0	2	4	5	6
)	G	D	F	D	D	Н	Н

Minimisation

Exemple

7. Lettre b

	Е	F	G	Н		D	
	1	3	0	2	4	5	6
b	G	D	F	D	D	Н	Н

8. Finalement

Fonctionnement de grep et Lex/jflex

Principe

À partir d'une expression régulière:

- 1. construction d'un automate non-déterministe
- 2. déterminisation de l'automate
- 3. minimisation de l'automate
- 4. utilisation de l'automate pour afficher/traiter les lignes qui correspondent

En pratique

Diverses optimisations et modifications, p. ex.:

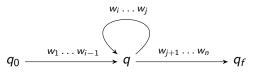
- recherche des lignes contenant un sous-texte vérifiant une expression régulière
- différentiation des états acceptants (cas de Lex/Flex)
- etc.

Langages non rationnels

Méthode 1

Si L rationnel alors:

- ightharpoonup il est reconnu par un automate A à n états
- ▶ soit w dans L avec plus de n lettres
- la reconnaissance de w par ${\mathcal A}$ passe au moins deux fois par le même état q



on peut alors répéter le sous-mot *k* fois (on *pompe*)

$$w_1 \dots w_{i-1}(w_i \dots w_j)^k w_{j+1} \dots w_n \in L$$

Langages non rationnels

Méthode 1: exemple 1

$$L = \{a^k b^k \mid k \in \mathbb{N}\}$$
 n'est pas rationnel.

Par l'absurde, supposons L rationnel, alors:

- ▶ il est reconnu par un automate A à n états
- ightharpoonup soit $w := a^{n+1}b^{n+1}$ dans L
- la reconnaissance de a^{n+1} par \mathcal{A} passe au moins deux fois par le même état q a^k

$$q_0 \xrightarrow{a^l} q \xrightarrow{a^m b^{n+1}} q_f$$

avec
$$l + k + m = n + 1$$
 et $k > 0$

▶ alors (en pompant 2 fois) on a aussi $a^l a^k a^k a^m b^{n+1} \in L$ avec l+k+k+m=n+1+k>n+1, contradiction

Langages non rationnels

Méthode 1: exemple 2

$$L = \{a^k b^l \mid k > l\}$$
 n'est pas rationnel.

Par l'absurde, supposons L rationnel, alors:

- ightharpoonup il est reconnu par un automate A à n états
- ightharpoonup soit $w := a^{n+1}b^n$ dans L
- ▶ la reconnaissance de a^{n+1} par \mathcal{A} passe au moins deux fois par le même état q a^k

$$q_0 \xrightarrow{a^l} q \xrightarrow{a^m b^n} q_f$$

avec
$$l + k + m = n + 1$$
 et $k > 0$

▶ alors (en pompant 0 fois) on a aussi $a^l a^m b^n \in L$ avec $l + m \le n$, contradiction

Langages non rationnels

Méthode 1: exemple 2 bis
$$L = \{a^k b^l \mid k > l\}$$
 n'est pas rationnel.

Par l'absurde, supposons L rationnel, alors:

- ightharpoonup il est reconnu par un automate \mathcal{A} à n états
- ightharpoonup soit $w := a^{n+2}b^{n+1}$ dans L
- la reconnaissance de b^{n+1} par $\mathcal A$ passe au moins deux fois par le même état q b^k

$$q_0 \xrightarrow{a^{n+2}b^l} q \xrightarrow{b^m} q_f$$

avec
$$l + k + m = n + 1$$
 et $k > 0$

▶ alors (en pompant 2 fois) on a aussi $a^{n+2}b^lb^kb^kb^m \in L$ avec $l+k+k+m=n+1+k \ge n+2$, contradiction

Langages non rationnels

Méthode 2

Si L rationnel alors:

- $ightharpoonup \overline{L}$, L^* , etc. rationnels
- ▶ soit L' rationnel alors $L \cap L'$, $L \cup L'$, LL', etc. sont rationnels

Langages non rationnels

Méthode 2: exemple 1

$$L = \{a^k b^l \mid k \neq I\}$$
 n'est pas rationnel.

Par l'absurde, supposons L rationnel, alors:

- $ightharpoonup \overline{L}$ est rationnel
- ightharpoonup soit $L' := a^*b^*$ rationnel
- ▶ alors $L' \setminus L = L' \cap \overline{L}$ rationnel
- ▶ or $L' \setminus L = a^*b^* \setminus L = \{a^kb^k \mid k \in \mathbb{N}\}$ qui n'est pas rationnel, contradiction

Attention méthode 1 inadaptée

Pomper sur les a n'assure pas de sortir de L, de même sur les b.

Langages non rationnels

Méthode 2: exemple 2

$$L = \{a^n b^m \mid n = m \text{ ou alors } n \times m \text{ est pair}\}$$
 n'est pas rationnel. $n = m \text{ et } n \text{ et } m \text{ impairs, ou bien } m \neq n \text{ et } (n \text{ ou } m \text{ est pair})$

Par l'absurde, supposons L rationnel, alors:

- ▶ soit $L' := (aa)^*b^* + a^*(bb)^*$ rationnel
- ightharpoonup alors $L \setminus L'$ rationnel
- ▶ or $L \setminus L' = \{a^k b^k \mid k \text{ impair}\}$ qui n'est pas rationnel (par méthode 1 ou 2), contradiction

Attention méthode 1 inadaptée

Pomper sur les a d'un mot avec un nombre pair de a peut produire un mot avec un nombre pair de a, donc n'assure pas de sortir de L.

Définitions et premières propriétés

Grammaire hors contexte

- ▶ un alphabet *T* des *symboles terminaux*
- ▶ un alphabet V des symboles non-terminaux
- ▶ un symbole de départ S de V
- ▶ un ensemble fini de *règles* $X \rightarrow w$ où
 - $X \in V$ et
 - \blacktriangleright w mot sur $V \cup T$

$$egin{array}{lll} S &
ightarrow & ST \ S &
ightarrow & {
m a} \ T &
ightarrow & {
m b}S \ \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & SS \mid \mathtt{a} \mid T \\ T & \rightarrow & TT \mid \mathtt{b}S \end{array}$$

Définitions et premières propriétés

Réécriture

 $u \Rightarrow v$ avec u, v mots sur $V \cup T$ si

- $\triangleright u = rXt$
- $\mathbf{v} = r\mathbf{w}t$
- $X \rightarrow W$

- ightharpoonup aS \Rightarrow aa
- ► $TT \Rightarrow TbS$

Définitions et premières propriétés

Dérivation

 $u \Rightarrow^n v$ avec u, v mots sur $V \cup T$ s'il existe u_0, u_1, \dots, u_n

- $\triangleright u = u_0$
- $ightharpoonup u_0 \Rightarrow u_1$
 - :
- $ightharpoonup u_{n-1} \Rightarrow u_n$
- \triangleright $v = u_n$

 $u \Rightarrow^* v$ s'il existe n tel que $u \Rightarrow^n v$

Exemple

▶ $S \Rightarrow^*$ ababa car:

$$\underline{S} \Rightarrow \underline{S}T \Rightarrow \underline{S}TT$$

$$\Rightarrow aT\underline{T} \Rightarrow aTb\underline{S} \Rightarrow a\underline{T}ba$$

$$\Rightarrow ab\underline{S}ba \Rightarrow ababa$$

Définitions et premières propriétés

Langage algébrique

- ► $L(G) = \{u \in T^* \mid S \Rightarrow^* u\}$ langage engendré par G
- langage algébrique: engendré par une grammaire hors-contexte

Exemples

- ▶ ababa $\in L(G_1)$ car $S \Rightarrow^*$ ababa
- ▶ b $\notin L(G_1)$ car pour tout n

si $S \Rightarrow^n u$ alors u commence par a ou S

(par récurrence sur n)

$$egin{array}{cccc} \mathcal{S} &
ightarrow & \mathcal{S}T \ \mathcal{S} &
ightarrow & \mathbf{a} \ \mathcal{T} &
ightarrow & \mathbf{b}\mathcal{S} \ \end{array}$$

Définitions et premières propriétés

Exemple

$$L(G_3) = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}\$$

 $S \rightarrow aSb \mid \epsilon$ G_3

car pour tout n

$$S \Rightarrow^n u \iff u = a^n S b^n \text{ ou } u = a^{n-1} b^{n-1}$$

- ightharpoonup n = 0
 - \implies $S \Rightarrow^0 S$ donc $u = S = a^0 Sb^0$ convient
 - ightharpoonup si $u = a^0 S b^0 = S$ alors on a bien $S \Rightarrow^0 u$
 - le cas $u = a^{0-1}b^{0-1}$ ne peut pas arriver

Définitions et premières propriétés

Exemple

$$L(G_3) = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

 $S
ightarrow aSb \mid \epsilon$ G_3

car pour tout n

$$S \Rightarrow^n u \iff u = a^n S b^n \text{ ou } u = a^{n-1} b^{n-1}$$

- récurrence: soit *n* tel que la propriété est vérifiée
 - \Rightarrow supposons $S \Rightarrow^{n+1} u$,

alors $S \Rightarrow aSb \Rightarrow^n u$ avec u = au'b et $S \Rightarrow^n u'$,

donc par hypothèse de récurrence:

- ightharpoonup soit $u'=a^nSb^n$ et alors $u=a^{n+1}Sb^{n+1}$,
- ightharpoonup ou bien $u'=a^{n-1}b^{n-1}$ et alors $u=a^nb^n$

Définitions et premières propriétés

Exemple

$$L(G_3) = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}\$$

$$S
ightarrow aSb \mid \epsilon$$
 G_3

car pour tout n

$$S \Rightarrow^n u \iff u = a^n S b^n \text{ ou } u = a^{n-1} b^{n-1}$$

- récurrence: soit *n* tel que la propriété est vérifiée
 - - ightharpoonup si $u = a^n b^n$ alors $S \Rightarrow aSb \Rightarrow^n a^n b^n$

Définitions et premières propriétés

Propriété

Tout langage rationnel est algébrique

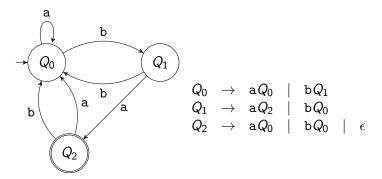
Principe: simuler automate avec grammaire

- symboles terminaux: alphabet de l'automate
- symboles non-terminaux: les états de l'automate
- symbole de départ: état intial de l'automate
- règles:
 - **>** pour chaque transition $q \stackrel{a}{\rightarrow} q'$ une règle

pour chaque état final q une règle

$$q \rightarrow \epsilon$$

Définitions et premières propriétés

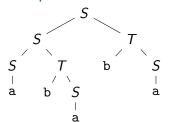


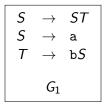
$$Q_0 \Rightarrow aQ_0 \Rightarrow abQ_1 \Rightarrow abbQ_0 \Rightarrow abbbQ_1 \Rightarrow abbbaQ_2 \Rightarrow abbba$$

Arbres de dérivation

Arbre de dérivation

- racine: symbole de départ
- nœuds internes: symboles non terminaux
- ▶ si X nœud interne avec fils w_1 , w_2 , ..., w_n alors $X \to w_1 w_2 \ldots w_n$ règle

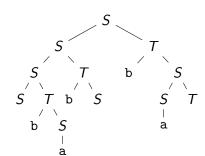




Arbres de dérivation

Arbre de dérivation

- racine: symbole de départ
- nœuds internes: symboles non terminaux
- ▶ si X nœud interne avec fils w_1 , w_2 , ..., w_n alors $X \rightarrow w_1 w_2 \ldots w_n$ règle

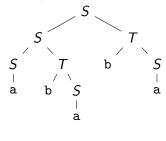


Arbres de dérivation

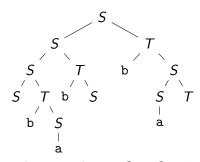
Arbre de dérivation et mot associé

- ▶ mot associé à l'arbre: feuilles de gauche à droite
- ▶ arbre total: que des terminaux aux feuilles
- ▶ arbre partiel: au moins une feuille avec non terminal

Exemples



arbre total pour ababa

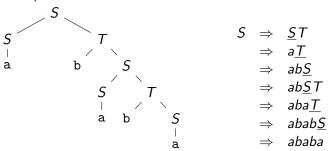


arbre partiel pour SbabSbaT

Arbres de dérivation

Propriété

L(G) = mots correspondants à des arbres de dérivations totaux

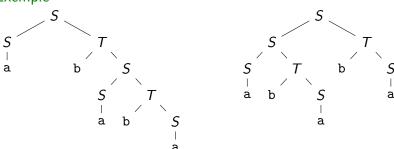


Arbres de dérivation

Grammaire ambigüe

Au moins un mot admet plusieurs arbres de dérivation

Exemple



deux arbres de dérivation pour ababa donc G_1 ambigüe

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Principe en trois étapes pour un mot $w_1 w_2 \dots w_n$

1. Transformation de la grammaire: que des règles de la forme

$$\begin{array}{ccc} X & \rightarrow & YZ \\ X & \rightarrow & Y \\ X & \rightarrow & a \end{array}$$

2. Calcul des clôtures

$$CI(X)$$
: ensemble des Y tels que $Y \Rightarrow^* X$

3. Remplissage table T[i,j]

$$T[i,j]$$
: ensemble des X tels que $X \Rightarrow^{\star} w_i \dots w_{i+j}$

d'où
$$S \Rightarrow^{\star} w_1 w_2 \dots w_n$$
 ssi $T[1, n-1]$ contient S

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 1: Transformation de la grammaire

Que des règles de la forme
$$egin{array}{cccc} X &
ightarrow & YZ \\ X &
ightarrow & Y \\ X &
ightarrow & a \\ \end{array}$$

$$egin{array}{lcl} S &
ightarrow & TS \mid Ta \ T &
ightarrow & aU \mid b \ U &
ightarrow & S \mid UTU \mid cT \ \end{array}$$

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 1: Transformation de la grammaire

Que des règles de la forme
$$egin{array}{cccc} X &
ightarrow & YZ \\ X &
ightarrow & Y \\ X &
ightarrow & a \\ \end{array}$$

$$egin{array}{lcl} S &
ightarrow & TS \mid Ta \ T &
ightarrow & aU \mid b \ U &
ightarrow & S \mid UTU \mid cT \ \end{array}$$

$$lackbox{ } U
ightarrow UTU$$
 devient $egin{array}{ccc} U
ightarrow RU \ R
ightarrow UT \end{array}$

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 1: Transformation de la grammaire

Que des règles de la forme
$$egin{array}{cccc} X &
ightarrow & YZ \\ X &
ightarrow & Y \\ X &
ightarrow & a \\ \end{array}$$

Exemple

$$egin{array}{lcl} S &
ightarrow & TS \mid Ta \ T &
ightarrow & aU \mid b \ U &
ightarrow & S \mid RU \mid cT \ R &
ightarrow & UT \ & G_4' \end{array}$$

ightharpoonup S
ightarrow Ta devient

$$S \rightarrow TA$$

ightharpoonup T
ightarrow aU devient

$$T \rightarrow AU$$

etc.

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 1: Transformation de la grammaire

Que des règles de la forme
$$egin{array}{cccc} X &
ightarrow & YZ \\ X &
ightarrow & Y \\ X &
ightarrow & a \\ \end{array}$$

Exemple

Initialement:

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 2: calcul des clôtures

CI(X): ensemble des Y tels que $Y \Rightarrow^* X$

X	CI(X)
S	5
T	T
U	U
R	R
Α	Α
C	C

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 2: calcul des clôtures

CI(X): ensemble des Y tels que $Y \Rightarrow^* X$

X	CI(X)
S	S
Τ	Τ
U	U
R	R
Α	Α
С	C

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 2: calcul des clôtures

CI(X): ensemble des Y tels que $Y \Rightarrow^{\star} X$

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 3: remplissage table T[i,j]

$$T[i,j]$$
: ensemble des X tels que $X \Rightarrow^{\star} w_i \dots w_{i+j}$

Exemple

а	b	а	b	С	~	b	a
Α	Т	Α	Т	С	Т	Т	Α

$$CI(S) = \{U, S\}$$

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 3: remplissage table T[i,j]

$$T[i,j]$$
: ensemble des X tels que $X \Rightarrow^{\star} w_i \dots w_{i+j}$

Exemple

S	\rightarrow	TS TA
T	\rightarrow	$AU \mid b$
U	\rightarrow	S RU CT
R	\rightarrow	UT
Α	\rightarrow	a
C	\rightarrow	C
		G_4'

а	b	а	b	С	b	b	а	
Α	Т	Α	Т	С	Т	Т	Α	
	S			U		S		

$$CI(S) = \{U, S\}$$

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 3: remplissage table T[i,j]

$$T[i,j]$$
: ensemble des X tels que $X \Rightarrow^{\star} w_i \dots w_{i+j}$

Exemple

а	b	а	b	С	b	b	a
Α	Т	Α	Т	С	Т	Т	Α
	S,U			U		S,U	

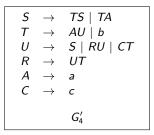
$$CI(S) = \{U, S\}$$

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 3: remplissage table T[i,j]

$$T[i,j]$$
: ensemble des X tels que $X \Rightarrow^* w_i \dots w_{i+j}$

Exemple



а	b	a	b	С	b	b	а
Α	Т	Α	Т	С	Т	Т	Α
	S,U			U		S,U	,
Т	R			R	S		•

$$CI(S) = \{U, S\}$$

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 3: remplissage table T[i,j]

$$T[i,j]$$
: ensemble des X tels que $X \Rightarrow^{\star} w_i \dots w_{i+j}$

Exemple

S	\rightarrow	TS TA
T		AU b
U	\rightarrow	S RU CT
R	\rightarrow	UT
Α	\rightarrow	a
С	\rightarrow	С
		G_4'

а	b	а	b	С	b	b	а
Α	Т	Α	Т	С	Т	Т	Α
	S,U			U		S,U	
Т	R			R	S,U		•

$$CI(S) = \{U, S\}$$

Grammaires (hors contexte)

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 3: remplissage table T[i,j]

$$T[i,j]$$
: ensemble des X tels que $X \Rightarrow^* w_i \dots w_{i+j}$

Exemple

$$CI(S) = \{U, S\}$$

а	b	а	b	С	b	b	а
Α	Т	Α	Т	С	Т	Т	Α
	S,U			U		S,U	
Т	R			R	S,U		
	U						
Т	R						
			•				
S,U		•					

i les colonnes, j les lignes

Grammaires (hors contexte)

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Étape 3: remplissage table T[i,j]

$$T[i,j]$$
: ensemble des X tels que $X \Rightarrow^* w_i \dots w_{i+j}$

Exemple

$$CI(S) = \{U, S\}$$

i les colonnes, j les lignes

a	b	a	b	С	b	b	а
Α	Т	Α	Т	С	Т	Т	Α
	S,U			U		S,U	
Т	R			R	S,U		
	U				•		
Т	R						
			•				
S,U		•					

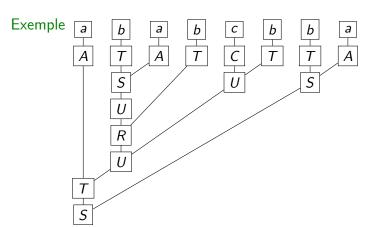
donc $S \Rightarrow^* ababcbba$

Grammaires (hors contexte)

Algorithme CYK (cas sans ϵ)

Propriétés

- ▶ complexité en $O(n^3)$: O(n) pour chacune des $O(n^2)$ cases
- arbre de dérivation se déduit de la table



Définitions

Automate à pile non déterministe

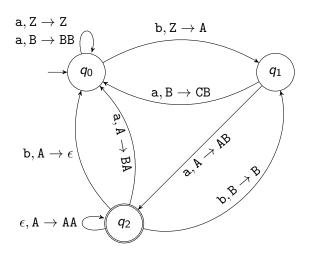
- un alphabet A
- un ensemble fini Q d'états
- ▶ un état initial q₀
- ightharpoonup un ensemble d'états finaux $F \subseteq Q$
- un alphabet des symboles de la pile Γ
- un symbole de pile initial Z
- ▶ une fonction de transition $\delta: Q \times (A \cup \{\epsilon\}) \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma^*)$

Remarques

- $\delta(q, a, X)$ contient (q', W) signifie: « de l'état q en lisant a avec le symbole X sur la pile, on peut arriver dans l'état q' en remplaçant X par W sur la pile »
- sur l'automate la transition sera notée: $q \xrightarrow{a,X \to W} q'$

Définitions

Exemple (représentation graphique)



Définitions

Exemple (représentation tabulaire)

q_0	a	b	ϵ
Z	q_0, Z	q_1, A	
Α			
В	q_0, BB		

q_1	a	b	ϵ
Z			
A	q_2 , AB		
В	q_0, CB		

q 2	a	Ь	ϵ	
Z				
Α	q_0, BA	q_0,ϵ	q_2 , AA	
В		q_1, \mathtt{B}		

ou bien en un seul tableau:

δ	q_0, Z	q_0, A	q_0, B	q_1, Z	q_1, \mathtt{A}	q_1, \mathtt{B}	q_2, Z	q_2 , A	q_2, B
а	q_0, Z		q_0, BB		q_2 , AB	q_0, \mathtt{CB}		q_0, \mathtt{BA}	
Ь	q_1 , A							q_0,ϵ	q_1, B
ϵ								q_2 , AA	

et avec q_0 état initial, q_2 état final et Z symbole de pile initial

Définitions

Définitions

- \triangleright configuration: un état et une pile (q, P)
- ▶ transition: $(q, P) \stackrel{a}{\mapsto} (q', P')$ « de la configuration (q, X) en lisant a on atteint (q', W) »
- ightharpoonup suite de transitions: $(q,P) \stackrel{w_1...w_n}{\longmapsto} (q',P')$ si

$$(q, P) \stackrel{w_1}{\longmapsto} (q_1, P_1)$$

$$(q_1, P_1) \stackrel{w_2}{\longmapsto} (q_2, P_2)$$

$$(q_1, P_1) \stackrel{n_2}{\longmapsto} (q_2, P_2)$$

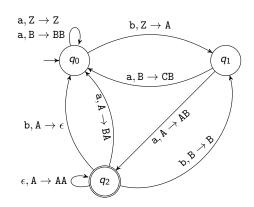
$$(q_{n-1}, P_{n-1}) \stackrel{\vdots}{\longmapsto} (q_n, P_n)$$

Remarque

Si AAB pile alors la tête est A et le reste est AB

Définitions

Exemple



$$q_0, \mathbf{Z} \overset{\mathtt{a}}{\mapsto} q_0, \mathbf{Z} \overset{\mathtt{b}}{\mapsto} q_1, \mathbf{A} \overset{\mathtt{a}}{\mapsto} q_2, \mathtt{AB} \overset{\epsilon}{\mapsto} q_2, \mathtt{AAB} \overset{\mathtt{b}}{\mapsto} q_0, \mathtt{AB}$$

donc

$$q_0, \operatorname{Z} \stackrel{\mathit{abab}}{\longmapsto} q_0, \operatorname{AB}$$

Définitions

Modes d'acceptation

Mot w accepté:

par état final si

$$q_0, Z \stackrel{w}{\longmapsto} q_f, P$$

► par pile vide si

$$q_0, \mathbf{Z} \stackrel{w}{\longmapsto} q, \epsilon$$

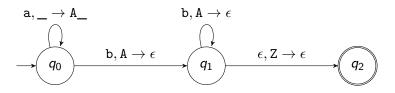
par état final et pile vide si

$$q_0, Z \stackrel{w}{\longmapsto} q_f, \epsilon$$

avec q_f état final, et P pile quelconque

Exemples

Exemple 1

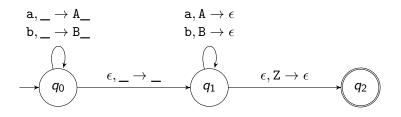


$$q_0, Z \stackrel{a}{\mapsto} q_0, AZ \stackrel{a}{\mapsto} q_0, AAZ \stackrel{a}{\mapsto} \dots \stackrel{a}{\mapsto} q_0, A^nZ \\ \stackrel{b}{\mapsto} q_1, A^{n-1}Z \stackrel{b}{\mapsto} q_1, A^{n-2}Z \stackrel{b}{\mapsto} \dots \stackrel{a}{\mapsto} q_1, Z \stackrel{\epsilon}{\mapsto} q_2, \epsilon$$

donc $a^n b^n$ reconnu par état final et pile vide

Exemples

Exemple 2



$$\begin{array}{c} q_0, \textbf{Z} \overset{a}{\mapsto} q_0, \textbf{AZ} & \overset{a}{\mapsto} q_0, \textbf{AAZ} \overset{b}{\mapsto} q_0, \textbf{BAAZ} \overset{b}{\mapsto} q_0, \textbf{BBAAZ} \\ \overset{\epsilon}{\mapsto} q_1, \textbf{BBAAZ} & \overset{b}{\mapsto} q_1, \textbf{AAZ} \overset{a}{\mapsto} q_1, \textbf{AZ} & \overset{a}{\mapsto} q_1, \textbf{Z} & \overset{\epsilon}{\mapsto} q_2, \epsilon \end{array}$$

donc aabbbbaa reconnu par état final et pile vide

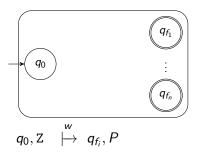
Exemples

Proposition

Tout langage accepté selon un des trois modes est accepté par un autre mode

Preuve

ightharpoonup état final ightarrow pile vide



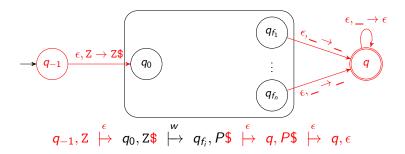
Exemples

Proposition

Tout langage accepté selon un des trois modes est accepté par un autre mode

Preuve

▶ état final → pile vide



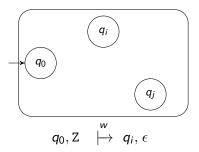
Exemples

Proposition

Tout langage accepté selon un des trois modes est accepté par un autre mode

Preuve

ightharpoonup pile vide ightarrow état final



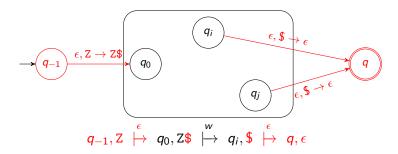
Exemples

Proposition

Tout langage accepté selon un des trois modes est accepté par un autre mode

Preuve

ightharpoonup pile vide ightarrow état final



Exemples

Proposition

Tout langage accepté selon un des trois modes est accepté par un autre mode

Preuve

Similaire pour les autres cas

Équivalence automates à pile et grammaires

Théorème

Tout langage algébrique est reconnu par un automate à pile.

Preuve

Principe: simuler une dérivation (gauche) dans la pile

Exemple:
$$S \rightarrow SS \mid a \mid T$$

 $T \rightarrow TT \mid US \mid \epsilon$
 $U \rightarrow b \mid ST$

$$S o \underline{S}S o \mathtt{a}\underline{S} o \mathtt{a}\underline{S} o \mathtt{a}\underline{T} o \mathtt{a}\underline{U}S o \mathtt{a}\mathtt{b}\underline{S} o \mathtt{a}\mathtt{b}$$

simulé par

$$q,\mathtt{SZ} \overset{\epsilon}{\mapsto} q,\mathtt{SSZ} \overset{a}{\mapsto} q,\mathtt{SZ} \overset{\epsilon}{\mapsto} q,\mathtt{TZ} \overset{\epsilon}{\mapsto} q,\mathtt{USZ} \overset{b}{\mapsto} q,\mathtt{SZ} \overset{a}{\mapsto} q,\mathtt{ZZ} \overset{$$

Équivalence automates à pile et grammaires

Théorème

Tout langage algébrique est reconnu par un automate à pile.

Preuve

Principe: simuler une dérivation (gauche) dans la pile

1. Transformation de la grammaire pour n'avoir que

$$A \rightarrow \epsilon$$
 $A \rightarrow B$ $A \rightarrow BC$ $A \rightarrow a$

2. Automate à trois états: q_0 (initial), q_1 , q_F (final)

$$ightharpoonup q_0 \xrightarrow{\epsilon,Z \to SZ} q_1$$
 pour amorcer

$$ightharpoonup q_1 \xrightarrow{\epsilon,Z \to \epsilon} q_F$$
 pour terminer

Équivalence automates à pile et grammaires

Théorème

Tout langage reconnu par un automate à pile est algébrique

Preuve

Soit un automate acceptant par état final et pile vide et soit

$$X_p^q$$
: mots w tels que $p, X \stackrel{w}{\mapsto} q, \epsilon$

• pour q_0 initial et tout q_F final ajout des règles

$$S o Z_{q_0}^{q_F}$$

Équivalence automates à pile et grammaires

Théorème

Tout langage reconnu par un automate à pile est algébrique

Preuve

Soit un automate acceptant par état final et pile vide et soit

$$X_p^q$$
: mots w tels que $p, X \stackrel{w}{\mid} q, \epsilon$

• pour toute transition $q \xrightarrow{a,A \to \epsilon} q'$, comme

$$q, A \stackrel{a}{\mapsto} q', \epsilon$$

alors ajout des règles

$$A_q^{q'} o a$$

Équivalence automates à pile et grammaires

Théorème

Tout langage reconnu par un automate à pile est algébrique

Preuve

Soit un automate acceptant par état final et pile vide et soit

$$X_p^q$$
: mots w tels que $p, X \stackrel{w}{\mapsto} q, \epsilon$

• pour toute transition $q \xrightarrow{a,A \to B} q'$, comme

$$q, A \stackrel{a}{\mapsto} q', B \stackrel{w}{\mapsto} p, \epsilon$$

alors pour tout état p ajout des règles

$$A^p_q o a B^p_{q'}$$

Équivalence automates à pile et grammaires

Théorème

Tout langage reconnu par un automate à pile est algébrique

Preuve

Soit un automate acceptant par état final et pile vide et soit

$$X_p^q$$
: mots w tels que $p, X \stackrel{w}{\mapsto} q, \epsilon$

• pour toute transition $q \xrightarrow{a,A \to BC} q'$, comme

$$q, A \stackrel{a}{\mapsto} q', BC \stackrel{w_1}{\longmapsto} p, C \stackrel{w_2}{\longmapsto} r, \epsilon$$

alors pour tout état p et tout état r ajout des règles

$$A_q^r o a B_{q'}^p C_p^r$$

Équivalence automates à pile et grammaires

Théorème

Tout langage reconnu par un automate à pile est algébrique

Exemple

	q_0, Z	S	\rightarrow	Z_0^2
a ├	q_0, AZ		\rightarrow	$aA_0^1Z_1^2$
→ b	q_0,\mathtt{BAZ}		\rightarrow	${\tt ab}B_0^1A_1^1Z_1^2$
<u>-</u>	q_1, \mathtt{BAZ}		\rightarrow	$\mathtt{ab}B_1^1A_1^1Z_1^2$
$\stackrel{b}{\longmapsto}$	q_1,\mathtt{AZ}		\rightarrow	${\tt abb}A_1^1Z_1^2$
$\stackrel{a}{\longmapsto}$	q_1, Z		\rightarrow	$abbaZ_1^2$
$\stackrel{\epsilon}{\longmapsto}$	q_2,ϵ		\rightarrow	abba

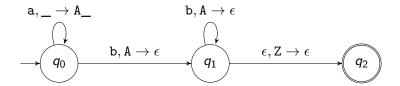
Automates déterministes

Automate à pile déterministe

Pour tout état q:

- ▶ si transition sortante sur a, X alors unique
- ightharpoonup si transition sortante sur ϵ, X alors unique et aucun transition sur a, X quel que soit a

Exemple déterministe



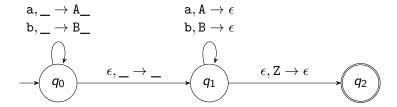
Automates déterministes

Automate à pile déterministe

Pour tout état q:

- ▶ si transition sortante sur a, X alors unique
- ightharpoonup si transition sortante sur ϵ, X alors unique et aucun transition sur a, X quel que soit a

Exemple non déterministe



Automates déterministes

Automate à pile déterministe

Pour tout état q:

- ▶ si transition sortante sur a, X alors unique
- ightharpoonup si transition sortante sur ϵ, X alors unique et aucun transition sur a, X quel que soit a

Théorème (admis)

Le langage des palindromes ne peut être reconnu par un automate à pile déterministe

Principes analyse ascendante

b a a b a c b a a a

Principes analyse ascendante

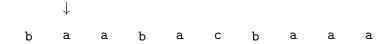
$$egin{array}{lcl} S &
ightarrow & TT \mid ScT \mid { ext{a}} \ T &
ightarrow & cT \mid { ext{b}Sa} \end{array}$$



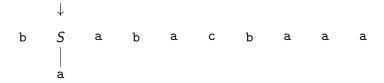
b a a b a c b a a

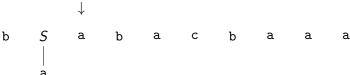
$$S \rightarrow TT \mid ScT \mid a$$

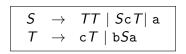
 $T \rightarrow cT \mid bSa$

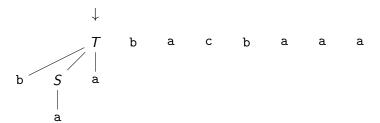


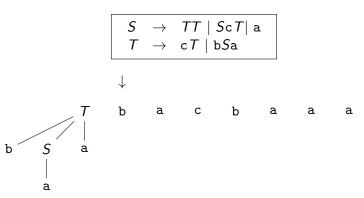
$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & TT \mid ScT \mid a \\ T & \rightarrow & cT \mid bSa \end{array}$$

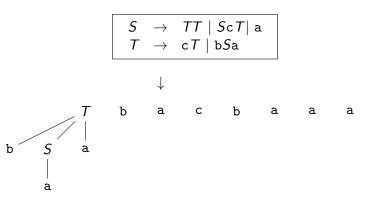


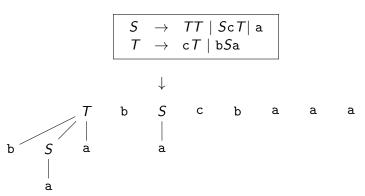


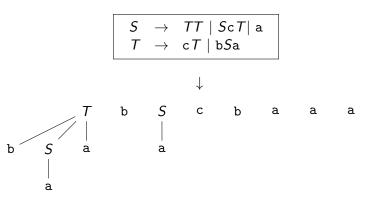


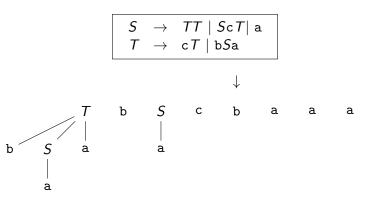


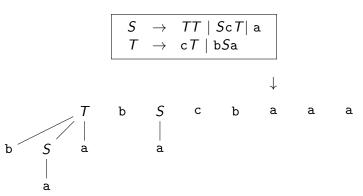


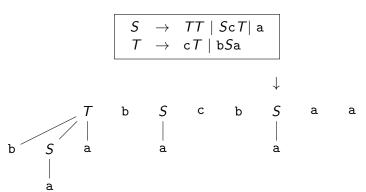


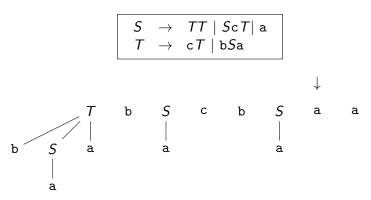


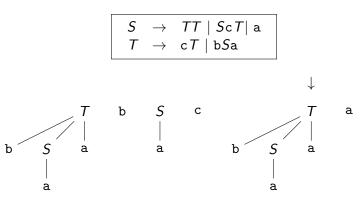


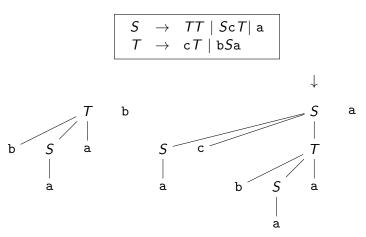


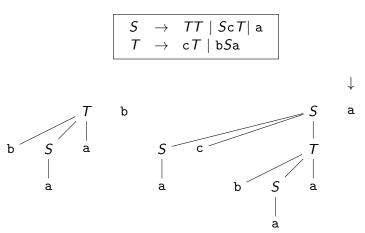


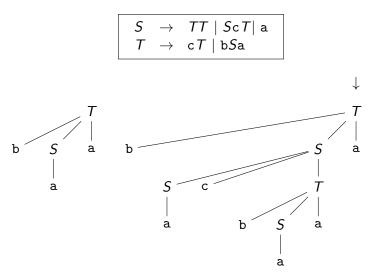


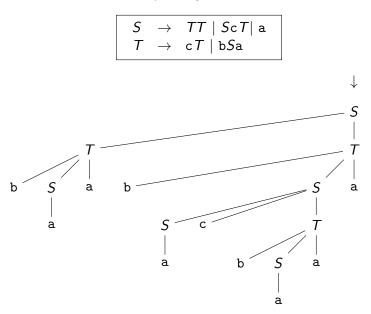












Dérivation droite

- $u \Rightarrow_d v \text{ si } u \text{ obtenu depuis } v \text{ par dérivation du non terminal le plus à droite}$
- $u \Rightarrow_d^* v$ pour plusieurs dérivations successives

Exemple

L'arbre précédent correspond à la dérivation droite à l'envers:

$$\underline{S} \Rightarrow_d T\underline{T} \Rightarrow_d Tb\underline{S}$$
a $\Rightarrow_d TbSc\underline{T}$ a $\Rightarrow_d TbScb\underline{S}$ aa $\Rightarrow_d Tb\underline{S}$ cbaaa $\Rightarrow_d \underline{T}$ bacbaaa $\Rightarrow_d b\underline{S}$ abacbaaa \Rightarrow_d baabacbaaa

Poignée

p poignée de w si

$$S \Rightarrow_d^{\star} rAt \Rightarrow_d rpt = w$$

avec A o p règle, w mot de $(N \cup T)^*$, t mot de T^*

Exemples

ightharpoonup poignée de baabacbaaa est a car S
ightarrow a et

$$S\Rightarrow_d^\star b\underline{S}$$
abacbaaa $\Rightarrow_d b\underline{a}$ abacbaaa

ightharpoonup poignée de TbScbSaa est bSa car T o bSa et

$$S \Rightarrow_d^{\star} T b S c \underline{T} a \Rightarrow_d T b S c \underline{b} \underline{S} \underline{a} a$$

Poignée

p poignée de w si

$$S \Rightarrow_d^{\star} rAt \Rightarrow_d rpt = w$$

avec $A \rightarrow p$ règle, w mot de $(N \cup T)^*$, t mot de T^*

Remarques

- poignée toujours unique pour grammaire non ambigüe
- permet de remonter dérivation droite (réduction)

Grammaires LR(0)/LR(1)

- ► LR: Left to right, Rightmost derivation
- LR(0): poignée déduite sans lire plus loin que la poignée
- ► *LR*(1): poignée déduite en lisant une lettre de plus que la poignée

Théorème (admis)

Automates à pile déterministes équivalent aux grammaires $\mathsf{LR}(1)$

Analyseurs Shift/Reduce

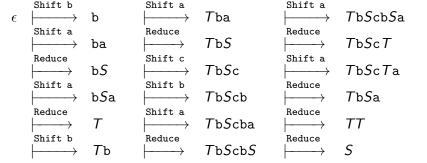
Analyseur Shift/Reduce

Dit si un mot donné est accepté par une grammaire donnée:

- ▶ Shift: lit une lettre supplémentaire du mot d'entrée
- ▶ Reduce: applique réduction (remontée dans dérivation droite)

Construit y tel que $y \Rightarrow_d^* u$ avec u lettres lues.

Exemple sur baabacbaaa (en colonnes)



Items d'une grammaire LR(0)

Item LR(0)

Règle et position dans la règle: $X \to \alpha \bullet \beta$

Item LR(0) valide pour mot

 $X \to \alpha \bullet \beta$ valide pour y si

$$S \Rightarrow_d^{\star} rXt \Rightarrow_d r\alpha\beta t \text{ avec } r\alpha = y$$

Exemples

▶ $T \rightarrow c \bullet T$ valide pour Tc car

$$S \Rightarrow_d TT \Rightarrow_d TcT$$

▶ $T \rightarrow bS \bullet a$ valide pour bS car

$$S \Rightarrow_d TT \Rightarrow_d TbSa \Rightarrow_d Tbaa \Rightarrow_d bSabaa$$

Items d'une grammaire LR(0)

Item LR(0)

Règle et position dans la règle: $X \to \alpha \bullet \beta$

Item LR(0) valide pour mot

 $X \to \alpha \bullet \beta$ valide pour y si

$$S \Rightarrow_d^{\star} rXt \Rightarrow_d r\alpha\beta t \text{ avec } r\alpha = y$$

Exemples

▶ $T \rightarrow bS \bullet a$ valide pour bS car

$$S \Rightarrow_d TT \Rightarrow_d TbSa \Rightarrow_d Tbaa \Rightarrow_d bSabaa$$

▶ $S \rightarrow S \bullet cT$ valide pour bS car

$$S\Rightarrow_d TT\Rightarrow_d T$$
b S a $\Rightarrow_d T$ baa \Rightarrow_d b S abaa \Rightarrow_d b S c T abaa

Items d'une grammaire LR(0)

Item LR(0)

Règle et position dans la règle: $X \to \alpha \bullet \beta$

Item LR(0) valide pour mot

 $X \to \alpha \bullet \beta$ valide pour y si

$$S \Rightarrow_d^{\star} rXt \Rightarrow_d r\alpha\beta t \text{ avec } r\alpha = y$$

Utilité

- ▶ si $X \to \alpha \bullet a\beta$ valide pour y, opération Shift possible
- ▶ si $X \to \alpha \bullet$ valide pour y, opération Reduce possible

Remarque

Grammaire pas LR(0) ssi conflit Shift/Reduce ou Reduce/Reduce

Calcul des items valides

Fermeture d'un item LR(0)

Obtenir la *fermeture* de $X \to \alpha \bullet Y\beta$ consiste à ajouter les items $Y \to \bullet \gamma$ pour toutes les règles $Y \to \gamma$ et réitérer si nécessaire

Exemples

$$egin{array}{lll} S &
ightarrow & TT \mid ScT \mid a \ T &
ightarrow & cT \mid bSa \end{array}$$

▶ fermeture de $S \rightarrow T \bullet T$ est

$$\{S \to T \bullet T, T \to \bullet cT, T \to \bullet bSa\}$$

Calcul des items valides

Fermeture d'un item LR(0)

Obtenir la *fermeture* de $X \to \alpha \bullet Y\beta$ consiste à ajouter les items $Y \to \bullet \gamma$ pour toutes les règles $Y \to \gamma$ et réitérer si nécessaire

Exemples

$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & TT \mid ScT \mid \text{ a} \\ T & \rightarrow & cT \mid \text{ bSa} \end{array}$$

▶ fermeture de $T \rightarrow b \bullet Sa$ est

$$\left\{ \begin{array}{l} T \rightarrow \mathbf{b} \bullet S\mathbf{a}, \\ S \rightarrow \bullet TT, \\ S \rightarrow \bullet S\mathbf{c}T, \\ S \rightarrow \bullet \mathbf{a}, \end{array} \right.$$

Calcul des items valides

Fermeture d'un item LR(0)

Obtenir la *fermeture* de $X \to \alpha \bullet Y\beta$ consiste à ajouter les items $Y \to \bullet \gamma$ pour toutes les règles $Y \to \gamma$ et réitérer si nécessaire

Exemples

$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & TT \mid ScT \mid \text{a} \\ T & \rightarrow & cT \mid \text{bSa} \end{array}$$

▶ fermeture de $T \rightarrow b \bullet Sa$ est

$$\left\{ \begin{array}{l} T \rightarrow \mathbf{b} \bullet S\mathbf{a}, \\ S \rightarrow \bullet TT, \\ S \rightarrow \bullet S\mathbf{c}T, \\ S \rightarrow \bullet \mathbf{a}, \\ T \rightarrow \bullet \mathbf{c}T, \\ T \rightarrow \bullet \mathbf{b}S\mathbf{a} \end{array} \right.$$

Calcul des items valides

Automate des items valides

Pour tout y, si $E_0 \xrightarrow{y} E$ alors E ensemble des items valides de y

Méthode de construction

- état initial: fermeture des items $S \to \bullet \gamma$
- $ightharpoonup E \xrightarrow{x} E'$ avec E' obtenu par:

si
$$X \to \alpha \bullet x\beta$$
 dans E alors $X \to \alpha x \bullet \beta$

plus la fermeture associée

Calcul des items valides

Exemple

$$egin{array}{lcl} S &
ightarrow & TT \mid ScT \mid ext{a} \ T &
ightarrow & cT \mid ext{b}S ext{a} \end{array}$$

état initial :

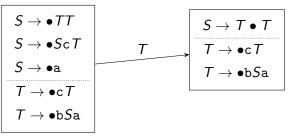
$$S \rightarrow \bullet TT$$
 $S \rightarrow \bullet ScT$
 $S \rightarrow \bullet a$
 $T \rightarrow \bullet cT$
 $T \rightarrow \bullet bSa$

Calcul des items valides

Exemple

$$egin{array}{lcl} S &
ightarrow & TT \mid ScT \mid ext{a} \ T &
ightarrow & cT \mid ext{b}S ext{a} \end{array}$$

transitions:

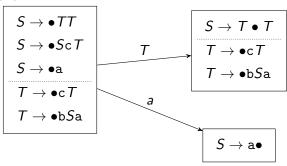


Calcul des items valides

Exemple

$$egin{array}{lcl} S &
ightarrow & TT \mid ScT \mid ext{a} \ T &
ightarrow & cT \mid ext{b}S ext{a} \end{array}$$

transitions:

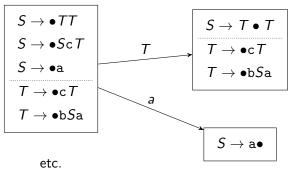


Calcul des items valides

Exemple

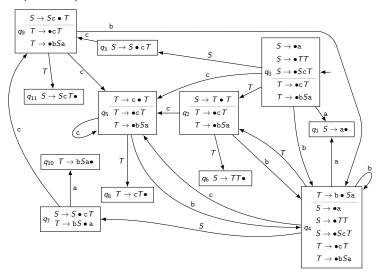
$$egin{array}{lcl} S &
ightarrow & TT \mid ScT \mid ext{a} \ T &
ightarrow & cT \mid ext{b}S ext{a} \end{array}$$

transitions:



Calcul des items valides

Exemple complet



Calcul des items valides

Analyse d'un mot

- 1. Au départ mot lu $y = \epsilon$
- 2. Calcul des items valides pour y (avec automate):
 - si aucun item valide, mot rejeté
 - ▶ si un item de la forme $X \to \alpha \bullet$ opération Reduce: remplaçement des dernières lettres α de y par X
 - sinon opération Shift: ajout prochaine lettre à lire dans y
- 3. Répétition jusqu'à lecture complète: mot accepté si y = S

Calcul des items valides

Exemple

Analyse de acbaa, en ajoutant états dans y:

étape	opération	pile <i>y</i>
1		90
2	Shift	90 a 91
3	Reduce $S o a$	90 S 93
4	Shift	90 S 93 c 99
5	Shift	q ₀ S q ₃ c q ₉ b q ₄
6	Shift	q ₀ S q ₃ c q ₉ b q ₄ a q ₁
7	Reduce $S o a$	q ₀ S q ₃ c q ₉ b q ₄ S q ₇
8	Shift	$q_0 S q_3 c q_9 b q_4 S q_7 a q_{10}$
9	Reduce $T o bS$ a	q ₀ S q ₃ c q ₉ T q ₁₁
10	Reduce $S o S$ c T	q ₀ S q ₃

Finalement: mot acbaa accepté

Automates à pile déterministes et grammaires LR(0)/LR(1) $Items\ LR(1),\ LALR(1),\ SLR(1)$

Item LR(1)

Règle, position dans la règle et symbole $x: X \to \alpha \bullet \beta, x$

Item LR(1) valide pour mot

 $X \to \alpha \bullet \beta, x$ valide pour y si

$$S \Rightarrow_d^* rXt \Rightarrow_d r\alpha\beta t \text{ avec } r\alpha = y \text{ et } t_1 = x$$

Fermeture d'un item LR(1)

Obtenir la fermeture de $X \to \alpha \bullet Y\beta, x$ consiste à ajouter les items $Y \to \bullet \gamma, y$ pour toutes les règles $Y \to \gamma$ et tous les symboles y pouvant débuter βx , et réitérer si nécessaire

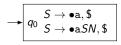
Remarques

- automate des items valides similaire (mais plus gros)
- > symbole supplémentaire permet de résoudre des conflits

Items LR(1), LALR(1), SLR(1)

Exemple

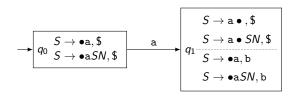
$$S \rightarrow a \mid aSN \ N \rightarrow bS$$



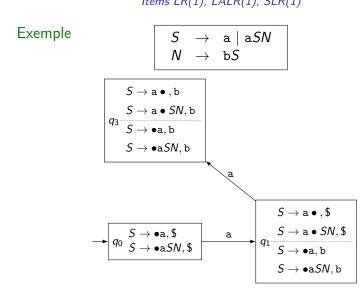
Automates à pile déterministes et grammaires LR(0)/LR(1)Items LR(1), LALR(1), SLR(1)

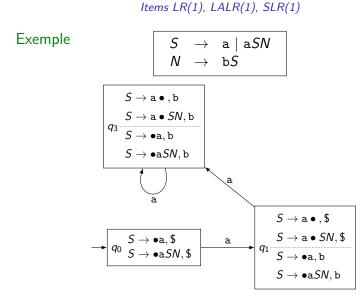
Exemple

$$egin{array}{lll} S &
ightarrow & { t a} \mid { t a} SN \ N &
ightarrow & { t b} S \end{array}$$

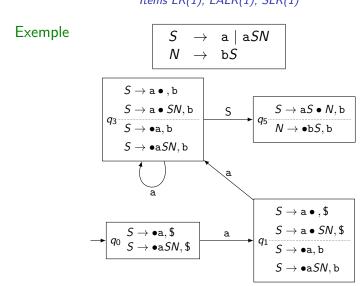


Automates à pile déterministes et grammaires LR(0)/LR(1) $Items\ LR(1),\ LALR(1),\ SLR(1)$





Automates à pile déterministes et grammaires LR(0)/LR(1) $Items\ LR(1),\ LALR(1),\ SLR(1)$



Automates à pile déterministes et grammaires LR(0)/LR(1) $Items\ LR(1),\ LALR(1),\ SLR(1)$

