

FEUILLE D'EXERCICE 1

Exercice 1 – $\Sigma = \{Nil : liste, Cel : \mathbb{N} \times liste \rightarrow liste\}$

1.

$$longueur(l) = \begin{cases} longueur(Nil) = 0 \\ longueur(Cel(x, l)) = 1 + longueur(l) \end{cases}$$

2.

$$concat(l_1, l_2) = \begin{cases} concat(Nil, l_2) = l_2 \\ concat(Cel(x, l), l_2) = Cel(x, concat(l, l_2)) \end{cases}$$

3.

$$\forall l_1, l_2 \in lists, \quad longueur(concat(l_1, l_2)) = longueur(l_1) + longueur(l_2)$$

On résonne par récurrence sur l_1

• **Cas de base** $l_1 = Nil$

$$\begin{aligned} longueur(l_1, l_2) &= longueur(l_2) \\ &= longueur(Nil) + longueur(l_2) \\ &= longueur(l_1) + longueur(l_2) \end{aligned}$$

• **Cas récursif** $l_1 = Cel(x, l'_1)$

Hypothèse de récurrence : $longueur(concat(l'_1, l_2)) = longueur(l'_1) + longueur(l_2)$

$$\begin{aligned} longueur(concat(Cel(x, l'_1), l_2)) &= longueur(Cel(x, concat(l'_1, l_2))) \\ &= 1 + longueur(concat(l'_1, l_2)) \\ &= 1 + longueur(l'_1) + longueur(l_2) \\ &= longueur(Cel(x, l'_1)) + longueur(l_2) \\ &= longueur(l_1) + longueur(l_2) \end{aligned}$$

4.

$$\forall l_1, l_2, l_3 \in lists, \quad concat(l_1, concat(l_2, l_3)) = concat(concat(l_1, l_2), l_3)$$

On résonne par récurrence sur l_1

• **Cas de base** $l_1 = Nil$

$$\begin{aligned} concat(l_1, concat(l_2, l_3)) &= concat(l_2, l_3) \\ &= concat(concat(Nil, l_2), l_3) \end{aligned}$$

• **Cas récursif** $l_1 = Cel(x, l'_1)$

Hypothèse de récurrence : $concat(l_1, concat(l_2, l_3)) = concat(concat(l_1, l_2), l_3)$

$$\begin{aligned} concat(l_1, concat(l_2, l_3)) &= concat(Cel(x, l'_1), concat(l_2, l_3)) \\ &= Cel(x, concat(l'_1, concat(l_2, l_3))) \\ &= Cel(x, concat(concat(l'_1, l_2), l_3)) \\ &= concat(Cel(x, concat(l'_1, l_2)), l_3) \\ &= concat(concat(Cel(x, l'_1), l_2), l_3) \\ &= concat(concat(l_1, l_2), l_3) \end{aligned}$$

Exercice 2 – $rev : list \rightarrow list$

$$rev(l) = \begin{cases} rev(Nil) & = Nil \\ rev(Cel(x, l)) & = concat(rev(l), Cel(x, Nil)) \end{cases}$$

1.

$$\forall l \in lists, \quad longueur(rev(l)) = longueur(l)$$

Par récurrence sur l

- **Cas de base** $l = Nil$

$$longueur(rev(Nil)) = longueur(Nil)$$

- **Cas récursif** $l = Cel(x, l')$

Hypothèse de récurrence : $longueur(rev(l')) = longueur(l')$

$$\begin{aligned} longueur(rev(l)) &= longueur(rev(Cel(x, l'))) \\ &= longueur(concat(rev(l'), Cel(x, Nil))) \\ &= longueur(rev(l')) + longueur(Cel(x, Nil)) && \text{vue ex(1.3)} \\ &= longueur(rev(l')) + 1 \\ &= longueur(l') + 1 && \text{par HP} \\ &= longueur(l) \end{aligned}$$

2.

$$\forall l_1, l_2 \in lists, \quad rev(concat(l_1, l_2)) = concat(rev(l_2), rev(l_1))$$

Par récurrence sur l_1

- **Cas de base** $l_1 = Nil$

$$\begin{aligned} rev(concat(l_1, l_2)) &= rev(l_2) = concat(rev(l_2), Nil) \\ &= concat(rev(l_2), rev(l_1)) \end{aligned}$$

- **Cas récursif** $l_1 = Cel(x, l'_1)$

Hypothèse de récurrence : $rev(concat(l'_1, l_2)) = concat(rev(l_2), rev(l'_1))$

$$\begin{aligned} rev(concat(l_1, l_2)) &= rev(concat(Cel(x, l'_1), l_2)) \\ &= rev(Cel(x, concat(l'_1, l_2))) \\ &= concat(rev(concat(l'_1, l_2)), Cel(x, Nil)) \\ &= concat(concat(rev(l_2), rev(l'_1)), Cel(x, Nil)) && \text{par HP} \\ &= concat(rev(l_2), concat(rev(l'_1), Cel(x, Nil))) \\ &= concat(rev(l_2), rev(Cel(x, l'_1))) \\ &= concat(rev(l_2), rev(l_1)) \end{aligned}$$

3.

$$\forall l \in lists, \quad rev(rev(l)) = l$$

Par récurrence sur l

- **Cas de base** $l = Nil$

$$rev(rev(l)) = Nil = l$$

- **Cas récursif** $l = Cel(x, l')$

Hypothèse de récurrence : $rev(rev(l')) = l'$

$$\begin{aligned} rev(rev(l)) &= rev(rev(Cel(x, l'))) \\ &= rev(concat(rev(l'), Cel(x, Nil))) \\ &= concat(rev(Cel(x, Nil)), rev(rev(l'))) \\ &= concat(rev(Cel(x, Nil)), l') && \text{par HP} \\ &= concat(Cel(x, Nil), l') \\ &= l \end{aligned}$$

Exercice 3 – $rev_rt : list \rightarrow list$

1.

$$\begin{aligned} rev_acc(l, acc) &= \begin{cases} rev_acc(Nil, acc) &= acc \\ rev_acc(Cel(x, l), acc) &= rev_acc(l, Cel(x, acc)) \end{cases} \\ rev_rt(l) &= rev_acc(l, Nil) \end{aligned}$$

2.

$$\forall l \in lists, rev_rt(l) = rev(l)$$

Pour cela nous allons montrer par récurrence :

$$rev_acc(l, acc) = concat(acc, rev(l))$$

- **Cas de base** $l = Nil$

$$\begin{aligned} rev_acc(l, acc) &= acc = concat(Nil, acc) \\ &= concat(rev(l), acc) \end{aligned}$$

- **Cas récursif** $l = Cel(x, l')$

Hypothèse de récurrence : $rev_acc(l', acc) = concat(rev(l'), acc)$

$$\begin{aligned} rev_acc(l, acc) &= rev_acc(Cel(x, l'), acc) \\ &= rev_acc(l', Cel(x, acc)) \\ &= concat(rev(l'), Cel(x, acc)) && \text{Par HP} \\ &= concat(rev(l'), concat(Cel(x, Nil), acc)) \\ &= concat(concat(rev(l'), Cel(x, Nil), acc)) \\ &= concat(concat(rev(Cel(x, l')), acc)) \\ &= concat(rev(l), acc) \end{aligned}$$

Exercice 4 – variable locales définies par la signature $\{n, x, Add, Mul, Let\}$

1. Montrons que, si $x \notin fv(e)$, alors pour tout v on a $e[x := v] = e$

On va donc procéder par récurrence sur e

- **Cas de base** — $e = n \Rightarrow e[x := v] = e$

— $e = (y \neq x) \Rightarrow e[x := v] = e$

— $e = x$ impossible

- **Cas récursif** Supposons $x \notin fv(e_1) \wedge x \notin fv(e_2) \Rightarrow (e_1[x := v] = e_1) \wedge (e_2[x := v] = e_2)$

On sait que $x \notin fv(e)$

— $e = Add(e_1, e_2)$ Par définition de Add :

$fv(e) = fv(e_1) \cup fv(e_2)$ donc $x \notin fv(e) \Rightarrow x \notin fv(e_1) \wedge x \notin fv(e_2)$

On a donc :

$$\begin{aligned} e[x := v] &= Add(e_1, e_2)[x := v] \\ &= Add(e_1[x := v], e_2[x := v]) \\ &= Add(e_1, e_2) \end{aligned}$$

Par HP

— $e = Mul(e_1, e_2)$ Même méthode que pour Add

$$\begin{aligned} e[x := v] &= Mul(e_1, e_2)[x := v] \\ &= Mul(e_1[x := v], e_2[x := v]) \\ &= Mul(e_1, e_2) \end{aligned}$$

Par HP

— $e = (\text{let } y = e_1 \text{ in } e_2), y \neq x$

$fv(e) = fv(e_1) \cup (fv(e_2) \setminus \{x\})$

Si $y = x$: On peut dire :

$x \notin fv(e) \Rightarrow x \notin fv(e_1)$ car $y = x$ (∇)

Par définition

$$\begin{aligned} (\text{let } y = e_1 \text{ in } e_2)[x := v] &= (\text{let } y = e_1[x := v] \text{ in } e_2) \\ &= (\text{let } y = e_1 \text{ in } e_2) \end{aligned}$$

Par HP et ∇

Si $y \neq x$: On peut dire :

$x \notin fv(e) \Rightarrow x \notin fv(e_1) \wedge x \notin fv(e_2)$ car $y \neq x$ (Δ)

Par définition

$$\begin{aligned} (\text{let } y = e_1 \text{ in } e_2)[x := v] &= (\text{let } y = e_1[x := v] \text{ in } e_2[x := v]) \\ &= (\text{let } y = e_1 \text{ in } e_2) \end{aligned}$$

Par HP et Δ

2. $Let(x, e_1, e_2) \Leftrightarrow Let(y, e_1, e_2[x := y])$

On va modifier cette propriété pour qu'elle soit vrai

- (a) On prend $Let(x, Add(1, 2), Add(x, y)) \rightarrow 3 + y$

Si on substitue x par y on aura $Let(y, Add(1, 2), Add(y, y)) \rightarrow 6$

- (b) Pour que les expressions soient équivalentes il faut que $x \notin fv(e_2)$

- (c) Montrons :

$$x \notin fv(e_2) \Rightarrow Let(x, e_1, e_2) \Leftrightarrow Let(y, e_1, e_2[x := y])$$

Autrement dit en notant $v_1 = eval(e_1, \rho)$:

$$x \notin fv(e_2) \Rightarrow eval(e_2, \rho[x \mapsto v_1]) = eval(e_2[x := y], \rho[y \mapsto v_1])$$

Supposons que $x \notin fv(e_2)$

Par récurrence sur n_2

- Cas n : immédiat
- Cas z : Si
 - $z = x$: Alors $eval(x, \rho[x \mapsto v_1]) = v_1$ et $eval(x[x := y], \rho[y \mapsto v_1]) = eval(y, \rho[y \mapsto v_1]) = v_1$
 - $z = y$: interdit car $y \in fv(e_2)$
 - Sinon : résultat immédiat
- Cas $Add(e'_1, e'_2)$: Alors :

$$\begin{aligned} eval(Add(e'_1, e'_2), \rho[x \mapsto v_1]) &= eval(e'_1, \rho[x \mapsto v_1]) + eval(e'_2, \rho[x \mapsto v_1]) \\ &= eval(e'_1[x := y], \rho[x \mapsto v_1]) + eval(e'_2[x := y], \rho[x \mapsto v_1]) \end{aligned}$$

avec $y \notin fv(e'_1) \wedge y \notin fv(e'_2)$

$$\begin{aligned} &= eval(Add(e'_1[x := y], e'_2[x := y]), \rho[y \mapsto v_1]) \\ &= eval(Add(e'_1, e'_2)[x := y], \rho[y \mapsto v_1]) \end{aligned}$$

- Cas Mul : similaire
- Cas $Let(z, e'_1, e'_2)$: On note $v'_1 = eval(e'_1, \rho[x \mapsto v_1])$
On a aussi $y \notin fv(e'_1)$ donc $v'_1 = eval(e'_1[x := y], \rho[y \mapsto v_1])$
- Si $z = x$:

$$\begin{aligned} eval(Let(z, e'_1, e'_2)[x := y], \rho[y \mapsto v_1]) &= eval(Let(z, e'_1[x := y], e'_2), \rho[y \mapsto v_1]) \\ &= eval(Let(e'_2, (\rho[y \mapsto v_1])[z \mapsto v'_1])) \end{aligned}$$

- Si $z \neq x$ et $z \notin fv(y)$, on a

$$\begin{aligned} eval(Let(z, e'_1, e'_2)[x := y], \rho[y \mapsto v_1]) &= eval(Let(z, e'_1[x := y], e'_2[x := y]), \rho[y \mapsto v_1]) \\ &= eval(e'_2[x := y], (\rho[y \mapsto v_1])[z \mapsto v'_1]) \\ &= eval(e'_2[x := y], (\rho[z \mapsto v_1])[y \mapsto v'_1]) && (y \neq z) \\ &= eval(e'_2, (\rho[z \mapsto v_1])[x \mapsto v'_1]) && \text{H.P} \\ &= eval(e'_2, (\rho[x \mapsto v_1])[z \mapsto v'_1]) && (z \neq y) \\ &= eval(Let(z, e'_1, e'_2), \rho[x \mapsto v_1]) \end{aligned}$$

Exercice 5 – $\Sigma = \{F : arbre, N : arbre \times \mathbb{N} \times arbre \rightarrow arbre\}$

1. $infixe : arbre \rightarrow arbre$

$$infixe(a) = \begin{cases} infixe(F) = Nil \\ infixe(N(a_1, x, a_2)) = concat(infixe(a_1)Cel(x, infixe(a_2))) \end{cases}$$

2. $appartient : \mathbb{N} \times arbre \rightarrow \mathbb{B}$

$$appartient(n, a) = \begin{cases} appartient(n, F) = False \\ appartient(n, N(a_1, x, a_2)) = (x = n) \vee appartient(n, a_1) \vee appartient(n, a_2) \end{cases}$$

3. (a) $N(N(F, 1, F), 2, N(F, 3, F))$ Vrai

(b) $N(F, 2, N(N(F, 1, F), 3, F))$ Faux

4. $a_1 = N(F, 1, N(F, 2, N(F, 3, N(F, 4, F))))$ $infixe(a_1) = Cel(1, Cel(2, Cel(3, Cel(4))))$
 $a_2 = N(N(F, 1, F), 2, N(F, 3, N(F, 4, F)))$ $infixe(a_2) = Cel(1, Cel(2, Cel(3, Cel(4))))$

5. Montrons que si a est un ABR alors $infixe(a)$ est trié

• **Cas de base** $a = F$

On a donc $infixe(a) = Nil$ or la liste est vide est bien trié

• **Cas récursif** $a = N(a_1, n, a_2)$ et a un ABR

Hypothèse de récurrence : $infixe(a_1) \wedge infixe(a_2)$ sont triées

$$infixe(a) = concat(infixe(a_1), Cel(n, infixe(a_2)))$$

Par HP on sait que $infixe(a_1)$ et $infixe(a_2)$ sont bien triées or comme a un ABR n est plus grand que n'importe quel éléments de $infixe(a_1)$ et est plus petit que n'importe quel éléments de $infixe(a_2)$.

On peut donc dir que $l = Cel(n, infixe(a_2))$ est triée et que $concat(infixe(a_2), l)$ est trié aussi donc $infixe(a)$ est triée aussi.

6. Il faut chercher dans t_1 quand $m < n$ sinon si $m > n$ dans t_2 sinon $m = n$ fini.

7. $appartient_abr : \mathbb{N} \times arbre \rightarrow \mathbb{B}$

$$appartient_abr(n, a) = \begin{cases} appartient_abr(F) = False \\ appartient_abr(N(a_1, m, a_2)) = True & \text{si } n = m \\ appartient_abr(N(a_1, m, a_2)) = appartient_abr(a_2) & \text{si } x < n \\ appartient_abr(N(a_1, m, a_2)) = appartient_abr(a_1) & \text{si } x > n \end{cases}$$

8. Montrons : $appartient_abr(n, t) \Rightarrow appartient(n, t)$

Par récurrence sur t .

— Cas F : $appartient_abr(n, F) = False$ rien à montrer.

— Cas $N(t_1, m, t_2)$ on regarde quand $appartient_abr(n, N(t_1, m, t_2))$ est vrai.

— Cas $n = m$. Alors $appartient(n, N(t_1, m, t_2)) = true$

— Cas $n < m \wedge appartient_abr(n, t_1)$. En particulier $appartient_abr(n, t_1)$ donc par H.R $appartient(n, t_1) = True$, donc $appartient(n, N(t_1, m, t_2)) = true$.

— Cas $m < n \wedge \dots$ similaire.

9. Montrons : $t \in ABR \wedge appartient(n, t) \Rightarrow appartient_abr(n, t)$

Par récurrence sur t .

— Cas F : $appartient(n, F) = False$ rien à faire.

— Cas $N(t_1, m, t_2)$. Par disjonction de cas $appartient(n, N(t_1, m, t_2))$.

— Cas $n = m$. Alors $appartient_abr(n, N(t_1, m, t_2)) = true$

- Cas $\text{appartient}(n, t_1) = \text{true}$. Par H.R, $\text{appartient_abr}(n, t_1) = \text{true}$.
En outre $N(t_1, m, t_2)$ étant un ABR et n étant déjà présent dans le sous-arbre gauche, on a $n \leq m$.
Or $n = m$ a déjà été traité. Donc $\text{appartient_abr}(n, N(t_1, m, t_2)) = \text{true}$
- Cas $\text{appartient}(n, t_2) = \text{true}$ similaire.

10. $\text{verif} : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \text{arbre} \rightarrow \mathbb{B}$

$$\text{verif}(m, M, t) = \begin{cases} \text{verif}(m, M, F) = \text{true} \\ \text{verif}(m, M, N(t_1, n, t_2)) = m \leq n \leq M \wedge \text{verif}(m, n, t_1) \wedge \text{verif}(n, M, t_2) \end{cases}$$

11. Montrons que $\text{verif}(m, M, t) \Rightarrow t \in \text{ABR} \wedge \max(t) \leq M \wedge \min(t) \geq m$ fonctionne

Récurrence sur t

— Cas F : correcte car F est bien un ABR

— Cas $N(t_1, n, t_2)$.

Si $\text{verif}(m, M, N(t_1, n, t_2)) = \text{true}$ alors on a $m \leq n \leq M$ et $\text{verif}(m, n, t_1) \wedge \text{verif}(n, M, t_2)$. Par H.R on a t_1 et t_2 des ABR avec pour tous éléments n_1 de t_1 $m \leq n_1 \leq n$ et pour tous éléments n_2 de t_2 $n \leq n_2 \leq M$. Donc $N(t_1, n, t_2)$ est bien un ABR de min m et de max M

12. voir fichier `ex5_12.ml`