BTS CPI session 2019

Épreuve E4 : étude préliminaire de produit Unité U41 : expression du besoin et cahier des charges fonctionnel

SUJET: Outil EREMS

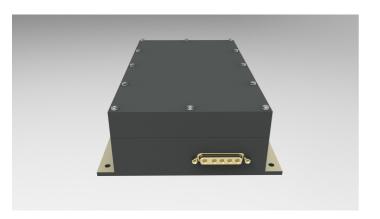
Loriane Mazeau Armand Parendel Louis Siguier Dylan Urban

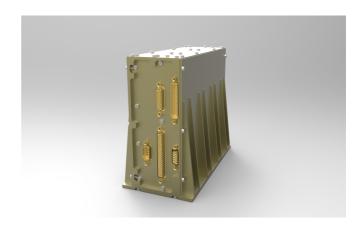
Table des matières

| 1. Présentation générale | | 4 |
|---|---------------------------|-----|
| 1.1 Présentation du projet | | . 4 |
| 1.2 Présentation de l'entreprise | | . 5 |
| 1.3 Formulation initiale du besoin | | . 6 |
| | | |
| 2.1 Énoncé fonctionnel du besoin | | . 7 |
| 2.1.1 Diagramme de FUSTIER | 7 | |
| 2.1.2 Validité du besoin | 7 | |
| 2.1.2.1 Objectifs et raisons d'existence du | ı besoin7 | |
| | le disparition du besoin7 | |
| 2.1.2.3 Probabilité d'évolution ou de dispa | arition du besoin7 | |
| 2.1.2.4 Conclusion sur la stabilité du beso | oin7 | |
| 2.2 Étude du cycle de vie et des différentes phas | ses | .8 |
| | 8 | |
| 2.2.2 Analyse des différentes phases | 8 | |
| | | .8 |
| | 8 | |
| 2.3.2 Caractérisation de l'environnement | 9 | |
| | de vie9 | |
| | 9 | |
| 2.3.5 Validation des fonctions de service | 10 | |
| | e10 | |
| 2.3.7 Hiérarchisation des fonctions de service | e12 | |
| 2.3.7.1 Tableau de tri croisé | 12 | |
| | 12 | |
| | | 13 |
| | | |
| | | |
| | | |
| 3.4 Principes techniques interdits | | 13 |
| | | |
| | | |
| | 13 | |
| | 14 | |
| 3.7 Normes et réglementation | | 14 |
| | 14 | |
| | 14 | |
| | | 14 |
| | 14 | |
| | 14 | |
| | 14 | |

1. PRÉSENTATION GÉNÉRALE

1.1 Présentation du projet





La société EREMS conçoit et fabrique des équipements électroniques (boîtier distribution d'énergie, Calculateur embarqué, Moniteur de radiation) embarqués pour le domaine spatial (satellites et ISS). Il est nécessaire pour l'entreprise de mesurer la position du centre de gravité des équipements fabriqués afin de le fournir au client avec précision car par exemple dans le cas d'un satellite il est nécessaire de connaître la somme des centres de gravité des composants pour de mieux contrôler l'ajustement du satellite une fois dans l'espace.

Étant donné la complexité des pièces et leur fragilité certaines contraintes nous sont imposées, comme les dimensions, masses, formes des pièces a mesurer, éviter les risques d'endommagement ainsi qu'une précision de mesure répondant a leurs attentes.

Pour réaliser ce projet nous sommes quatre étudiants en deuxième année de BTS Conceptions produits industriels Nous avons comme responsabilité de rédiger un cahier des charges ainsi que de faire des recherches sur la partie conception du projet à l'aide du modélisateur 3D CATIA V5R18.

1.2 Présentation de l'entreprise



EREMS est une entreprise créée en 1979 localisée à Flourens dans la Haute-Garonne Elle est spécialisée dans l'étude et la réalisation d'équipements électroniques et de logiciels associés. Elle intervient dans des domaines technologiques de pointe : le spatial, la défense, l'aéronautique, le nucléaire par exemple.

Quelques chiffres clés :

Nombre d'employés : environ 120 personnes dont 70 ingénieurs spécialisés.

Chiffre d'affaire : 12M d'Euros en 2107

Moyens techniques:

EREMS dispose de différents moyens d'étude et de fabrication:

- ✓ Moyens de développements électroniques
- ✓ Logiciels de CAO mécanique et électronique : CATIA, CADSTAR
- ✓ Logiciels de simulation
- ✓ Outils de développement sur FGPA (Field Programmable Gate Arrays ou "réseaux logiques programmables")
- ✓ Moyens de fabrication conformes aux normes spatiales : hotte à flux laminaire, enceintes thermiques, salles blanches classe 100000/10000, etc ...

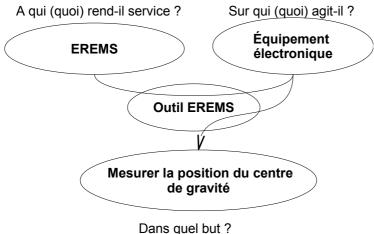
1.3 Formulation initiale du besoin

| Projet | Outil EREMS, 02. |
|--------------------------|---|
| | |
| Demandeur | Société EREMS, Société à responsabilité limitée, au capital de 12M euros, immatriculée au Registre du commerce et des sociétés Toulouse sous le numéro B 317 426 294, dont le siège social est situé à Flourens, représentée par Maxime VALLIN, en qualité d'ingénieur d'études. Coordonnées: Adresse: 13 chemin de la madeleine ZI Tel standard: +33 (0)561 360 606 Tel représentant: +33 (0)626093302 Fax: +33 (0)5 61 83 99 45 Email: maxime.vallin@erems.fr |
| Objectifs | Quels sont les objectifs du demandeur? Mesurer la position du centre de gravité de leurs systèmes en interne |
| | |
| Produit | Créer un système de calcul de centre de gravité, précision ±1mm sur des pièces de500g à 20kg pour des dimensions de 150x100x100mm à 600x450x150mm. |
| | |
| Marché | Utilisation en interne. Machine spéciale. |
| | Responsable du produit chez le demandeur : Maxime Vallin |
| Contexte du projet | Limite de l'étude et nature des prestations : - Cahier des charges, validé par le client. - Conception préliminaire - Conception détaillée |
| | |
| Environnement du produit | Fabrication: ITM St Orens (Moyen: Fraiseuse, plieuse, tour, poste de soudure) Montage: EREMS, prémontage ITM Transport: Fourgonnette, < 10km Utilisation: EREMS, énergie électrique, employés Maintenance: interne pour calibration soit en soutraitance Recyclage: tri, incinération, récupération |
| | 3(4-5) étudiants, 150h/étudiant réparties de la manière suivante : |
| Moyens | Cahier des charges, dans le cadre de l'unité U41 (20h/étudiant) Conception préliminaire, en TP (50h) Conception détaillée, dans le cadre de l'unité U51(80h/étudiant) Logiciels de bureautique Logiciels de calcul : RDM le Mans(structure), CATIA V5R18 (éléments finis) Logiciel CFAO CATIA V5R18 Logiciel d'éco-conception CES |

2. CAHIER DES CHARGES FONCTIONNEL

2.1 Expression et validation du besoin

2.1.1 Expression du besoin



Dans quei but

2.1.2 Validation du besoin

2.1.2.1 Objectifs et raisons d'existence du besoin

Pourquoi le besoin existe-t-il? Pour fournir au client la position du centre de gravité de manière précise.

2.1.2.2 Causes possibles d'évolution ou de disparition du besoin.

- · Augmentation de la précision demandée
- · Réduction de la taille des systèmes électroniques
- · Arrêt des programmes spatiaux

2.1.2.3 Probabilité d'évolution ou de disparition du besoin.

Tableau de probabilité d'apparition du risque

| risque | Court terme 2ans | Moyen terme 5ans | Long terme 10 ans |
|--|---------------------|---------------------|----------------------|
| Augmentation de la précision demandée | nul | faible | probable |
| Modification de la taille des systèmes électroniques | nul | faible | probable |
| Arrêt des programmes spatiaux | nul | nul | nul |

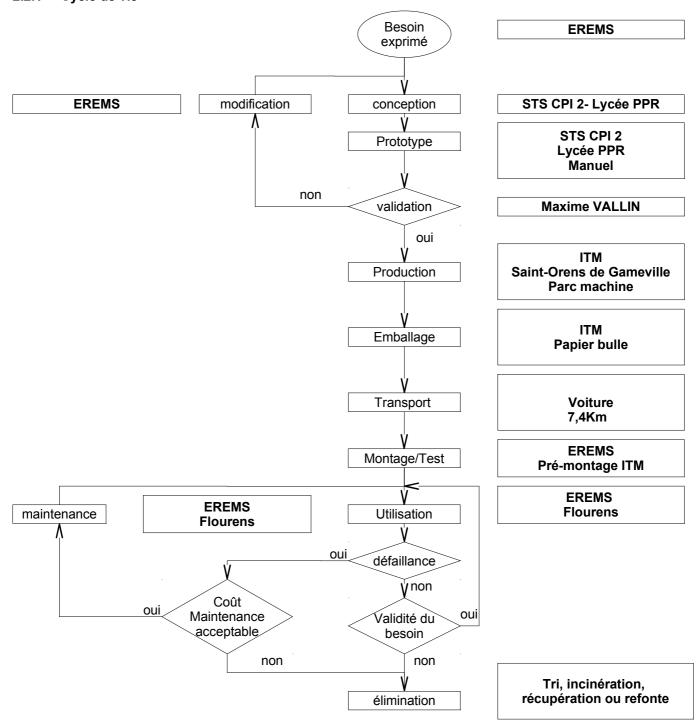
2.1.2.4 Conclusion sur la stabilité du besoin.

Le besoin est stable sur le court et moyen termes. Pour ce qui est du long terme, on a une probabilité d'augmentation de la précision demandé et de la réduction de la taille des systèmes électroniques. Quand à l'arrêt des programmes spatiaux cela dépend uniquement des enjeux politiques et nous avons aucun moyen de le savoir sur le long terme.

Pour conclure nous dire que l'étude est stable et ainsi validée.

2.2 Étude du cycle de vie

2.2.1 Cycle de vie



2.2.2 Analyse des différentes phases

La phase d'élimination est la plus importantes à prendre en compte dans note conception ainsi que la phase maintenance et test. Il n'y à pas d'autre contrainte par rapport à notre intervention sur le projet.

2.2.3 Profil environnemental du produit NFE 01-005

Le profil est défini en utilisant les algorithmes de la norme NFE 01-005 (voir annexes)

| Aspect Environnemental (AE) | |
|-----------------------------|---|
| Matières premières | MP= 3 |
| Fabrication | F= 2 |
| Utilisation | U= 4, correction U=2 car faible utilisation 1 fois par mois |
| Recyclabilité en fin de vie | FV-R= 2 |
| Substances dangereuses | S= 3 |
| Transport | T= 1 |
| Emballage | EMB= 1 |

Pour correspondre le mieux à l'aspect environnemental, notre conception va se concentrer sur le choix et l'utilisation des matières première ainsi que certaine substance dangereuse.

2.3 Analyse fonctionnelle en phase d'utilisation

2.3.1 Frontière d'étude

Outil EREMS seul qui détermine la position du centre de gravité

2.3.2 Caractérisation de l'environnement

| | Énergies |
|-------------------|---|
| type | caractéristiques |
| Électrique | Branché sur secteur 230V, 16 A |
| Mécanique humaine | Déplacer les équipements électroniques manuellement |

| | Individus |
|-----------|--|
| type | caractéristiques |
| Opérateur | Homme/Femme de 18ans à 65ans Opérateur salle blanche Ingénieur bureau d'études et toute personne formée à l'utilisation |

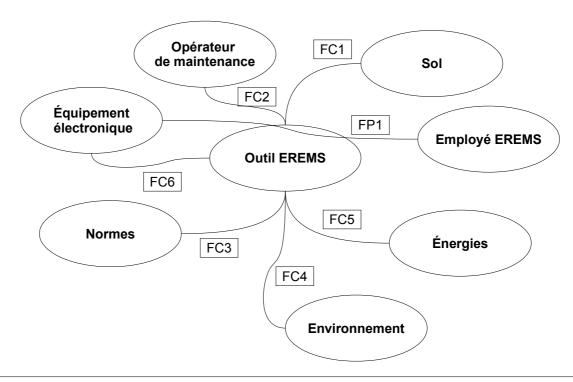
| | Objets |
|-------------------------|---|
| type | caractéristiques |
| Équipement électronique | Forme : parallélépipède entre 500g et 20Kg, 150x100x100 à 600x450x150 |
| Support | Sol / paillasse / établi |

| | Ambiance |
|---------------|-------------------|
| type | caractéristiques |
| Salle Blanche | Norme ISO 14644-1 |

2.3.3 Intégration des autres phases du cycle de vie

| Phase | Élément du diagramme | Fonction |
|---------------|----------------------|--|
| Écoconception | Normes | Réduire l'emprunte écologique du produit |

2.3.4 Diagramme des interacteurs



FP1 : Mesurer la position du centre de gravité

FC1 : Garder l'horizontalité du système

FC2: Faciliter la maintenance

FC3: Respecter les normes

FC4 : S'adapter à l'environnement (salle blanche)

FC5 : S'adapter à l'alimentation électrique

FC6 : Sécuriser l'équipement électronique

2.3.5 Validation des fonctions de service

| | Énoncé de la fonction | Dans quel but ? | Cause possible de disparition | Probabilité de disparition | Conclusion |
|-----|---|--|--|-------------------------------|------------|
| FP1 | Mesurer la position du centre de gravité | Fournir aux clients les données | Demande des clients différentes | Très faible | Validé |
| FC1 | Garder l'horizontalité du système | Effectuer des mesures précises | Aucune | Nulle | Validé |
| FC2 | Faciliter la maintenance | Réduire le temps de l'intervention | Remplacement de l'outil EREMS, si défectueux | Très faible | Validé |
| FC3 | Respecter les normes | Qualité | Aucune | Nulle | Validé |
| FC4 | S'adapter à l'environnement (salle blanche) | Réduire les impacts extérieur, meilleurs résultats | Utilisation hors salle blanche | Très faible | Validé |
| FC5 | S'adapter à l'alimentation électrique | Alimenter l'outil EREMS | Nouvelle source primaire d'énergie | Nulle | Validé |
| FC6 | Sécuriser l'équipement électronique | Ne pas perdre de temps et d'argents | Perte négligeable | Nulle | Validé |

2.3.6 Caractérisation des fonctions de service

| FP1 : Mesurer la position du centre de gravité | | |
|--|--------------------------------|--------------|
| Critère | Niveau d'appréciation | Flexibilité* |
| Précision marge d'erreur | Max 1 mm | F0 |
| Dimension du plus petit système acceptable | Max 150x100x100 | F0 |
| Dimension du plus grand système acceptable | Min 600x450x150 | F0 |
| Masse du plus petit système acceptable | max 500g | F0 |
| Masse du plus grand système acceptable | Min 20kg | F0 |
| Forme acceptable du système | Parallélépipède | F0 |
| Adaptation aux interfaces des système électronique | Trou lisses Ø5,5 ou taraudé M5 | F0 |

^{*} F0 : flexibilité nulle (niveau impératif), F1 flexibilité faible, F2 flexibilité moyenne, F3 flexibilité important (niveau très négociable)

| Critère | Niveau d'appréciation | Flexibilité* |
|--------------------------|--|--------------|
| Horizontalité optimale** | En somme nous autorisons un angle d'inclinaison de maximum $\alpha \le 0,2^\circ$ ce qui nous engendrera une erreur de 0,52mm sur notre erreur max de 1mm. | F0 |

^{*} F0 : flexibilité nulle (niveau impératif), F1 flexibilité faible, F2 flexibilité moyenne, F3 flexibilité important (niveau très négociable)

^{**}cf page 11

| FC2 : Faciliter la maintenance | | | | | |
|--|-----------------------------------|--------------|--|--|--|
| Critère | Niveau d'appréciation | Flexibilité* | | | |
| Temps d'accès aux composants mécanique | Démontage du carter inf. à 10 min | F1 | | | |
| Temps d'accès aux composants de mesure pour étalonnage | Accès direct sans démontage | F1 | | | |

^{*} F0 : flexibilité nulle (niveau impératif), F1 flexibilité faible, F2 flexibilité moyenne, F3 flexibilité important (niveau très négociable)

| FC3: Respecter les normes | | |
|-------------------------------|---|--------------|
| Critère | Niveau d'appréciation | Flexibilité* |
| Utiliser la norme NFE 01-005 | Définir le profil environnemental | F0 |
| Utiliser la norme NFE 01-005 | Définir une ligne directrice de conception (cf 2.2) | F0 |
| Utiliser la norme NFE 01-005 | Appliquer la ligne directrice | F0 |
| Directive Machines 2006/42/CE | Définir les risques liée a la machine | F0 |
| Directive Machines 2006/42/CE | Prendre en compte les risques liée a la machine lors de la conception | F0 |

^{*} F0 : flexibilité nulle (niveau impératif), F1 flexibilité faible, F2 flexibilité moyenne, F3 flexibilité important (niveau très négociable)

| FC4 : S'adapter à l'environnement (salle blanche) | | | | | |
|---|--|----|--|--|--|
| Critère Niveau d'appréciation Flexibilité* | | | | | |
| Matériaux | Non dégazant (Aluminium traité , inox traité , Delrin , etc) | F0 | | | |
| Substances interdites | Graisse , huile, essence , etc | F0 | | | |
| Encombrement | Contrainte de taille du à l'encombrement en salle blanche | F0 | | | |
| ESD | Aucun élément mécanique flottant | F0 | | | |

^{*} F0 : flexibilité nulle (niveau impératif), F1 flexibilité faible, F2 flexibilité moyenne, F3 flexibilité important (niveau très négociable)

| FC5 : S'adapter à l'alimentation électrique | | | | |
|---|-----------|----|--|--|
| Critère Niveau d'appréciation Flexibilité* | | | | |
| Électricité | 230V /16A | F0 | | |

^{*} F0 : flexibilité nulle (niveau impératif), F1 flexibilité faible, F2 flexibilité moyenne, F3 flexibilité important (niveau très négociable)

| FC6 : Sécuriser l'équipement électronique | | | | | |
|--|-------------------------------|----|--|--|--|
| Critère Niveau d'appréciation Flexibilité* | | | | | |
| Dégradation | Aucune | F0 | | | |
| Panne | Stabilisation de l'équipement | F0 | | | |

^{*} F0 : flexibilité nulle (niveau impératif), F1 flexibilité faible, F2 flexibilité moyenne, F3 flexibilité important (niveau très négociable)

Liste des normes utilisées dans la conception du produit :

NFE 01-005 : Méthodologie de réduction des impacts environnementaux à la conception et au développement des produits

**Calcul erreur d'horizontalité maximum acceptée :

Erreur = $h/2*tan \alpha$

h = hauteur du système

 α = angle d'inclinaison par rapport au sol.

Les pièces a calculer seront de hauteur max 300mm soit :

Erreur: 300/2*tan 0,2 = 0,52 mm

2.3.7 Hiérarchisation des fonctions de service

2.3.7.1 Tableau de tri croisé

| FP1 | FC1 | FC2 | FC3 | FC4 | FC5 | FC6 | Points | Poids relatif |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| FP1 | FP1:2 | FP1 : | FP1: 3 | FP1: 1 | FP1 :3 | FP1: 1 | 13 | 32 % |
| | FC1 | FC1:3 | FC1:2 | FC4:1 | FC1 :2 | FC6: 1 | 7 | 17 % |
| | • | FC2 | FC3:1 | FC4:2 | FC2:1 | FC6: 2 | 1 | 3 % |
| | | | FC3 | FC4:2 | FC3:1 | FC6: 3 | 2 | 5 % |
| | | | | FC4 | FC4:2 | FC6: 2 | 7 | 17 % |
| | | | | | FC5 | FC6: 3 | 0 | 0 % |
| | | | | | | FC6 | 11 | 27 % |

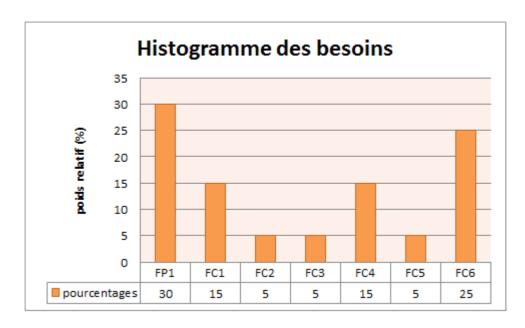
| TOTAL | 41 | 100 % |
|-------|----|-------|

| Poids corrigé |
|------------------|
| 30 % |
| 15 % |
| 5 % |
| 5 % |
| 15 % |
| 5 % |
| 25 % |

100 %

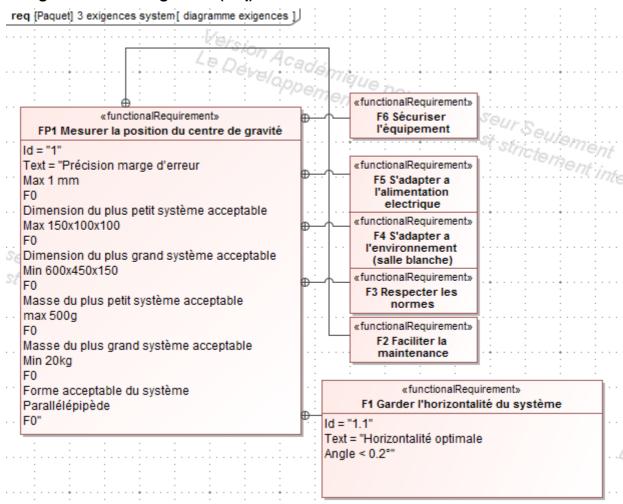
2.3.7.2 Histogramme des besoins

Conclusion : répartition souhaitable des coûts par fonction.

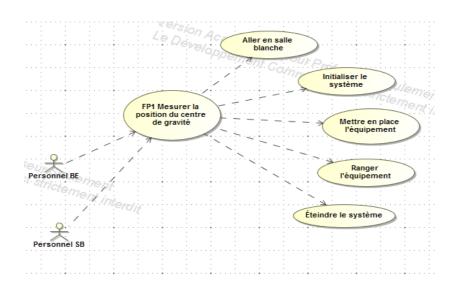


3. REFORMULATION EN LANGAGE SYSML

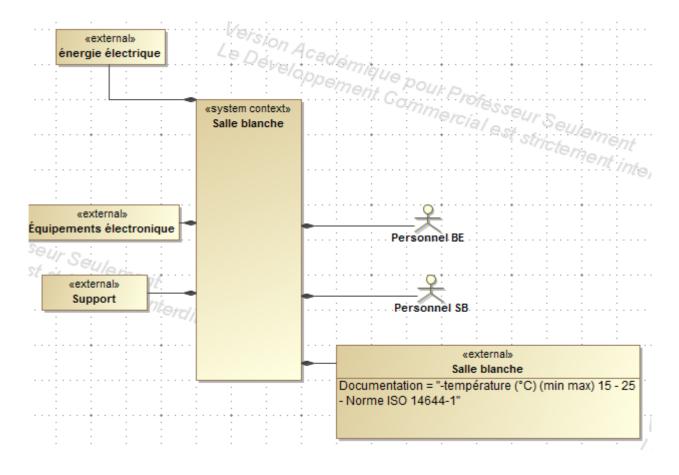
3.1 Diagramme des exigences (req)



3.2 Diagramme des cas d'utilisation (uc)



3.3 Diagramme de définition des blocs (bdd) : contexte



4. CONTRAINTES GÉNÉRALES

4.1 Contraintes économiques

Coût objectif du produit (client) : <10.000 € HT

| oodt objectii da produit (ciiciit | <i>,</i> . •10.000 c 11 | · • |
|-----------------------------------|-------------------------|--|
| Coût prévisionnel | €HT | Remarque |
| Étude (BTS CPI) | 0 | Coût nul car projet scolaire |
| Étude (autre) | 5000 | Coût supplémentaire si besoin de modifications |
| Prototype (BTS CPI) | 600 | Prototype au sein du Lycée |
| Prototype (autre) | 0 | Nul besoin |
| Production | 2000 | Frais en fonction d'ITM |
| Production sous-ensemble | 2000 | Achat d'éléments standards |
| Transport | 5 | Négligeable car distance < 10km |
| | | |

4.2 Moyens techniques et humains

Liste détaillée des moyens de fabrication disponibles y compris sous-traitance.

| Entreprise | Moyens |
|----------------------------|--|
| Client | Perceuse a colonne |
| Sous-traitant ITM habituel | Fraiseuse / tour / plieuse / poste à soudé |

4.3 Principes techniques imposés

S'adapter au interfaces des systèmes a mesurer.

4.4 Principes techniques interdits

Interdiction de principes polluant (huile, graisse).

4.5 Prototypage

4.5.1 Prototype visuel

Le prototype visuel ne serra pas nécessaire pour ce projet car le coté esthétique n'est pas une priorité. En revanche pour les dimensions nous auront une idée grâce au prototypage ainsi qu'au modèle CAO.

4.5.2 Prototype preuve de concept

On peut envisager de prototype le système de rotations de l'outil EREMS dans le but de vérifier sa conformité avec le palpage sur les différents axes.

La réalisation se ferra dans l'atelier du lycée avec comme moyen : imprimante 3d , découpe laser , matériaux divers ainsi que certaines machines d'outillage.

4.5.3 Prototype de présentation

Inutile car le coût de ce prototype serai équivalent à celui de l'outil EREMS lui même.

4.6 Confidentialité

Le projet n'est pas confidentiel car c'est une machine spécial en interne.

4.7 Analyse de la concurrence

4.7.1 Recherche

| Outil de recherche | Mots clés utilisés | Nombre total de résultats | Nombres de résultats analysés | Nombres de résultats retenus |
|--------------------|---|---------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Google | Centre de gravité, machine, système, calcul | 565.000 | 20 | 0 |
| Vallin Maxime | | 3 | 3 | 2 |

Les systèmes ci-dessous répondent partiellement au besoin auquel on est confronté

CARBON AERO Reference de Systratec

Balance de poids avec programme de calcul centre de gravité,



Outil COMAT sur le principe de balance,



4.8 Normes et réglementation

4.8.1 Recherche

| Outil de recherche | Mots clés utilisés | Nombre total de résultats | Nombres de résultats analysés | Nombres de résultats retenus |
|---------------------|---|---------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| norminfo.afnor.org | Machine spéciale | 74 | 6 | 0 |
| inforisque.info.php | Directive européenne sur la sécurité des machines | 11 | 3 | 1 |

4.8.2 Synthèse des normes à respecter

| Normes | Bilan des contraintes |
|-------------------------------|---|
| Directive Machines 2006/42/CE | Les exigences essentielles de santé et de sécurité auxquelles doivent répondre les machines sont réparties en deux catégories : a) Des exigences communes à toutes les machines en termes de sécurité générale des produits (exemples :éliminer ou réduire les risques dans toute la mesure du possible, envisager, non seulement l'usage normal de la machine, mais aussi, les situations anormales prévisibles etc.). b) Des exigences complémentaires applicables aux machines présentant des risques spécifiques ou liés à des contraintes d'exploitation particulières, tels que la prise en compte de l'hygiène alimentaire, le levage, la mobilité, etc. |
| NFE 01-005 | Une méthode concrète pour faire de l'éco-conception dans la mécanique , (cf algorithmes en annexes) |

4.9 Brevets propriété industrielle

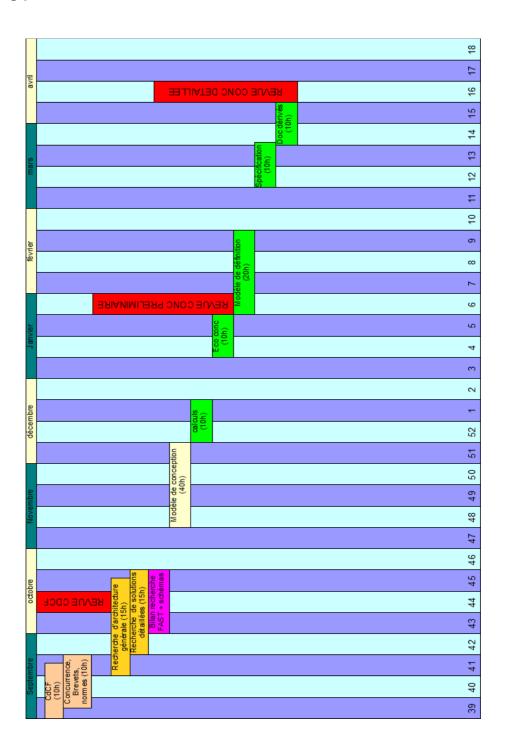
4.9.1 Recherche

| Outil de recherche | Mots clés utilisés | Nombre total de résultats | Nombres de résultats analysés | Nombres de résultats retenus |
|-----------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| patents.google.com | Centre gravité | 3M | 10 | 0 |
| bases-brevets.inpi.fr | Centre gravité | 500 | 2 | 0 |
| bases-brevets.inpi.fr | Mesure centre gravité | 386 | 15 | 3 |

4.9.2 Synthèse des solutions protégées

| Brevet | Principe protégé | | |
|---|---|--|--|
| Dispositif de mesure de la position d'un centre de gravité | 6a 5a 5a 4c 6a 6 6 3b 3 4 4b | | |
| | [554] | | |
| | 6a 6 5a 5a 5a 4 4a 6 6 | | |
| Dispositif de mesure de la position du centre de gravité d'un véhicule à mesurer sur une bascule et bascule | FIG. 2 AG BG 51C(51D) 10 12 51A(51B) 52A B1 52B BWI 3A(13B) AL1 AL1 AL1 B1 B1 13C(13D) | | |
| Dispositif de mesure du centre de gravité et de support de charges à axes multiples | 221 | | |
| | FIG. 1 | | |

4.10 Planning prévisionnel

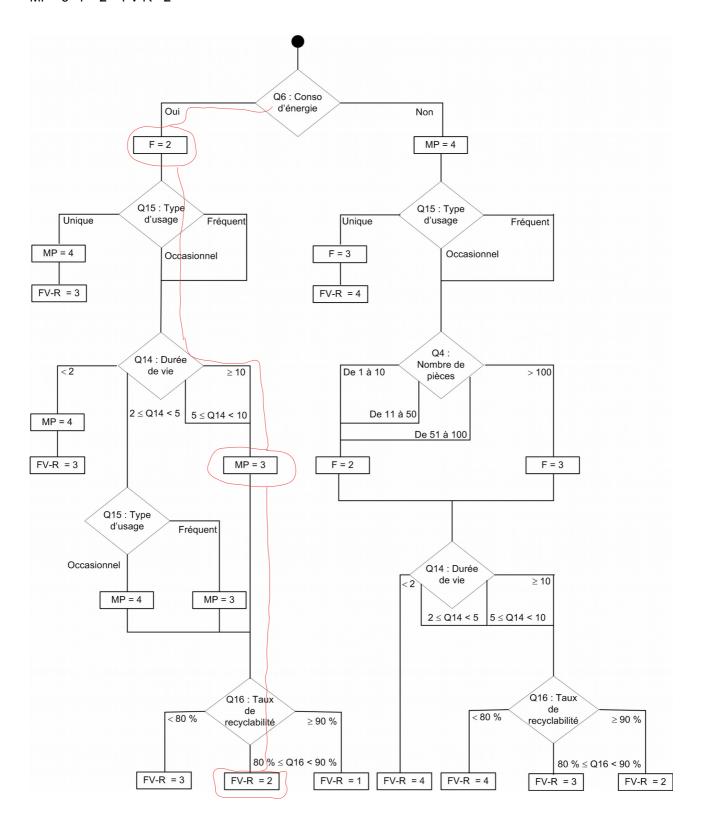


5. ANNEXES

5.1 Profil environnemental du produit NFE 01-005

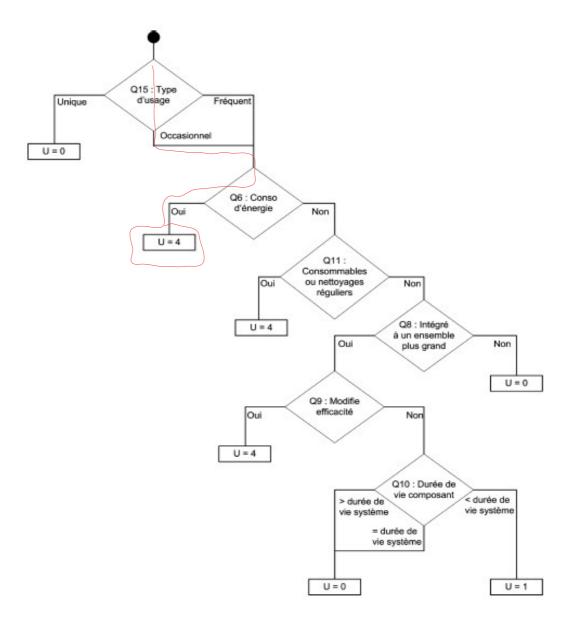
5.1.1 Matières premières (MP), Fabrication (F), Recyclabilité en fin de vie (FV-R)

MP= 3 F= 2 FV-R= 2



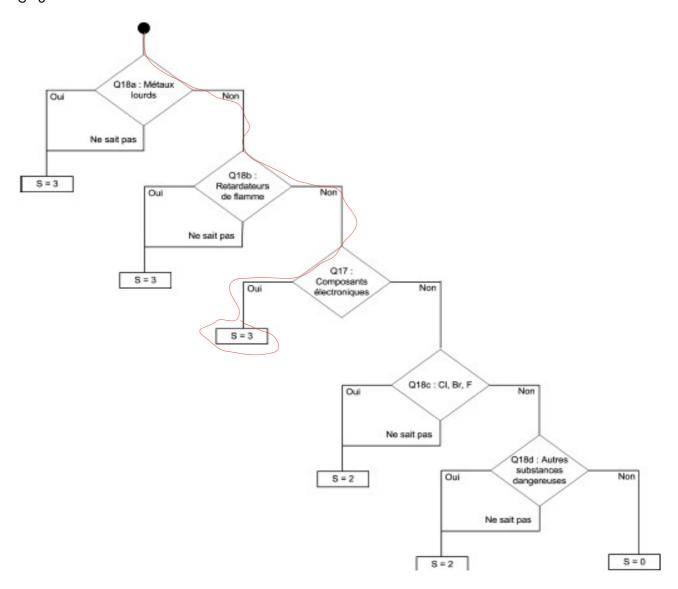
5.1.2 Utilisation (U)

U= 4



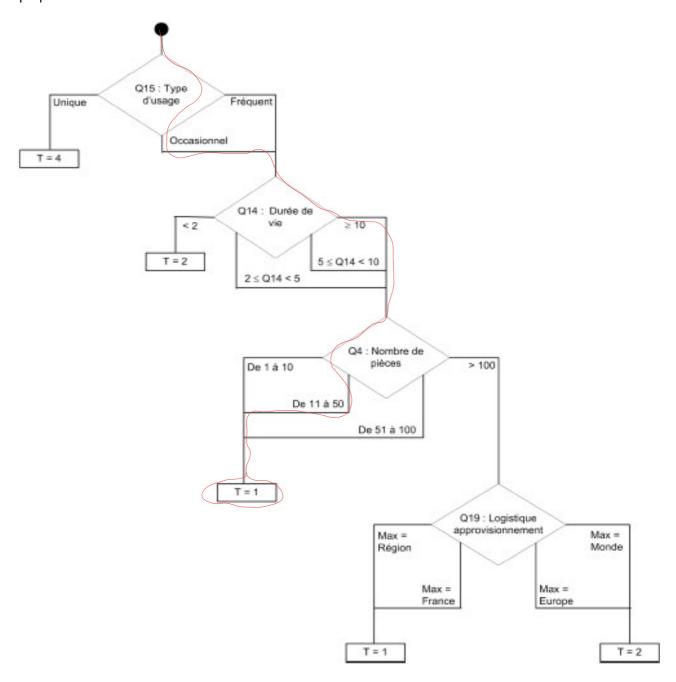
5.1.3 Substances dangereuses (S)

S= 3



5.1.4 Transport (T)

T= 1



5.1.5 Emballage (EMB)

EMB= 1

