Pricing d'Options

Arbres binomiaux et méthode de Monte Carlo

28 mai 2019

Préambule

Définition

L'option européenne d'achat (de vente) est un contrat qui donne à son détenteur le droit d'acheter (de vendre) l'actif sous-jacent au contrat à la date d'échéance N, au prix d'exercice fixé à l'avance. Notons S_n le cours de l'actif sous-jacent au temps n.

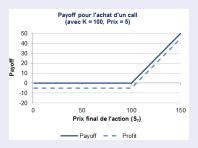


Figure – Payoff d'une option d'achat

La valeur de l'option à l'échéance est appelée fonction de paiement. Pour un Call, son payoff est $Max(S_n - K; 0) = (S_n - K)_+$. Pour un put : $Max(K - S_n; 0) = (K - S_n)_+$.

Introduction

Problématique Nous étudirons différentes méthodes de pricing d'options :

- Méthode des arbres binomiaux
- Méthode de Monte Carlo
- Réduction de variance par fonction d'importance et variable de contrôle

Modèle : Hypothèses

- S évolue selon une marché aléatoire selon des facteurs 0 < d < 1 < u tel que si le cours à l'instant n est S, le cours à l'instant n+1 peut prendre 2 valeurs, $S_u = S * u$ ou $S_d = S * d$
- L'absence des coûts de transaction.
- L'absence de dividende sur les titres,
- La possibilité d'emprunt illimité à un taux sans risque, constant et connu à l'avance,
- Les actifs sont liquides. Il y a toujours des vendeurs et des acheteurs pour tout produits,
- L'absence d'opportunité d'arbitrage

Définitions et théorèmes

Définitions

[Probabilité risque-neutre] On dit que P^* est une probabilité risque-neutre si :

- P^* est équivalente à la probabilité réelle, i.e. $\forall A \subset \Omega, P^*(A) = 0$ ssi P(A) = 0
- $(S_n/\varepsilon_n(U))_{n\leq N}$ est une martingale sous P^*

Définition

(Portefeuille autofinancé) On définit $\prod = (\beta_N, \delta_N)$ le portefeuille composé au temps N de β_N unités de la bond B et de δ_N unités du stock S. La valeur du portefeuille est alors définie de la manière suivante : $X_N^{\prod} = \beta_N B_N + \delta_N S_N$. C'est au temps N que nous déterminons les nouveaux coefficients $\prod = (\beta_{N+1}, \delta_{N+1})$ du portfeuille . On considère que la valeurs du portefeuille avant et après réinvestisssent est la même, c'est à dire que :

$$\beta_N B_N + \delta_N S_N = \beta_{N+1} B_N + \delta_{N+1} S_N$$



Définitions et théorèmes

Définitions

(On s'intéresse ici à l'évolution du marché jusqu'à une date N fixée.) On dit qu'il existe une opportunité d'arbitrage s'il existe un portefeuille autofinancé Π tel que :

$$X_0^{\Pi}=0, \ \forall n\leq N, X_n^{\Pi}\geq 0 \ \mathrm{et} \ \mathbb{P}(X_N^{\Pi}>0)>0$$

Définition

(Portefeuille de couverture) Un portefeuille Π est un portefeuille de couverture, si sa valeur à l'échéance est supérieure ou égale à la fonction de paiement f, i.e. si $\forall w \in \Omega, X_N^\Pi(w) \geq f(w)$

Théorème

Il n'existe pas d'opportunité d'arbitrage si et seulement si il existe au moins une probabilité risque-neutre.

Définition

(Marché Complet) Le marché B-S est dit complet si pour toute variable aléatoire $f:\Omega\to\mathbb{R}^+$, il existe un portefeuille autofinancée Π qui réplique f à l'échéance N, i.e tel que $\forall\omega\in\Omega,f(\omega)=X^n_n(\omega)$

Arbre Binomiaux

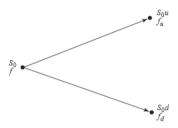


Figure - Arbre Binomial à deux périodes

On crée un portefeuille $\Pi = (\beta, \delta)$ de valeur $X_0^{\Pi} = \beta + \delta S_0$ à t = 0 tel que :

$$X^{\prod_d} = \beta(1+r) + \delta S_d = f_d$$

 $X^{\prod_u} = \beta(1+r) + \delta S_u = f_u$

dont la solution est $\delta = \frac{f_u - f_d}{S_u - S_d}$ et $\beta = (1 + r)^{-1} \frac{uf_d - df_u}{S_u - S_d}$

La valeur du portefeuille initiale $X_0^{\prod} = \beta + \delta S_0$



Pricing d'Options

Definitions et théorèmes

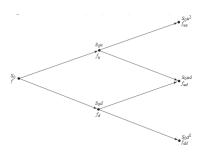


Figure - Arbre Binomial à deux périodes

B évolue au taux (1+r) \longrightarrow taux $\exp(r\Delta T)$ où Δt représente l'écart entre deux périodes. Récurrence pour trouver les valeurs de δ et β à chaque étape. $\delta = \frac{f_u - f_d}{S_u - S_d}$ et $\beta = e^{-r\Delta T} \frac{uf_d - df_u}{S_u - S_d}$. $X\Pi = \beta + \delta S$ en remplaçant β et δ on obtient alors $X\Pi = e^{-r\Delta T} (p^* f_u + (1-p^*) f_d)$ avec $p^* = \frac{\exp(r\Delta T) - d}{(u-d)}$ On définit alors \mathbb{P}^* la probabilité appelée risque-neutre définie comme : $\mathbb{P}^*(S_{n+1} = S_u) = p^* = \frac{\exp(r\Delta T) - d}{(u-d)}$ et $\mathbb{P}^*(S_{n+1} = S_d) = 1 - p^* = \frac{u - \exp(r\Delta T)}{(u-d)}$

Pricing d'Options

Implémentation en C++ de l'arbre binomial

Une classe mère (abstraite) et deux classes filles (AmericanOption et EuropeanOption) Attributs (portée protected) :

• So : le prix du sous-jacent à t=0

K : le strike

r : le taux sans risque

T : la maturité

σ : la volatilité

N : le nombre de périodes

Méthodes :

- Des constructeurs et un destructeur
- Des accesseurs et mutateurs pour nos attributs
- Méthode price
- Méthode display

Implémentation en C++ de l'arbre binomial

```
double EuropeanOption::price(){
    double prob = riskNeutralProb();
    vector<double> table(N+1):
    for (int compteur=0; compteur <=N; compteur++){
        table[compteur]=payOff(getStock(N-compteur,N),K,type);
    for (int col=1;col<=N;col++){
        for (int index=0; index<=N-col; index++){
            table[index]=(prob*table[index]+(1-prob)*table[index+1])*exp(-r*T/N);
        table.pop back();
    return table[0]:
                         Current price
                         Strike
                         Maturity
                         Risk-free rate
                         Program ended with exit code: 0
```

Figure – Fonction Price pour la classe EuropeanOption sous C++ et exemple d'affichage avec la fonction display

Definitions et théorèmes

Lemme

Il n'existe pas d'opportunité d'arbitrage si et seulement si il existe au moins une probabilité risque-neutre.

Théorème

Considérons un marché B-S sans opportunité d'arbitrage. On a l'équivalence : Le marché est complet \iff Il existe une unique probabilité risque-neutre \mathbb{P}^* .

Définition

Marché Complet Le marché B-S est dit complet si pour toute variable aléatoire $f:\Omega\to\mathbb{R}^+$, il existe un portefeuille autofinancée Π qui réplique f à l'échéance N, i.e tel que $\forall \omega\in\Omega, f(\omega)=X_n^\Pi(\omega)$

Définitions et théorèmes

Théorème

Supposons qu'il existe une probabilité risque neutre P^* . Alors, la valeur réactualisée $(\varepsilon_N(U)^{-1}X_N^{\prod})_{N\geq 0}$ d'un portfeuille autofinancé \prod est une martingale sous P^*

Définition

(Portefeuille de couverture) Un portefeuille Π est un portefeuille de couverture, si sa valeur à l'échéance est supérieure ou égale à la fonction de paiement f, i.e. si $\forall w \in \Omega, X_N^\Pi(w) \geq f(w)$

Plaçons nous maintenant sous l'hypothèse que le marché B-S est sans opportunité d'arbitrage et complet, notons alors \mathbb{P}^* l'unique probabilité risque-neutre.

Définition

(Prix d'une option européenne) Le prix C d 'une option européenne de fonction de paiement f et d'échéance N correspond à la quantité

 $C := \inf\{X_0^{\Pi} \text{ tel que} : \Pi \text{ est autofinancé et } \forall \omega \in \Omega, X_n^{\Pi} \geq f(\omega)\}$

Théorème

Le prix d'une option européenne de fct de paiement f à l'échéance N est $C=\mathbb{E}^*[\varepsilon_N(U)^{-1}f]$.

Réduction de variance par variable de contrôle

- Principe : " $\mathbb{E}[f(X) h(X)] + \mathbb{E}[h(X)]$ " de telle sorte que l'on sache calculer $\mathbb{E}[h(X)]$.
- On réduira la variance de la méthode de Monte Carlo si $\mathbb{V}(f(X) h(X)) \leq \mathbb{V}(f(X))$.
- $f(S_N) = (S_N K)_+$ et $f_2(S_N) = (K S_N)_+$.

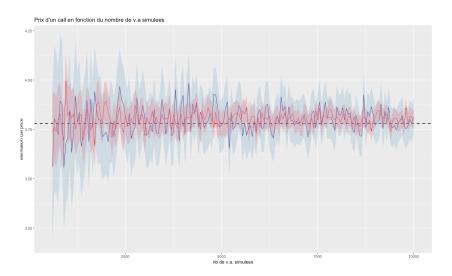
$$C - P = \mathbb{E}^*(f(S_N)/\epsilon_N(U)) - \mathbb{E}^*(f_2(S_N)/\epsilon_N(U))$$

= $\mathbb{E}^*((S_N - K)/\epsilon_N(U)) = S_0 - K\epsilon_N(U)^{-1}$

$$\begin{array}{ll} C & = & \mathbb{E}^*(f_2(S_N)/\epsilon_N(U)) + \mathbb{E}^*(h(S_N)/\epsilon_N(U)) \text{ avec } h(S_N) = (S_N - K) \\ & = & \mathbb{E}^*((f(S_N) - h(S_N))/\epsilon_N(U)) + \mathbb{E}^*(h(S_N)/\epsilon_N(U)) \\ & & (\text{car } f(S_N) - h(S_N) = (S_N - K)_+ - (S_N - K) = (K - S_N)_+ = f_2(S_N) \end{array}$$

• $S_0 - K\epsilon_N(U)^{-1} + \frac{\epsilon_N(U)^{-1}}{n} \sum_{i=1}^n (f(S_{N,1}) - h(S_{N,n})) \stackrel{\mathbb{P}^*}{\to} C$ pour $S_{N,1}, S_{N,2}...S_{N,n}$ i.i.d de même loi que S_N

Réduction de variance par variable de contrôle



Pricing d'Options 28 mai 2019

14 / 17

Réduction de variance par fonction d'importance

- N nombre de s\-périodes de l'arbre, p probabilité d'un mouvement up
- Y $\sim \mathcal{B}(N,p)$ et dénombre le nombre de up dans l'arbre. Ainsi : $S_N = S_0 \times u^Y \times d^{N-Y} = S_N(Y)$
- Notre fonction payoff définie par $\phi(Y) = max(0, S_N(Y) K)$
- On propose une famille de fonction de masse : $\mathscr{F} = \{f_p, p \in [0,1]\}$ avec f_p la fonction de masse d'une $\mathscr{B}(N,p)$.

On montre que $C = \epsilon_N(U)^{-1}\mathbb{E}^*[\phi(Y)] = \epsilon_N(U)^{-1}\mathbb{E}[\frac{f_*(Y)*\phi(Y)}{f_p(Y)}] \ \forall p \in [0,1]$ Nous avons deux méthodes de Monte-Carlo pour approcher C :

$$\frac{\epsilon_N(U)^{-1}}{n}\sum_{i=1}^n\frac{f_*(Y_i)*\phi(S_N(Y_i))}{f_p(Y_i)}\overset{\mathbb{P}}{\to} C \text{ avec des } Y_1,Y_2...\text{i.i.d de même loi que } Y\backsim B(N,p)$$

$$\frac{\epsilon_N(U)^{-1}}{n} \sum_{i=1}^n \phi(X_i) \stackrel{\mathbb{P}}{\to} C \text{ avec des } X_1, X_2...i.i.d \text{ de même loi que X} \backsim \mathsf{B}(\mathsf{N},\mathsf{p}^*)$$

La première méthode est plus intéresante que la deuxième si $\mathbb{V}(\frac{f_*(Y)*\phi(S_N(Y))}{f_p(Y)}) \leq \mathbb{V}(\phi(X))$.

Réduction de variance par fonction d'importance

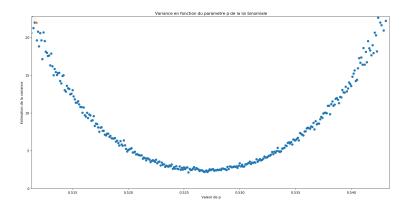


Figure – Estimation de la variance en fonction du paramètre p (le point orange correspond à l'estimation de $\mathbb{V}[\varepsilon_N(U)^{-1}\phi(X)]$ obtenu pour $p=p^*$)

Réduction de variance par fonction d'importance

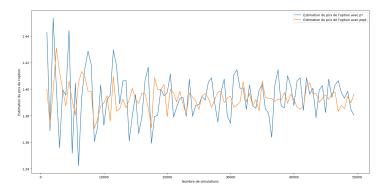


Figure – Estimation du prix du $Call(S_0 = 29, K = 30, vol = 0.2, N = 365, n = 1000, r = 0.05)$ avec et sans réduction de variance, en fonction du nombre de simulations, sous Python.