



PACT

septembre 2020

« Le numérique au service de l'humain »

Michael Baker

Directeur de Recherche au CNRS, Département SES

michael.baker@telecom-paris.fr





Objectif des deux séances

- **Vendredi 25 septembre 2020 (aujourd'hui), 08h30 – 11h45**
- **Lundi 28 septembre 2020, 08h30 – 11h45**

Dans le cadre du thème « Le numérique au service de l'être humain »,

définir 2 ou 3 problèmes, avec des propositions de solutions,

- innovantes (par rapport à l'état de l'art)
- bien expliquées
- bien argumentées (pour *et* contre)
- collectivement validées (par le groupe, et les groupes)

pour le **lundi 28 septembre, 11h45,**

à discuter avec des experts techniques par la suite.





« Output » et Évaluation

- À 11h45 au plus tard, ce lundi 28 septembre 2020, chaque groupe doit m'envoyer par email (michael.baker@telecom-paris) sa *fiche de définition* de problèmes/solutions/arguments (voir la suite)
- Vous serez évalués sur la qualité de vos fiches
 - Qualité de l'explication des problèmes/solutions
 - Qualité de l'argumentation (pour/contre)
 - Qualité de l'apport à l'être humain
 - Degré d'innovation par rapport aux solutions existantes
- Une note collective
 - (... sauf si vous voulez faire une déclaration commune sur les apports des uns et des autres au travail collectif ... ?)



Quelques remarques ...

- Vous devez travailler *ensemble*, collaborer
 - S'assurer que tout le monde participe, que toutes les propositions sont écoutées, argumentées
 - S'assurer de l'engagement et de l'accord collectif
- Éviter le « premature committment » (l'engagement prématuré)
- Rôles au sein de chaque groupe : il faut les décider au début du travail
 - animateur x 1
 - Chercheur/euse x 2
 - Scribes x 2
 - Contributeur/collaborateur x 3
 - Ces rôles doivent *s'échanger* !



Démarche générale : la rhétorique classique

1. **Définition** / Conceptualisation / problématisation

- faire ressortir des problèmes et des solutions possibles
- Il faut **éviter la critique** et produire **plusieurs problèmes/solutions** alternatifs

2. **Invention** d'arguments pour et contre

- Évaluer les problèmes/solutions

3. **Débat** contradictoire

- Défendre et préciser

- Faites abstraction — provisoirement au moins — des difficultés *techniques* de réalisation (tout en gardant ça en tête ...) : soyez créatifs !
- Produisez *plusieurs* problèmes/solutions !



Séance 1

(vendredi 25 septembre 2020)

*définir des problèmes et des solutions
possibles argumentées !*

Partie 1 (1^{ère} heure) :

définition/conceptualisation/problématisation

- Attribution des rôles (animateur, scribe, chercheur, contributeur/collaborateur) : à décider en groupe. Échanger les rôles au milieu de la séance

■ Objectifs

① Définir les problèmes et les solutions possibles

- « Numérique » → ? ; « au service de » → comment ? « l'être humain » → lesquels ?
Dans quelles situations ? Pour quelles bénéfices ?
- Quelles technologies numériques ne sont **pas** au service de l'être humain ?

② Produire *plusieurs* (2 ou 3) problèmes et solutions alternatifs/alternatives !

③ Identifier le degré d'innovation des problèmes/solutions

- (ex. chercher sur le web)

Approfondir, définir: *sans critiquer* !

③ Produire un document qui résume votre travail (→ scribes !)

- les problèmes, solutions, que vous avez définis ensemble)

La fiche pour aujourd'hui (vendredi 25 septembre 2020)

[Vous êtes libres de modifier la fiche comme bien il vous semble ! Utiliser plusieurs slides !]

Version 1 : définition de problèmes/solutions

■ Problème 1 : Les personnes à mobilité réduite ont des problèmes pour ...

- **Solution 1 : Développer une appli qui ...**
 - Degré d'innovation :
- **Solution 2 :**
- **Solution n**

■ Problème 2 :

• ...

■ Problème 3

Partie 2 (2^{ème} heure) :

Invention d'arguments (pour et contre)

- Objectif : évaluer les problèmes/solutions
- Méthode : trouver des arguments pour et contre
 - (Pause : au milieu de cette partie)



Les arguments + et -

- Degré d'utilité pour l'ensemble cible d'êtres humains
- Degré d'innovation
- Esthétique
- Coût
- ...



Fiche pour aujourd'hui : v2

Version 2 :
*invention d'arguments et
évaluation*

■ Problème 1 :

- Description générale
- Solution 1 :
 - Arguments +
 - A1+
 - A2+
 - Arguments –
 - A1-
 - A2-
- Solution 2 :
- Solution n



■ **Partie 3 : Mise en commun (10h30 – 11h30)**

- Objectif : apprendre des autres, améliorer la conception en cours
- Chaque groupe présente son powerpoint devant les autres (10 mins de présentation par groupe)

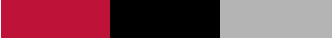
■ **Partie 4 : Réflexion et mise-à-jour (11h30 – 11h45)**

- Améliorer vos fiches à la lumière de la discussion avec toute la salle



À 11h45 aujourd'hui ...

- M'envoyer vos fiches powerpoint (non-définitives) avant midi !
michael.baker@telecom-paris.fr
- Vous allez les reprendre ce lundi 28 septembre ...



ANY
QUESTIONS
?





Séance 2 :

lundi 28 septembre 2020

Débat contradictoire





Fondements

- **Le débat contradictoire en situations de conception collaborative peut amener à une définition plus précise et mutuellement comprise du projet collectif, à condition que ...**
 - Les rôles s'échangent (un jeu sérieux qui neutralise les tensions interpersonnelles)
 - Les participants s'engagent dans une séance de réflexion collective ultérieure sur leur débats
- **Le débat peut être *constructif* : au cours du dialogue, les participants sont amenés à aller au-delà de leurs idées initiales**
- Baker, M.J., Détienne, F., Mougnot, C., Corvin, T. & Pennington, M. (2020). Argumentation, Eureka and Emotion: An analysis of group projects in creative design training. *Learning, Culture and Social Interaction*. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2020.100436>



Organisation

1. Constitution « d'équipes » au sein des groupes, pour chaque problème/solution : **08h45 – 10h00**
 - « Pour » #1 : ils défendent l'idée du projet !
 - « Contre » #1 : ils critiquent l'idée du projet !
 - **Modérateur**
 - **Scribe**
 - Relisez en groupe vos fiches problèmes/solutions/arguments : préparer vos (contre-)arguments au sein de chaque équipe pour/contre
 - **10h00 – 10h15 : PAUSE**
2. Échange de rôles dialectiques : **10h15 – 11h00**
 - Comme 1 ; les « pour » deviennent des « contre » et vice-versa : « pour » #2, « contre » #2
3. Réflexion en groupe sur les débats et mise-à-jour des fiches projet à la lumière des débats : **11h00 – 11h45**



La fin

- **M'envoyer vos fiches finales pour évaluation**
 - **michael.baker@telecom-paris.fr**
- **Vous allez les utiliser par la suite, en discutant avec les experts techniques**
- **Bonne continuation !**