



INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

BASÉ SUR "ARTIFICIAL INTELLIGENCE: A MODERN APPROACH" DE RUSSEL ET NOWIG

FNSISA 2A

Jonathan Weber Automne 2023



PLAN DU CHAPITRE

1. Recherche

Problème de Recherche

Recherche de solutions

Recherche non-informées (aveugles)

RECHERCHE

PROBLÈME DE RECHERCHE

1. Définir le problème :

- 1. Définir le problème :
 - ▶ Formulation de l'objectif

- 1. Définir le problème :
 - ▶ Formulation de l'objectif
 - > Formulation du problème

- 1. Définir le problème :
 - ▶ Formulation de l'objectif
 - > Formulation du problème
- 2. Résoudre le problème en "deux" étapes :

- 1. Définir le problème :
 - ▶ Formulation de l'objectif
 - ⊳ Formulation du problème
- 2. Résoudre le problème en "deux" étapes :
 - ▶ Recherche : exploration des différentes possibilités

- 1. Définir le problème :
 - ▶ Formulation de l'objectif
 - > Formulation du problème
- 2. Résoudre le problème en "deux" étapes :
 - ▶ Recherche : exploration des différentes possibilités
 - ▶ Exécuter la solution trouvée

▶ État initial : état de départ de l'agent

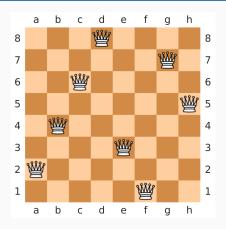
- ▶ État initial : état de départ de l'agent

- ▶ État initial : état de départ de l'agent
- ▶ États : Ensemble des états atteignables depuis l'état initial par une séquence d'actions (espace des états)
- ➤ Actions: Ensemble des actions possibles pour l'agent (espace des actions).

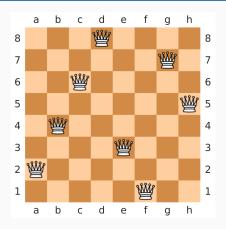
- ▶ État initial : état de départ de l'agent
- ➤ Actions: Ensemble des actions possibles pour l'agent (espace des actions).
- ▶ Modèle de transition : description de ce que fait chaque action

- ▶ État initial : état de départ de l'agent
- ▶ États : Ensemble des états atteignables depuis l'état initial par une séquence d'actions (espace des états)
- ➤ Actions: Ensemble des actions possibles pour l'agent (espace des actions).
- ▶ Modèle de transition : description de ce que fait chaque action
- ▶ Test de l'objectif : détermine si un état est un objectif

- ▶ État initial : état de départ de l'agent
- ▶ États : Ensemble des états atteignables depuis l'état initial par une séquence d'actions (espace des états)
- ▶ Actions: Ensemble des actions possibles pour l'agent (espace des actions).
- ▶ Modèle de transition : description de ce que fait chaque action
- ▶ Test de l'objectif : détermine si un état est un objectif
- ➤ Coût du chemin : fonction qui évalue numériquement le coût d'un chemin (mesure de performance)



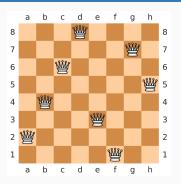
Énoncé : placer huit reines telles qu'aucune ne puisse attaquer une autre reine



- Énoncé : placer huit reines telles qu'aucune ne puisse attaquer une autre reine
- ► Combinaisons possibles: $64 \times 63 \times 62 \times ... \times 57 \Rightarrow 1,8 \times 10^{14}$

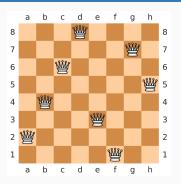


▶ État initial : échiquier vide



▶ État initial : échiquier vide

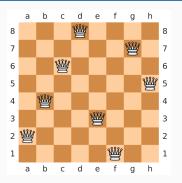
▶ États : Toutes les combinaisons de 0 à 8 reines sur l'échiquier



▶ État initial : échiquier vide

▶ États : Toutes les combinaisons de 0 à 8 reines sur l'échiquier

> Actions : Ajouter une reine sur une case vide

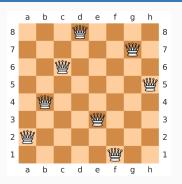


▶ État initial : échiquier vide

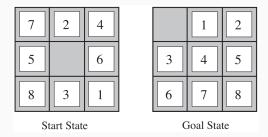
▶ États : Toutes les combinaisons de 0 à 8 reines sur l'échiquier

> Actions : Ajouter une reine sur une case vide

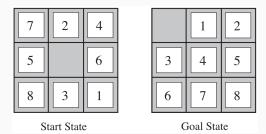
▶ Modèle de transition : Mettre à jour l'échiquier



- ▶ État initial : échiquier vide
- ▶ États : Toutes les combinaisons de 0 à 8 reines sur l'échiquier
- > Actions : Ajouter une reine sur une case vide
- ▶ Modèle de transition : Mettre à jour l'échiquier
- ➤ Test de l'objectif : 8 reines sur l'échiquier sans qu'aucune ne soit menacée

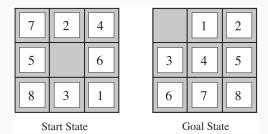


▶ État initial : N'importe quel état



▶ État initial : N'importe quel état

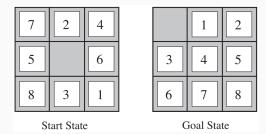
▶ États : Position de chaque tuile dans la grille 3 × 3



▶ État initial : N'importe quel état

▶ États : Position de chaque tuile dans la grille 3 × 3

▶ Actions : Gauche, Droite, Haut et Bas

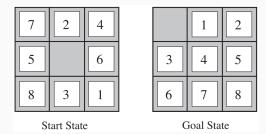


▶ État initial : N'importe quel état

▶ États : Position de chaque tuile dans la grille 3 × 3

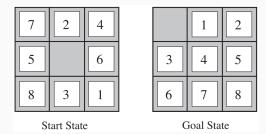
Actions : Gauche, Droite, Haut et Bas

▶ Modèle de transition : Selon état et action, calculer le nouvel état



- ▶ État initial : N'importe quel état
- ▶ États : Position de chaque tuile dans la grille 3 × 3
- Actions : Gauche, Droite, Haut et Bas
- ▶ Modèle de transition : Selon état et action, calculer le nouvel état

▶ Test de l'objectif : État courant est-il état objectif?



- ▶ État initial : N'importe quel état
- ▶ États : Position de chaque tuile dans la grille 3 × 3
- Actions : Gauche, Droite, Haut et Bas
- ▶ Modèle de transition : Selon état et action, calculer le nouvel état
- ➤ Test de l'objectif : État courant est-il état objectif?
- ▶ Coût du chemin : Chaque action coûte 1 point



▶ État initial : Dans n'importe quelle ville



▶ État initial : Dans n'importe quelle ville

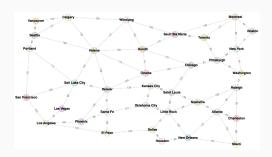
▶ États : Dans une ville



▶ État initial : Dans n'importe quelle ville

▶ États : Dans une ville

▶ Actions : Aller dans une ville voisine

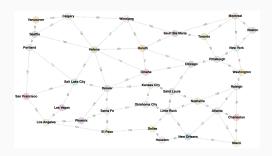


▶ État initial : Dans n'importe quelle ville

▶ États : Dans une ville

▶ Actions : Aller dans une ville voisine

ightharpoonup Modèle de transition : Dans ville V_1 + Aller ville $V_2 \Rightarrow$ Dans ville V_2



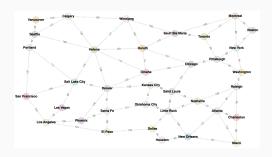
▶ État initial : Dans n'importe quelle ville

▶ États : Dans une ville

▶ Actions : Aller dans une ville voisine

ightharpoonup Modèle de transition : Dans ville V_1 + Aller ville $V_2 \Rightarrow$ Dans ville V_2

▶ Test de l'objectif : Dans ville d'arrivée?



▶ État initial : Dans n'importe quelle ville

▶ États : Dans une ville

▶ Actions : Aller dans une ville voisine

ightharpoonup Modèle de transition : Dans ville V_1 + Aller ville V_2 \Rightarrow Dans ville V_2

▶ Test de l'objectif : Dans ville d'arrivée?

▶ Coût du chemin : Coût du chemin en kilomètre

EXEMPLES DU MONDE RÉEL

- ▶ Recherche de parcours :
 - ▶ Itinéraires automatiques, guidage routier, planification de routes aériennes, routage sur les réseaux informatiques, ...

EXEMPLES DU MONDE RÉEL

- ▶ Recherche de parcours :
 - ▶ Itinéraires automatiques, guidage routier, planification de routes aériennes, routage sur les réseaux informatiques, ...
- ▶ Robotique:
 - ▶ Assemblage automatique, navigation autonome, ...

EXEMPLES DU MONDE RÉEL

- ▶ Recherche de parcours :
 - ▶ Itinéraires automatiques, guidage routier, planification de routes aériennes, routage sur les réseaux informatiques, ...
- ▶ Robotique:
 - ▶ Assemblage automatique, navigation autonome, ...
- > Planification et ordonnancement
 - ▶ Horaires, organisation de tâches, allocation de ressources, ...

EXEMPLES DU MONDE RÉEL

- ▶ Recherche de parcours :
 - ▶ Itinéraires automatiques, guidage routier, planification de routes aériennes, routage sur les réseaux informatiques, ...
- ▶ Robotique:
 - ▶ Assemblage automatique, navigation autonome, ...
- > Planification et ordonnancement
 - ▶ Horaires, organisation de tâches, allocation de ressources, ...

▷ ...

RECHERCHE

RECHERCHE DE SOLUTIONS

▶ Idée :

function TREE-SEARCH(problem) returns a solution, or failure initialize the frontier using the initial state of problem loop do

if the frontier is empty then return failure choose a leaf node and remove it from the frontier if the node contains a goal state then return the corresponding solution expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier

function GRAPH-SEARCH(problem) returns a solution, or failure initialize the frontier using the initial state of problem initialize the explored set to be empty loop do

if the frontier is empty then return failure choose a leaf node and remove it from the frontier if the node contains a goal state then return the corresponding solution add the node to the explored set expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier only if not in the frontier or explored set

▶ Idée :

 Recherche hors ligne, i.e. exploration de l'espace d'états en générant des successeurs d'états déjà générés (développer des états)

 $\label{thm:condition} \begin{array}{ll} \textbf{function Tree-Search}(problem) \ \textbf{returns} \ \textbf{a} \ \textbf{solution}, \textbf{or} \ \textbf{failure} \\ \textbf{initialize the frontier using the initial state} \ \textbf{of} \ problem \\ \textbf{loop do} \end{array}$

if the frontier is empty then return failure choose a leaf node and remove it from the frontier if the node contains a goal state then return the corresponding solution expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier

function GRAPH-SEARCH(problem) returns a solution, or failure initialize the frontier using the initial state of problem initialize the explored set to be empty loop do if the frontier is empty then return failure

choose a leaf node and remove it from the frontier
if the node contains a goal state then return the corresponding solution
add the node to the explored set
expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier
only if not in the frontier or explored set

⊳ Idée :

- Recherche hors ligne, i.e. exploration de l'espace d'états en générant des successeurs d'états déjà générés (développer des états)
- ▶ Génération d'un arbre de recherche (ou d'un graphe)

 $\label{thm:condition} \begin{array}{l} \text{function Tree-Search}(problem) \ \textbf{returns} \ \text{a solution, or failure} \\ \text{initialize the frontier using the initial state of} \ problem \\ \textbf{loop do} \end{array}$

if the frontier is empty then return failure choose a leaf node and remove it from the frontier if the node contains a goal state then return the corresponding solution expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier

function GRAPH-SEARCH(problem) returns a solution, or failure initialize the frontier using the initial state of problem initialize the explored set to be empty loop do

if the frontier is empty then return failure choose a leaf node and remove it from the frontier if the node contains a goal state then return the corresponding solution add the node to the explored set expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier only if not in the frontier or explored set

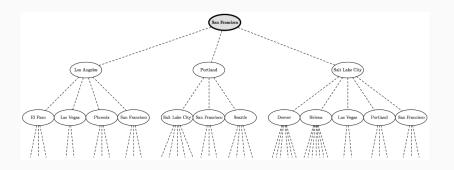
⊳ Idée :

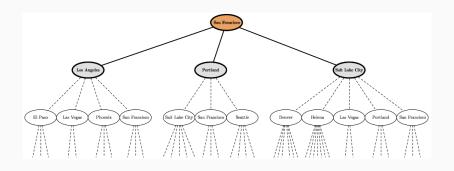
- Recherche hors ligne, i.e. exploration de l'espace d'états en générant des successeurs d'états déjà générés (développer des états)
- ▶ Génération d'un arbre de recherche (ou d'un graphe)
- ▶ Fin : développement d'un nœud qui est un état objectif

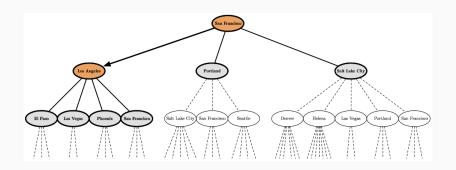
> if the frontier is empty then return failure choose a leaf node and remove it from the frontier if the node contains a goal state then return the corresponding solution expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier

function GRAPH-SEARCH(problem) returns a solution, or failure initialize the frontier using the initial state of problem initialize the explored set to be empty loop do if the frontier is empty then return failure

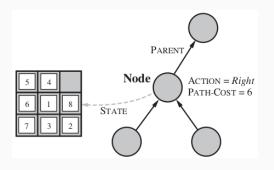
choose a leaf node and remove it from the frontier if the node contains a goal state **then return** the corresponding solution add the node to the explored set expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier only if not in the frontier or explored set



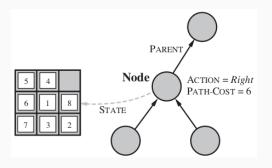




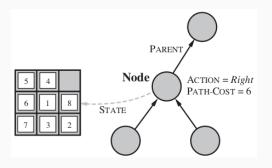
▶ État : représentation d'une configuration physique du monde



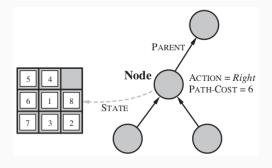
- ▶ État : représentation d'une configuration physique du monde
- ▶ Nœud : structure de données qui est partie intégrante de l'arbre/graphe de recherche et qui inclue :



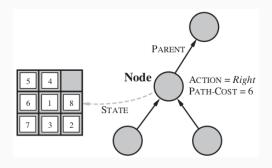
- ▶ État : représentation d'une configuration physique du monde
- Nœud : structure de données qui est partie intégrante de l'arbre/graphe de recherche et qui inclue :
 - ⊳ ľétat



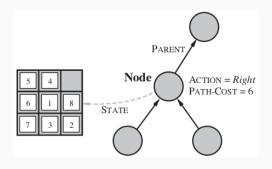
- ▶ État : représentation d'une configuration physique du monde
- Nœud : structure de données qui est partie intégrante de l'arbre/graphe de recherche et qui inclue :
 - ▶ l'état
 - ▶ le parent, i.e. le nœud père



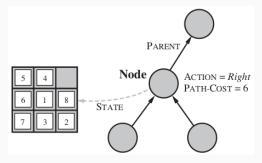
- ▶ État : représentation d'une configuration physique du monde
- Nœud : structure de données qui est partie intégrante de l'arbre/graphe de recherche et qui inclue :
 - ▶ l'état
 - ▶ le parent, i.e. le nœud père
 - ▶ l'action réalisée pour obtenir l'état contenu dans le nœud



- ▶ État : représentation d'une configuration physique du monde
- Nœud : structure de données qui est partie intégrante de l'arbre/graphe de recherche et qui inclue :
 - ▶ l'état
 - ▶ le parent, i.e. le nœud père
 - ▶ l'action réalisée pour obtenir l'état contenu dans le nœud
 - ▶ le coût pour atteindre l'état contenu dans le nœud depuis l'état initial



- ▶ État : représentation d'une configuration physique du monde
- Nœud : structure de données qui est partie intégrante de l'arbre/graphe de recherche et qui inclue :
 - ▶ l'état
 - ▶ le parent, i.e. le nœud père
 - ▶ l'action réalisée pour obtenir l'état contenu dans le nœud
 - ▶ le coût pour atteindre l'état contenu dans le nœud depuis l'état initial
 - ⊳ la profondeur du nœud, i.e., la distance entre le nœud et la racine



▶ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés

- ▶ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- > Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?
 - ▶ complexité en temps : le nombre de nœuds créés

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?
 - ▶ complexité en temps : le nombre de nœuds créés
 - > complexité en mémoire : le nombre maximum de nœuds en mémoire

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?
 - ▶ complexité en temps : le nombre de nœuds créés
 - ▶ complexité en mémoire : le nombre maximum de nœuds en mémoire
 - optimalité : est ce que la stratégie trouve toujours la solution la moins coûteuse?

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?
 - ▶ complexité en temps : le nombre de nœuds créés
 - > complexité en mémoire : le nombre maximum de nœuds en mémoire
 - optimalité : est ce que la stratégie trouve toujours la solution la moins coûteuse ?

➤ Complexité en temps et en mémoire se mesure en termes de :

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?
 - ▶ complexité en temps : le nombre de nœuds créés
 - > complexité en mémoire : le nombre maximum de nœuds en mémoire
 - optimalité : est ce que la stratégie trouve toujours la solution la moins coûteuse?
- ➤ Complexité en temps et en mémoire se mesure en termes de :
 - b : facteur maximum de branchement de l'arbre de recherche, i.e., le nombre maximum de fils des nœuds de l'arbre de recherche

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?
 - ▶ complexité en temps : le nombre de nœuds créés
 - > complexité en mémoire : le nombre maximum de nœuds en mémoire
 - optimalité : est ce que la stratégie trouve toujours la solution la moins coûteuse ?
- ▶ Complexité en temps et en mémoire se mesure en termes de :
 - b : facteur maximum de branchement de l'arbre de recherche, i.e., le nombre maximum de fils des nœuds de l'arbre de recherche
 - ▶ d : profondeur de la solution la moins coûteuse

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?
 - ▶ complexité en temps : le nombre de nœuds créés
 - > complexité en mémoire : le nombre maximum de nœuds en mémoire
 - optimalité: est ce que la stratégie trouve toujours la solution la moins coûteuse?
- ▶ Complexité en temps et en mémoire se mesure en termes de :
 - b : facteur maximum de branchement de l'arbre de recherche, i.e., le nombre maximum de fils des nœuds de l'arbre de recherche
 - ▶ d : profondeur de la solution la moins coûteuse
 - ▶ m : profondeur maximale de l'arbre de recherche

- ➤ Stratégie de recherche = ordre dans lequel les nœuds sont développés
- ▶ Une stratégie s'évalue en fonction de 4 dimensions :
 - complétude : est ce que cette stratégie trouve toujours une solution si elle existe?
 - ▶ complexité en temps : le nombre de nœuds créés
 - ▶ complexité en mémoire : le nombre maximum de nœuds en mémoire
 - optimalité : est ce que la stratégie trouve toujours la solution la moins coûteuse ?
- ▶ Complexité en temps et en mémoire se mesure en termes de :
 - b : facteur maximum de branchement de l'arbre de recherche, i.e., le nombre maximum de fils des nœuds de l'arbre de recherche
 - ▶ d : profondeur de la solution la moins coûteuse
 - ▶ m : profondeur maximale de l'arbre de recherche

RECHERCHE

RECHERCHE NON-INFORMÉES (AVEUGLES)

▶ Aucune connaissance du domaine!

- ▶ Aucune connaissance du domaine!
- ▶ Stratégies :

- ➤ Aucune connaissance du domaine!
- > Stratégies :
 - ▶ Breadth-first search (BFS)
 - ⇒ parcours en largeur

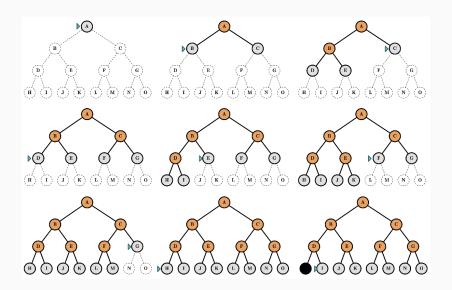
- ▶ Aucune connaissance du domaine!
- > Stratégies :
 - ▶ Breadth-first search (BFS)
 - ⇒ parcours en largeur
 - ▶ Depth-first search (DFS)
 - ⇒ parcours en profondeur

- > Aucune connaissance du domaine!
- > Stratégies :
 - ▶ Breadth-first search (BFS)
 - ⇒ parcours en largeur
 - ▶ Depth-first search (DFS)
 - ⇒ parcours en profondeur
 - ▶ Depth-limited search (DLS)
 - ⇒ parcours en profondeur limitée

- > Aucune connaissance du domaine!
- ▶ Stratégies :
 - ▶ Breadth-first search (BFS)
 - ⇒ parcours en largeur
 - ▶ Depth-first search (DFS)
 - ⇒ parcours en profondeur
 - ▶ Depth-limited search (DLS)
 - ⇒ parcours en profondeur limitée
 - ▶ Iterative-deepening search (IDS)
 - ⇒ parcours itératif en profondeur

STRATÉGIE DE RECHERCHE NON-INFORMÉES

- > Aucune connaissance du domaine!
- > Stratégies :
 - ▶ Breadth-first search (BFS)
 - ⇒ parcours en largeur
 - ▶ Depth-first search (DFS)
 - ⇒ parcours en profondeur
 - ▶ Depth-limited search (DLS)
 - ⇒ parcours en profondeur limitée
 - ▶ Iterative-deepening search (IDS)
 - ⇒ parcours itératif en profondeur
 - ▶ Uniform-cost search (UCS)
 - ⇒ parcours à coût uniforme



```
function Breadth-First-Search(problem) returns a solution, or failure
  node \leftarrow a node with STATE = problem.INITIAL-STATE, PATH-COST = 0
  if problem.Goal-Test(node.State) then return Solution(node)
  frontier \leftarrow a FIFO queue with node as the only element
  explored \leftarrow an empty set
  loop do
      if EMPTY?(frontier) then return failure
      node \leftarrow Pop(frontier) /* chooses the shallowest node in frontier */
      add node.State to explored
      for each action in problem.ACTIONS(node.STATE) do
          child \leftarrow \text{CHILD-NODE}(problem, node, action)
         if child.State is not in explored or frontier then
             if problem.GOAL-TEST(child.STATE) then return SOLUTION(child)
             frontier \leftarrow INSERT(child, frontier)
```

▶ complétude : Oui (si b est fini)

- ▶ complétude : Oui (si b est fini)
- ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^d=O(b^d)$

- ▶ complétude : Oui (si b est fini)
- ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^d=O(b^d)$
- ightharpoonup complexité en mémoire : $O(b^d)$

- ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^d=O(b^d)$
- ightharpoonup complexité en mémoire : $O(b^d)$
- ▶ optimalité : Oui (si coût=1 pour toutes les actions)

ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^d=O(b^d)$

ightharpoonup complexité en mémoire : $O(b^d)$

▶ optimalité : Oui (si coût=1 pour toutes les actions)

Depth	Nodes		Time Memory		Jemory
2	110	.11	milliseconds	107	kilobytes
4	11,110	11	milliseconds	10.6	megabytes
6	10^{6}	1.1	seconds	1	gigabyte
8	10^{8}	2	minutes	103	gigabytes
10	10^{10}	3	hours	10	terabytes
12	10^{12}	13	days	1	petabyte
14	10^{14}	3.5	years	99	petabytes
16	10^{16}	350	years	10	exabytes

b=10; 1 million nœuds/seconde; 1 000 octets par nœuds

ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^d=O(b^d)$

ightharpoonup complexité en mémoire : $O(b^d)$

▶ optimalité : Oui (si coût=1 pour toutes les actions)

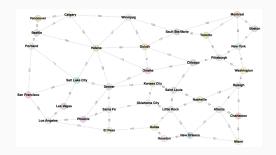
Depth	Nodes		Time		Jemory
2	110	.11	milliseconds	107	kilobytes
4	11,110	11	milliseconds	10.6	megabytes
6	10^{6}	1.1	seconds	1	gigabyte
8	10^{8}	2	minutes	103	gigabytes
10	10^{10}	3	hours	10	terabytes
12	10^{12}	13	days	1	petabyte
14	10^{14}	3.5	years	99	petabytes
16	10^{16}	350	years	10	exabytes

b=10; 1 million nœuds/seconde; 1 000 octets par nœuds

∧ complexité en temps et en mémoire beaucoup trop élevées!



▶ Les arcs de l'arbre/graphe de recherche peuvent avoir des coûts différents

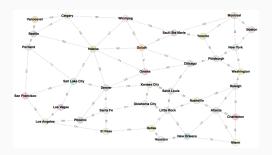


- ▶ Les arcs de l'arbre/graphe de recherche peuvent avoir des coûts différents
- ⊳ BFS va trouver le plus court mais il peut être coûteux

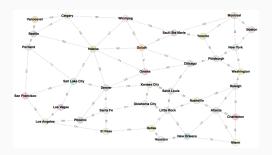


- ▶ Les arcs de l'arbre/graphe de recherche peuvent avoir des coûts différents
- ightharpoonup BFS va trouver le plus court mais il peut être coûteux

▶ Nous voulons le moins coûteux :



- ▶ Les arcs de l'arbre/graphe de recherche peuvent avoir des coûts différents
- ▶ BFS va trouver le plus court mais il peut être coûteux
- ▶ Nous voulons le moins coûteux :
 - ⇒ Modification de BFS : On étend le nœud avec le coût de chemin le plus faible



- ▶ Les arcs de l'arbre/graphe de recherche peuvent avoir des coûts différents
- ▶ BFS va trouver le plus court mais il peut être coûteux
- ▶ Nous voulons le moins coûteux :
 - ⇒ Modification de BFS : On étend le nœud avec le coût de chemin le plus faible

▶ Exploration par coût croissant

```
function UNIFORM-COST-SEARCH(problem) returns a solution, or failure
  node \leftarrow a node with STATE = problem.INITIAL-STATE, PATH-COST = 0
  frontier \leftarrow a priority queue ordered by PATH-COST, with node as the only element
  explored \leftarrow an empty set
  loop do
      if EMPTY?(frontier) then return failure
      node \leftarrow Pop(frontier) /* chooses the lowest-cost node in frontier */
      if problem.GOAL-TEST(node.STATE) then return SOLUTION(node)
      add node.State to explored
      for each action in problem.ACTIONS(node.STATE) do
         child \leftarrow CHILD-NODE(problem, node, action)
         if child.State is not in explored or frontier then
             frontier \leftarrow INSERT(child, frontier)
         else if child.STATE is in frontier with higher PATH-COST then
             replace that frontier node with child
```

▶ complétude : Oui (si la solution a un coût fini)

- ▶ complétude : Oui (si la solution a un coût fini)
- ▶ complexité en temps :

- - ▶ Soit C* : coût de la solution optimale

- - ▶ Soit *C** : coût de la solution optimale
 - ightharpoonup Chaque action coûte au moins ϵ (coût minimum)

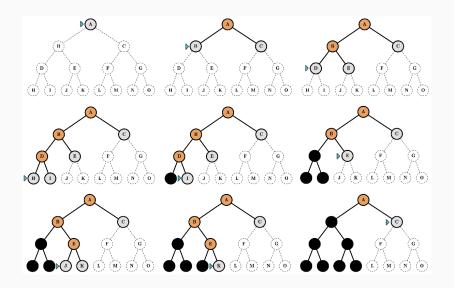
- ▶ complexité en temps :
 - ▶ Soit C* : coût de la solution optimale
 - ightharpoonup Chaque action coûte au moins ϵ (coût minimum)
 - ightharpoonup La profondeur maximale de la solution est au pire \mathcal{C}^*/ϵ

- ▶ complexité en temps :
 - ▶ Soit C* : coût de la solution optimale
 - \triangleright Chaque action coûte au moins ϵ (coût minimum)
 - ightharpoonup La profondeur maximale de la solution est au pire \mathcal{C}^*/ϵ

> O(b epsilon)

- ▶ complexité en temps :
 - ▶ Soit C* : coût de la solution optimale
 - \triangleright Chaque action coûte au moins ϵ (coût minimum)
 - ightharpoonup La profondeur maximale de la solution est au pire \mathcal{C}^*/ϵ
 - $\triangleright O(b^{\frac{C^*}{epsilon}})$
- ⊳ complexité en mémoire : $O(b^{\frac{C^*}{epsilon}})$

- ▶ complexité en temps :
 - ▶ Soit C* : coût de la solution optimale
 - \triangleright Chaque action coûte au moins ϵ (coût minimum)
 - ightharpoonup La profondeur maximale de la solution est au pire \mathcal{C}^*/ϵ
 - $\triangleright O(b^{\frac{C^*}{epsilon}})$
- ⊳ complexité en mémoire : $O(b^{\frac{C^*}{epsilon}})$
- ▶ optimalité : Oui



- - ▶ Problème dans les espaces de profondeur infini

- - ▶ Problème dans les espaces de profondeur infini
 - ▶ Problème dans les espaces avec boucles

- - ▶ Problème dans les espaces de profondeur infini
 - ▶ Problème dans les espaces avec boucles
- ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^m=O(b^m)$

- - ▶ Problème dans les espaces de profondeur infini
 - ▶ Problème dans les espaces avec boucles
- ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^m=O(b^m)$

▶ Mauvais si m > d

- - ▶ Problème dans les espaces de profondeur infini
 - > Problème dans les espaces avec boucles
- ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^m=O(b^m)$
 - \triangleright Mauvais si m > d

- - ▶ Problème dans les espaces de profondeur infini
 - ▶ Problème dans les espaces avec boucles
- \triangleright complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^m=O(b^m)$
 - \triangleright Mauvais si m > d
- - ▶ Stocke seulement un chemin depuis la racine (+les nœuds non développés)

- - ▶ Problème dans les espaces de profondeur infini
 - > Problème dans les espaces avec boucles
- ightharpoonup complexité en temps : $1+b+b^2+b^3+...+b^m=O(b^m)$
 - ▶ Mauvais si m > d
- - > Stocke seulement un chemin depuis la racine (+les nœuds non développés)

▶ optimalité : Non

ightharpoonup DFS avec une profondeur maximum l

```
function DEPTH-LIMITED-SEARCH(problem, limit) returns a solution, or failure/cutoff return RECURSIVE-DLS(MAKE-NODE(problem.INITIAL-STATE), problem, limit) function RECURSIVE-DLS(node, problem, limit) returns a solution, or failure/cutoff if problem.GOAL-TEST(node.STATE) then return SOLUTION(node) else if limit = 0 then return cutoff else cutoff\_occurred? \leftarrow false \\ for each action in problem.ACTIONS(node.STATE) do \\ child \leftarrow CHILD-NODE(problem, node, action) \\ result \leftarrow RECURSIVE-DLS(child, problem, limit - 1) \\ if result = cutoff then cutoff\_occurred? \leftarrow true \\ else if result <math>\neq failure then return result if cutoff\_occurred? then return cutoff else return failure
```

▶ DFS avec une profondeur maximum l

► Nœuds à la profondeur l n'ont pas de successeur
function Depth-Limited-Search(problem, limit) returns a solution, or failure/cutoff return Recursive-DLS(Make-Node(problem.Initial-State), problem, limit)
function Recursive-DLS(node, problem, limit) returns a solution, or failure/cutoff if problem.Goal-Test(node.State) then return Solution(node)
else if limit = 0 then return cutoff
else
cutoff_occurred? ← false
for each action in problem.Actions(node.State) do
child ← Child-Node(problem, node, action)

 $result \leftarrow \mathsf{RECURSIVE}\text{-}\mathsf{DLS}(child, problem, limit-1)$ if result = cutoff then $cutoff_occurred? \leftarrow \mathsf{true}$ else if $result \neq failure$ then return resultif $cutoff_occurred?$ then return cutoff else return failure

ightharpoonup complétude : Seulement si $l \ge d$

ightharpoonup complétude : Seulement si $l \ge d$

ightharpoonup complexité en temps : $O(b^l)$

DEPTH-LIMITED SEARCH (DLS)

- ightharpoonup complétude : Seulement si *l* ≥ *d*
- ightharpoonup complexité en temps : $O(b^l)$

DEPTH-LIMITED SEARCH (DLS)

- ightharpoonup complétude : Seulement si *l* ≥ *d*
- \triangleright complexité en temps : $O(b^l)$
- ▶ optimalité : Non

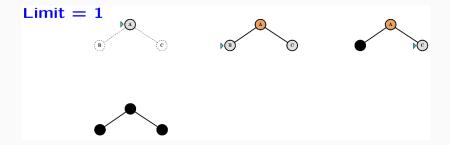
function Iterative-Deepening-Search(problem) returns a solution, or failure for depth = 0 to ∞ do $result \leftarrow$ Depth-Limited-Search(problem, depth) if $result \neq$ cutoff then return result

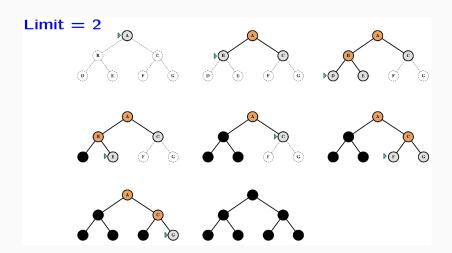
- ▶ Profondeur limitée, mais en essayant toutes les profondeurs : 0, 1, 2, 3, .
- Évite le problème de trouver une limite pour la recherche profondeur limitée

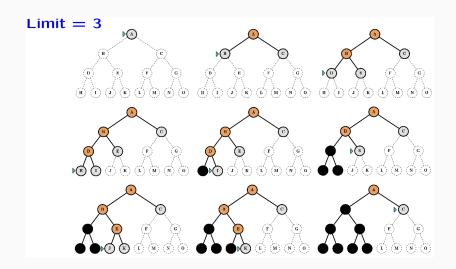
function Iterative-Deepening-Search(problem) returns a solution, or failure for depth = 0 to ∞ do $result \leftarrow \text{Depth-Limited-Search}(problem, depth)$ if $result \neq \text{cutoff}$ then return result

- ▶ Profondeur limitée, mais en essayant toutes les profondeurs : 0, 1, 2, 3, .
- Évite le problème de trouver une limite pour la recherche profondeur limitée
- Combine les avantages du parcours en largeur d'abord (complète et optimale), mais a la complexité du parcours en profondeur d'abord

function Iterative-Deepening-Search(problem) **returns** a solution, or failure **for** depth = 0 **to** ∞ **do** $result \leftarrow Depth-Limited-Search(problem, depth)$ **if** $result \neq \text{cutoff}$ **then return** result







▶ complétude : Oui

- ▶ complétude : Oui
- ► complexité en temps : $(d+1)b^0 + db^1 + (d1)b^2 + ... + b^d = O(b^d)$

- ► complexité en temps : $(d+1)b^0 + db^1 + (d1)b^2 + ... + b^d = O(b^d)$

- ▶ complétude : Oui
- ▷ complexité en temps : $(d+1)b^0 + db^1 + (d1)b^2 + ... + b^d = O(b^d)$
- ▶ optimalité : Oui (si coût=1 pour toutes les actions)

- ▶ complétude : Oui
- ► complexité en temps : $(d+1)b^0 + db^1 + (d1)b^2 + ... + b^d = O(b^d)$
- ▶ optimalité : Oui (si coût=1 pour toutes les actions)

- ▷ complexité en temps : $(d+1)b^0 + db^1 + (d1)b^2 + ... + b^d = O(b^d)$
- ▶ optimalité : Oui (si coût=1 pour toutes les actions)
- impression de gaspillage car de nombreux nœuds seront développés plusieurs fois
 - ⇒ Nœuds proches de la racine donc coût "faibles"