

Programação Orientada a Objetos 2

Slide 3 – Herança e Interface

Prof. Carlos Eduardo de Carvalho Dantas

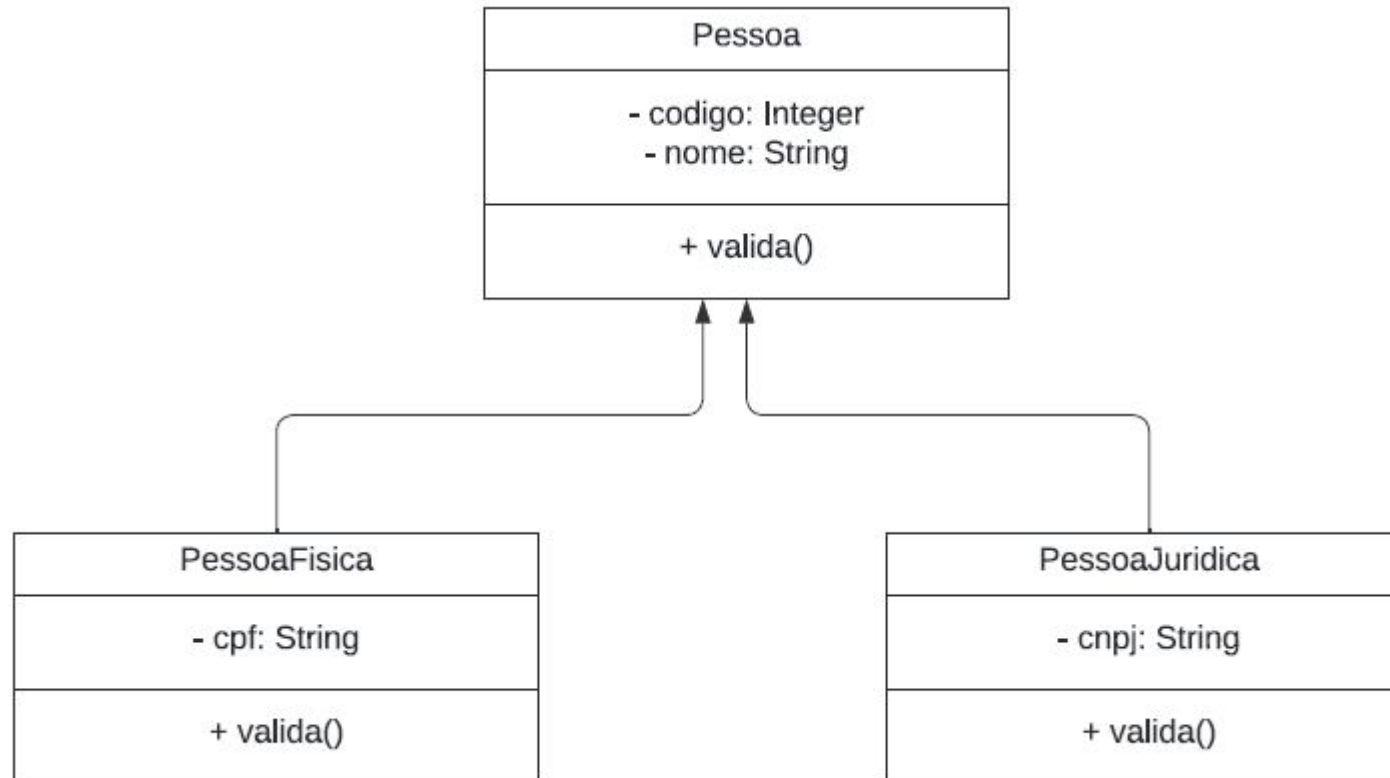
carlooseduardodantas@iftm.edu.br

<https://carlooseduardoxp.github.io/>

Herança - Introdução

- Recurso em Programação Orientada a Objetos que permite
 - **Reutilização de Código** – Classes “filhas” irão reutilizar o comportamento da classe “mãe”.
 - **Organização e Estruturação** – Criação de uma hierarquia de classes
 - **Polimorfismo** – Objetos de diferentes classes sendo tratados como instâncias de uma classe comum
 - **Encapsulamento e Abstração** – Manter detalhes de implementação escondidos, e focar no que a classe faz ao invés de como faz.
 - **Extensibilidade** – Incluir novos recursos sem modificar as classes existentes.

Herança



Herança

Extends significa que PessoaFisica é “filha” de “Pessoa”.

```
package domain;

public class Pessoa {

    private Integer codigo;

    private String nome;

    public boolean valida() {
        boolean validouNome = true;

        return validouNome;
    }
}
```

```
package domain;

public class PessoaFisica extends Pessoa {

    private String cpf;

    @Override
    public boolean valida() {
        super.valida();

        boolean validouCpf = true;
        return validouCpf;
    }
}
```

super.valida() significa que irá executar o método valida() da classe “pai” e depois continuar a execução do método valida() da classe filha

@Override significa que o método valida() da classe “filha” está sobrescrevendo o método de mesmo nome da classe “pai”

```
1 package domain;
2
3 public class PessoaJuridica extends Pessoa {
4
5     private String cnpj;
6
7     @Override
8     public boolean valida() {
9         super.valida();
10
11         boolean validouCnpj = true;
12         return validouCnpj;
13     }
14
15 }
16
```

Herança

```
10 public class App {  
    Run | Debug  
11     public static void main(String[] args) throws Exception {  
12         Pessoa pessoa1 = new Pessoa();  
13         Pessoa pessoa2 = new PessoaFisica();  
14         Pessoa pessoa3 = new PessoaJuridica();  
15  
16         List<Pessoa> pessoas = new ArrayList<>(Arrays.asList(pessoa1, pessoa2, pessoa3));  
17  
18         for (Pessoa pessoa: pessoas) {  
19             chamaValidacao(pessoa);  
20         }  
21  
22     }  
23  
24     private static void chamaValidacao(Pessoa pessoa) {  
25         pessoa.valida();  
26     }  
27 }
```

A assinatura do método e o loop aceitarão “qualquer” pessoa, seja a classe pai ou as filhas.

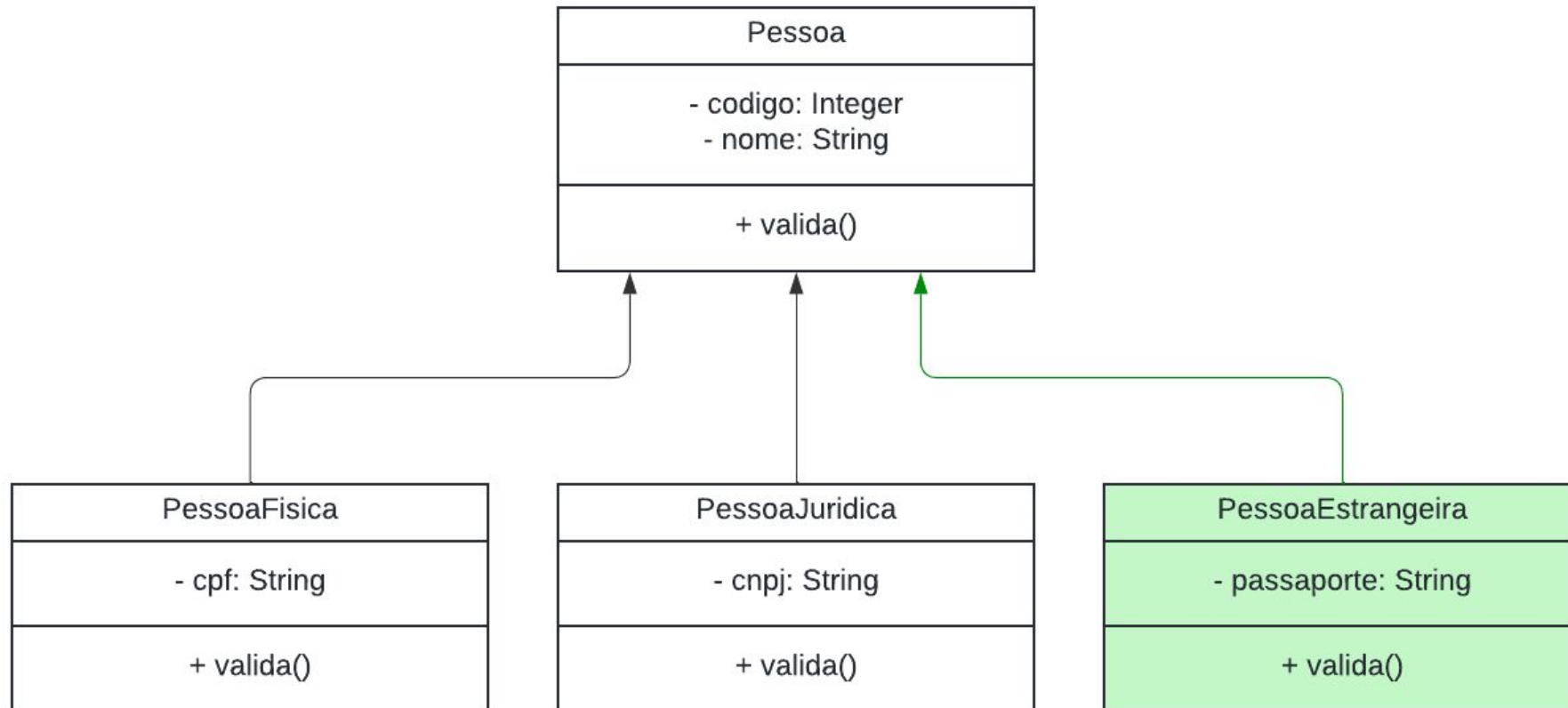
O código está genérico:

- Se a instância for de Pessoa:
Valida o nome
- Se a instância for de PessoaFisica:
Valida o nome e o cpf
- Se a instância for de PessoaJuridica:
Valida o nome e o CNPJ

Só que ...

- Software constantemente demanda por mudança, pois novos requisitos são solicitados pelos usuários.
- Então o design do Software precisa ser flexível o bastante para que novas funcionalidades sejam incluídas no sistema **sem precisar de alterar “o sistema inteiro”**.

Herança – Adicionando um novo “filho”



Herança – Adicionando um novo “filho”

```
1 package domain;
2
3 public class PessoaEstrangeira extends Pessoa {
4
5     private String passaporte;
6
7     @Override
8     public boolean valida() {
9         super.valida();
10
11         boolean validouPassaporte = true;
12
13         return validouPassaporte;
14     }
15
16 }
```

Veja que o novo “filho” respeita o contrato, ou seja, adiciona seus campos e implementa o método `valida()`

Caso o método `valida()` não fosse implementado, a classe App iria chamar o método `valida()` da classe Pessoa, ou seja, validaria apenas o nome, sem validar o passaporte.

Herança – Adicionando um novo “filho”

```
10 public class App {  
11     Run | Debug  
12     public static void main(String[] args) throws Exception {  
13         Pessoa pessoa1 = new Pessoa();  
14         Pessoa pessoa2 = new PessoaFisica();  
15         Pessoa pessoa3 = new PessoaJuridica();  
16         Pessoa pessoa4 = new PessoaEstrangeira();  
17  
18         List<Pessoa> pessoas = new ArrayList<>(Arrays.asList(pessoa1,pessoa2,pessoa3,pessoa4));  
19  
20         for (Pessoa pessoa: pessoas) {  
21             chamaValidacao(pessoa);  
22         }  
23     }  
24  
25     private static void chamaValidacao(Pessoa pessoa) {  
26         pessoa.valida();  
27     }  
28 }  
29
```

Veja que a inclusão de um objeto do tipo PessoaEstrangeira não provocou nenhuma alteração no loop for-each ou no método de chamaValidacao()

Essa implementação respeita o princípio SOLID chamado de OCP, ou seja, “aberto para extensão, fechado para modificação”.

Herança – Resumindo...

- **Reutilização de Código** – O campo “nome” e o seu código de validação foi reaproveitado nas classes filhas, PessoaJuridica, PessoaFisica e PessoaEstrangeira.
- **Organização e Estruturação** – A hierarquia de classes é muito mais genérica do que construir uma classe apenas cheia de ifs e elses.
- **Polimorfismo** – O método chamaValidacao() e o loop funciona de forma exatamente igual para qualquer uma das instâncias de Pessoa, PessoaFisica, PessoaJuridica e PessoaEstrangeira.
- **Encapsulamento e Abstração** – Quem implementou a classe App não faz a menor idéia de como Pessoa e suas filhas implementam a validação.
- **Extensibilidade** – Adicionar PessoaEstrangeira não modificou em nada o design das classes já implementados.

Qual é a falha deste design?

1

Toda vez que uma nova classe filha surgir, precisará implementar o `super.valida()` para que o código-fonte da classe “pai” valide o nome.

Esse tipo de erro é bem passível de acontecer. Esquecer “faz parte” do jogo.

```
1 package domain;
2
3 public class PessoaEstrangeira extends Pessoa {
4
5     private String passaporte;
6
7     @Override
8     public boolean valida() {
9         super.valida();
10
11         boolean validouPassaporte = true;
12
13         return validouPassaporte;
14     }
15
16 }
```

Qual é a falha deste design?

2

E se eu quiser que não exista uma “pessoa genérica”, ou seja, uma pessoa só pode ser Física, Jurídica ou Estrangeira?

```
10 public class App {  
11     Run | Debug  
12     public static void main(String[] args) throws Exception {  
13         Pessoa pessoa1 = new Pessoa();  
14         Pessoa pessoa2 = new PessoaFisica();  
15         Pessoa pessoa3 = new PessoaJuridica();  
16         Pessoa pessoa4 = new PessoaEstrangeira();  
17  
18         List<Pessoa> pessoas = new ArrayList<>(Arrays.asList(pessoa1,pessoa2,pessoa3,pessoa4));  
19  
20         for (Pessoa pessoa: pessoas) {  
21             chamaValidacao(pessoa);  
22         }  
23     }  
24  
25     private static void chamaValidacao(Pessoa pessoa) {  
26         pessoa.valida();  
27     }  
28 }  
29
```

Herança – Classe Abstrata

- Não pode ser instanciada
- Projetada para ser uma classe base sobre as outras classes (filhas)
- Contém métodos abstratos e métodos concretos
- Funciona como se fosse um “template” para as classes filhas.

Herança – Classe Abstrata

```
1 package domain;
2
3 public abstract class Pessoa {
4
5     private Integer codigo;
6
7     private String nome;
8
9     protected abstract boolean validaAbstract();
10
11     public boolean valida() {
12         boolean validouNome = true;
13
14         return validouNome && validaAbstract();
15     }
16
17
18 }
```

Definição de que a classe é Abstrata

Método abstrato chamado validaAbstract() – toda classe filha de Pessoa será obrigada a implementar este método

O método é protegido justamente porque para o “mundo externo” só importa conhecer o método valida()

Agora o método valida() funciona como um template, onde a classe Pessoa consegue validar o nome, e cada classe filha irá “injetar” a sua respectiva validação com a implementação do método validaAbstract()

Herança – Classe Abstrata

Não é mais necessário executar o `super.valida()`, porque o método `validaAbstract()` é chamado pela classe `Pessoa`

A anotação `@Override` permanece porque estamos fazendo uma subscrita do método `validaAbstract()` definido na classe `Pessoa`.

```
public class PessoaFisica extends Pessoa {  
  
    private String cpf;  
  
    @Override  
    protected boolean validaAbstract() {  
        boolean validaCPF = true;  
  
        return validaCPF;  
    }  
}
```

```
3 public class PessoaJuridica extends Pessoa {  
4  
5     private String cnpj;  
6  
7     @Override  
8     protected boolean validaAbstract() {  
9         boolean validaCnpj = true;  
10  
11         return validaCnpj;  
12     }  
13 }  
14  
15
```

```
1 package domain;  
2  
3 public class PessoaEstrangeira extends Pessoa  
4  
5     private String passaporte;  
6  
7     @Override  
8     protected boolean validaAbstract() {  
9         boolean validaPassaporte = true;  
10  
11         return validaPassaporte;  
12     }  
13  
14
```


Herança – Classe Abstrata

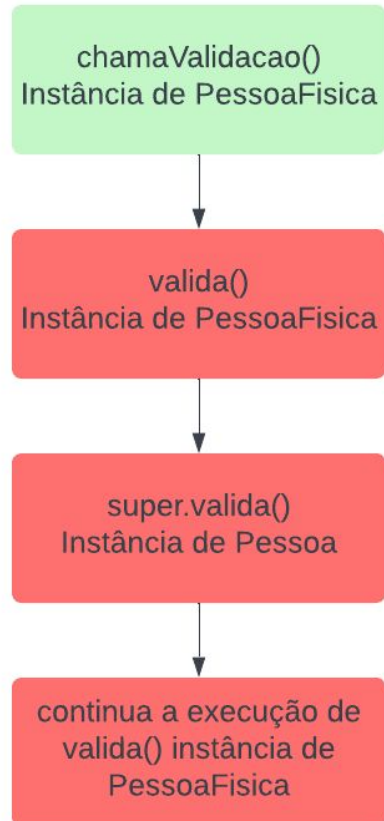
```
9 public class App {  
    Run | Debug  
10     public static void main(String[] args) throws Exception {  
11         Pessoa carlos = new PessoaFisica();  
12         Pessoa iftm = new PessoaJuridica();  
13         Pessoa lewisHamilton = new PessoaEstrangeira();  
14  
15         List<Pessoa> pessoas = Arrays.asList(carlos, iftm, lewisHamilton);  
16  
17         for (Pessoa pessoa: pessoas) {  
18             chamaValidacao(pessoa);  
19         }  
20  
21     }  
22  
23     private static void chamaValidacao(Pessoa pessoa) {  
24         pessoa.valida();  
25     }  
26 }
```

Não é mais possível criar uma `Pessoa pessoa = new Pessoa()`, já que como `Pessoa` é classe abstrata, não se cria novas instâncias da classe “pai”

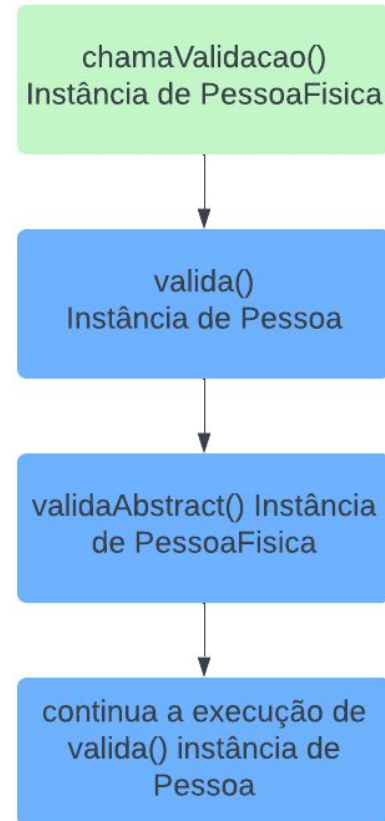
Embora a sintaxe dos dois exemplos sejam idênticos (com e sem classe abstrata), semanticamente mudou bastante. No primeiro exemplo, a classe filha executava o método `valida()` e chamava `super().valida()` de `Pessoa`. No segundo exemplo, a classe `Pessoa` criou um template para `valida()`, onde cada filho irá injetar a implementação do seu respectivo “valida”

Herança – Classe Abstrata

~~Abstract Class~~



Abstract Class



Mas ...

Herança pode ser o Mal da Orientação a Objetos — Parte 2

May 30, 2016

8 minute read



Cuidado com a Herança! pt



29/08/2013



orientação a objetos

herança

composição

juquinha

programação

A "herança maldita" na Orientação a Objetos

Do Not Use Inheritance

2020.11.06 - 2021.02.14

Inheritance in OOP is the most expensive way of coding. It really makes the code hard to understand and hard to modify. This article does not focus on the issues but the good news:

Why and how to avoid Inheritance in C#?



Siddharth Mittal · Follow

4 min read · Feb 11, 2023

Qual é o problema?

- E se um usuário pedir um novo requisito para verificar se a Pessoa tem um nome sujo?
- Com CPF podemos olhar o SERASA
- Com CNPJ podemos verificar se está irregular
- **E com o passaporte de um estrangeiro?**

Qual é o problema?

```
1  package domain;
2
3  public abstract class Pessoa {
4
5      private Integer codigo;
6
7      private String nome;
8
9      protected abstract boolean validaAbstract();
10
11     protected abstract boolean isPessoaRegular();
12
13     public boolean valida() {
14         boolean validouNome = true;
15
16         return validouNome && validaAbstract() && isPessoaRegular();
17     }
18
19
20 }
```

Com este novo método abstrato, agora toda classe filha de Pessoa é obrigada a implementar tal método.

Criou-se uma nova funcionalidade no template para validar se a pessoa é regular

Qual é o problema?

PessoaEstrangeira é obrigado a implementar o método, mesmo “contra a sua vontade”

```
3 public class PessoaFisica extends Pessoa {
4
5     private String cpf;
6
7     @Override
8     protected boolean validaAbstract() {
9         boolean validaCPF = true;
10
11         return validaCPF;
12     }
13
14     @Override
15     protected boolean isPessoaRegular() {
16         boolean chamaOSerasa = true;
17         return chamaOSerasa;
18     }
19 }
20
21
```

```
public class PessoaJuridica extends Pessoa {
    private String cnpj;

    @Override
    protected boolean validaAbstract() {
        boolean validaCnpj = true;

        return validaCnpj;
    }

    @Override
    protected boolean isPessoaRegular() {
        boolean chamaARreceitaFederal = true;
        return chamaARreceitaFederal;
    }
}
```

```
3 public class PessoaEstrangeira extends Pessoa {
4
5     private String passaporte;
6
7     @Override
8     protected boolean validaAbstract() {
9         boolean validaPassaporte = true;
10
11         return validaPassaporte;
12     }
13
14     @Override
15     protected boolean isPessoaRegular() {
16         throw new UnsupportedOperationException(message: "Não tenho como saber se o estrangeiro é regular");
17     }
18
19
20 }
21
22
```

Qual é o problema?

```
3 public abstract class Pessoa {
4
5     private Integer codigo;
6
7     private String nome;
8
9     protected abstract boolean validaAbstract();
10
11     protected abstract boolean isPessoaRegular();
12
13     public boolean valida() {
14         boolean validouNome = true;
15
16         if (this instanceof PessoaEstrangeira) {
17             return validouNome && validaAbstract();
18         } else {
19             return validouNome && validaAbstract() && isPessoaRegular();
20         }
21     }
22
23 }
24
25
26 }
```

Isso nos obriga a alterar o método `valida()`, onde caso a instância seja de `PessoaEstrangeira`, que não chame o método `isPessoaRegular()`

Isso é chamado “**quebra de encapsulamento**”, já que a classe `Pessoa` se vê obrigada a conhecer o comportamento das classes filhas para evitar chamadas indesejáveis.

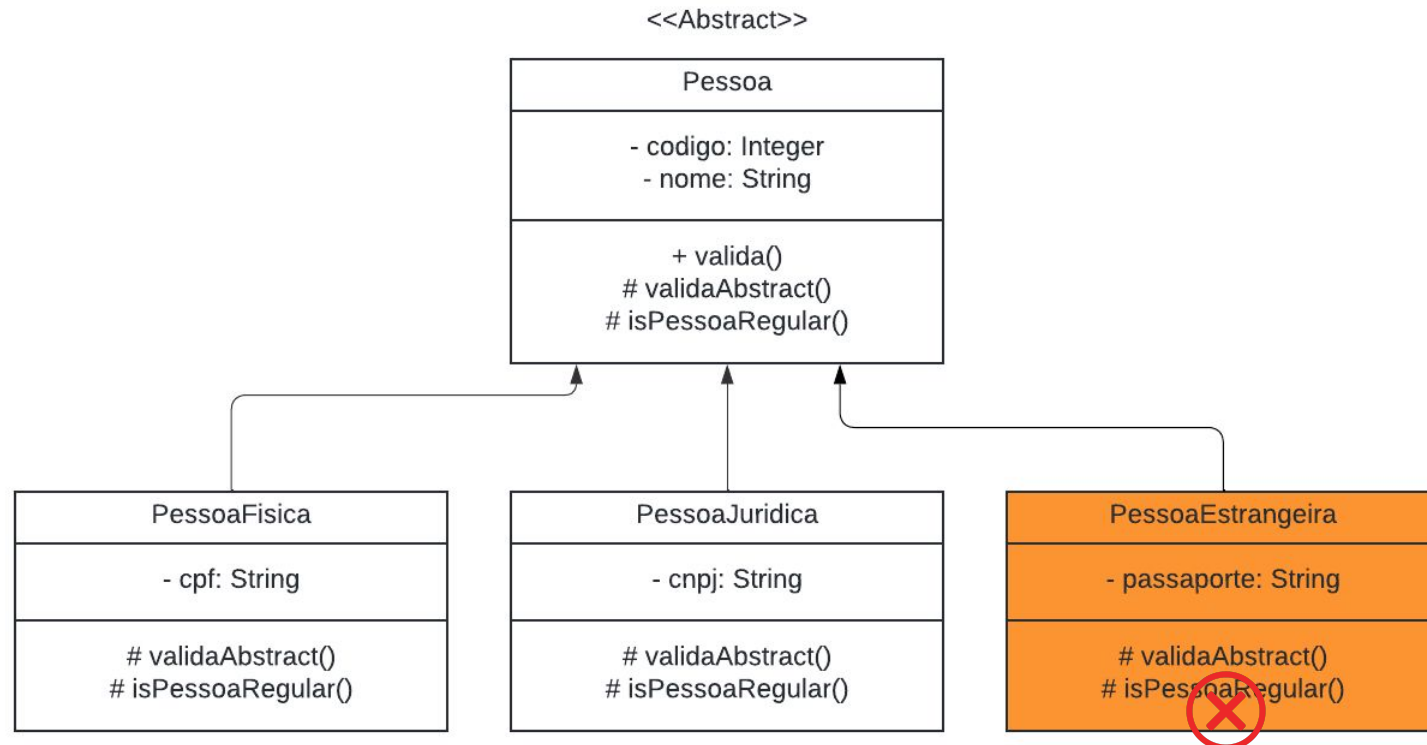
Herança e o uso do instanceof

- Quando um sistema faz uso excessivo de instanceof, isso é um mau cheiro (ou code smell), ou seja, de que existe algum problema de design no código.
- O uso de excessivo de instanceof no geral
 - 1) Quebra o encapsulamento
 - 2) Destrói o polimorfismo
 - 3) Favorece o uso de ifs/elses espalhados pelo sistema
 - 4) Dificulta a evolução do software

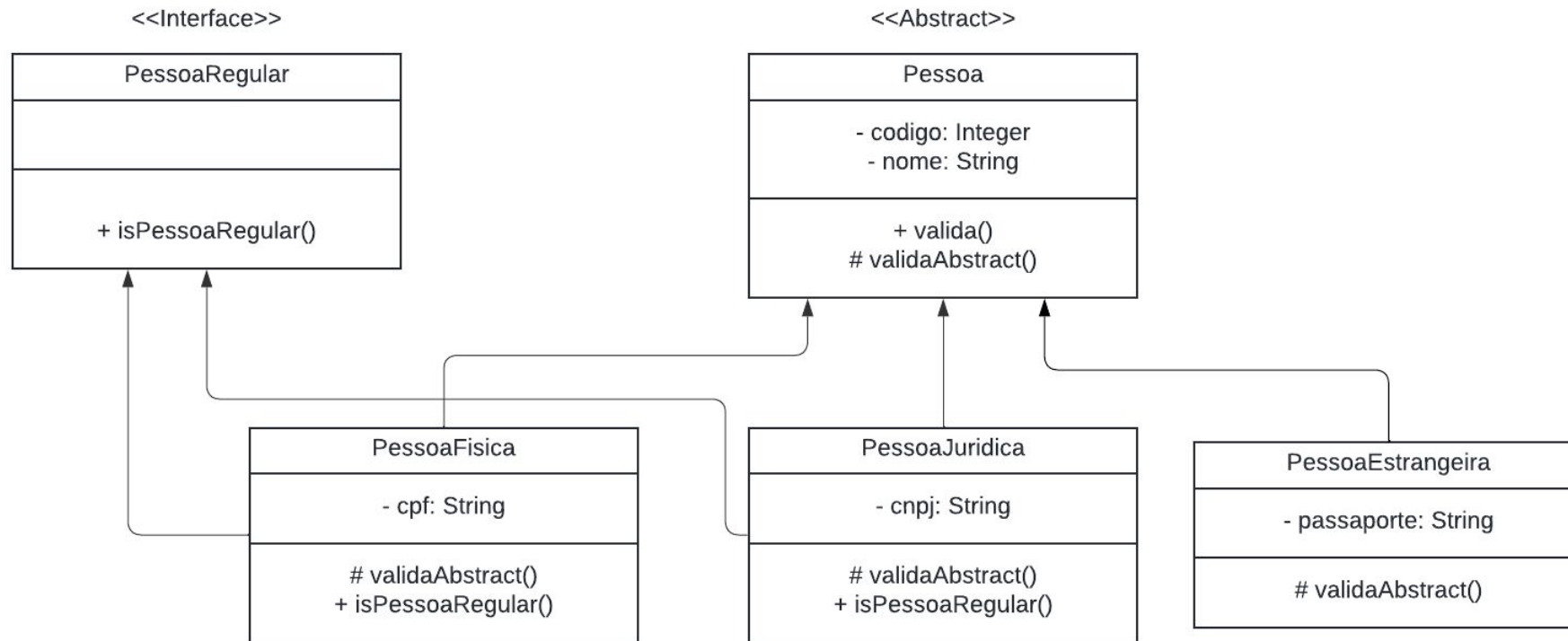
Interface

- É como se fosse uma classe, porém só pode conter
 - 1) Métodos de assinatura
 - 2) Métodos padrão
 - 3) Métodos estáticos
 - 4) Constantes

Interface



Interface



Interface

Definição de uma Interface

```
ClasseAbstrata > src > domain > PessoaRegular.java > ...  
1  package domain;  
2  
3  public interface PessoaRegular {  
4  
5      public boolean isPessoaRegular();  
6  
7  }
```

Todo método que implementar esta interface precisa também implementar o método isPessoaRegular()

Interface

PessoaFisica implementa a interface
PessoaRegular

```
1 package domain;
2
3 public class PessoaFisica extends Pessoa implements PessoaRegular {
4
5     private String cpf;
6
7     @Override
8     protected boolean validaAbstract() {
9         boolean validaCPF = true;
10
11         return validaCPF;
12     }
13
14     @Override
15     public boolean isPessoaRegular() {
16         boolean chamaOSerasa = true;
17         return chamaOSerasa;
18     }
19
20 }
```

Veja que o @override de
validaAbstract() diz respeito ao “pai”
Pessoa.
Já o @override de
isPessoaRegular() diz respeito ao
“tio” PessoaRegular

```
1 package domain;
2
3 public class PessoaJuridica extends Pessoa implements PessoaRegular {
4
5     private String cnpj;
6
7     @Override
8     protected boolean validaAbstract() {
9         boolean validaCnpj = true;
10
11         return validaCnpj;
12     }
13
14     @Override
15     public boolean isPessoaRegular() {
16         boolean chamaAReceitaFederal = true;
17         return chamaAReceitaFederal;
18     }
19
20 }
```

PessoaEstrangeira não implementa
a interface, logo não é “obrigada” a
implementar isPessoaRegular()

```
1 package domain;
2
3 public class PessoaEstrangeira extends Pessoa {
4
5     private String passaporte;
6
7     @Override
8     protected boolean validaAbstract() {
9         boolean validaPassaporte = true;
10
11         return validaPassaporte;
12     }
13
14 }
```

Interface

```
public class App {  
    Run | Debug  
    public static void main(String[] args) throws Exception {  
        Pessoa carlos = new PessoaFisica();  
        Pessoa iftm = new PessoaJuridica();  
        Pessoa lewisHamilton = new PessoaEstrangeira();  
  
        List<Pessoa> pessoas = Arrays.asList(carlos, iftm, lewisHamilton);  
        List<PessoaRegular> pessoasRegulares = Arrays.asList((PessoaRegular)carlos, (PessoaRegular)iftm);  
  
        for (Pessoa pessoa: pessoas) {  
            chamaValidacao(pessoa);  
        }  
  
        for (PessoaRegular pessoaRegular: pessoasRegulares) {  
            pessoaRegular.isPessoaRegular();  
        }  
    }  
  
    private static void chamaValidacao(Pessoa pessoa) {  
        pessoa.valida();  
    }  
}
```

Agora a classe App tem duas chamadas, uma para validar o básico de Pessoa, e o PessoaRegular.

O polimorfismo continua intacto com Interfaces, já que qualquer classe que implemente PessoaRegular pode ser chamada

Mas

- Queríamos que `validaAbstract()` e `isPessoaRegular()` continuassem validando juntos, sem necessidade de ter duas listas. É possível?

```
3 public abstract class Pessoa {
4
5     private Integer codigo;
6
7     private String nome;
8
9     protected abstract boolean validaAbstract();
10
11     protected abstract boolean isPessoaRegular();
12
13     public boolean valida() {
14         boolean validouNome = true;
15
16         if (this instanceof PessoaEstrangeira) {
17             return validouNome && validaAbstract();
18         } else {
19             return validouNome && validaAbstract() && isPessoaRegular();
20         }
21     }
22
23 }
24
25
26 }
```

Vamos refatorar o código e excluir a herança para ver o resultado

```
1  package domain;
2
3  public interface Validavel {
4
5      public boolean valida();
6
7
8      default boolean validaDefault(String nome) {
9          boolean validouNome = true;
10
11          return validouNome;
12      }
13
14  }
```

Método que todas as classes
deverão implementar na interface

Método default para validar o que é
comum entre todas as classes

Vamos refatorar o código e excluir a herança para ver o resultado

Campos código e nome repetidos, e apenas implementando a interface Validavel.

Todos sendo obrigados a chamar o validaDefault() ... A vibe do super.valida() está de volta 😊

```
3 public class PessoaFisica implements Validavel {
4
5     private Integer codigo;
6
7     private String nome;
8
9     private String cpf;
10
11     @Override
12     public boolean valida() {
13         boolean validaCPF = true;
14
15         return validaCPF && validaDefault(nome) && isPessoaRegular();
16     }
17
18     public boolean isPessoaRegular() {
19         boolean chamaOSerasa = true;
20         return chamaOSerasa;
21     }
22
23 }
```

```
3 public class PessoaJuridica implements Validavel {
4
5     private Integer codigo;
6
7     private String nome;
8
9     private String cnpj;
10
11     @Override
12     public boolean valida() {
13         boolean validaCnpj = true;
14
15         return validaCnpj && validaDefault(nome) && isPessoaRegular();
16     }
17
18     public boolean isPessoaRegular() {
19         boolean chamaARreceitaFederal = true;
20         return chamaARreceitaFederal;
21     }
22
23 }
```

```
3 public class PessoaEstrangeira implements Validavel {
4
5     private Integer codigo;
6
7     private String nome;
8
9     private String passaporte;
10
11     @Override
12     public boolean valida() {
13         boolean validaPassaporte = true;
14
15         return validaPassaporte && validaDefault(nome);
16     }
17
18 }
```


Vamos refatorar o código e excluir a herança para ver o resultado

```
1  import java.util.Arrays;
2  import java.util.List;
3
4  import domain.PessoaEstrangeira;
5  import domain.PessoaFisica;
6  import domain.PessoaJuridica;
7  import domain.Validavel;
8
9  public class App {
10     Run | Debug
11     public static void main(String[] args) throws Exception {
12         Validavel carlos = new PessoaFisica();
13         Validavel iftm = new PessoaJuridica();
14         Validavel lewisHamilton = new PessoaEstrangeira();
15
16         List<Validavel> pessoas = Arrays.asList(carlos, iftm, lewisHamilton);
17
18         for (Validavel pessoa: pessoas) {
19             chamaValidacao(pessoa);
20         }
21     }
22
23     private static void chamaValidacao(Validavel pessoa) {
24         pessoa.valida();
25     }
26 }
27
```

Não existe mais uma classe Pessoa, o que mantém os objetos em comum é a interface Validavel.

Herança ou Interface?

- O ponto não é sobre qual é melhor, mas sim qual solução que tem menores chances de quebrar o encapsulamento do seu código.
- Se houver certeza de que a herança não quebrará o encapsulamento, pode usá-la.
- Entretanto, o futuro costuma ser incerto, e o acoplamento da herança é muito forte. A herança de Pessoa com PessoaFisica, PessoaJuridica e PessoaEstrangeira parece óbvia, mas em um design orientado a objetos, nem sempre o design é “tão óbvio assim” para se decidir por herança.

Referências

- FOWLER, Martin – UML essencial: um breve guia para a linguagem padrão de modelagem de objetos / 3a ed: Bookman, 2005;
- - PRESSMAN, Roger S. Engenharia de Software: uma abordagem profissional. Porto Alegre, 2011;
- - PILONE, D., MILES, R. Use a Cabeça Desenvolvimento de Software. Altabooks, 2008;
- - FILHO, W. P. P. Engenharia de Software: Fundamentos, Métodos e Padrões. 3ª ed. Rio de Janeiro: LTC, 2009.