

Representación de género

Leslie Schwindt-Bayer

2018-05-07

1 Motivación

El plafón de vidrio

Vs. instituciones sociales discriminatorias:

- plano normativo: impiden igualdad de género
- eliminación gradual $\rightarrow \Delta^+$ anual sería .2 en vez de .03 % para 2030
- costo de oportunidad economía mundial \approx US\$12 billones

Figure 1. Income loss associated with discriminatory social institutions by region



Notes: This figure presents the regional income losses associated with current levels of gender-based discrimination in social institutions. Income losses are measured in terms of 2011 real income at current PPP. The regional classification excludes OECD countries, which are represented as a stand-alone group.

Source: Ferrant and Kolev (2016).

La meritocracia

Sociedad que permita/fomente ascenso de los más capaces = aprovecha su potencial

- ¿Distribución uniforme del talento?
- Sistema para detectar y reclutar
- Debe minimizar las 'palancas'

La discriminación es antitética

Sociedad que permita/fomente ascenso de los más capaces =
aprovecha su potencial

- ¿Distribución uniforme del talento?
- Sistema para detectar y reclutar
- Debe minimizar las 'palancas'

La discriminación es antitética

- Latinoamérica 20 % de diputadas
- Supera sólo región escandinava 41 %

% cámara baja 2008

Argentina	40.0
Costa Rica	36.8
Peru	29.2
Ecuador	25.0
Honduras	23.4
Mexico	23.2
Dominican Republic	19.7
Venezuela	18.6
Nicaragua	18.5
Bolivia	16.9
El Salvador	16.7
Panama	16.7
Chile	15.0
Paraguay	12.5
Uruguay	12.1
Guatemala	12.0
Brazil	9.0
Colombia	8.4
Regional Average	19.7

El ranking global

WORLD CLASSIFICATION									
Rank	Country	Lower or single House				Upper House or Senate			
		Elections	Seats*	Women	% W	Elections	Seats*	Women	% W
1	Rwanda	16.09.2013	80	49	61.3%	26.09.2011	26	10	38.5%
2	Cuba	11.03.2018	605	322	53.2%	---	---	---	---
3	Bolivia	12.10.2014	130	69	53.1%	12.10.2014	36	17	47.2%
4	Grenada	13.03.2018	15	7	46.7%	27.03.2013	13	2	15.4%
5	Namibia	29.11.2014	104	48	46.2%	08.12.2015	41	10	24.4%
6	Nicaragua	06.11.2016	92	42	45.7%	---	---	---	---
7	Costa Rica	04.02.2018	57	26	45.6%	---	---	---	---
8	Sweden	14.09.2014	349	152	43.6%	---	---	---	---
9	Mexico	07.06.2015	500	213	42.6%	01.07.2012	128	47	36.7%
10	South Africa ¹	07.05.2014	394	167	42.4%	21.05.2014	54	19	35.2%
11	Finland	19.04.2015	200	84	42.0%	---	---	---	---
12	Senegal	30.07.2017	165	69	41.8%	---	---	---	---
13	Norway	11.09.2017	169	70	41.4%	---	---	---	---
14	Mozambique	15.10.2014	250	99	39.6%	---	---	---	---
15	Spain	26.06.2016	350	137	39.1%	26.06.2016	266	101	38.0%
16	France	11.06.2017	577	225	39.0%	24.09.2017	348	102	29.3%
17	Argentina	22.10.2017	257	100	38.9%	22.10.2017	72	30	41.7%
18	Ethiopia	24.05.2015	547	212	38.8%	05.10.2015	153	49	32.0%
19	New Zealand	23.09.2017	120	46	38.3%	---	---	---	---
20	Iceland	28.10.2017	63	24	38.1%	---	---	---	---
21	Belgium	25.05.2014	150	57	38.0%	03.07.2014	60	30	50.0%
"	Ecuador	19.02.2017	137	52	38.0%	---	---	---	---
23	The F.Y.R. of Macedonia	11.12.2016	120	45	37.5%	---	---	---	---
24	Denmark	18.06.2015	179	67	37.4%	---	---	---	---
25	United Republic of Tanzania	25.10.2015	390	145	37.2%	---	---	---	---

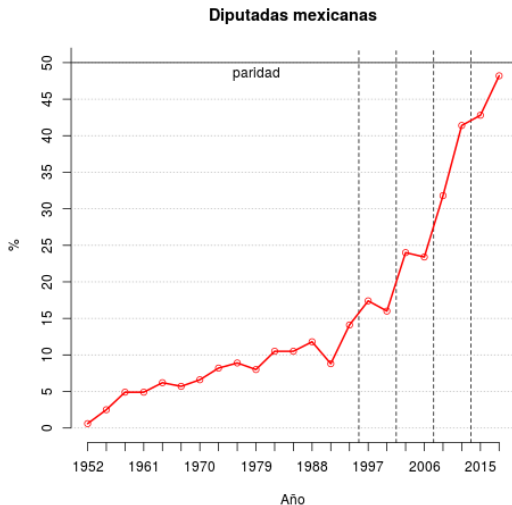
El *ranking* global

180	Sri Lanka	17.08.2015	225	13	5.8%	---	---	---	---
181	Nigeria	28.03.2015	360	20	5.6%	28.03.2015	108	7	6.5%
182	Thailand	07.08.2014	250	12	4.8%	---	---	---	---
183	Kuwait	26.11.2016	65	2	3.1%	---	---	---	---
"	Lebanon	07.06.2009	128	4	3.1%	---	---	---	---
185	Haiti	09.08.2015	118	3	2.5%	20.11.2016	28	1	3.6%
186	Solomon Islands	19.11.2014	50	1	2.0%	---	---	---	---
187	Oman	25.10.2015	85	1	1.2%	07.11.2015	85	14	16.5%
188	Micronesia (Federated States of)	07.03.2017	14	0	0.0%	---	---	---	---
"	Papua New Guinea	24.06.2017	106	0	0.0%	---	---	---	---
"	Vanuatu	22.01.2016	52	0	0.0%	---	---	---	---
"	Yemen	27.04.2003	275	0	0.0%	28.04.2001	111	2	1.8%

Toda la clasificación del IPU aquí

La acción afirmativa

La adopción de cuotas de género explica buena parte del cambio



En municipios



- ¿Cómo compaginas las cuotas y la meritocracia?
- Justificación: discriminación 'positiva' para romper inercias
- Temporales (pero **muy** pegajosas)

Representación descriptiva: ¿sólo para mujeres?

- discapacitados
- trans
- indígenas
- yucatecos
- ...

¿Sirven? ¿Efecto cadudo o perenne?

Difícil saberlo, rara vez se las elimina... Bhavnani 2009

- ¿Cómo compaginas las cuotas y la meritocracia?
- Justificación: discriminación 'positiva' para romper inercias
- Temporales (pero **muy** pegajosas)

Representación descriptiva: ¿sólo para mujeres?

- discapacitados
- trans
- indígenas
- yucatecos
- ...

¿Sirven? ¿Efecto cadudo o perenne?

Difícil saberlo, rara vez se las elimina... Bhavnani 2009

- ¿Cómo compaginas las cuotas y la meritocracia?
- Justificación: discriminación 'positiva' para romper inercias
- Temporales (pero **muy** pegajosas)

Representación descriptiva: ¿sólo para mujeres?

- discapacitados
- trans
- indígenas
- yucatecos
- ...

¿Sirven? ¿Efecto cadudo o perenne?

Difícil saberlo, rara vez se las elimina... Bhavnani 2009

La reforma de 1992 en India

- 60mil gobiernos locales electos
- descentralización del gasto: calles, agua, drenaje, educación, salud
- y se reservaron asientos para mujeres, castas y tribus

Sistema electoral local

- SMD-SP
- en 33 % distritos sólo compiten candidatas, seleccionados al azar
- cambian cada ciclo

1992–2015

- ~ 2 millones de electos en 4 ciclos
- eran 6 % mujeres, hoy son > 35 %

La reforma de 1992 en India

- 60mil gobiernos locales electos
- descentralización del gasto: calles, agua, drenaje, educación, salud
- y se reservaron asientos para mujeres, castas y tribus

Sistema electoral local

- SMD-SP
- en 33 % distritos sólo compiten candidatas, seleccionados al azar
- cambian cada ciclo

1992–2015

- ~ 2 millones de electos en 4 ciclos
- eran 6 % mujeres, hoy son > 35 %

La reforma de 1992 en India

- 60mil gobiernos locales electos
- descentralización del gasto: calles, agua, drenaje, educación, salud
- y se reservaron asientos para mujeres, castas y tribus

Sistema electoral local

- SMD-SP
- en 33 % distritos sólo compiten candidatas, seleccionados al azar
- cambian cada ciclo

1992–2015

- ~ 2 millones de electos en 4 ciclos
- eran 6 % mujeres, hoy son > 35 %

Mumbai



TABLE 1. Constituencywise Reservations in 1997 and 2002

Seats reserved for	1997		2002	
	Number	Percent	Number	Percent
Open, regardless of caste	145	65.6	149	64.8
<i>Of which:</i> Reserved for women	48	21.7	50	21.2
Other Backward Classes	60	27.1	61	27.3
<i>Of which:</i> Reserved for women	20	10.0	20	9.3
Scheduled Castes	14	6.3	15	7.1
<i>Of which:</i> Reserved for women	4	1.8	5	2.2
Scheduled Tribes	2	0.9	2	0.9
<i>Of which:</i> Reserved for women	1	0.5	1	0.4
Total	221	100.0	227	100.0
Reserved for women	73	33.9	76	33.0
Other reservations	51	22.2	52	23.4
Open to all	97	43.9	99	43.6

Note: Constituencies reserved for Other Backward Classes, Scheduled Castes, and Schedule Tribes were ones with the highest concentrations of Other Backward Classes, Scheduled Castes, and Schedule Tribes, respectively. Constituencies were reserved for women using random, stratified, and independent draws in 1997 and 2002. See text for details.

en 2002 →	reservados	abiertos
reservados	$N = 18$	$N = 37$
en 1997		tratamiento
abiertos	$N = 37$	$N = 81$
en 1997		control

Resultados

	The Experiment		
	Open in 1997, Open in 2002	Reserved in 1997, Open in 2002	Difference
1 Percentage of female winners	3.7	21.6	17.9***
2 Percentage of wards where at least one woman ran for office	35.8	73.0	37.2***
3 Number of female candidates	0.5	1.1	0.7***
4 Number of candidates	9.1	10.6	1.5
5 Female candidates as a percentage of candidates	4.4	11.9	7.4***
6 Number of competitive female candidates ¹	0.1	0.5	0.3***
7 Number of competitive candidates ¹	3.9	4.1	0.2
8 Competitive female candidates as a percentage of competitive candidates ¹	3.2	11.8	8.6***
9 Number of new female candidates ²	0.3	0.7	0.4***
10 Percentage of wards where any female candidate was competitive ¹	13.6	43.2	29.7***
11 Total percentage of votes received by female candidates	3.3	15.0	11.7***
12 Average percentage of votes received by female candidates	2.4	10.0	7.5***
13 Turnout, in percent of registered voters	42.2	41.6	-0.6
14 Winning candidate vote percentage	42.8	41.0	-1.9
15 Winning candidate vote margin	15.3	13.5	-1.8
16 Number of wards	81	37	

TABLE 4. Logistic Analysis of the Determinants of Whether a Female Corporator Was Elected in 2002

Dependent variable: Dummy for whether a female corporator was elected in 2002

	1	2	3	4	5	6	7
Dummy for treatment	1.970 [0.711]***	0.798 [1.017]	1.166 [0.743]	2.636 [0.838]***	8.451 [3.612]**	0.579 [0.932]	11.073 [6.277]*
Dummy for whether the male incumbent ran for office		-0.247 [1.428]					0.538 [1.546]
Dummy for whether the female incumbent ran for office		3.570 [0.928]***				2.841 [0.934]***	2.584 [1.119]**
Dummy for whether any female candidate ran for office			-1.042 [2.406]				-0.622 [2.808]
Number of female candidates			4.305 [2.068]**			5.292 [2.555]**	3.216 [2.875]
Number of female candidates squared			-0.853 [0.490]*			-1.201 [0.630]*	-0.626 [0.716]
Turnout in 2002, in percent of registered voters				0.107 [0.067]			0.164 [0.156]
Change in male voters registered between 1997 and 2002 elections, in percent				-129.610 [74.398]*			44.847 [71.856]
Change in female voters registered between 1997 and 2002 elections, in percent				58.781 [68.363]			-49.465 [81.917]
Turnout in 1997, in percent of registered voters					0.080 [0.057]		-0.023 [0.102]
Dummy for treatment x Turnout in 1997, in percent of registered voters					-0.147 [0.078]*		-0.255 [0.135]*
Constant	-3.258 [0.588]***	-3.704 [1.010]***	-5.073 [1.442]***	-7.887 [3.069]**	-7.099 [2.942]**	-7.455 [2.368]***	-11.225 [6.744]*
Number of observations	118	118	118	118	118	118	118
Pseudo R-squared	0.12	0.40	—	0.22	0.17	0.52	—

- ¿Por qué perdura el efecto?
- Ultramaratones
- Feministas v. trans en UK
- Muxes en Oaxaca 2018

Resultados

SEXISTMO por Calderón

EN OXACA, EN ARAS DE
LA EQUITAD DE GÉNERO...

...UNA CUOTA DE
CANDIDATURAS SE
RESERVA A
LAS MUJERES,
PARA QUE PUEDAN
COMPETIR EN LOS
COMICIOS.



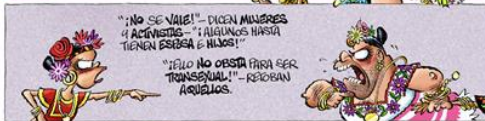
DICHA CUOTA TAMBIÉN ADMITE CANDIDATOS
DE DISTINTAS PREFERENCIAS SEXUALES.
PUES BIEN:



NEEPO



17 HOMBRES QUE NO
LOGRARON SU POSTULACIÓN,
FINGIERON SER
TRANSEXUALES PARA
AGANDALLARSE
VARIAS DE ESAS
CANDIDATURAS.



"¡NO SE VALE!" - DICEN MUJERES
Y ACTIVISTAS - "¡ALGUNOS HASTA
TIENEN ESPOSA E HIJOS!"

"¡ELLO NO OBSTA PARA SER
TRANSEXUAL!" - RETORAN
AQUELLOS.

¿QUÉ HACER?
HACERLOS
TRANSEXUALES
DE A DOVERAS.

SI SE NIEGAN,
¡MURTILOS!



...4 SI ACEPTAN, DENLES CHANCE, Y
METÁNLOS EN LA BOLETA.

¡TANTO AMOR AL
HUESO
MERECE SU
RECOMPENSA!



original de [illegible]