

# The Personal Vote

Cain Ferejohn y Fiorina

ITAM

16 oct. 2018



- 1959–2018 dos Castros en la presidencia
- Raúl se retiró en feb. 2018...
- ... aún es Comandante de las FF.AA. y del PCC

Hay menos info. de reelección en la  
Asamblea Nacional del Poder Popular

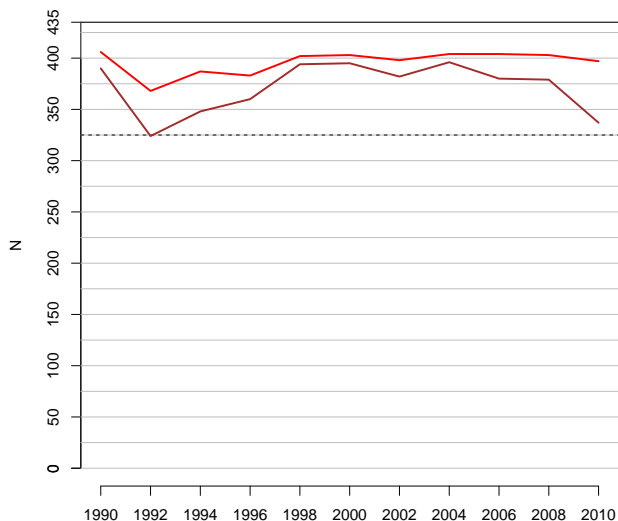
- 609 miembros (1 c/20mil habitantes)
- mandato de 5 años
- La nominación es todo: nadie ha sido derrotado en las urnas  
→ mitad de nominados deben ser *incumbents*

- 1959–2018 dos Castros en la presidencia
- Raúl se retiró en feb. 2018...
- ... aún es Comandante de las FF.AA. y del PCC

Hay menos info. de reelección en la  
Asamblea Nacional del Poder Popular

- 609 miembros (1 c/20mil habitantes)
- mandato de 5 años
- La nominación es todo: nadie ha sido derrotado en las urnas  
→ mitad de nominados deben ser *incumbents*

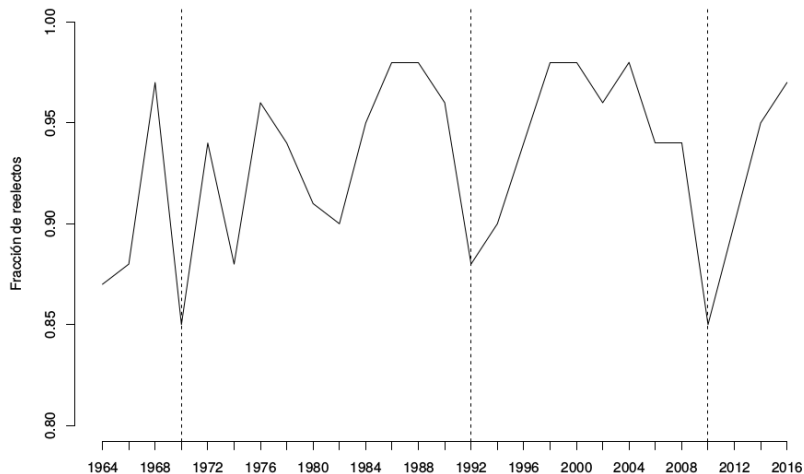
## House of Representatives, U.S. Congress



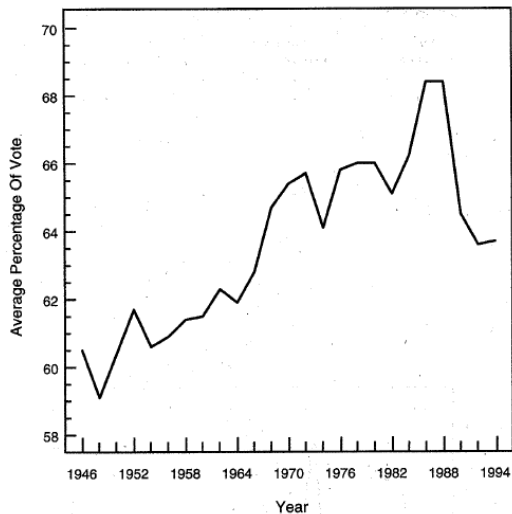
# Reelección House (excl. *open seats*)



# Reelección House (excl. *open seats*)

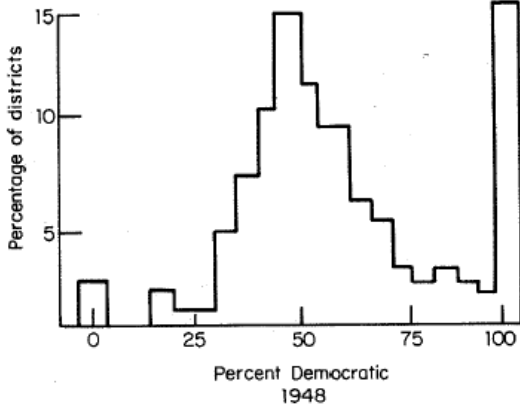


# El voto distrital de los ocupantes

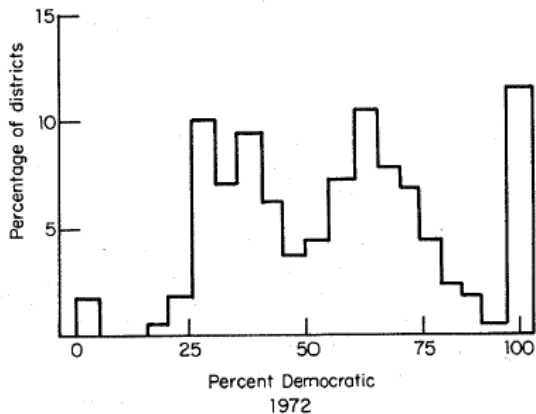




## *The vanishing marginals* (Mayhew)



## *The vanishing marginals* (Mayhew)



- ¿Qué explica la falta de competitividad de la “cámara del pueblo” en EE.UU.?
- ¿Por qué el patrón temporal 1950–2000?
- ¿Es aparente o es real?

→ literatura del *incumbency advantage*

# Las ventajas del ocupante



# ¿Qué clase de ventajas?

- franqueo y teléfonos pagados
- viajes gratis al distrito
- staff permanente para gestoría

viajes pagados al distrito		
Año		
1962	3	
1966	5	
1968	12	
1973	18	
1977	33	
1978–	ilimitados	
Año	staff	por MC
1935	870	2
1947	1,440	3.3
1957	2,441	5.6
1967	4,055	9.3
1977	6,942	16
1987	7,584	17.4

Problema: cambio menor en los 1960s

# ¿Qué clase de ventajas?

- franqueo y teléfonos pagados
- viajes gratis al distrito
- staff permanente para gestoría

Año	viajes pagados al distrito	
1962	3	
1966	5	
1968	12	
1973	18	
1977	33	
1978–	ilimitados	
Año	staff	por MC
1935	870	2
1947	1,440	3.3
1957	2,441	5.6
1967	4,055	9.3
1977	6,942	16
1987	7,584	17.4

Problema: cambio menor en los 1960s

# ¿Qué clase de ventajas?

- franqueo y teléfonos pagados
- viajes gratis al distrito
- staff permanente para gestoría

Año	viajes pagados al distrito	
1962	3	
1966	5	
1968	12	
1973	18	
1977	33	
1978–	ilimitados	
Año	staff	por MC
1935	870	2
1947	1,440	3.3
1957	2,441	5.6
1967	4,055	9.3
1977	6,942	16
1987	7,584	17.4

Problema: cambio menor en los 1960s

# ¿Qué clase de ventajas?

- franqueo y teléfonos pagados
- viajes gratis al distrito
- staff permanente para gestoría

Año	viajes pagados al distrito	
1962	3	
1966	5	
1968	12	
1973	18	
1977	33	
1978–	ilimitados	
Año	staff	por MC
1935	870	2
1947	1,440	3.3
1957	2,441	5.6
1967	4,055	9.3
1977	6,942	16
1987	7,584	17.4

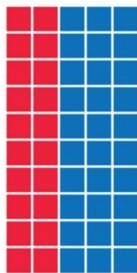
**Problema:** cambio menor en los 1960s



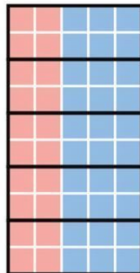
## Sospechoso 2: el *gerrymandering*

El diseño estratégico de los distritos electorales para aventajar a uno o unos cuantos

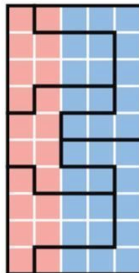
### HOW TO STEAL AN ELECTION



50 PRECINCTS  
60% BLUE  
40% RED



5 DISTRICTS  
5 BLUE  
0 RED  
BLUE WINS



5 DISTRICTS  
3 RED  
2 BLUE  
RED WINS

Mapa fivethirtyeight

### Problemas/dificultades:

- ❶ No apareció en 1960s, es práctica desde sXIX
- ❷ En EE.UU. plan partidista requiere control **unificado** del estado
- ❸ ¿Cómo dirimes las tensiones entre ocupantes (max. seguridad) y partido (max. responsividad)?
- ❹ Demócratas urbanos, republicanos rurales

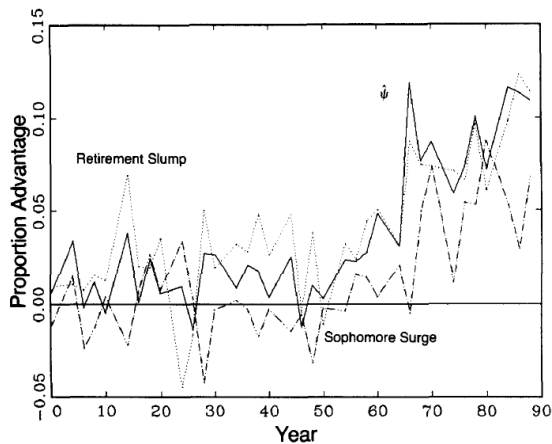
Contrafactual: ¿cómo hubiera sido la competencia *en ausencia* del ocupante?

*Sophomore surge* = media de  $(v_{c,t+1} - v_{c,t})$ , donde  $c$  son candidatos que compiten en  $t$  por vez primera

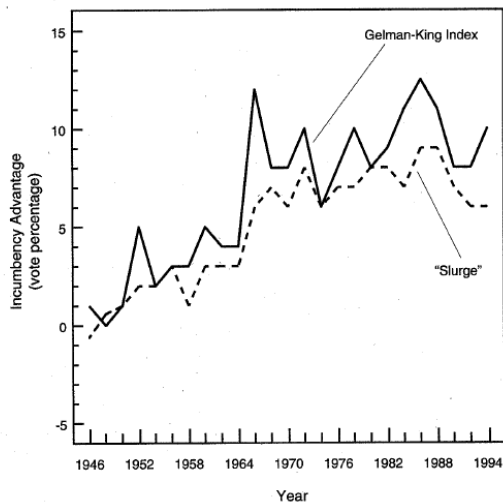
*Retirement slump* = media de  $(v_{c,t} - v_{c,t-1})$ , donde  $c$  son candidatos que se retiraron entre  $t - 1$  y  $t$

*Slurge* = media de ambas

Figure 2. Estimates of House Incumbency Advantage



# Medidas de ventaja del ocupante





# El modelo mayhewiano

# Running scared



# Wrap-up: cuidado con el simplismo

