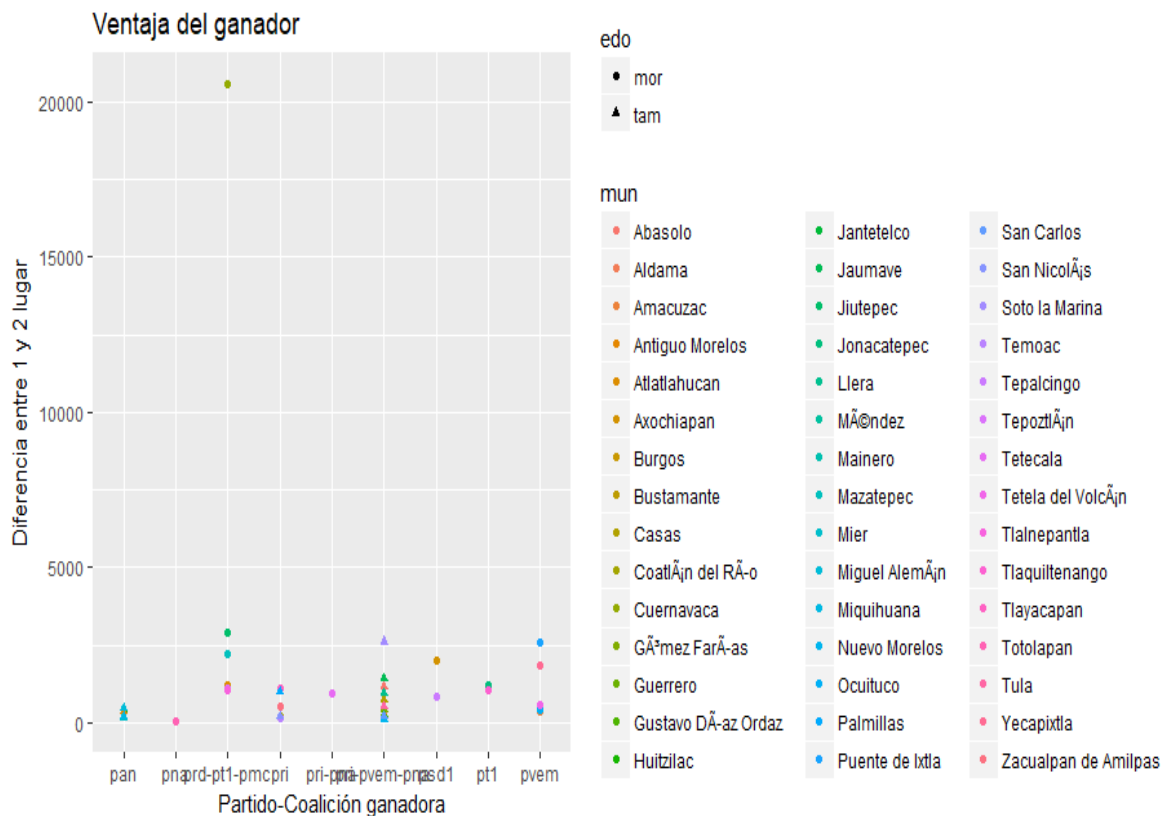


## Descoordinación electoral en México, Morelos y Tamaulipas 2012

En México se utiliza mucho la idea del voto útil para la transformación de realidades, apoyar sino a tu candidato favorito pero que tu voto sea relevante en tu resultado. Lo que busca este trabajo es demostrar que existe evidencia de coordinación electoral en México Para lograr comprender la importancia de la coordinación electoral se uso como muestra los resultados municipales de dos estados. Tamaulipas por ser un estado no muy competido electoralmente y Morelos que representa un estado con alta competitividad electoral.

Para medir la coordinación electoral y el voto útil me propongo resolver con la metodología de Cox (SF ratios) la siguiente pregunta que el mismo plantea. ¿Qué sucede con el voto útil en caso mexicano, donde los dos punteros no reciben la totalidad de los votos efectivos? De la misma forma se busca aportar evidencia de la coordinación electoral o falta de la misma en los dos estados estudiados.

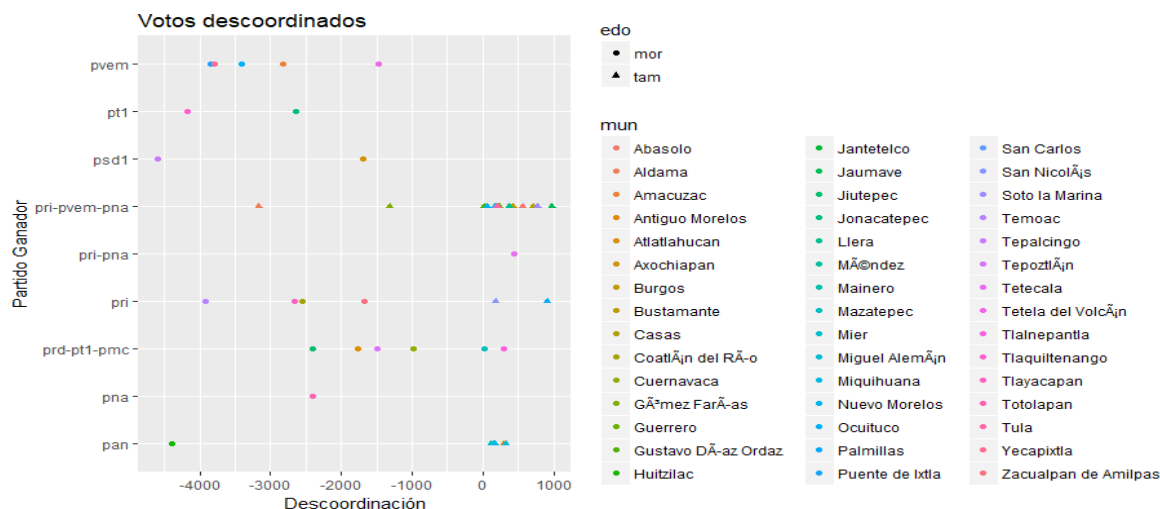
La evidencia encontrada fue la siguiente, al comparar la diferencia de votos entre el ganador y el primer perdedor:



Se puede observar que la diferencia entre primer y segundo lugar en votos no es mayor a 5000, salvo por el dato atípico del municipio de morelense de Gómez Farías. Podemos decir que el ganador de la elección no

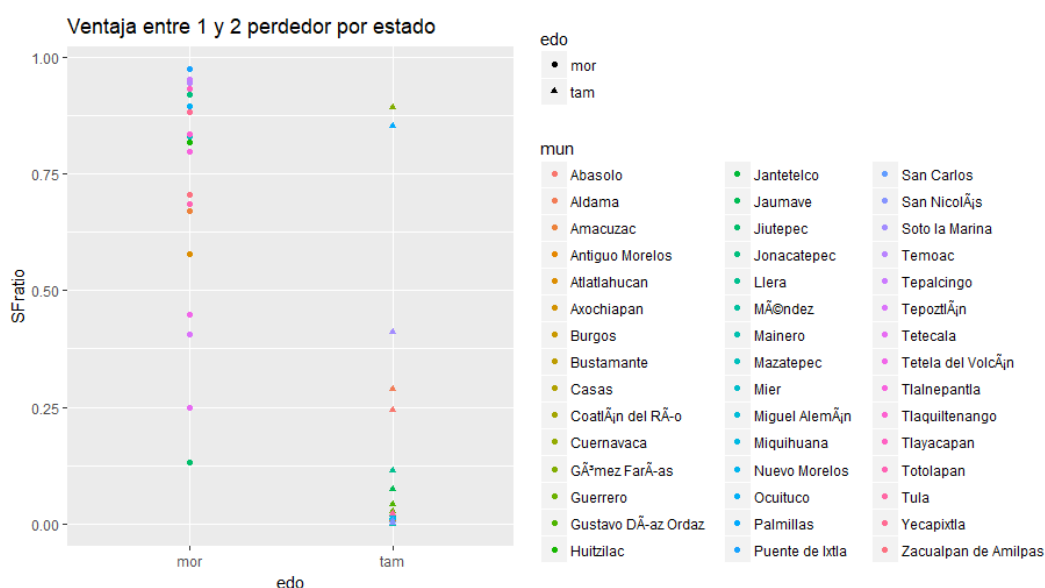
gano con un amplio margen a no ser por el dato atípico. Pero los estados estudiados no son equilibrios duvergerianos pues los dos punteros no se llevan la totalidad de los votos efectivos. ¿Qué sucede cuando comparamos los votos de los perdedores a partir del segundo perdedor con el margen de victoria del partido ganador?

Para el siguiente gráfico se obtuvo el margen de votación con el que el partido ganador obtuvo la victoria y se le resto la suma de los votos obtenidos por los perdedores a partir del segundo perdedor en adelante a lo que nombre “Descoordinación”.



El gráfico nos muestra que en los municipios tamaulipecos, aunque se hubiese dado un voto útil a favor del primer perdedor, no afectaba el resultado. En cambio, en los municipios morelenses a no ser por Tlaquitenango un voto útil a favor del primer perdedor hubiese cambiado los resultados electorales.

Por último, usando la metodología de Cox de SF ratio se obtuvo la siguiente evidencia.

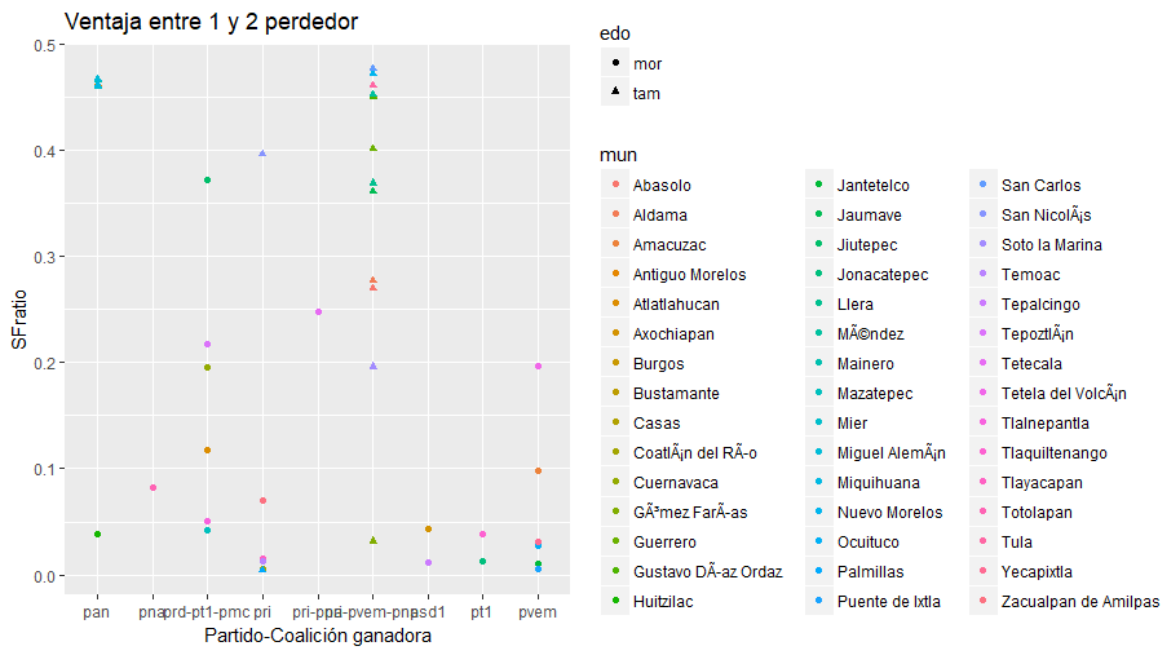


Lo que nos muestra el gráfico para el estado de Tamaulipas es contrario a lo que argumenta Cox, pues al agrupar datos cercanos nos habla de un voto útil fuerte al contrario, Tamaulipas es un estado donde la competencia electoral es casi nula pues como se muestra en el primer grafico ni con todos los votos del los perdedores el resultado de la elección se hubiese cambiado. Entonces lo que podemos hablar de Tamaulipas es una coordinación de elites.

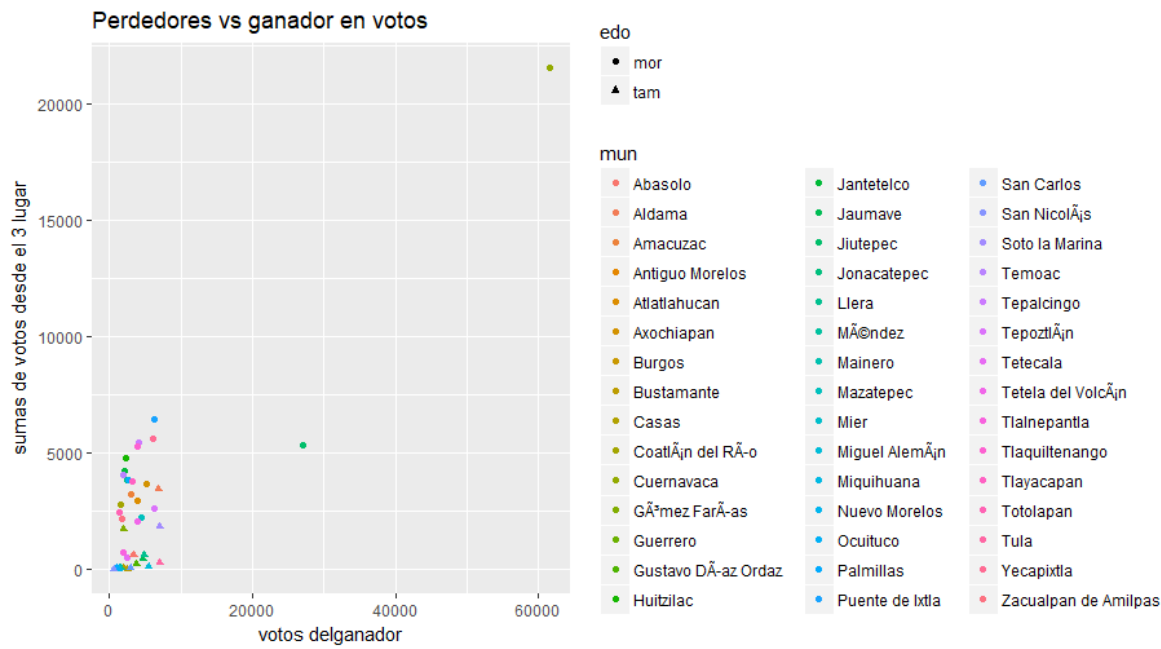
En conclusión, la evidencia obtenida nos indica que en estados poco competidos como lo es Tamaulipas el voto útil no tiene un efecto determinante, pero lo que existe es una coordinación de elites ya que si no fuese utilizado en el grafico tres los municipios tamaulipecos se agruparían cercanos al 1..En cambio, en estados competidos como Morelos el voto útil es relevante y determinante en elecciones municipales. Por lo que podemos decir que el votante responde a las situaciones electorales, contextualizando podemos afirmar que estados con una larga tradición partidista como lo es Tamaulipas el puntero se separa mucho del segundo lugar por lo que el voto útil no es muy relevante. En cambio, estados con alternancia como lo es Morelos el voto útil tiene gran relevancia pues los votantes quieren hacer valer su voto como lo han hecho antes logrando la alternancia en municipios y en el estado. Para futuros análisis espero los resultados de Morelos en las próximas elecciones ya que al tener un candidato como Cuauhtémoc parece muy interesante.

ANEXO

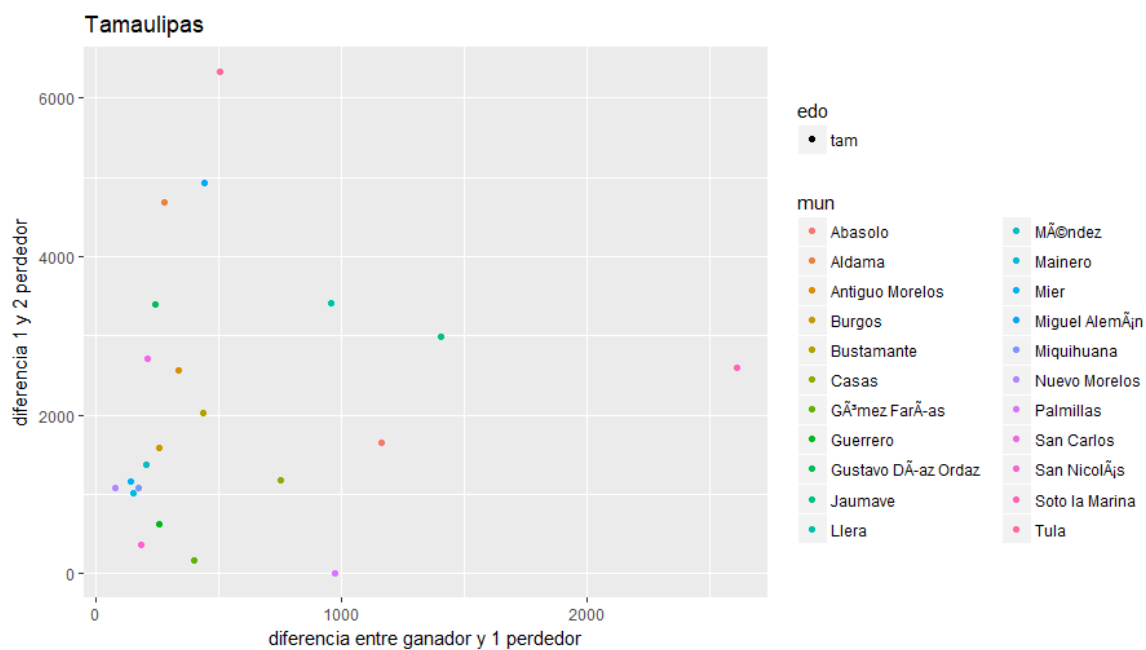
SF ratio por partido o coalición ganadora.



Comparación de votos del ganador contra votos de los perdedores a partir del tercer lugar.



## Diferencia de votos en Tamaulipas



## Diferencia de votos en Morelos

