Hypothesis 1

Rozdíly mezi skupinami (PD, RBD, HC):

- H0: Neexistují významné rozdíly v parametrech očních pohybů mezi skupinami PD, RBD a HC.
- **H1:** Existují významné rozdíly v parametrech očních pohybů mezi skupinami PD, RBD a HC.

(pomohol som si pre urýchlenie ChatGPT, možno sú tam numerické chyby, čo vo finálnom spracovaní skontrolujem, toto je len prehlaď výsledkov pre nás)

Rozdiely medzi skupinami v rámci kategórií

Základní klinická data:

Parameter: Věk

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre skupinu **PD** (p = .420), avšak nie pre skupinu **RBD** (p = .008). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(1, N=?) = 1.351, p = .249). Vzhľadom na porušenie predpokladu normálnosti bol použitý **Mann-Whitney U test**, ktorý neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami **PD** a **RBD** (U = 428.5, p = .213). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD** a **RBD** nie je štatisticky významný rozdiel v reakčnom čase.

Parameter: MoCA

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre obe skupiny, **PD** (p = .679) a **RBD** (p = .606). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(1, N=?) = 0.661, p = .419). **T-test** pre nezávislé výbery neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami **PD** a **RBD** (t(N=?) = -0.604, p = .548). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD** a **RBD** nie je štatisticky významný rozdiel v skóre MoCA.

Parameter: UPDRS III

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre skupinu **PD** (p = .194), avšak nie pre skupinu **RBD** (p < .001). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) naznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(1, N=?) = 36.091, p < .001). Vzhľadom na porušenie predpokladu normálnosti a homogenity rozptylov bol použitý **Mann-Whitney U test**, ktorý odhalil štatisticky významný rozdiel medzi

skupinami **PD** a **RBD** (U = 880.5, p < .001). Na základe týchto výsledkov zamietame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD** a **RBD** je štatisticky významný rozdiel v skóre UPDRS III.

Horizontální antisakády:

Parameter: Reakční čas

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre skupiny **PD** (p = .797) a **HC** (p = .350), avšak nie pre skupinu **RBD** (p < .001). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 1.026, p = .362). Vzhľadom na porušenie predpokladu normálnosti bol použitý **Kruskal-Wallisov test**, ktorý neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 2.552, p = .279). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v reakčnom čase.

Parameter: Chyba

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre skupiny **PD** (p = .958) a **HC** (p = .104), avšak nie pre skupinu **RBD** (p = .026). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.783, p = .460). Vzhľadom na porušenie predpokladu normálnosti bol použitý **Kruskal-Wallisov test**, ktorý ukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 9.428, p = .009). Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Dunnov test** s Bonferroniho korekciou.

Post-hoc analýza:

- HC vs PD: p = .0067 (signifikantné rozdiely).
- **HC vs RBD:** p = .3601 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **PD vs RBD:** p = .1476 (bez štatisticky významného rozdielu).

Vertikální antisakády:

Parameter: Reakční čas

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát nebola normálna pre skupiny **PD** (p = .038) a **RBD** (p = .003), zatiaľ čo pre skupinu **HC** bola normálna (p = .096). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 2.218, p = .114). Vzhľadom na porušenie predpokladu normálnosti bol použitý **Kruskal-Wallisov test**, ktorý ukázal hranične štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 6.013, p = .049).

Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Dunnov test** s Bonferroniho korekciou:

- **HC vs PD:** p = .494 (bez štatisticky významného rozdielu).
- HC vs RBD: p = .043 (signifikantný rozdiel).
- **PD vs RBD:** p = 1.000 (bez štatisticky významného rozdielu).

Parameter: Chyba

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre skupinu **PD** (p = .838), avšak nebola normálna pre skupiny **RBD** (p = .040) a **HC** (p = .047). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 1.251, p = .291). Vzhľadom na porušenie predpokladu normálnosti bol použitý **Kruskal-Wallisov test**, ktorý ukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 7.020, p = .029).

Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Dunnov test** s Bonferroniho korekciou:

- HC vs PD: p = .027 (signifikantný rozdiel).
- **HC vs RBD:** p = .170 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **PD vs RBD:** *p* = .831 (bez štatisticky významného rozdielu).

Zhrnutie významných rozdielov medzi dvojicami skupín:

- 1. Reakční čas:
 - Signifikantný rozdiel: Medzi skupinami HC a RBD (p = .043).
 - Nevýznamné rozdiely: Medzi skupinami HC a PD, a PD a RBD.
- 2. Chyba:
 - o **Signifikantný rozdiel:** Medzi skupinami **HC** a **PD** (p = .027).
 - Nevýznamné rozdiely: Medzi skupinami HC a RBD, a PD a RBD.

Horizontální antisakády doprava:

Parameter: Reakční čas

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát nebola normálna pre skupiny **PD** (p = .006) a **RBD** (p < .001), zatiaľ čo pre skupinu **HC** bola normálna (p = .123). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 1.468, p = .236). Vzhľadom na porušenie predpokladu normálnosti bol použitý **Kruskal-Wallisov test**, ktorý ukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 10.698, p = .005).

Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Dunnov test** s Bonferroniho korekciou:

- **HC vs PD:** p = 1.000 (bez štatisticky významného rozdielu).
- HC vs RBD: p = .033 (signifikantný rozdiel).
- PD vs RBD: p = .015 (signifikantný rozdiel).

Parameter: Průměrná rychlost

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát nebola normálna pre skupiny **PD** (p = .012) a **HC** (p = .002), zatiaľ čo pre skupinu **RBD** bola normálna (p = .872). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.502, p = .607). **Kruskal-Wallisov test** neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 2.656, p = .265). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**, a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v průměrnej rychlosti.

Parameter: Maximální rychlost

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre skupinu **PD** (p = .961) a **RBD** (p = .081), avšak nebola normálna pre skupinu **HC** (p = .034).

Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.036, p = .965). **Kruskal-Wallisov test** neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 3.110, p = .211). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**, a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v maximálnej rychlosti.

Parameter: Zesílení

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre všetky skupiny (**PD**: p = .593, **RBD**: p = .106, **HC**: p = .985). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) naznačil štatisticky významný rozdiel v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 4.336, p = .016). Vzhľadom na porušenie predpokladu homogenity rozptylov bol použitý **Kruskal-Wallisov test**, ktorý ukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 11.981, p = .003).

Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Dunnov test** s Bonferroniho korekciou:

- HC vs PD: p = .002 (signifikantný rozdiel).
- **HC vs RBD:** p = .053 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **PD vs RBD:** p = .349 (bez štatisticky významného rozdielu).

Zhrnutie významných rozdielov medzi dvojicami skupín:

- 1. Reakční čas:
 - Signifikantné rozdiely:
 - **HC vs RBD** (p = .033).
 - **PD vs RBD** (p = .015).
 - Nevýznamný rozdiel:
 - HC vs PD.
- 2. Průměrná rychlost:
 - Žiadne štatisticky významné rozdiely medzi skupinami PD, RBD, a HC.
- 3. Maximální rychlost:
 - Žiadne štatisticky významné rozdiely medzi skupinami PD, RBD, a HC.
- 4. Zesílení:
 - Signifikantný rozdiel:
 - **HC vs PD** (p = .002).
 - Nevýznamné rozdiely:
 - HC vs RBD.
 - PD vs RBD.

Horizontální antisakády doprava:

Parameter: Reakční čas

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát nebola normálna pre skupiny **PD** (p = .050) a **RBD** (p < .001), zatiaľ čo pre skupinu **HC** bola normálna (p = .328). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 2.040, p = .136). **Kruskal-Wallisov test** neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 5.430, p = .066). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**, a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v reakčnom čase.

Parameter: Průměrná rychlost

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát nebola normálna pre skupiny **PD** (p < .001) a **RBD** (p < .001), zatiaľ čo pre skupinu **HC** bola normálna (p = .500). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 2.279, p = .108). **Kruskal-Wallisov test** ukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 11.089, p = .004). Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Dunnov test** s Bonferroniho korekciou:

- HC vs PD: p = .003 (signifikantný rozdiel).
- **HC vs RBD:** p = .170 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **PD vs RBD:** p = .163 (bez štatisticky významného rozdielu).

Parameter: Maximální rychlost

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre všetky skupiny (**PD**: p = .113, **RBD**: p = .085, **HC**: p = .725). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.535, p = .587). **Jednosmerná ANOVA** ukázala štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (F(2, N=?) = 3.760, p = .027).

Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Tukeyho HSD test**:

- HC vs PD: p = .024 (signifikantný rozdiel).
- **HC vs RBD:** p = .548 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **PD vs RBD:** p = .111 (bez štatisticky významného rozdielu).

Parameter: Zesílení

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre všetky skupiny (**PD**: p = .242, **RBD**: p = .099, **HC**: p = .067). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.099, p = .906). **Jednosmerná ANOVA** ukázala štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (F(2, N=?) = 5.020, p = .008).

Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Tukeyho HSD test**:

- HC vs PD: p = .006 (signifikantný rozdiel).
- **HC vs RBD:** p = .309 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **PD vs RBD:** p = .087 (bez štatisticky významného rozdielu).

Zhrnutie významných rozdielov medzi dvojicami skupín:

- 1. Reakční čas:
 - Žiadne štatisticky významné rozdiely medzi skupinami PD, RBD, a HC.
- 2. Průměrná rychlost:
 - o **Signifikantný rozdiel:** Medzi skupinami **HC** a **PD** (p = .003).
 - Nevýznamné rozdiely: Medzi skupinami HC a RBD, a PD a RBD.
- 3. Maximální rychlost:
 - o **Signifikantný rozdiel:** Medzi skupinami **HC** a **PD** (p = .024).
 - o Nevýznamné rozdiely: Medzi skupinami HC a RBD, a PD a RBD.
- 4. Zesílení:
 - o **Signifikantný rozdiel:** Medzi skupinami **HC** a **PD** (p = .006).
 - Nevýznamné rozdiely: Medzi skupinami HC a RBD, a PD a RBD.

Vertikální antisakády nahoru:

Parameter: Reakční čas

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát nebola normálna pre všetky tri skupiny (**PD**: p = .003, **RBD**: p < .001, **HC**: p = .007). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.940, p = .394). **Kruskal-Wallisov test** neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 2.300, p = .317). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**, a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v reakčnom čase.

Parameter: Průměrná rychlost

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre všetky skupiny (**PD**: p = .147, **RBD**: p = .444, **HC**: p = .784). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 2.592, p = .080). **Jednosmerná ANOVA** neukázala štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.373, p = .690). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**, a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v průměrnej rychlosti.

Parameter: Maximální rychlost

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre všetky skupiny (**PD**: p = .978, **RBD**: p = .176, **HC**: p = .489). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.324, p = .724). **Jednosmerná ANOVA** neukázala štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.299, p = .743). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**, a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v maximálnej rychlosti.

Parameter: Zesílení

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre všetky skupiny (**PD**: p = .659, **RBD**: p = .076, **HC**: p = .677). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 2.595, p = .080). **Jednosmerná ANOVA** ukázala štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (F(2, N=?) = 4.881, p = .010).

Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Tukeyho HSD test**:

- HC vs PD: p = .007 (signifikantný rozdiel).
- **HC vs RBD:** p = .289 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **PD vs RBD:** p = .104 (bez štatisticky významného rozdielu).

Zhrnutie významných rozdielov medzi dvojicami skupín:

- 1. Reakční čas:
 - Žiadne štatisticky významné rozdiely medzi skupinami PD, RBD, a HC.
- 2. Průměrná rychlost:
 - Žiadne štatisticky významné rozdiely medzi skupinami PD, RBD, a HC.
- 3. Maximální rychlost:
 - Žiadne štatisticky významné rozdiely medzi skupinami PD, RBD, a HC.

4. Zesílení:

- o **Signifikantný rozdiel:** Medzi skupinami **HC** a **PD** (p = .007).
- Nevýznamné rozdiely: Medzi skupinami HC a RBD, a PD a RBD.

Vertikální antisakády dolů:

Parameter: Reakční čas

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát nebola normálna pre skupiny **PD** (p = .027) a **RBD** (p < .001), zatiaľ čo pre skupinu **HC** bola normálna (p = .906). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 2.311, p = .105). **Kruskal-Wallisov test** ukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 6.080, p = .048). Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Dunnov test** s Bonferroniho korekciou:

- **HC vs PD:** p = .410 (bez štatisticky významného rozdielu).
- HC vs RBD: p = .041 (signifikantný rozdiel).
- **PD vs RBD:** p = 1.000 (bez štatisticky významného rozdielu).

Parameter: Průměrná rychlost

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre všetky tri skupiny (**PD**: p = .376, **RBD**: p = .836, **HC**: p = .393). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) naznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 6.332, p = .003). **Kruskal-Wallisov test** neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 3.288, p = .193). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**, a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v průměrnej rychlosti.

Parameter: Maximální rychlost

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre všetky skupiny (**PD**: p = .731, **RBD**: p = .122, **HC**: p = .877). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 1.379, p = .257). **Jednosmerná ANOVA** ukázala štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (F(2, N=?) = 3.125, p = .049).

Na základe významného výsledku bol vykonaný post-hoc **Tukeyho HSD test**:

- **HC vs PD:** p = .094 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **HC vs RBD:** p = .991 (bez štatisticky významného rozdielu).
- **PD vs RBD:** p = .060 (bez štatisticky významného rozdielu).

Parameter: Zesílení

Analýza normálnosti pomocou **Shapiro-Wilk testu** ukázala, že distribúcia dát bola normálna pre skupiny **PD** (p = .176) a **HC** (p = .319), avšak nebola normálna pre skupinu **RBD** (p = .003). Test homogenity rozptylov (Leveneov test) nenaznačil štatisticky významné rozdiely v rozptyloch medzi skupinami (F(2, N=?) = 0.380, p = .685). **Kruskal-Wallisov test** neukázal štatisticky významný rozdiel medzi skupinami (H(2) = 3.924, p = .141). Na základe týchto výsledkov prijímame nulovú hypotézu a konštatujeme, že medzi skupinami **PD**, **RBD**, a **HC** nie je štatisticky významný rozdiel v zesílení.

Zhrnutie významných rozdielov medzi dvojicami skupín:

- 1. Reakční čas:
 - o Signifikantný rozdiel: Medzi skupinami HC a RBD (p = .041).
 - Nevýznamné rozdiely: Medzi HC a PD, a PD a RBD.
- 2. Průměrná rychlost:
 - o Žiadne štatisticky významné rozdiely medzi skupinami PD, RBD, a HC.
- 3. Maximální rychlost:
 - o **Žiadne štatisticky významné rozdiely** medzi skupinami PD, RBD, a HC.
- 4. Zesílení:
 - Žiadne štatisticky významné rozdiely medzi skupinami PD, RBD, a HC.

Rozdiely medzi skupinami medzi kategóriami

Horizontální antisakády + prosakády:

Multivariačná analýza (MANOVA)

Multivariačná analýza (MANOVA) bola vykonaná na dvoch hlavných komponentoch (**PCA1** a **PCA2**) s cieľom preskúmať rozdiely medzi skupinami **HC**, **PD** a **RBD**. Výsledky ukázali štatisticky významné rozdiely medzi skupinami (*Wilks' lambda* = 0.815, F(4, 186) = 4.983, p < .001). Na základe tohto výsledku bola vykonaná post-hoc analýza pre každú komponentu samostatne.

Post-hoc analýza pre komponentu PCA1

Post-hoc analýza odhalila nasledovné rozdiely medzi skupinami:

- **HC vs PD**: Skupina **PD** má štatisticky významne vyššiu hodnotu PCA1 ako **HC** (*p* = .048, *meandiff* = -1.240).
- **HC vs RBD**: Rozdiel medzi skupinami **HC** a **RBD** nebol štatisticky významný (p = .932).
- **PD vs RBD**: Skupina **PD** má štatisticky významne vyššiu hodnotu PCA1 ako **RBD** (p = .046, meandiff = 1.078).

Post-hoc analýza pre komponentu PCA2

Post-hoc analýza ukázala štatisticky významné rozdiely v hodnote PCA2 medzi nasledovnými skupinami:

- HC vs PD: Skupina HC má štatisticky významne vyššiu hodnotu PCA2 ako PD (p = .031, meandiff = 0.992).
- HC vs RBD: Skupina HC má štatisticky významne vyššiu hodnotu PCA2 ako RBD (p = .002, meandiff = 1.186).
- PD vs RBD: Rozdiel medzi skupinami PD a RBD nebol štatisticky významný (p = .830).

Zhrnutie významných rozdielov medzi skupinami:

- 1. PCA1 (prvá hlavná komponenta):
 - Signifikantné rozdiely:
 - **HC** vs **PD**: p = .048 (PD > HC).
 - **PD vs RBD:** p = .046 (PD > RBD).
 - Nevýznamné rozdiely:

- HC vs RBD.
- 2. PCA2 (druhá hlavná komponenta):
 - Signifikantné rozdiely:
 - **HC vs PD:** p = .031 (HC > PD).
 - **HC vs RBD:** p = .002 (HC > RBD).
 - Nevýznamné rozdiely:
 - PD vs RBD.

Záver:

- HC sa významne líši od PD aj RBD v hodnote PCA2.
- PD sa významne líši od HC a RBD v hodnote PCA1.
- Rozdiel medzi PD a RBD nie je významný v hodnote PCA2.

Tieto výsledky naznačujú, že obidve hlavné komponenty prispievajú k rozlišovaniu medzi skupinami, ale v rôznych dimenziách.

Vertikální antisakády + prosakády:

Multivariačná analýza (MANOVA)

Multivariačná analýza (MANOVA) bola vykonaná na dvoch hlavných komponentoch (**PCA1** a **PCA2**) s cieľom preskúmať rozdiely medzi skupinami **HC**, **PD** a **RBD**.

Výsledky MANOVA neukázali štatisticky významné rozdiely medzi skupinami (Wilks' lambda = 0.941, F(4, 186) = 1.441, p = .222). Na základe tohto výsledku môžeme konštatovať, že hlavné komponenty **PCA1** a **PCA2** nepreukazujú rozdiely medzi skupinami na multivariačnej úrovni.

Post-hoc analýza

Napriek tomu, že MANOVA nezistila významné rozdiely medzi skupinami, boli vykonané posthoc analýzy pre jednotlivé hlavné komponenty (**PCA1** a **PCA2**) pomocou **Tukeyho HSD testu**. **PCA1**:

- **HC vs PD:** Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .223).
- **HC vs RBD:** Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .519).
- **PD vs RBD:** Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .690).

PCA2:

- **HC vs PD:** Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .853).
- **HC vs RBD:** Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .562).
- **PD vs RBD:** Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .224).

Záver:

Výsledky MANOVA a následnej post-hoc analýzy neodhalili štatisticky významné rozdiely medzi skupinami **HC**, **PD** a **RBD** ani pre **PCA1**, ani pre **PCA2**. Tieto hlavné komponenty teda nedokážu rozlíšiť skupiny na základe zvolených premenných.

Věk + Reakční čas (HA, HP-doprava, HP-dole, VA, VP-nahoru, HP-dolů) :_

Multivariačná analýza (MANOVA)

Multivariačná analýza (MANOVA) bola vykonaná na dvoch hlavných komponentoch (**PCA1** a **PCA2**) s cieľom preskúmať rozdiely medzi skupinami **HC**, **PD**, a **RBD**. Výsledky MANOVA ukázali štatisticky významné rozdiely medzi skupinami na základe viacerých multivariačných testov (*Wilks' lambda* = 0.845, F(4, 186) = 4.084, p = .003). Na základe tohto výsledku môžeme konštatovať, že medzi skupinami existujú významné rozdiely v hodnotách hlavných komponentov **PCA1** a **PCA2**.

Post-hoc analýza

Na základe významného výsledku MANOVA bola vykonaná post-hoc analýza pre každú komponentu (**PCA1** a **PCA2**) pomocou **Tukeyho HSD testu**.

PCA1:

- **HC vs PD**: Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .608).
- HC vs RBD: Skupina HC má štatisticky významne vyššiu hodnotu PCA1 ako RBD (p = .038).
- **PD vs RBD**: Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .333).

PCA2:

- **HC vs PD**: Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .099).
- **HC vs RBD**: Rozdiel nebol štatisticky významný (p = .775).
- PD vs RBD: Skupina PD má štatisticky významne vyššiu hodnotu PCA2 ako RBD (p = .007).

Zhrnutie významných rozdielov medzi skupinami:

- 1. PCA1 (prvá hlavná komponenta):
 - o **Signifikantný rozdiel:** Medzi skupinami **HC** a **RBD** (p = .038).
 - Nevýznamné rozdiely: Medzi HC a PD, a PD a RBD.
- 2. PCA2 (druhá hlavná komponenta):
 - o **Signifikantný rozdiel:** Medzi skupinami **PD** a **RBD** (p = .007).
 - Nevýznamné rozdiely: Medzi HC a PD, a HC a RBD.

Záver:

- Pre PCA1 sa významné rozdiely vyskytujú medzi skupinami HC a RBD.
- Pre PCA2 sa významné rozdiely vyskytujú medzi skupinami PD a RBD.
- Neexistujú významné rozdiely medzi skupinami HC a PD v žiadnej z komponentov.