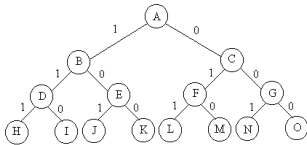


第六章 分支限界法

学习要点

- 理解分支限界法的剪枝搜索策略。
- 通过应用范例学习分支限界法的设计策略。

6.1 分支与限界法的基本思想



$n=3$ 时，0/1背包问题的状态空间树

分支与限界法的基本思想：在分支结点上，**预先分别估算**沿着它的各个孩子结点向下搜索的路径中，目标函数可能取得的“界”，然后，把它的这些孩子结点和它们可能取得的“界”保存在一张**结点表**中，再从表中选取“界”最大或最小的结点向下搜索。

分支限界法的基本思想

- 在分支结点上，预先分别估计沿着它的各个孩子结点向下搜索的路径中，目标函数可能取得的“界”，然后将它的这些孩子结点和它们可能取得的界保存在一张结点表中，再从表中选取“界”最大或最小的结点向下搜索。
- **为了在每次进行选取时选则取得极值的结点，因此用优先队列来维护这张表。**

- 在整个搜索过程中，每遇到一个活结点，就对它的各个孩子结点进行目标函数可能取得值得估算，然后把以此来更新**表结点**：丢弃不再需要的结点，加入新的结点。再从表中选取“界”取极值的结点，并重复上述过程。
- **随着过程的不深入，结点表中所估算的目标函数的极值，越来越接近问题的解。当搜索到一个叶子结点时，如果对该结点所估算的目标函数的值就是结点表中最大或最小值，那么沿叶子结点到根结点的路径确定的解就是问题的解。**

分支限界法不再像回溯法那样盲目的进行搜索，也不是遇到死区才回头。而是依据结点表中不断更新的信息，不断调整搜索的方向，有选择，有目标地进行搜索，回溯也不是单纯的沿着父结点一层层的向上回溯，而是依据结点表中的信息回溯。

分支限界法与回溯法比较

(1) 求解目标：回溯法的求解目标是找出解空间中满足约束条件的所有解，而分支限界法的求解目标则是找出满足约束条件的一个解，或是在满足约束条件的解中找出在某种意义下的最优解。

(2) 搜索方式的不同：回溯法以深度优先的方式搜索解空间树，而分支限界法则以广度优先或以最小耗费优先的方式搜索解空间树。

7

两种典型的求解方法

第一种解法

- 假定问题的解向量为 $X=(x_1, x_2, \dots, x_n)$ ，其中 x_i 的取值范围为某个有穷集 S_i ， $|S_i|=n_i, 1 \leq i \leq n$ 。

8

- 在整个搜索过程中，每遇到一个活结点，就对它的各个孩子结点进行目标函数可能取得值得估算，以此来更新表结点：丢弃不再需要的结点，加入新的结点。再从表中选取“界”取极值的结点，并重复上述过程。

- 当从根结点开始向下搜索时，由 n_1 个孩子结点分别构成 n_1 棵子树的根，从而组成部分解 x_1 的 n_1 种可能取值方式。对这 n_1 个孩子结点分别估计他们可能取得的目标函数的值 $bound(x_1)$ 。如果是求最小值，就把 $bound(x_1)$ 称为该孩子的下界，意思是沿着孩子结点向下搜索所可能取得的值得最小值不应小于 $bound(x_1)$ 。

9

- 假如 $X=(x_1, x_2, \dots, x_k)$ 是沿着该孩子结点一层层向下搜索所得的部分解，那么应有：

$$bound(x_1) \leq bound(x_1, x_2) \leq \dots \leq bound(x_1, x_2, \dots, x_k)$$

- 在求得 n_1 个孩子结点的下界之后，把它们保存在结点表中，并删除根结点在结点表中的登记项。这时在结点表中登记的结点及其相应的下界 $bound(x_1)$ 有 n_1 个，于是从结点表中选取下界 $bound(x_1)$ 最小的孩子结点作为下一次搜索的起点。

10

分支界限法的另外一种方法

当从根结点开始向下搜索时，预先通过某种方式的处理，从众多孩子结点中挑选一个孩子结点作为搜索树的一个分支结点，而把去掉这个结点之后的其他孩子结点的集合，作为搜索树的另外一个分支结点。

11

- 当从根结点开始向下搜索时，不是如第一种方法那样，对这 n_1 个孩子结点分别估计他们可能取得的目标函数的值 $bound(x_1)$ ，再选取最大或最小的结点进行分支搜索，而是预先通过某种方式的处理，从众多孩子结点中选择一个孩子结点作为搜索树的一个分支结点，而把去掉这个结点之后的其他孩子结点集合，作为搜索树的另外一个分支结点。令 $bound(x_1)$ 是选择孩子结点进行分支搜索时所可能取得的目标函数的界，令 $bound(\bar{x}_1)$ 是不选择该孩子结点时所可能取得的目标函数的界。

12

- 然后选取界最大或最小的分支结点，继续上述处理，直到最后得到界最大或最小的结点为止。
- 该方法每进行一次分支选择，只计算两个目标函数的界。所生成的搜索树是一棵二叉树。
- 关键：如何选择分支和如何计算目标函数的上下界。

13

6.2 货郎担问题

- 费用矩阵

	0	1	2	3	4
0	∞	25	41	32	28
1	5	∞	18	31	26
2	20	16	∞	7	1
3	10	51	25	∞	6
4	23	9	7	11	∞

14

6.2.1 费用矩阵的行归约（列归约）

- 费用矩阵 c 的第 i 行（或第 j 列）中的每个元素减去一个正常数 lh_i （或 ch_j ），得到一个新的费用矩阵，使得新矩阵中第 i 行（或第 j 列）中的最小值为0，称为费用矩阵的行归约（列归约），称 lh_i 为行归约常数，称 ch_j 为列归约常数。

	0	1	2	3	4		0	1	2	3	4	
0	∞	25	41	32	28	$lh_0=25$	0	∞	0	16	7	3
1	5	∞	18	31	26	$lh_1=5$	1	0	∞	13	26	21
2	20	16	∞	7	1	$lh_2=1$	2	19	15	∞	6	0
3	10	51	25	∞	6	$lh_3=6$	3	4	45	19	∞	0
4	23	9	7	11	∞	$lh_4=7$	4	16	2	0	4	∞

6.2.2 矩阵的归约常数

- 对费用矩阵的每一行和每一列都进行归约和列归约，得到一个新的费用矩阵，使得新矩阵中每一行和每一列都至少有一个元素为0，称为费用矩阵的归约。常数 h :

$$h = \sum_{i=0}^{n-1} lh_i + \sum_{j=0}^{n-1} ch_j \quad (6.2.1)$$

为矩阵的归约常数。

16

	0	1	2	3	4		0	1	2	3	4	
0	∞	25	41	32	28	$lh_0=25$	0	∞	0	16	7	3
1	5	∞	18	31	26	$lh_1=5$	1	0	∞	13	26	21
2	20	16	∞	7	1	$lh_2=1$	2	19	15	∞	6	0
3	10	51	25	∞	6	$lh_3=6$	3	4	45	19	∞	0
4	23	9	7	11	∞	$lh_4=7$	4	16	2	0	<u>4</u>	∞

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

$ch_3=4$

$$h = \sum_{i=0}^{n-1} lh_i + \sum_{j=0}^{n-1} ch_j$$

$$= 25 + 5 + 1 + 6 + 7 + 4$$

$$= 48$$

17

- 引理：令 $G=(V,E)$ 是一个有向带权图， l 是图 G 的一条哈密顿回路， c 是图 G 的费用矩阵，则回路上的边对应于费用矩阵 c 中每行每列各一个元素。

	0	1	2	3	4
0	∞	25	41	32	28
1	5	∞	18	31	26
2	20	16	∞	7	1
3	10	51	25	∞	6
4	23	9	7	11	∞

$$l = v_0, v_3, v_1, v_4, v_2, v_0$$

$$c_{03}, c_{31}, c_{14}, c_{42}, c_{20}$$

v_i 是回路中的任意一个顶点(0≤ i ≤ $n-1$)，它在回路中只有一条出边，该边对应于费用矩阵中第 i 行中的一个元素。根据哈密顿回路的定义， v_i 在回路中只出现一次，因此第 i 行中且仅有一个元素与其对应。

18

- **引理:** 令 $G=(V,E)$ 是一个有向带权图, l 是图 G 的一条哈密顿回路, c 是图 G 的费用矩阵, 则回路上的边对应于费用矩阵 c 中每行每列各一个元素。

	0	1	2	3	4
0	∞	25	41	32	28
1	5	∞	18	31	26
2	20	16	∞	7	1
3	10	51	25	∞	6
4	23	9	7	11	∞

$$l=v_0, v_3, v_1, v_4, v_2, v_0$$

$$c_{03}, c_{31}, c_{14}, c_{42}, c_{20}$$

设 v_i 对应于费用矩阵中第 i 行中第 j 列的一个元素, 即表示在回路中是从 v_i 出发到达 v_j , 根据哈密顿回路的定义, v_j 在回路中只出现一次, 因此第 j 列中不能再有元素出现。

19

- **定理1:** 令 $G=(V,E)$ 是一个有向带权图, l 是图 G 的一条哈密顿回路, c 是图 G 的费用矩阵, $w(l)$ 是以费用矩阵 c 计算的这条回路费用, 如果矩阵 \bar{c} 是费用矩阵 c 的归约矩阵, 归约常数为 h , $\bar{w}(l)$ 是以费用矩阵 \bar{c} 计算的这条回路费用, 则有:

$$w(l) = \bar{w}(l) + h \quad (6.2.2)$$

20

- **定理2:** 令 $G=(V,E)$ 是一个有向带权图, l 是图 G 的一条哈密顿回路, c 是图 G 的费用矩阵, \bar{c} 是费用矩阵 c 的归约矩阵, 图 \bar{G} 是费用矩阵 \bar{c} 对应的图, 令 \bar{c} 是图 \bar{G} 的邻接矩阵, 则 l 是图 G 的一条哈密顿回路。

21

- 根据定理1和定理2, 求解图 G 的最短哈密顿回路问题, 可以先求图 G 费用矩阵 c 的归约矩阵 \bar{c} , 得到归约常数 h 后, 再转换求与费用矩阵 \bar{c} 对应的图 \bar{G} 的最短哈密顿回路问题。且图 G 的最短哈密顿回路费用, 最少不会少于归约常数 h 。因此, 归约常数 h 即为状态空间树中根结点的下界。

22

6.2.3 界限的确定

- **搜索方法:**

当从根结点开始向下搜索时, 预先通过某种方式的处理, 从众多孩子结点中挑选一个孩子结点作为搜索树的一个分支结点 Y , 而把去掉这个结点之后的其他孩子结点的集合, 作为搜索树的另外一个分支结点 \bar{Y} 。

23

- **Y 的界限:**

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

根结点 X 的下界: 归约常数 h 。

如果选择从 v_1 出发到达 v_0 , 则该回路的边必然包括 \bar{c}_{10} , 根据引理1, 费用矩阵中第1行和第0列的元素在今后的计算中不再起作用, 可以将它们删除。

同时, 回路中也不再会有从 v_0 出发到达 v_1 的边, 可以令 $\bar{c}_{10} = \infty$ 。

24

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

沿着 v_1 出发到达 v_0 的回路，其费用肯定不会小于 $48+2+3=53$

$W(Y)=w(X)+h$ (6.2.3)

	1	2	3	4
0	∞	16	3	3
2	15	∞	2	0
3	45	19	∞	0
4	2	0	0	∞

$lh_0=3$

	1	2	3	4
0	∞	13	0	0
2	13	∞	2	0
3	43	19	∞	0
4	0	0	0	∞

$ch_1=2$

25

• \bar{Y} 的界限:

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

根结点 X 的下界: 归约常数 h 。

因为回路中不再包含边 v_1v_1 ，则可令 $\bar{c}_{ij} = \infty$ ，同时，在后续的选择中，必然包含第 i 行的最小元素和第 j 列的最小元素（除 c_{ij} 之外的）。

26

令: $d_{ij} = \min_{0 \leq k \leq n-1, k \neq j} \{c_{ik}\} + \min_{0 \leq k \leq n-1, k \neq i} \{c_{kj}\}$ (6.2.4)

则结点 \bar{Y} 的下界为: $w(\bar{Y}) = w(X) + d_{ij}$ (6.2.5)

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

$w(\bar{Y}) = w(X) + d_{ij} = 48 + 4 + 13 = 65$

27

6.2.4 分支的选择

- 在父结点的归约矩阵中，每行每列至少包含一个值为0的元素。于是分支的选取按下面的两个思路进行：
 - (1) 沿着 $c_{ij}=0$ 的方向选取，使所选路线尽可能短。
 - (2) 沿着 d_{ij} 最大的方向选取，使得 $w(\bar{Y})$ 尽可能大。

令 S 是费用矩阵中 $c_{ij}=0$ 的元素集合，则：

$$D_{kl} = \max_S \{d_{ij}\}$$
$$w(\bar{Y}) = w(X) + D_{kl}$$

28

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

$c_{01}=0, c_{10}=0, c_{24}=0, c_{34}=0, c_{42}=0, c_{43}=0$

$d_{01}=3+2=5, d_{10}=13+4=17, d_{24}=2+0=2,$
 $d_{34}=4+0=4, d_{42}=0+13=13, d_{43}=0+2=2$

29

6.2.5 求解过程

- 用优先队列存储搜索的结点表，求解过程如下：
 - (1) 初始化优先队列为空；
 - (2) 建立父结点 X ，费用矩阵为 $X.c$ ，费用矩阵阶数 $X.k=n$ ，归约 $X.c$ ，得到归约常数 h ，则父结点的下界为 $X.w=h$ ；
 - (3) 由(6.2.4)，计算全部的 $c_{ij}=0$ 的 d_{ij} 。
 - (4) 由(6.2.6)，计算 D_{kl} ，选取边 v_kv_l 为分支方向，将 v_kv_l 加入到回路边表中
 - (5) 建立孩子结点 \bar{Y} ，将 \bar{Y} 的下界插入优先队列中。
 - (6) 建立孩子结点 Y ，若 $Y.k=2$ ，直接判断最短回路的两条边，使得 $Y.k=0$ ，否则将 Y 的下界插入优先队列中。
 - (7) 取优先队列头元素作为 X 结点，若 $X.k=0$ ，算法结束，否则，转步骤(3)。

30

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

A

W(Y)=48

48

A

回路边表:

$c_{01}=0, c_{10}=0, c_{24}=0,$
 $c_{34}=0, c_{42}=0, c_{43}=0$

$d_{01}=3+2=5, d_{10}=13+4=17,$
 $d_{24}=2+0=2, d_{34}=4+0=4,$
 $d_{42}=0+13=13, d_{43}=0+2=2$

31

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

A

W(Y)=48

W(Y)=48

回路边表: v_1v_0

	1	2	3	4
0	∞	16	3	3
1	∞	∞	2	0
2	15	∞	2	0
3	45	19	∞	0
4	2	0	0	∞

B

W(Y)=48

回路边表: v_1v_0

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	∞	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

C

32

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

A

W(Y)=48

W(Y)=48

回路边表: v_1v_0

	1	2	3	4
0	∞	13	0	0
1	∞	∞	2	0
2	13	∞	2	0
3	43	19	∞	0
4	0	0	0	∞

B

W(Y)=48

回路边表: v_1v_0

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	∞	∞	0	9	8
2	15	15	∞	2	0
3	0	45	19	∞	0
4	12	2	0	0	∞

C

33

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	0	∞	13	22	21
2	19	15	∞	2	0
3	4	45	19	∞	0
4	16	2	0	0	∞

A

W(Y)=48

回路边表: v_1v_0

	1	2	3	4
0	∞	13	0	0
1	∞	∞	2	0
2	13	∞	2	0
3	43	19	∞	0
4	0	0	0	∞

B

W(Y)=53

回路边表: v_1v_0

	0	1	2	3	4
0	∞	0	16	3	3
1	∞	∞	0	9	8
2	15	15	∞	2	0
3	0	45	19	∞	0
4	12	2	0	0	∞

C

34

	1	2	3	4
0	∞	13	0	0
2	13	∞	2	0
3	43	19	∞	0
4	0	0	0	∞

B

W(Y)=53

W(Y)=53

回路边表: v_1v_0, v_3v_4

	1	2	3	4
0	∞	13	0	0
2	13	∞	2	0
3	43	19	∞	0
4	0	0	0	∞

C

35

	1	2	3	4
0	∞	13	0	0
2	13	∞	2	0
3	43	19	∞	0
4	0	0	0	∞

B

W(Y)=53

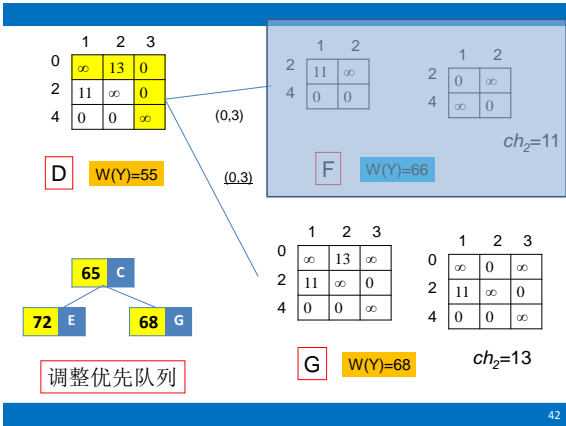
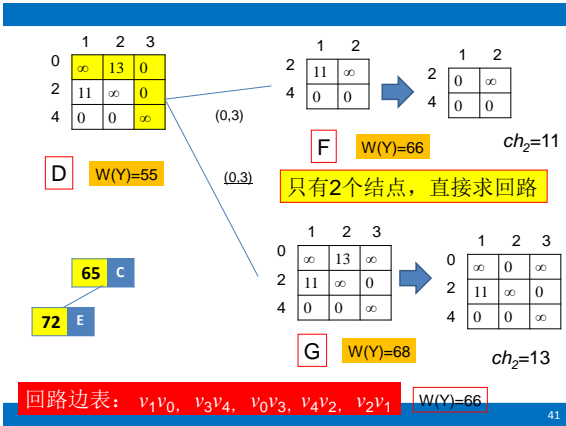
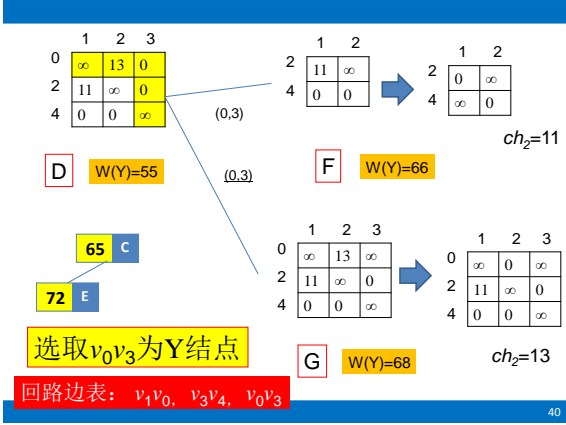
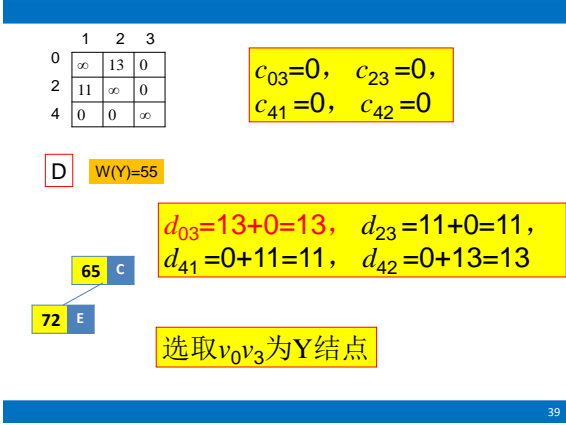
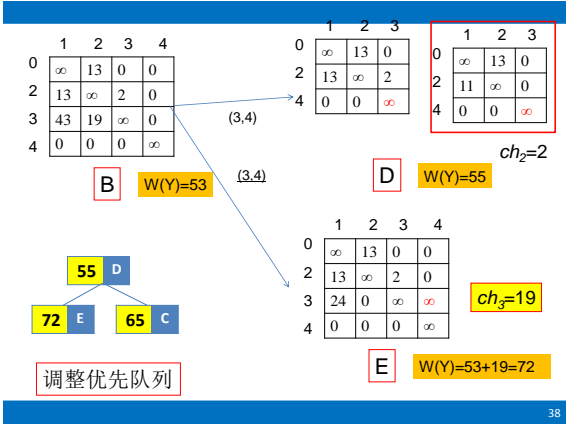
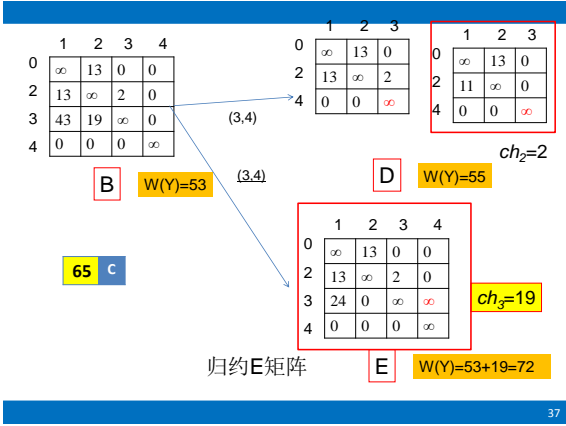
W(Y)=53

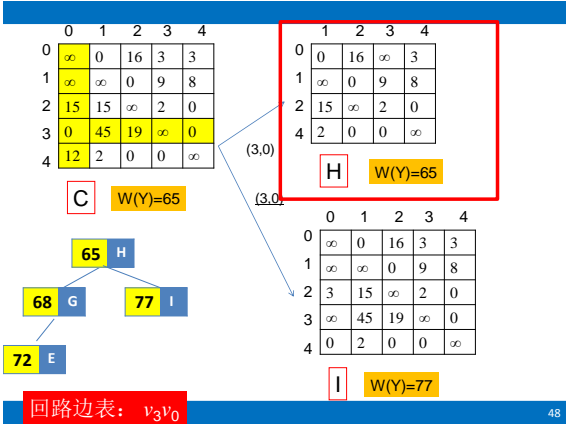
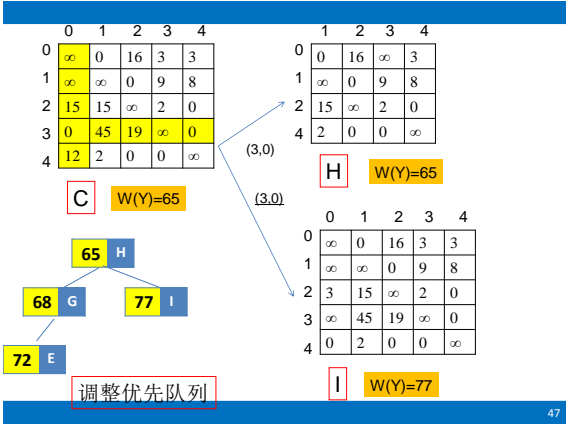
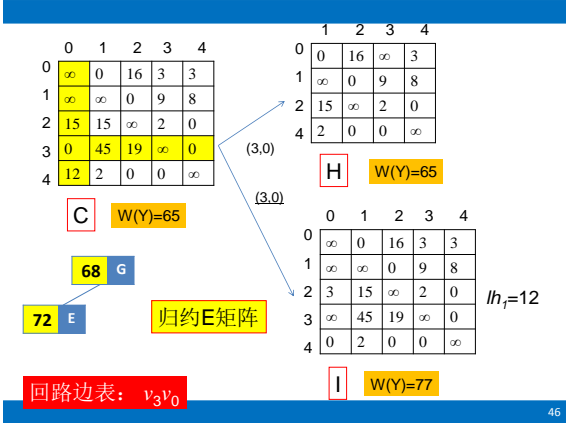
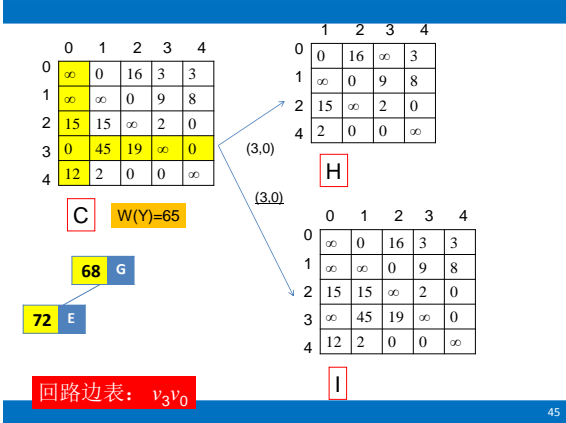
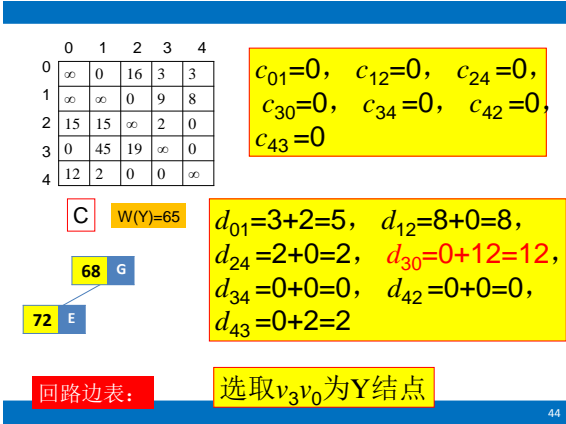
回路边表: v_1v_0, v_3v_4

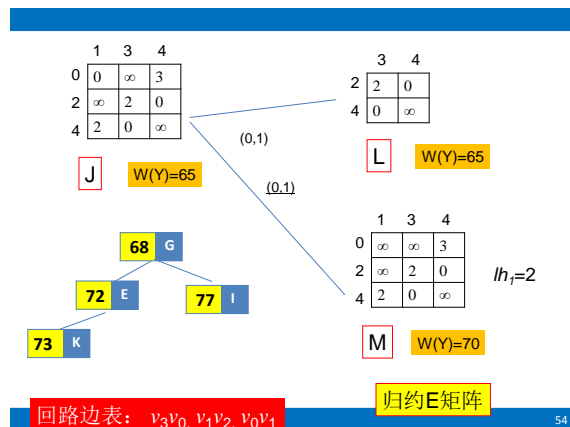
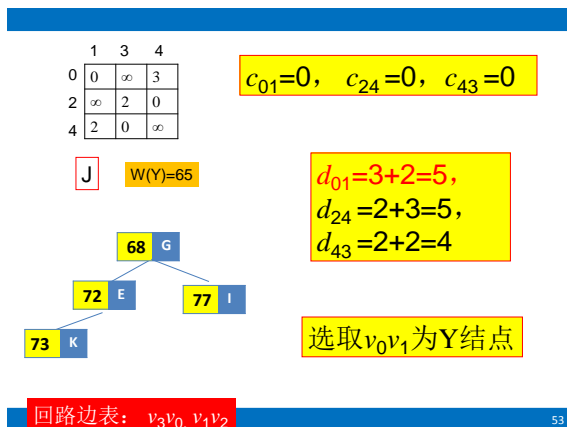
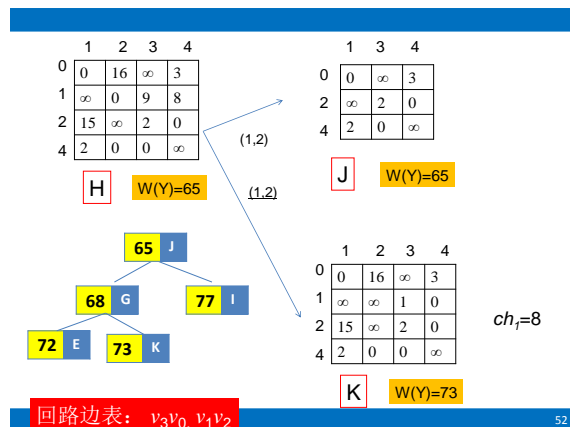
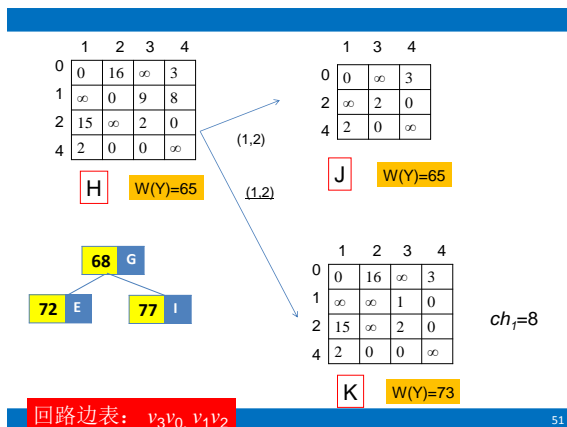
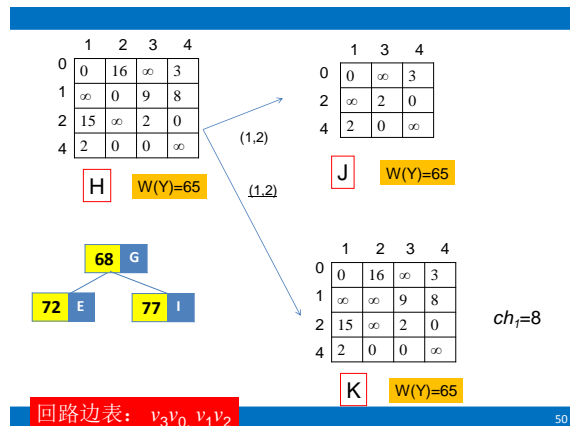
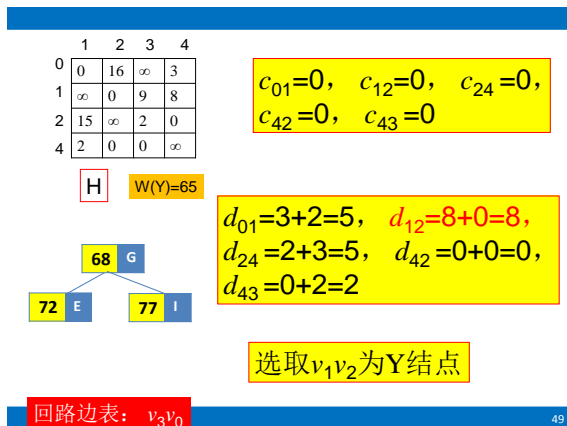
	1	2	3	4
0	∞	13	0	0
2	13	∞	2	0
3	43	19	∞	0
4	0	0	0	∞

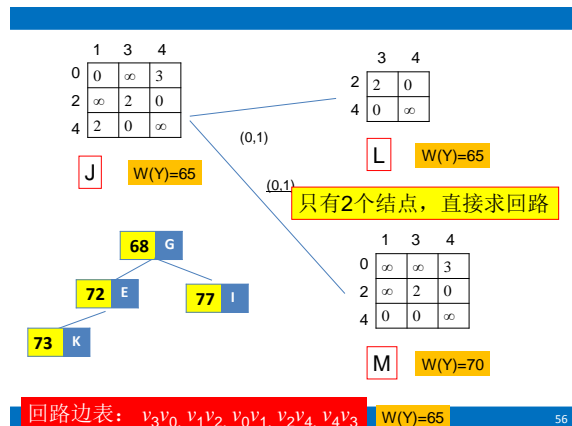
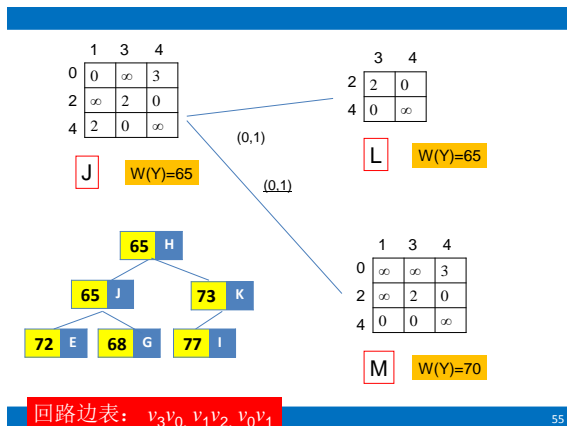
C

36









6.3 0/1背包问题

- n 个物体重量为 w_0, w_1, \dots, w_{n-1} , 价值分别为 p_0, p_1, \dots, p_{n-1} , 背包载重量为 M 。按价值重量比进行递减排序。排好序的物体序号 $S=\{0, 1, \dots, n-1\}$ 。将物体划分为3个集合: 装入背包的物体集合 S_1 , 不装入背包的物体集合 S_2 , 以及尚待选择的物体集合 S_3 。初始时, 有:

$$S_1(0) = \varnothing, S_2(0) = \varnothing, S_3(0) = \{0, 1, \dots, n-1\}$$

分支的确定:

- K 为当前价值重量比最大的元素, 将 k 装入背包的动作为:

$$\begin{aligned} S_1(k+1) &= S_1(k) \cup \{k\} \\ S_2(k+1) &= S_2(k) \\ S_3(k+1) &= S_3(k) - \{k\} \end{aligned}$$

界限的确定:

- K 为当前价值重量比最大的元素, 不将 k 装入背包的动作为:

$$\begin{aligned} S_1(k+1) &= S_1(k) \\ S_2(k+1) &= S_2(k) \cup \{k\} \\ S_3(k+1) &= S_3(k) - \{k\} \end{aligned}$$

- 假设 $b(k)$ 为在选择 K 时, 某个分支结点的背包中物体的价值上界。这时, $S_3=\{k, k+1, \dots, n-1\}$ 。
- 计算两种分支结点的背包中物体价值的上界:

若:

$$M < \sum_{i \in S_1(k)} w_i \quad \text{则} \quad b(k) = 0 \quad (6.3.1)$$

• 若:

$$M = \sum_{i \in S_1(k)} w_i + \sum_{i=k+1}^{l-1} w_i + x \cdot w_l$$
$$0 \leq x < 1, k < l, k \in S_1(k), l \in S_3(k)$$

则:

$$b(k) = \sum_{i \in S_1(k)} p_i + \sum_{i=k+1}^{l-1} p_i + x \cdot p_l \quad (6.3.2)$$

61

求解过程:

1. 将物体按价值重量比递减排序;
2. 建立根结点X, $X.b=0, X.k=0, X.S_1=\Phi, X.S_2=\Phi, X.S_3=S;$
3. 若 $X.k=n$, 算法结束, $X.S_1$ 即为装入背包的物体, $X.b$ 即为装入背包的最大值, 否则转步骤4;
4. 建立Y结点, 令 $Y.S_1=X.S_1 \cup \{X.k\}, Y.S_2=X.S_2, Y.S_3=X.S_3 - \{X.k\}, Y.k=X.k+1$; 按照式(6.3.1), (6.3.2)计算 $Y.b$, 将结点Y按 $Y.b$ 插入堆中;
5. 建立Z结点, 令 $Z.S_1=X.S_1, Z.S_2=X.S_2 \cup \{X.k\}, Z.S_3=X.S_3 - \{X.k\}, Z.k=X.k+1$; 按照式(6.3.1), (6.3.2)计算 $Z.b$, 将结点Z按 $Z.b$ 插入堆中;
6. 取得堆顶元素为X结点, 转入步骤3.

62

• 例题: 五个物体, 重量为(8,16,21,17,12), 价值为(8,14,16,11,7), 背包载重量为37.

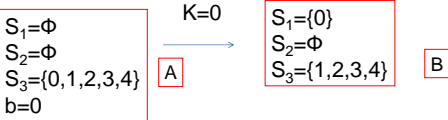
• 价值重量比排序: 1,0.875,0.76,0.65,0.58

排序	1	0.875	0.76	0.65	0.58
序号	0	1	2	3	4

63

w	8	16	21	17	12
p	8	14	16	11	7
排序	1	0.875	0.76	0.65	0.58
序号	0	1	2	3	4

M=37

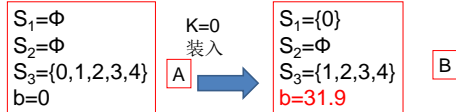


$$37 < \sum_{i \in S_1(0)} w_i = 8 \quad \text{不成立}$$

64

w	8	16	21	17	12
p	8	14	16	11	7
排序	1	0.875	0.76	0.65	0.58
序号	0	1	2	3	4

M=37



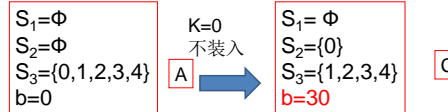
$$37 = \sum_{i \in S_1(0)} w_i + \sum_{i=1}^{l-1} w_i + x \cdot w_l = 8 + (16) + x \cdot 21$$
$$l = 2, x = 0.619$$

$$b(0) = \sum_{i \in S_1(0)} p_i + \sum_{i=1}^{l-1} p_i + 0.619 \cdot p_2$$
$$= 8 + (14) + 0.619 \cdot 16 = 31.9$$

65

w	8	16	21	17	12
p	8	14	16	11	7
排序	1	0.875	0.76	0.65	0.58
序号	0	1	2	3	4

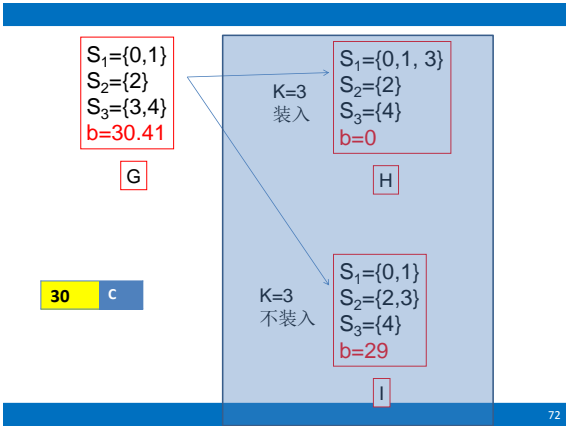
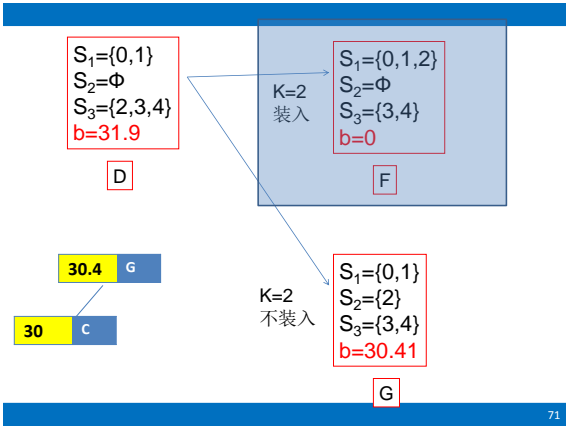
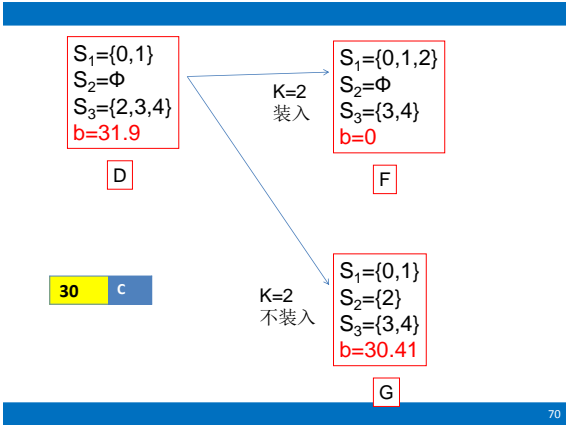
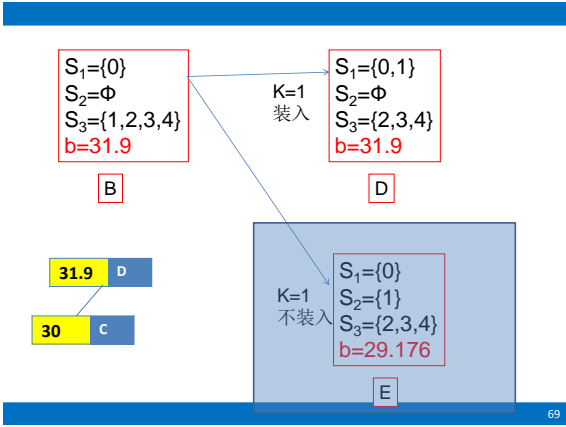
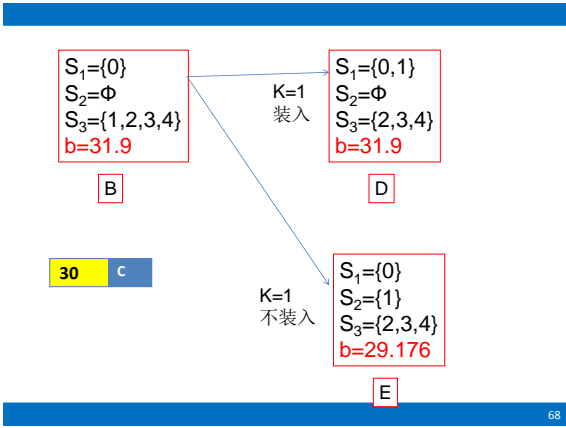
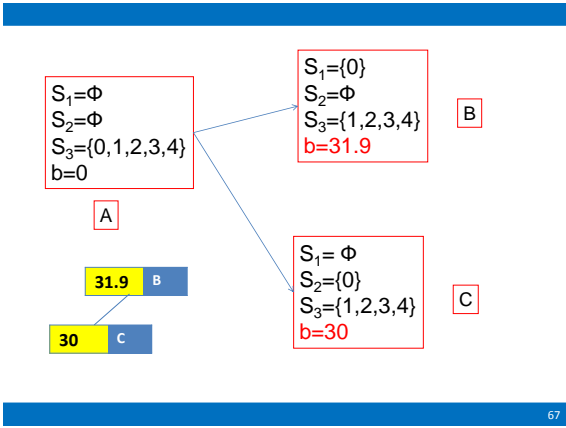
M=37

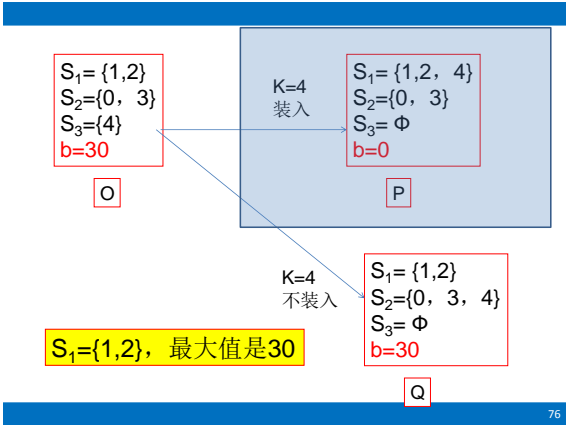
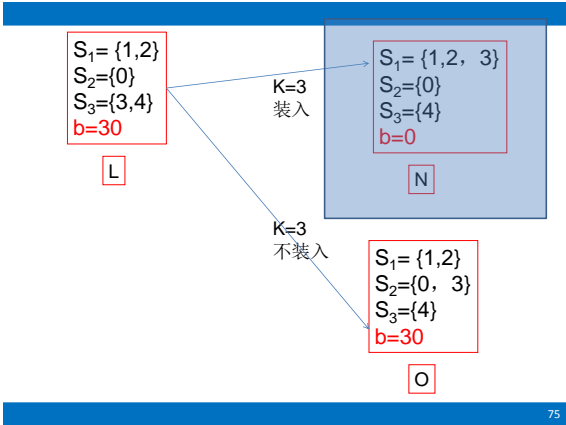
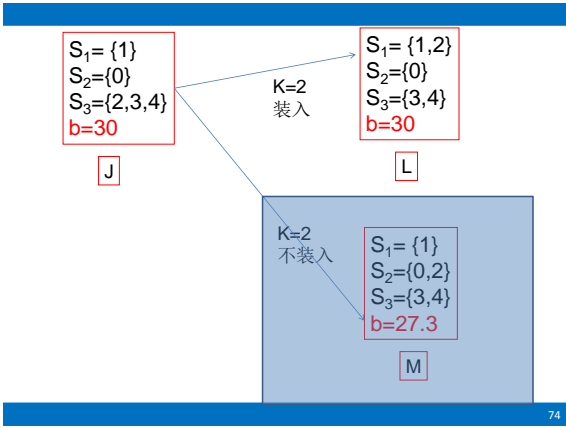
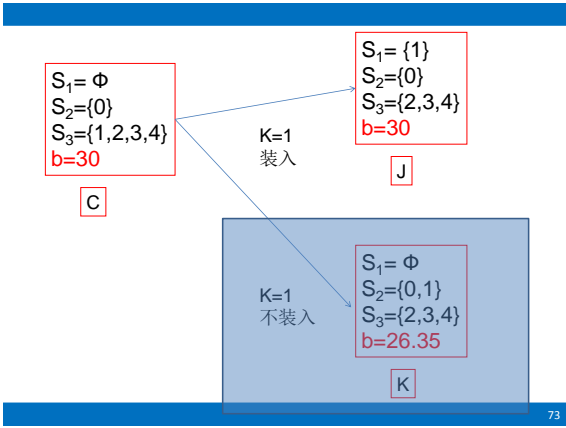


$$37 = \sum_{i \in S_1(0)} w_i + \sum_{i=1}^{l-1} w_i + x \cdot w_l = 0 + (16 + 21) + 0 \cdot 17$$
$$l = 3, x = 0$$

$$b(0) = \sum_{i \in S_1(0)} p_i + \sum_{i=1}^{l-1} p_i + 0 \cdot p_3$$
$$= 0 + (14 + 16) + 0 \cdot 11 = 30$$

66





6.4 作业分配问题

n 个操作员以 n 种不同时间完成 n 种不同作业，要求分配每一位操作员完成一项工作，使得完成 n 项工作的总时间最少。

- 将 n 个操作员编号为 $0, 1, \dots, n-1$ ， n 个作业编号为 $0, 1, \dots, n-1$ 。用矩阵 c 来描述每位操作员完成每个作业的时间。用向量 x_i 描述分配给操作员的作业编号，如表示分配给第 i 为操作员的作业编号。

- 按第一种方法，从根结点开始，在整个搜索过程中，每遇到一个e结点，就对它的所有孩子结点计算它们的下界，并把它们登记在结点表中。再从结点表中选取下界最小的结点，重复上述过程。当搜索到一个叶子结点时，如果该结点的下界是结点表中最小的，则该结点就是最优解。否则对下界最小的结点继续进行扩展。

79

下界的计算

- k 表示搜索深度，当 $k=0$ 时，从结点开始向下搜索。这时它有 n 个孩子结点对应 n 个操作员。如果把作业 $0(k=0)$ 分配给第 i 位操作员，其余作业分配给其他操作员，则需要的时间至少为：

$$t = c_{i0} + \sum_{j=1}^{n-1} (\min_{k \neq i} c_{kj})$$

80

	作业			
	0	1	2	3
0	3	8	4	12
1	9	12	13	5
2	8	7	9	3
3	12	7	6	8

把第0号作业分配给第0位操作员时， $c_{00}=3$ ，第1号作业分别由其他3位操作员完成时，最短时间为7，第2号作业的最短时间为6，第三号作业的最短时间为3，因此，当把第0号作业分配给第0位操作员时，所需要的时间不会小于 $3+7+6+3=19$ ，可以把它看成是根结点下第0个结点的下界。同样，如果把第0号作业分配给第1位操作员时，所需要的最少时间为23，可以把它看成是根结点下第1个结点的下界。

81

- 当搜索深度为 k 时，前面 $0,1,\dots,k-1$ 号作业已经分配给各个操作员。令 $S=\{0,1,\dots,n-1\}$ 表示操作员编号， $m_{k-1}=\{i_0, i_1, \dots, i_{k-1}\}$ 表示作业已分配的操作员编号的集合。当把第 k 个作业分配给编号为 i_k 的操作员时， $i_k \in S - m_{k-1}$ ，所需要至少的时间为：

$$t = \sum_{l=0}^k c_{i_l l} + \sum_{l=k+1}^{n-1} (\min_{i \in S - m_k} c_{il}) \quad (1)$$

82

作业分配算法

- 建立根结点 X ，令根结点 $X.k=0$ ， $X.S=\{0,1,\dots,n-1\}$ ， $X.m=\phi$
- 对所有编号为 i 的操作员， $i \in X.S$ ，建立孩子结点 Y_i ，把结点 X 的数据复制到结点 Y_i
- 令 $Y_i.m=Y_i.m \cup \{i\}$ ， $Y_i.S=X.S - \{i\}$ ， $Y_i.x_i=Y_i.k$ ， $Y_i.k=Y_i.k+1$ ，按照公式（1）计算 $Y_i.t$
- 把根结点 Y_i 插入到最小堆
- 取堆顶元素作为子树的根 X ，若 $X.k=n$ ，则算法结束，否则转步骤2。

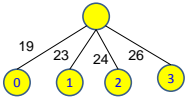
83

	作业			
	0	1	2	3
0	3	8	4	12
1	9	12	13	5
2	8	7	9	3
3	12	7	6	8

当 $k=0$ 时，有：

$t_{00}=3+7+6+3=19$
 $t_{10}=9+7+4+3=23$
 $t_{20}=8+7+4+5=24$
 $t_{30}=12+7+4+3=26$

于是，在根结点下建立4个孩子结点，把第0号作业分配给第0,1,2,3号操作员，其下界分别是19,23,24,26。



84

	0	1	2	3
0	3	8	4	12
1	9	12	13	5
2	8	7	9	3
3	12	7	6	8

将这些结点插入到优先队列中，这时，结点0的下界最小，可以从该结点开始进行搜索。又生成3个孩子结点。

$f_{11}=3+12+6+3=24$
 $f_{21}=3+7+6+5=21$
 $f_{31}=3+7+9+3=22$

85

	0	1	2	3
0	3	8	4	12
1	9	12	13	5
2	8	7	9	3
3	12	7	6	8

将这些结点插入到优先队列中，这时，结点0的下界最小，可以从该结点开始进行搜索。又生成3个孩子结点。

$f_{11}=3+12+6+3=24$
 $f_{21}=3+7+6+5=21$
 $f_{31}=3+7+9+3=22$

$f_{12}=3+7+13+8=31$
 $f_{32}=3+7+5+6=21$

86

	0	1	2	3
0	3	8	4	12
1	9	12	13	5
2	8	7	9	3
3	12	7	6	8

0号操作员分配0号作业，2号操作员分配1号作业，3号操作员分配2号作业，1号操作员分配3号作业。

$f_{13}=3+7+5+6=21$

87

6.5 问题异策—“算法”与“策略”

- 没有刻意区分
 - 策略
 - 一种思想，提出解决问题的思路
 - 从战略高度上面向问题
 - 算法
 - 对一个/类具体问题的解决方法
 - 面向具体实现，可以用任何方式描述
 - 策略对算法有指导性
 - 在一种策略的指导下，可以有多种不同的算法实现
 - 如排序问题，使用贪婪策略，列出3种有效算法

88

问题异策—“算法”与“策略”

- 迭代(递推)
- 枚举
- 贪婪
- 动态规划
- 分治

89

问题异策—“算法”与“策略”

- 迭代(递推)
 - 中心思想：重复使用迭代(递推)公式，根据变量的旧值推出新值；
 - 适用问题：具有明确迭代公式的问题，主要是数值计算等。

90

同题异策—“算法”与“策略”

• 贪婪

✓中心思想：通过一系列的局部选择来得到一个问题的解，所作的每一步选择：“只顾眼前最优，不管将来好坏”

✓适用问题：

- 1)贪婪选择性性质；
- 2)最优子结构性性质。

这项要求很高

• 动态规划

✓中心思想：把求解的问题分成许多阶段/子问题，然后按顺序求解各阶段/子问题；记录每个阶段决策得到的结果序列。最后阶段的解就是初始问题的解。

✓适用问题：

- 1)最优子结构：(必须有)
- 2)无后向性；
- 3)子问题重叠性质。(体现优势)

91

同题异策—“算法”与“策略”

• 分治

—中心思想：将整个问题分解成若干个小问题后分而治之；分解，解决，合并。

—适用问题：

- 1)问题的规模缩小到一定程度就可容易解决；
- 2)问题可以分解为若干个规模较小的相似问题；
- 3)子问题的解可以合并为原问题的解；
- 4)子问题相互独立。

• 枚举

■中心思想：枚举出问题的所有可行解，找出其中的最优解；

■适用问题：其它策略难以奏效。

92

6.6 同题异策—算法策略的总结

• 对问题进行分解的策略：“分治法”与“动态规划法”

• “分治法”与“动态规划法”都是递归思想的应用之一，是找出大问题与小的子问题之间的关系,直到小的子问题很容易解决，再由小的子问题的解导出大问题的解。

• 动态规划的实质：

分治算法思想+解决子问题冗余情况

93

同题异策—算法策略的总结

• 多阶段逐步解决问题的策略：“贪婪算法”、“递推法”、“递归法”和“动态规划法”

• 多阶段过程就是按一定顺序(从前向后或从后向前等)一定的策略，逐步解决问题的方法。

- “贪婪算法”每一步根据策略得到一个结果传递到下一步，自顶向下，一步一步地作出贪心选择。
- “动态规划法”则根据一定的决策，每一步决策出的不是一个结果，而只是使问题的规模不断的缩小，如果决策比较简单,是一般的算法运算,则可找到不同规模问题间的关系，使算法演变成“递推法”、“递归法”算法。
- “递推法”、“递归法”更注重每一步之间的关系,决策的因素较少。

94

同题异策—算法策略的总结

• 全面逐一尝试：比较“枚举法”、“递归回溯法”

• 有这样一类问题，问题中不易找到信息间的相互关系，也不能分解为独立的子问题,似乎只有把各种可能情况都考虑到,并把全部解都列出来之后,才能判定和得到最优解。

• 对于规模不大的问题，这些策略简单方便;而当问题的计算复杂度高且计算量很大时,还是考虑“动态规划法”这个更有效的算法策略。

• 实现

- 循环次数固定的问题：通过循环嵌套枚举问题中各种可能的情况,如八皇后问题能用八重循环嵌套枚举。
- 不固定的问题：靠递归回溯法来“枚举”或“遍历”各种可能情况。比如n皇后问题只能用“递归回溯法”通过递归实现（当然可以通过栈,而不用递归）。

95

求解组合优化问题的算法设计技术比较

技术	动态规划	分支限界	贪心法
使用条件	优化原则 多步判断	多步判断	贪心选择+优化原则 多步判断
选择依据	子问题结果	约束条件和界	局部最优性质
计算过程	看子问题结果选择 自底向上	选择后生成子问题 自顶向下	选择后生成子问题 自顶向下
数据结构	二维表	树、队列	线性表
解	一个最优解	一个和多个最优解	一个最优或近似解
关键问题	递推方程 空间复杂性高	设定代价函数 时间复杂性高	贪心选择性质证明 近似解的误差估计

96