BuK Abgabe 5 | Gruppe 17

Malte Meng (354529), Charel Ernster (318949), Sebastian Witt (354738) November 24, 2016

Aufgabe 5.1 1

(a). Gegeben ist:

 $L_1 \leq L_2$ und $L_2 \leq L_3 \rightarrow \exists f_1, f_2$ mit:

 $f_{1|2}$ bildet alle Ja/Nein-Instanzen von $L_{1|2}$ auf Ja/Nein-Instanzen von

Somit gibt es die Bildmenge M_1 der Ja/Nein-Instanzen in L_2 von der Abbildung f_1 ($L_1 \xrightarrow{f_1} L_2$).

 $M_1 \subseteq L_2 \Rightarrow$ $\exists M_2 \text{ mit } M_2 = f_2(M_1) \text{ und } M_2 \subseteq L_3 \Rightarrow$ $\exists f_3 \text{ mit } f_3 = L_1 \xrightarrow{L_1 \to M_1 \to M_2} M_2 \text{ mit } M_2 \subseteq L_3 \Rightarrow$

 $f_3 := L_1 \to L_3$ mit f_3 bildet alle Ja/Nein-Instanzen von L_1 auf L_3 ab. Die Korrektheit der Funktionen bleibt wie die Ursprünglichen f_1, f_2 . Somit gilt $L_1 \leq L_3$ für beliebige L_1, L_2, L_3 mit $L_1 \leq L_2$ und $L_2 \leq L_3$. Das Reduktionskonzept ist also transitiv. \square

(b).
$$L_1 \leq L_2 \Rightarrow \exists f = \begin{cases} L_{ja} \to M_{ja} \\ L_{nein} \to M_{nein} \end{cases}$$

$$L_{ja} = \overline{L}_{nein} , L_{nein} = \overline{L}_{ja} , M_{ja} = \overline{M}_{nein} , M_{nein} = \overline{M}_{ja} \Rightarrow$$

$$\exists \overline{f} = \begin{cases} \overline{L}_{nein} \to \overline{M}_{nein} \\ \overline{L}_{ja} \to \overline{M}_{ja} \end{cases} \Rightarrow \overline{L_1} \leq \overline{L_2}$$
Somit gilt $L_1 \leq L_2 \Rightarrow \overline{L_1} \leq \overline{L_2} \square$

2 Aufgabe 5.3

- (a). Die Sprache A_{62} ist rekursiv aufzählbar aber nicht rekursiv. Beweis in zwei Schritten durch reduktion von H_{ϵ} auf A_{62} :
 - I. A_{62} ist nicht rekursiv:

Es gibt eine berechenbare Funktion f mit folgenden Eigenschaften:

- $\langle M \rangle$ ist keine gültige Gödelnummer $f(\langle M \rangle) = \overline{w}$ mit $\overline{w} \in \overline{H_{\epsilon}}$
- Falls $\mathbf{w} = \langle M \rangle$ für eine TM M, so sei $\mathbf{f}(\mathbf{w})$ die Gödelnummer einer TM M_{neu} mit folgenden Eigenschaften:

$$M_{neu}$$
 prüft Eingabelänge l
$$\begin{cases} l > 62 \mid \text{verwerfe} \\ l \leq 62 \mid \text{verwerfe die Eingabe und Simuliere M mit Eingabe} \end{cases}$$

f bildet H_{ϵ} korrekt auf A_{62} ab:

Falls w keine Gödelnummer ist, so ist die Korrektheit klar, denn

in diesem Fall gilt W $\notin H_{\epsilon}$ und f(w) $\notin A_{62}$

Sei w = $\langle M \rangle$ für eine TM M und sei f(w) = $\langle M_{neu} \rangle$

Es gilt

 $w \in H_{\epsilon} \Rightarrow M$ hält auf ϵ

 $\Rightarrow \langle M_{neu} \rangle$ hält auf jeder Eingabe mit l ≤ 62

 $\Rightarrow \langle M_{neu} \rangle$ hält auf mindestens zwei Wörtern der Länge höchstens 62

 $\Rightarrow \langle M_{neu} \rangle \in A_{62}$

 $\Rightarrow f(w) \in A_{62}$

 $w \not\in H_\epsilon \Rightarrow \mathbf{M}$ hält nicht auf ϵ

 $\Rightarrow \langle M_{neu} \rangle$ hält auf keiner Eingabe

 $\Rightarrow \langle M_{neu} \rangle \notin A_{62}$

 $\Rightarrow f(w) \notin A_{62}$

Daher ist $H_{\epsilon} \leq A_{62} \Rightarrow A_{62}$ ist nicht Rekursiv.

II. A_{62} ist aufzählbar:

Es gibt eine TM M die A_{62} erkennt mit folgenden Eigenschaften:

- M Simuliert alle Gödelnummern parallel. Also jeweils einen Schritt auf allen Nummern pro Iteration.
- Die Simulation funktioniert indem jeweils wieder ein Schritt auf jedem Wort mit l ≤ 62 Simuliert wird.
- Werden dabei zwei Wörter Akzeptiert "druckt" M die korrespondierende Gödelnummer.
- (b). Beweis dass B_1 nicht rekursiv aufzählbar ist:

$$\overline{B_1} = \{\langle M \rangle \mid \text{M akzeptiert kein Wort}\} \geq \{\langle M \rangle \mid \text{M hält auf keinem Wort}\} = \overline{H_{all}}$$

$$\overline{B_1} \ge \overline{H_{all}}$$

 H_{all} ist nicht rekursiv aufzählbar $\Rightarrow \overline{H_{all}}$ ist nicht rekursiv aufzählbar

 $\Rightarrow \overline{B_1}$ ist nicht rekursiv aufzählbar

 $\Rightarrow \overline{B_1}$ ist nicht rekursiv aufzählbar

 $\Rightarrow B_1$ ist nicht rekursiv aufzählbar \square

3 Aufgabe 5.4

Es existiert eine berechenbare Funktion $f:\{0,1\}^* \to \{0,1\}^*$, sodass $x \in \bar{H}_{\epsilon} \Leftrightarrow f(x) \in L_{101}$ gilt.

Wir definieren die Funktion f:

$$w \mapsto \begin{cases} \langle M' \rangle w = \langle M \rangle \\ \epsilon w \neq \langle M \rangle \end{cases}$$

wobei M' die TM ist, die wie folgt arbeitet:

- M' simuliert die ersten i Schritte von M auf der Eingabe ϵ , erst ab i=3.
- \bullet Falls Minnerhalb dieser i Schritte hält, dann geht M' in die Endlosschleife, ansonsten hält M'

Berechenbarkeit:

Offensichtlich is die Funktion berechenbar.

Korrektheit:

Fall 1: Wenn $w \neq \langle M \rangle$, dann ist $w \notin \bar{H}_{\epsilon}$, und damit $f(w) = \epsilon \notin L_{101}$

Fall 2:

 $w \in \bar{H}_{\epsilon}$

- $\Rightarrow M$ hält nicht auf der Eingabe ϵ
- \Rightarrow Für alle i angefangen bei i=3:M hält nicht innerhalb von i Schritten auf ϵ .
- \Rightarrow Für alle i angefangen bei i=3:M' hält auf all Eingaben der Länge i.
- $\Rightarrow M'$ hält auf jeder Eingabe.
- \Rightarrow M' hält auf jeder Eingabe die mit 101 beginnt.

$$\Rightarrow f(w) = \langle M' \rangle \in L_{101}$$

 $w \notin \bar{H_{\epsilon}}$

- $\Rightarrow M$ hält auf der Eingabe ϵ
- \Rightarrow Es gibt ein i, beginnend beii=3:M hält innerhalb von i Schritten auf ϵ
- \Rightarrow Es gibt ein i, beginnend beii=3: M'hält auf keiner Eingabe der Länge mindestens i.
- $\Rightarrow M'$ hält nicht auf jeder Eingabe die mit 101 anfängt.
- $\Rightarrow f(w) \notin L_{101}$

Damit haben wir gezeigt dass $\bar{H}_{\epsilon} \leq L_{101}$ gilt.