# 基于GARCH族模型的股市日历效应实证研究

## 孙仕倩

(中南财经政法大学金融学院,湖北 武汉 430073)

摘 要:近年来,随着股票市场在经济中发挥着越来越重要的作用,股市中产生的各种现象也逐渐成了研究的重点。日历效应作为受到普遍关注的股市异常现象之一,其存在对市场的非有效性提供了一定的解释,研究日历效应对促进股票市场的健康发展具有重要的意义。本文以2010年12月6日至2016年12月8日的沪深300指数日收盘数据为基础,运用GARCH族模型对中国股市的周日历效应进行实证检验,发现我国的股票市场上存在着显著为负的周四效应。

关键词:股市;GARCH族模型;日历效应

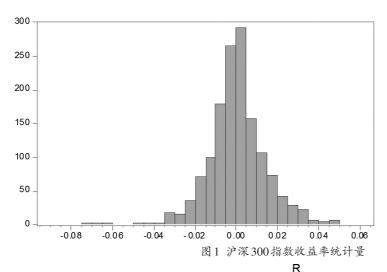
# 1 文献回顾

Fields(1931)是最早开始研究日历效应的学者,他根据研究结果提出了股票市场存在着"周末效应"。Cross和Frank (1973)通过使用1953年到1970年的标普500指数的收益率数据研究了美国的股票市场并发现了明显的"周末效应"。Deim和Stambaugh(1984)也对美国股市是否"周末效应"进行了研究,其通过使用时间跨度更长的数据的对日历效应的存在进行了证实。国内的一些学者也对这一现象进行了研究,张兵(2005)在考虑了收益率统计特征的基础上,运用了基于广义误差分布的GARCH模型发现中国股市早期具有显著的"周二效

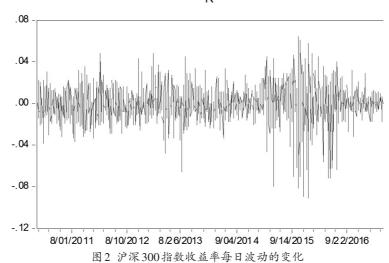
应"和"周五效应",但在1998年之后"周五效应"就不存在了。 巩磊(2011)运用了虚拟变量回归的方法研究发现沪深两市都 存在着比较显著的周三效应和周四效应。总体来看,关于股票 市场上的日历效应问题,国内外学者的研究结论存在不同程度 的差异,这与每个国家的发展状况和程度以及不同的政策实施 都是有一定的关系的。

## 2 描述性统计

本文选用了2010年12月6日到2016年12月8日的沪深300日收盘价数据来研究中国股市的周日历效应,数据来自国泰君安数据库。收益率由收盘数据取对数之后相减得到。







对数据进行描述性统计之后得到图1,图中平均值是大于0的,说明了整体的收益率是正的。在样本区间中,可以看出峰度是大于3的,表示收益率具有尖峰的特性;并且其偏度为负值,表示收益率是的分布是左偏的;JB的值为1528.557以及相伴概率为0,可以认为在1%的显著性水平上,沪深300指数收益率序列并不是服从正态分布的。

从图 2 中可以看出沪深 300 收益率的波动情况,此阶段的 沪深 300 指数序列收益率的波动变化有一定的"集群性",即大波动与大波动之间是伴随着出现的,而小波动往往是紧接着小波动,即大小波动存在着聚集的现象。

# 3 实证分析

#### 3.1 GARCH模型

由于本文要对周一到周五分别进行周日历效应的检验,所以采用五个哑变量而且不含常数项的 GARCH(1,1)模型来建模。其方程分别为:

$$\begin{split} &R_t \!=\! \gamma_1 \; D_{1t} \!+\! \gamma_2 D_{2t} \!+\! \gamma_3 \; D_{3t} \!+\! \gamma_4 D_{4t} \!+\! \gamma_5 D_{5t} \!+\! u_t \quad u_t \!\!\in\! \! N(0,\! \sigma^2_{\tau}) \\ &\sigma^2_t \!\!=\! \beta_0 \!\!+\! \beta_1 u_{t-1}^2 \!+\! \beta_2 \sigma^2_{t-1} \end{split}$$

其中, $R_i$ 表示每日指数收益率。 $\alpha_0 > 0$ , $\alpha_i \ge 0$ , $\beta_i \ge 0$ ,Di为哑变量,当星期数等于i(i=1,2,3,4,5)时Di=1,否则Di=0。 $\gamma_1$ , $\gamma_2$ , $\gamma_3$ , $\gamma_4$ , $\gamma_5$ 为未知量,分别表示周一到周五的收益率, $u_i$ 为残差项。GARCH(1,1)模型估计的结果如表 1 所示。

表1 总体样本收益率实证检验结果

,						
GARCH(1,1)模型						
	估计值	Z统计量	P值			
周一	0.000524	0.899007	0.3686			
周二	0.001071	1.802884	0.0714			
周三	-7.61E-05	-0.128130	0.8980			
周四	-0.002361	-4.018748	0.0001			
周五	0.001183	2.003576	0.0451			

从表中可以看出,在整个样本期内,TARCH模型估计的周四的收益率为-0.2385%,TARCH模型显示出沪深300指数周四的收益率在1%的水平下显著为负。因此,可以认为沪深300指数收益率存在着显著的周日历效应。

## 3.2 TARCH模型

因为 GARCH 在处理正面消息和负面消息对股价波动的影响时,默认两者的影响是对称的,而现实中却不是这种情况,因此为确保结论的准确性,在同样数据的基础上利用 GARCH后,使用 TARCH 来检验我国股市的周日历效应。其方程分别为:

$$\begin{split} R_{\iota} = & \gamma_1 \; D_{1\iota} + \gamma_2 D_{2\iota} + \gamma_3 \; D_{3\iota} + \gamma_4 D_{4\iota} + \gamma_5 D_{5\iota} + u_{\iota} \quad u_{\iota} \in N(0, \sigma^2_{~\iota}) \\ \sigma^2_{\iota} = & \beta_0 + \beta_1 u_{\iota-1}^2 + \beta_2 u^2_{~\iota-1} I_{\iota-1} + \beta_3 \sigma^2_{~\iota-1} \end{split}$$

TARCH(1,1)模型估计的结果如表 2 所示。

表2 总体样本收益率的估计结果

TARCH模型					
	估计值	Z统计量	P值		
周一	0.000369	0.632941	0.5268		
周二	0.001007	1.694918	0.0901		
周三	-7.33E-05	-0.123107	0.9020		
周四	-0.002385	-4.053305	0.0001		
周五	0.001190	2.012964	0.0441		

从表中可以看出,在整个样本期内,TARCH模型估计的周四的收益率为-0.2385%,TARCH模型显示出沪深300指数周四的收益率在1%的水平下显著为负。因此,可以认为沪深300指数收益率存在显著为负的周四效应。

## 3.3 EGARCH模型

本文采用了 EGARCH 模型来进行实证研究。由于 EGARCH模型可以检验收益率波动率对好坏消息的反映,即 "利好"和"利坏"的政策对于收益率波动的影响,因此此模型可以用来检验股市的周日历效应。其方程如下:

$$R_{t} = \gamma_{1} D_{1t} + \gamma_{2}D_{2t} + \gamma_{3} D_{3t} + \gamma_{4}D_{4t} + \gamma_{5}D_{5t} + u_{t} u_{t} \in N (0, \sigma_{t}^{2}) \ln(\sigma_{t}^{2}) = \beta_{0} + \beta_{1} \frac{|u_{t-1}|}{\sigma_{t-1}} + \beta_{2} \frac{u_{t-1}}{\sigma_{t-1}} + \beta_{3} \ln \sigma_{t-1}^{2}$$

根据实证检验所得到的 EGARCH 模型估计的结果如表 3 所示。

表3 总样本收益率的估计结果

EGARCH模型					
	估计值	Z统计量	P值		
周一	0.000435	0.753696	0.4510		
周二	0.001007	1.715580	0.0862		
周三	-8.86E-05	-0.150559	0.8803		
周四	-0.002363	-4.053547	0.0001		
周五	0.001007	1.722215	0.0850		

由上表可以看出,EGARCH模型估计的周四的收益率为-0.2363%,EGARCH模型显示出沪深300指数周四的收益率在1%的水平下显著为负。因此,可以看出,沪深300指数收益率存在着负的周四效应。

## 4 结语

本文以沪深300指数2010年12月6日至2016年12月8日 的日收盘数据为基础,采用了GARCH模型、TARCH模型、 EGARCH模型这三种模型对我国股票市场的周日历效应进行 了实证研究,发现市场上出现了显著为负的周四效应。对这种 结果可能的解释是,由于一些重大政策的公布通常是在周末, 投资者需要在政策公布后消化这些信息。例如,周末公布了利 好消息,投资者并不会立即买入股票,而是有一定的滞后,则只 有少数投资者会立即买入股票,使得周一的股价上涨,购买股 票的投资者也会增加,这样使大部分的投资者都会选择在周三 进入市场,提高了股票价格,而在羊群效应的影响下往往会出 现投资者追涨杀跌的现象,导致投资者在周四卖出股票,引起 周四的价格下跌。从行为金融学的角度来看,日历效应异象反 映出中国股票市场并未满足有效市场假说的理论基础,即投资 者并不是足够的理性去对证券做出合理的价值评估,存在着大 量的噪声交易者,而这些交易者并不为了获得收益或利润最大 化,而是希望能够进行变现,这也在一定程度上影响了市场的 有效性。

## 参考文献

- [1] 奉立城. 中国股票市场的"周内效应"[J]. 经济研究,2000
- [2] 陈超,钱苹.中国股票市场"周内效应"再检验[J].经济科学, 2002(1).
- [3] 何兴强. 上证指数收益和波动性的星期效应检验[J]. 中山大学学报(社会科学版),2003(6).
- [4] 赵留彦,王一鸣. 中国股市收益率的时变方差与周内效应 [J].世界经济,2004(1).
- [5] 张兵.中国股市日历效应研究:基于滚动样本检验的方法 [J].金融研究,2005(7).
- [6] 邓金炉.沪深300指数日历效应实证研究[D].上海师范大学.2010.