Ullmann 子图同构算法

一、子图同构问题一般解法描述

如下,图 MA,MB 分别表示两个图 A 和 B 的对应的边矩阵,其中 MA[i][j]=1 表示顶点 vi 和顶点 vj 有边。

		2	
1	0	1 0 0	1
2	1	0	0
3	1	0	0
		MA	

如下 M'矩阵表示映射 g 从 A 到 B 的映射矩阵,M'[i][j]=1 表示矩阵 A 中的 顶点 i 和矩阵 B 中的顶点 j 之间的一个映射。在最基本的情况下,我们认为任意 两点之间都可以映射,那么我们的工作就是需要枚举所有的映射情况,进一步判 断当前映射是否满足子图同构的条件,来获得同构子图的一个映射。

而 Ullmann 算法的工作,就是涉及如何快速(剪枝)枚举所有的映射情况, 进而寻找所有的同构子图。

二、映射g满足性质基础

如果图 A 关于映射 g,与图 B 子图同构,令:

$$MC = M'(M' \cdot MB)^T \tag{1}$$

则:

$$\forall i \forall j : (MA[i][j] = 1) \Rightarrow (MC[i][j] = 1)$$
(2)

所以,对于一个枚举的映射情况,我们进行两次矩阵运算,得到矩阵 MC 之

后,进行上述公式(2)的判断,满足情况则视为找到了一个同构子图;否则当前情况不可行,继续枚举。

另外,子图同构映射 g 的矩阵 M'需满足以下性质:

- (1) M'[i][i]=1 表示 A 中的第 i 个顶点对应 G 中的第 i 个顶点;
- (2) M'每行仅有一个 1;
- (3) M'的每列中1的个数至多有一个。

而 Ullmann 算法的提出就是用来寻找所有的矩阵 M'(和第三部分最后同一个说法,这里再次说明一下)。

三、 Ullmann 算法流程

(1) 建立矩阵 M

若 A 中的第 i 个顶点与 B 中的第 j 个顶点有相同的标签、且第矩阵 A 中的第 i 个顶点的度小于等于矩阵 B 中的第 j 个顶点的度,则令 M[i][i]=1。

- (2) 从矩阵 M 中枚举矩阵 M' 对于每个枚举的矩阵 M',每行有且仅有一个 1,每列最多有一个 1.
- (3) 对于每一个枚举的矩阵 M',进行上述(2)式的判断。
- (4) 迭代以上步骤,列出所有可能的矩阵 M' 对于每个映射矩阵 M',我们可以输出一个对应的同构子图。

四、优化

前提:在进行枚举之前,尽可能地减少 M 矩阵中的 1 的数目,就可以减少之后枚举的数量,进而提升算法整体效率。

依据:通过顶点之间的连边特征,来减少 M 矩阵中 1 的数目(之前仅仅是利用顶点 label 是否相同以及顶点度数关系来判断矩阵 A 中的顶点 i 与矩阵 B 中的顶点 j 是否可映射。

改进:对于图 A 中的顶点 i 与图 B 中的顶点 j,在图 A 中所有与 i 有关联的点 x,需要与图 B 中顶点 j 的某些点对应。即满足:

$$(\forall_{1 \le x \le N} x) \quad (MA[i][x] = 1) \Rightarrow \exists_{1 \le y \le M} y \quad (M[x][y] \cdot MB[y][j] = 1)$$

注:此过程可迭代进行,至当前轮没有 M[i][j]由 1 改为 0 停止。

五、 实验结果:

因为算法复杂度十分高,在已有查询上运行出结果时间太长,下面展示对某

些查询集合进行查询的部分结果(人工验证查询结果正确):

对于 Q4 查询部分结果:

映射 g1 (查询图 id=0 -> 数据库中图 id=0):

原图顶点	0	1	2	3	4
映射图顶点	0	2	4	6	10

映射 g2 (查询图 id=0 -> 数据库中图 id=0):

原图顶点	0	1	2	3	4
映射图顶点	1	0	2	4	6

对于 Q8 查询部分结果:

映射 g1 (查询图 id=0 -> 数据库中图 id=17):

原图顶	0	1	2	3	4	5	6	7	8
点									
映射图	2	0	3	1	5	7	10	8	6
顶点									

映射 g2 (查询图 id=0 -> 数据库中图 id=17):

原图顶	0	1	2	3	4	5	6	7	8
点									
映射图	2	0	3	1	6	8	10	7	5
顶点									

注1: 输入数据按照无向图处理。

注 2: 多考虑边之间 label 是否相同。

参考资料:

- 1. http://blog.csdn.net/chichoxian/article/details/52746232
- 2. http://blog.csdn.net/chichoxian/article/details/52748456
- 3. http://www.cnblogs.com/huadongw/p/4154295.html