

# TEAM WORK LOG 3

Shandong University
March 15, 2020

CODE & NOTE

# **Contents**

1	引言.															3
	1.1	日志编写	目的 .													3
	1.2	日志编写	逻辑 .													3
2	CASE															4
	2.1	定义														4
	2.2	CASE ⊥	<b>.</b> 作台 .													4
	2.3	CASE 团	队选择													5
		2.3.1	作图工	具.												5
		2.3.2	项目管	理工	具											7
		2.3.3	配置管	理工	具											8
		2.3.4	单元测	试.												8
		2.3.5	文档工	具.												9
		2.3.6	原型开	发工	具											9
		2.3.7	编程工	具.												10
		2.3.8	性能测	试软	件											11
		2.3.9	质量保	证工	具											13
3	敏捷开	发调研.														13
	3.1	敏捷开发	宣言 .													13
	3.2	敏捷开发	背后的	原则												14
	3.3	敏捷开发	的概念													14
	3.4	方法论-S	Scrum .													15
4	传统与	敏捷对比	与理解													15
	4.1	生命周期	的对比													16
		4.1.1	传统模	式的	生色	命月	刮其	月								16
		4.1.2	敏捷方	法的	生色	命月	刮其	月								16
		4.1.3	比较讨	论.												16
	4.2	范围管理	对比 .													17

		4.2.1	,	传统	方	法	的	范	围	管	理	į									 	•	18
		4.2.2	4	敏捷	方	法	的	范	围:	管	理	į		•						•	 		18
		4.2.3	7	对比	讨	论															 		18
	4.3	方法、	理	念及	其	适	並	生													 		19
5	调研讨	论																			 		20
	5.1	瀑布梼	壓	的特	点									•						•	 		20
	5.2	敏捷开	F发的	的特	点									•						•	 		20
	5.3	最终选	上择																		 		21
6	分工与	总结.												•							 		21

# 1 引言

## 1.1 日志编写目的

软件工程的原则告诉我们"文档先行"的重要性。软件开发本质是人与人的合作, 其主体是活生生的"人"。而不同的人自然会有不同的开发理念、习惯。为了在规约上 达成一致,形成量化的默契,"文档先行"可以最小化团队的沟通成本。

《Team Work Log 2》整理罗列小队讨论当中,所涉及软件工程原理之间的逻辑,使之条理清晰、重点分明;从而让软件开发原理在小组讨论当中发挥更大的价值。除了偏重方法论的软件工程原理,我们还在本文档中列举了我们基于团队项目µVloger

### 1.2 日志编写逻辑

软件工程中应当区分"价值观"与"方法论"。如果说团队理念是团队运作、理论付诸实践的基础,那么"流程"与"方法"才是实际上创造生产力的武器。本次实验关于生命周期模型、需求变更两大问题的探讨让我们队员深刻认识到了这一点。为此我们的报告将按照"理念"与"方法"两大方向展示小组讨论结果。

## 2 CASE

## 2.1 定义

计算机负责软件工程 CASE (Computer-Aided Software Engineering) 是一组工具和方法的集合。是辅助软件开发的任何计算机技术:

- 1. 在软件开发和维护中,提供计算机辅助支持
- 2. 在软件开发和维护中,引入工程化方法

狭义上 CASE 指代一类特殊的软件工具,用于辅助开发、分析、测试、维护另一计算机程序和文档。而广义可以指代除了 OS 以外所有软件工具的总称。

## **2.2 CASE** 工作台

- 1. 工作台是一组工具,支持分析、设计或测试等特定的软件开发阶段。
- 2. 工作台将一组工具组装(通过共享文件、数据结构和数据仓库等实现集成),并使 这组工具可以协同工作
- 3. 分为开放式工作台与封闭式工作台

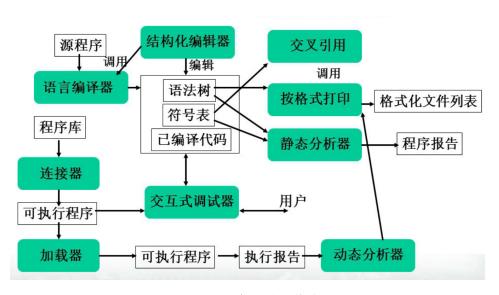


图 1:程序设计工作台

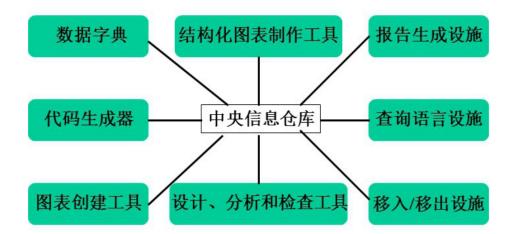


图 2: 设计和分析工作台

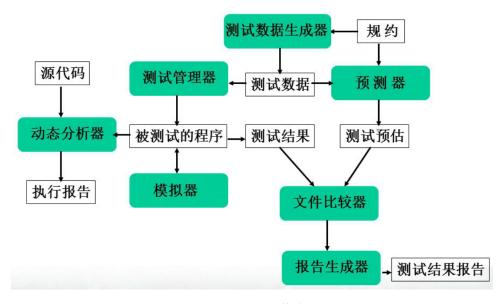


图 3: 测试工作台

## **2.3 CASE** 团队选择

#### **2.3.1** 作图工具

在课设文档编写过程当中,我们队员深刻理解了"一图胜千言"这句话。严谨专业的图注往往可以大大节约读者的阅览成本。数据、流程与结构等复杂概念应尽可能采用图形式描述。

对比 ProcessOn (图 4) 以及 Microsoft Office Visio (图 5) 可知, Visio 作为

Office 组件,更为专业和全面。而 ProcessOn 作为 Web 客户端无需安装,浏览器打开即可作图,而且可以通过网络共享编辑。

我认为团队可以采用 ProcessOn 负责简单图示的制作,例如简单的函数流程图、概念的展示;而 Visio 用于设计复杂的图示,例如深度学习的模型设计图、系统整体的架构图。此外, Visio 不仅仅是作图工具, 还是流程建模工具。

此外,考虑到键鼠操作的成本过高,而且部分原理图像更侧重于展示原理而不是图像的美关。此时可以采用 Graphviz 这类基于结构化语言的可视化工具。

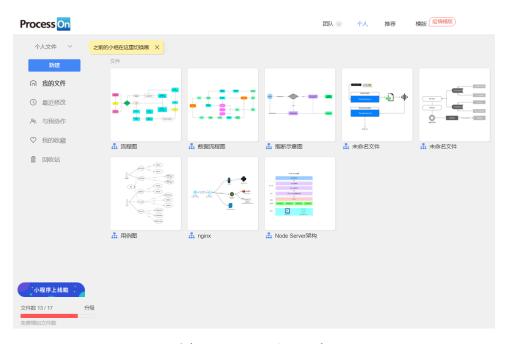


图 4: ProcessOn Web

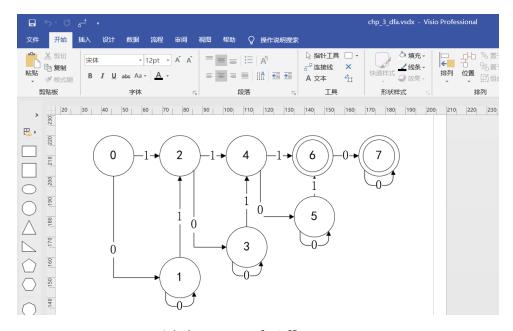


图 **5:** Microsoft Office Visio

#### **2.3.2** 项目管理工具

《工作日志 1》当中已经讨论主流的项目管理工具以及工具的选用。这些工具用于项目计划,成本和工作量估计,项目调度和资源规划。经理人必须严格遵守项目执行与软件项目管理的每提及一步。项目管理工具可以帮助存储和整个组织共享项目信息的实时性。我们团队选用的是 Teambition (图 6), Teambition 支持线上组织企业和项目管理。

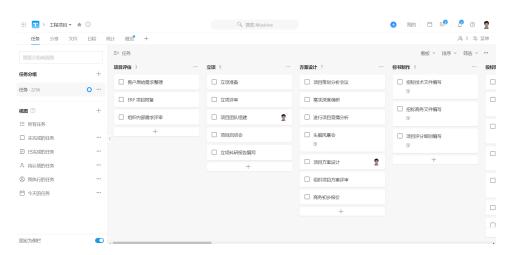


图 6: Teambition

#### **2.3.3** 配置管理工具

此类工具用于管理软件实例,进行版本控制和软件发布。我们选择了最主流的 Git 工具,使用官网 GitHub 进行托管(图 7)。Git 允许我们团队进行共享代码上的共享 合作,同时可以按时序控制软件版本、源码变更。

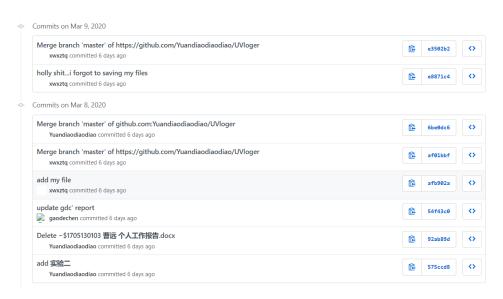


图 7: GitHub Commit History

#### 2.3.4 单元测试

Junit Junit5 由以下 3 个模块组成: 1. Platform,从名字也可以看出来,Junit 已不仅仅想简单作为一个测试框架,更多是希望能作为一个测试平台,也就是说通过 JUnit platform,其他的自动化测试引擎或自己定制的引擎都可以接入这个平台实现 对接和执行。试想下 TestNG 运行在 Junit 上,是不是有点意思了。2. Jupiter,则是 Junit5 的核心,它包含了很多丰富的新特性来使 JUnit 自动化测试更加方便、功能更加丰富和强大。3. Vintage,则是一个对 JUnit3,JUnit4 兼容的测试引擎,使旧版本 junit 的自动化测试脚本可以顺畅运行在 junit5 下,其实也可以看作是基于 junit platform 实现的接入范例。新特性 - 断言:除了之前版本的各种常规断言,新版本还支持 AssertThrow 和 AssertAll 两种新的断言; - 新版本提供了 tag 特性,类似 RobotFramework 的 tag 一样可以给测试打标签。便于在测试执行时根据 tag 来选择执行; - Junit5 中支持给测试方法提供参数,提高了测试数据管理的便利性。内建的几种数据源; - JUnit5 全面支持 JDK8 lambda 语法表达; - 嵌套测试:可以更好的把相关的测试方法组织在一起。在内部类中可以使用 @BeforeEach 和 @AfterEach 注解,而且嵌套的层次没有限制. - 动态测试。

#### **2.3.5** 文档工具

文档生成工具,用于生成面向用户以及开发者文档。例如面向用户的参考手册,培训手册,安装手册;面向开发者的 API 文档。

对于面向开发者的文档,我们选用了自文档化工具 Doxygen,用于生成 API 文档,提高团队内源码开发交流的规范性、效率。对于面向用户的文档、面向需求方的文档,重点在于文档格式、文字的严谨和专业,我们采用共享文档以及 LaTeX 结合的方式编辑和管理文档(图 8)。



图 8: Overleaf LaTeX Online

#### **2.3.6** 原型开发工具

原型 CASE 工具具有图形库,可以创建独立于硬件的用户界面设计。这些工具可以帮助我们根据现有的信息来建立快速原型。我们团队选用了 Axure (图 9) 作为原型工具,并且参照设计原理、美学原理旨在设计出符合 Vloger 理念的前端原型。

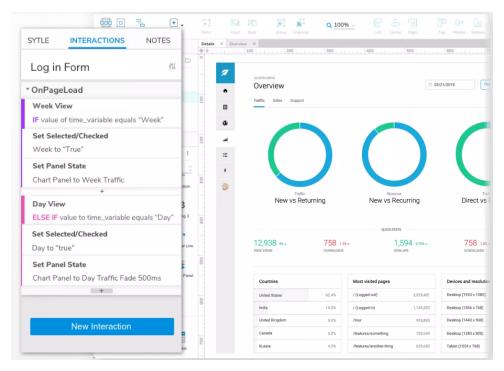


图 9: Axure

#### **2.3.7** 编程工具

由于我们团队选择了前后端分离的开发方式,前后端的解耦使得开发不必统一编程工具。且快速开发的方法让我们追求高效、便捷、灵活的工具。

前端优秀的编辑工具 Visual Studio Code (图 10), 支持 Vim、Emacs 等编辑器模式,集成终端,社区极其活跃,可扩展性强,并且非常轻便灵活适合高效的前端快速开发。

图 10: Visual Studio Code

后端的需求相比之下较为复杂,由于队员需要密切合作并且开发流程涉及复杂的调试过程,为此我们选用了 Visual Studio (图 11),同样也是目前最为强大和完善的 IDE,可以帮助开发者完整的进行构建、开发、发布软件业务。

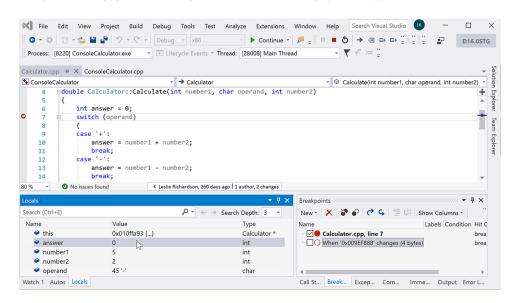


图 11: Visual Studio

#### **2.3.8** 性能测试软件

Apache JMeter JMeter 第一个版本大约在 20 年前发布。它是用纯 Java 语言编写的。最初, JMeter 主要用于执行 Web 和 FTP 应用程序的负载测试。但是,现在它允许测试几乎所有应用程序和协议,使用户能够使用与任何 OS 平台兼容的桌面应用

程序来创建测试。JMeter 是由 Apache 开发的,它基于 Apache License 2.0。性能测试工作流程有三个主要步骤:创建规则(或者脚本),运行和分析。

通常第一步是最耗时的。

编写 JMeter 性能测试的最常用方法是使用其 GUI 模式。JMeter GUI 模式提供了一个桌面客户端,允许您轻松创建测试,而无需编写代码(除非您需要创建复杂的测试)。JMeter 非常简单,通常,即使是没有经验的工程师也可以使用。

如果需要,您也可以使用 Java 在 GUI 和非 GUI 开发测试脚本。

但是,由于脚本实现的复杂性(因为 JMeter 旨在与 GUI 模式一起使用)以及缺乏好的文档,因此这种方式在 JMeter 社区中并不流行。使用 JMeter,您可以使用内置函数和第三方插件。您无需编码即可测试不同的协议甚至数据库。这些包括 JDBC,FTP,LDAP,SMTP 等等。JMeter 是基于线程的模型,它为每个用户分配一个单独的线程。每个步骤的线程分配和基准测试需要大量资源,这就是为什么 JMeter 在一台机器上模拟的用户数量非常有限的原因。如果您没有性能测试经验,最好从 JMeter 开始,因为 JMeter UI 界面会让你上手更容易。只需通过菜单进行简单的导航,您就可以了解可以使用哪些采样器来创建负载,可以使用哪些超时来进行脚本暂停等等。Locust Locust 是一个用 Python 编写的相对新颖的性能框架。它要求用户使用纯 Python 编写性能脚本。除了"作为代码测试"功能外,Locust 还具有高度可扩展性。Locust 是一个容易使用、分布式的压力测试工具。它是用于网站压力测试(或其它系统)并找出多少用户一个系统可以承载。

在测试过程中,策略就是一个 Locust 的蠕虫将会攻击你的网站。每一个 locust 的行为 (或你使用的测试用户) 是你自己定义的,并且蠕虫进程从一个网页视图中被实时监测。这样会帮助你来实现测试,在真实用户使用前定义系统的瓶颈。

Locust 是完全基于事件的,因此可以在单台机器中支持数以千计的用户在线。和其它基于事件的程序相比较,它是不需要使用回调的。相反,它通过 gevent 使用轻量级的进程。每一个 locust 测试你的网站时,实际上是真实的在内部运行它自己的进程(或 greenlet, 准确的说)。这样就允许你不使用复杂的回调方法,而是使用 Python 编写复杂的场景。locust 作为一款性能测试工具,没有单独的 ui 界面,可以说是 python下的一些库的集成

locust 完全基于 python 作为编程语言,采用 pure python 描述测试脚本,其中的 http 请求也是完全基于 Requests 库,除了 HTTP/HTTPS 协议,locust 也可以测其他协议的系统,只需要采用 python 调用对应的库进行请求描述即可,可以说python 对应的库还是非常齐全的。而 Locust 是由一个由社区驱动的开发人员组成的小团队开发的,并且基于 MIT 许可证 Locust 主要用于基于 HTTP Web 的测试。但是,您也可以自己编码自定义 Python 函数进行其他协议的性能测试。Locust 有一个完全不同的用户模拟模型,它基于事件和异步方法实现。这种实现可以让 Locust 框架在一

台机器上轻松模拟数千个并发用户。

### **2.3.9** 质量保证工具

质量保证的软件组织监控工程过程和方法,通过开发软件产品,以确保质量的一致性按组织的标准。QA工具包括配置和变更控制工具和软件测试工具。例如, SoapTest, AppsWatch, JMeter。

其中, JMeter (图 12) 用于对服务器、网络或对象模拟负载,测试系统强度、分析整体性能。JMeter 能够对应用程序做功能/回归测试,此外支持断言以及正则表达式断言。JMeter 社区的完善是我倾向该工具的主要原因;此外测试当中引入的断言以及正则表达式,极大的提高了测试的灵活性,简化了测试操作。

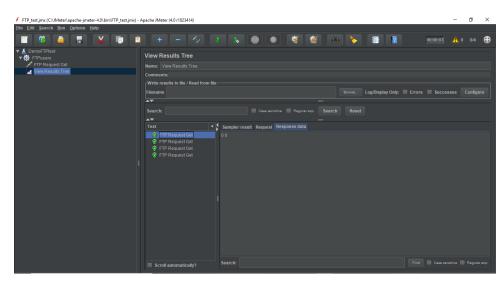


图 12: JMeter

# 3 敏捷开发调研

# 3.1 敏捷开发宣言

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it.

Through this work we have come to value:

Individuals and interactions over processes and tools

Working software **over** comprehensive documentation

Customer collaboration over contract negotiation

Responding to change over following a plan

That is, **while there is value in the items on the right**, we value the items on the left more.

## 3.2 敏捷开发背后的原则

We follow these principles:

Our highest priority is to satisfy the customer through early and continuous delivery of valuable software.

Welcome changing requirements, even late in development. Agile processes harness change for the customer's competitive advantage.

Deliver working software frequently, from a couple of weeks to a couple of months, with a preference to the shorter timescale.

Business people and developers must work together daily throughout the project.

Build projects around motivated individuals.

Give them the environment and support they need, and trust them to get the job done.

The most efficient and effective method of conveying information to and within a development team is face-to-face conversation.

Working software is the primary measure of progress.

Agile processes promote sustainable development.

The sponsors, developers, and users should be able to maintain a constant pace indefinitely.

Continuous attention to technical excellence and good design enhances agility.

Simplicity-the art of maximizing the amount of work not done-is essential.

The best architectures, requirements, and designs emerge from self-organizing teams.

At regular intervals, the team reflects on how to become more effective, then tunes and adjusts its behavior accordingly.

## 3.3 敏捷开发的概念

1. 敏捷开发是一种价值观与原则, 指导我们更加高效的开发。

- 2. 敏捷开发以用户需求为核心,采用迭代 (时间周期)、增量 (循序渐进,功能模块) 的方式开发软件,目的在于快速覆盖、响应市场需求。
- **3.** 大项目划分为小项目,分别完成,独立运行,如微服务的开发过程,就是将系统独立进行开发。

## 3.4 方法论-Scrum

敏捷开发的方法有很多: ASD、AUP、DSDM、XP、FDD、Kanban、RAD、Scrum。 目前国内最流行的应属 Scrum。

Scrum 的英文意思是橄榄球运动的一个专业术语,表示"争球"的动作;把一个开发流程的名字取名为 Scrum,寓意开发团队在开发一个项目时,大家像打橄榄球一样迅速、富有战斗激情、人人你争我抢地完成它。而 Scrum 就是这样的一个开发流程,运用该流程旨在使得团队高效运作。

Scrum 开发流程的三大角色:

- 1. 产品负责人 (Product Owner): 主要负责确定产品的功能和达到要求的标准,指定软件的发布日期和交付的内容,同时有权力接受或拒绝开发团队的工作成果。
- 2. 流程管理员 (Scrum Master): 主要负责整个 Scrum 流程在项目中的顺利实施和进行,以及清除挡在客户和开发工作之间的沟通障碍,使得客户可以直接驱动开发。
- 3. 开发团队 (Scrum Team): 主要负责软件产品在 Scrum 规定流程下进行开发工作,人数控制在 5 10 人左右,每个成员可能负责不同的技术方面,但要求每成员必须要有很强的自我管理能力,同时具有一定的表达能力;成员可以采用任何工作方式,只要能达到 Sprint 的目标。

## 4 传统与敏捷对比与理解

从本质来讲,传统软件开发方法是一个软件开发架构,其开发过程是通过一系列阶段顺序展开的。通常,这一方法不能很好地表达和描述用户的需求,而且在项目整个开发周期的所有阶段都有需要不断完善的文档。

软件行业飞快发展,软件技术不断创新,客户期望迅速变化,考虑到需要克服传统 开发方法的缺点,敏捷开发在近十年来兴起,以其灵活性,易操作性得到软件行业的广 泛关注。敏捷方法通过使用迭代、早期测试和客户协作来处理不稳定的需求,在项目的 整个开发周期中不断改进,从而使得敏捷开发方法能够尽快提供业务价值。也因此,在过去几年中,敏捷软件开发已经成为一种极具前景的复杂性方法,并提出了各种敏捷方法,其中包括被广泛应用的极限编程(XP)。

## 4.1 生命周期的对比

#### 4.1.1 传统模式的生命周期

传统模式阶段划分分明,项目需求的细节要求在开发之前给定,并且要求用户需求明确,只有在正确的需求下才能得到正确的下一步结果。与此相对应的,每一阶段没有得到相应的文档,是无法进行下一阶段工作的。开发过程中客户不会参与。这也往往会导致最终开发软件与顾客理想软件有差距。瀑布模式是传统方法最典型的代表。

在实际的软件开发过程中,软件的需求往往是变化的,而瀑布开发模型很难适应这种变化。针对瀑布模型的这一不足,又出现了螺旋模型和统一过程开发模型,但仍然无法很好地适应需求的快速变化。

#### 4.1.2 敏捷方法的生命周期

不同于传统模式,敏捷开发以用户的需求进化为核心,采用迭代、循序渐进的方法进行软件开发。所有的迭代(不论长度)都有相同的模式,这也是敏捷开发规律的一部分。在敏捷开发中,软件项目在构建初期被切分成多个子项目(得到大概的需求和架构模型),各个子项目的成果都经过测试,具备可视、可集成和可运行使用的特征。由此,敏捷开发的生命周期由多个迭代过程完成,在迭代的每次过程中都要重复分析、设计、编码等。

敏捷方法允许变化可以随时随地发生。极限编程(XP)是较为典型、最为完善的敏捷开发方法。XP作为一种近螺旋式的敏捷开发方法,将复杂的开发过程分解为一个个相对比较简单的小周期,通过与客户积极的沟通、反馈以及其它一系列的技术方法,这一过程使得开发人员和客户都可以非常清楚开发的进度、变化、待解决的问题和潜在的阻力等,并根据实际情况及时调整开发过程。XP的生命周期如图 3 所示,它首先创造一个候选架构,然后通过一个关于整个系统运作方式的简单描述来指导全部开发过程,而不需要提前进行详细架构设计。

#### **4.1.3** 比较讨论

传统方法在开发初期和客户沟通,获取尽可能明确详尽的需求,其开发软件的过程 往往是客户与开发团队的利益博弈的过程,所以在开发过程中顾客的参与度不高,主要 强调计划、过程和文档等。而敏捷方法对于需求不明确的复杂项目,要求客户和开发团队一起开发能够在较短时间和较低预算内成功完成,主要强调团队、客户合作和拥抱变化等。

	敏捷开发	传统开发
用户需求	迭代获取	编码之前获得详细的需求
修改成本	低	高
开发方向	易改变	确定的
测试	每次迭代	编码阶段完成后
客户参与	高	低
对开发人员素质	个人技能和基本的业务技	无特殊要求
要求	能	
适合的项目规模	小型、中型	大型

## 4.2 范围管理对比

范围用以限制和控制项目中包含的工作。良好定义和良好管理的范围对于项目成本效益和软件开发时间表非常重要。项目范围主要涉及到两方面内容:

- 1. 产品范围界定:产品范围的特征和功能包含在产品或服务中。
- 2. 工作范围界定:项目工作的完成为的是能交付一个有特殊的特征和功能的产品。

项目范围管理包括的程序,要求能确保该项目所覆盖的整体工作要求和单项工作 要求,从而促使项目工作成功地完成。针对软件开发过程中不明确的需求、不可用的资 源,不断变化的环境和不灵活性等众多可能问题,项目中需要进行范围管理,如果不仔 细管理,可能导致项目失败。范围管理主要包括以下五个过程:

- 1. 启动阶段: 督促项目管理组织开始着手项目下一阶段的工作。
- 2. 范围规划报告:写出一份书面报告,作为未来项目决策基础。
- 3. 范围界定: 把主要的项目工作细目分解成更小、更易管理操作的单元。
- 4. 范围核实:正式认可这个项目范围。
- 5. 范围变化控制:对项目范围的变化进行控制。

#### 4.2.1 传统方法的范围管理

在传统软件开发方法中,范围被定义为软件项目的完整需求规范。它包含项目开始时的详细需求,在开发过程的后期阶段需要分析使用这些需求。然而,耗费开发人员很多时间和精力完成的相关文档并不支持在开发过程的后期阶段可能发生的变化。这些不可控的变化往往会导致范围蠕变(在产品或项目开发期间,需求驱动发生变化,带来一些开始没有计划的产品特点,对产品质量或软件开发时间表产生影响),而处理范围蠕变需要使用不同的工具和技术,这可能使得项目逾期并且超出预算。

传统方法创建工作分解结构(WBS),用以把项目可交付成果和项目工作分解成较小的、更易于管理的组成部分的过程。当范围发生变化时,传统方法需要审查整个工作分解结构,很难基于特定变化做出良好快速的适应,这将不可避免地影响项目的成本、资源、质量和时间表。因此,为避免项目失败,传统方法需要非常仔细地定义和管理其范围。

#### 4.2.2 敏捷方法的范围管理

敏捷方法拥抱软件开发过程的后期阶段的变化,即接受项目范围的波动。因此,敏捷方法的项目范围常常需要满足高级别的要求。敏捷方法的范围采用迭代并接受渐进的变化,由负责接受或拒绝在每个迭代期间完成的功能的客户来验证和控制。

管理范围蠕变是敏捷方法范围管理的一个非常重要的方面。在软件开发过程中会不断地产生一些变化,其中可能存在着影响整个项目的变化,敏捷方法中的范围管理技术会管理这些不可控的改变,这在一定程度上保证了软件项目在开发过程中的稳定性。与传统方法不同,在敏捷方法中没有创建 WBS。

#### **4.2.3** 对比讨论

范围定义了软件开发过程的边界。范围管理是关乎敏捷方法和传统方法成功完成整个过程的一个重要因素。

敏捷方法中的范围管理允许变化并且可以减少不必要的变化,在范围上遵循迭代计划,需要满足高级别的要求。具有上述特征使得敏捷方法的范围管理保证了软件的时间表,并且软件产品可以在预算内以良好的质量交付。

传统方法中的范围管理中不可控的变化导致范围蠕变,往往使项目超出预算并且破坏软件开发时间表。同时,在传统方法中需要创建 WBS,且管理的范围需要以全面的文档的形式进行详细定义。

## 4.3 方法、理念及其适应性

敏捷方法体现着以"人"为核心的理念。

章节 3.1当中值得强调的是,作者并没有否认 right value,而是侧重于 left value。 也就是说,尽管比其文档而言,敏捷开发看重实际代码,但是:文档一样重要。敏捷开 发的转移对传统工程中繁重部分的注意力,而致力于确实推进软件项目的部分。

敏捷宣言原则与传统软件开发方法很明显的不同在于,就是让我深刻感受到了工程项目中的"人"的元素。软件开发是"人与人的合作",软件开发的目的也是满足"人的需求"(章节 3.2中倡导"欣然接受需求变更")。一切都是为了活生生的人服务,所以我们在敏捷开发当中促进开发者的有效沟通交流、尽可能地满足人的需求。

我们可以认为敏捷方法是综合多种传统方法优点整理出来的一种开发方法,是一个新的思路,但这并不意味着不一定是所有软件开发的最优选择。当然,敏捷方法也存在一些问题,如敏捷方法中通常使用代码替代文档,在很多实际情况下大大降低了系统的可读性。这就需要我们能够随机应变,采用更务实的思想和方法。

软件开发过程没有最完美的方法,只有最合适的方法。即便是 Scrum、XP 等成熟方法往往在实际应用当中也没有固定的规则。对于我们项目而言,小团队为高效完成项目、降低交流成本,侧重实际编码工作,为此我认为敏捷开发的生命周期及范围管理无疑更为适合。我们欣然接受需求变更,同时采用敏捷开发的方法论灵活处理变更、调整开发策略。

在 Scrum 的工作方式下,总共只有三个角色,这三个角色分别是产品负责人 (PO),Scrum Master 和开发团队。

我们通常可以以划龙舟的团队角色来类比 Scrum 的角色,划龙舟通常有舵手、鼓手、划桨团队三个角色。Scrum 中的 PO 就是舵手的角色,他对产品的方向负责,对产品的 Why 和 What 负责,对产品的愿景,产品包括哪些主要的特性负责。Scrum 中的 Scrum Master 鼓手的角色,他帮助团队保持高昂的士气,并进行良好的协作,他是一个 Scrum 的专家,团队的教练,团队的服务式领导。Scrum 中的团队,对应到龙舟赛的划桨团队,团队必须协调一致,作为一个整体前进,在这样的环境下单打独斗,各自为政没有任何胜算。

Scrum 的开发团队对实现 Sprint 目标需要做的所有事情负责,包括技术方案和决策,团队分工(谁做什么),执行 Sprint 开发任务等,而且作为自组织的团队,他们也对他们的工作进度的跟踪和管理负责。Scrum 开发团队的主要职责包括如下五个方面: 执行 Sprint 每日检视和调整,每个开发团队成员都应该参与每日站会,一起检验 Sprint 目标的进展情况,跟进当天的工作情况调整计划。梳理产品列表,每个 Sprint 都需要花一些时间来准备下一个 Sprint,主要用来梳理产品列表,包括 PBI 的创建和细化、估算和排列优先级顺序。sprint 规划,在 Sprint 计划会议(Sprint Planning Meeting)上,在 ScrumMaster 的引导下,开发团队和 PO 合作,为下一个 Sprint

建立目标。检视和调整产品与过程,每个 Sprint 结束后,开发团队都要参加两个检视和调整的活动,即 Sprint 评审会议(Sprint Review Meeting)和 Sprint 回顾会议(Sprint Retrospective Meeting)。

# 5 调研讨论

对于工具部分的选择已经记录在 CASE 部分了,而对于敏捷开发和早期瀑布开发的选择,我们做了一定程度的讨论。

## 5.1 瀑布模型的特点

- 1. 强调文档, 前一个阶段的输出就是下一个阶段的输入, 文档是个阶段衔接的唯一信息。所以很多开发人员好象是在开发文档, 而不是开发软件, 因为要到开发的后期, 才可以看到软件的"模样"。
- 2. 没有迭代与反馈。瀑布模型对反馈没有涉及,所以对变化的客户需求非常不容易适应,瀑布就意味着没有回头路。管理人员喜欢瀑布模型的原因是把文档理解为开发的速度,可以方便地界定不同阶段的里程碑。瀑布模型的用户很多,也有一些反对的意见:第一、瀑布模型不适合客户需求不断变化的软件开发,尤其是客户的业务管理的软件,业务随着市场变化,而软件初期的设计可能已经大大变化,而后期的需求更改成本是开始的 10 倍基数。在 ERP 盛行的软件市场里,一方面市场带动需求变化,另一方面初期客户对需求描述不清楚,都为瀑布模型的使用团队带来困难。第二、瀑布模型是一种软件文档的开发,把开发者变成流水线上的机器,大量重复性的工作让编程人员提不起兴趣,工作很枯燥,没有激情,编程成了一种没有创意的机械劳动,这让一向以高科技为标志的高级程序人员大为恼火

# 5.2 敏捷开发的特点

极限编程的思想体现了适应客户需求的快速变化,激发开发者的热情,也是目前敏捷开发思维的重要支持者。敏捷软件开发是一个开发软件的管理新模式,用来替代以文件驱动开发的瀑布开发模式。敏捷开发集成了新型开发模式的共同特点它重点强调:

1. 敏捷就是"快"。快才可以适应目前社会的快节奏,要快就要发挥个人的个性思维多一些个性思维的增多。

- **2.** 客户参与。以人为本,客户是软件的使用者,是业务理解的专家,没有客户的参与,开发者很难理解客户的真实需求。
- **3.** 强调软件开发的产品是软件,而不是文档。文档是为软件开发服务的,而不是开发的主体。
- 4. 设计周密是为了最终软件的质量,但不表明设计比实现更重要。
- 5. 迭代。软件的功能是客户的需求,界面的操作是客户的"感觉"。对迭代的强调是缩短了软件版本的周期。
- 6. 小版本。快速功能的展现,看似简单,但对于复杂的客户需求合理地分割与总体上的统一,要很好地二者兼顾是不容易的。

## **5.3** 最终选择

经过一番讨论,由于当前软件开发目标还不够清晰,而且在另一方便,我们决定拥抱变化,采用更加新颖的敏捷开发。

# 6 分工与总结

本周组长轮换,由张担任组长

组员	调研工作
张火亘	Git 与 SVN 等版本控制软件对比
苑宗鹤	流程图软件,性能测试软件,单元测试,传统软工方法与敏捷开发中的几种方法的比较
曹远	<b>PlantUML</b> , <b>UMLstudio</b> ,敏捷开发与传统开发方法的比较
高德琛	敏捷开发调研,传统与敏捷对比与理解,常用 CASE 软件调研