План прохождения учебной практики

по ПМ.03 «Ревьюирирование программных продуктов»

Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Группа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество часов \_\_\_\_\_36\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель практики \_\_\_Ю.В.Майер\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сроки проведения практики\_\_\_\_22.11.-27.112021\_\_\_\_\_\_\_

Таблицу 1 – План прохождения практики

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы практики | Дата | Освоен  (да/нет) |
| Измерение производительности приложения посредством анализа использования ЦП | 22.11 |  |
| Установка ПО (Linux, компилятор GCC, radare2, iaito) для обратного проектирования | 23.12 |  |
| Дизассемблирование. | 24.12 |  |
| Обратное проектирование. | 25.12 |  |
| Разработать сопроводительную документацию | 26.12 |  |
| Защита практики | 27.12 |  |

**Отзыв руководителя**

Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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Руководитель практики \_\_\_Ю.В.Майер\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сроки проведения практики\_\_\_\_22.11– 27.11 2021г.\_\_\_\_\_\_\_

Место работы ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели и критерии оценивания** | **Баллы** | **Фактический балл** |
| **1** | **Структура отчета по практике** | | |
|  | Структура полностью соответствует заданию | 3 |  |
| Структура имеет несущественное несоответствие заданию | 2 |  |
| Структура существенно не соответствует заданию | 1 |  |
| **2** | **Соответствие содержания рабочей теме,цели,задачам** |  |  |
|  | Полное соответствие | 3 |  |
| Частичное соответствие | 2 |  |
| Низкая степень соответствия | 1 |  |
| **3** | **Полнота раскрытия темы** | | |
|  | Тема раскрыта полностью, приведены необходимые расчеты, пояснения, аргументы, сделаны выводы | 3 |  |
| Тема раскрыта полностью, однако приведены не все необходимые расчеты, пояснения и аргументы | 2 |  |
| Тема раскрыта частично, нет необходимых расчетов, пояснений, аргументов, не сделаны выводы | 1 |  |
| **4** | **Логика изложения материала** | | |
|  | Все структурные элементы организованы в систему, прослеживается логика в раскрытии темы | 3 |  |
| Все структурные элементы организованы в систему, логика в раскрытии темы частично нарушена | 2 |  |
| Все структурные элементы организованы в систему, но нет логики в раскрытии темы | 1 |  |
| **5** | **Соблюдение требований ГОСТ к оформлению ПЗ** | | |
|  | Требования ГОСТ соблюдены полностью | 3 |  |
| Имеются незначительные отклонения от ГОСТ | 2 |  |
| Есть существенные нарушения требований ГОСТ | 1 |  |
| **6** | **Практическая часть** | | |
|  | Выполнена в соответствии с требованиями, без отклонений от нормативов | 3 |  |
| Имеется несущественное отклонение от нормативов | 2 |  |
| Имеется существенное отклонение от нормативов | 1 |  |
| ИТОГО | | |  |

Критерии оценивания:

18-15 б. – «отлично»;

11-14 б. – «хорошо»;

8-10 б. – «удовлетворительно»;

Меньше 8 б. работа не оценивается.
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