

TD3

Quelques problèmes se résolvant avec un algorithme de backtrack

Exercice 1. Trouver un homomorphisme

On considère les ensembles d'atomes suivants :

$$\mathcal{A1} = \{ p(x,y), p(y,z), r(z,x) \} \quad \mathcal{A2} = \{ p(a,b), p(b,c), r(a,c), r(c,d), p(c,e), r(e,b), r(e,d) \}$$

(Conseil : représenter $\mathcal{A1}$ et $\mathcal{A2}$ sous forme de graphe pour mettre en évidence leur structure)

Dessiner l'**arbre de recherche** construit par l'algorithme de backtrack, en supposant que :

- les variables de $\mathcal{A1}$ sont considérées dans l'ordre x, y et z
[calculer à partir de cet ordre le *rang* de chaque atome de $\mathcal{A1}$ en vue du test de solution partielle]
- les termes (constantes ici) de $\mathcal{A2}$ sont considérés dans l'ordre a, b, c, d, e .

Y-a-t-il une solution ?

Rappels : problèmes de décision « CSP », « SAT » et « HOM »

Le problème **CSP** (*satisfaction de contraintes*) prend en entrée un réseau de contraintes et demande si ce réseau admet une solution. Un réseau de contraintes est composé d'un ensemble $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ de variables, d'un domaine D_i pour chaque variable x_i , et d'un ensemble C de contraintes portant sur les variables de X . On se restreint ici à des contraintes données en extension (c'est-à-dire par énumération des tuples de valeurs compatibles).

Le problème **SAT** prend en entrée une conjonction de clauses S (ou ensemble de clauses) en logique propositionnelle et demande si S est satisfiable.

Le problème **HOM** (*homomorphisme*) prend en entrée 2 ensembles d'atomes représentant des formules existentielles conjonctives de la logique du premier ordre, et demande s'il existe un homomorphisme du premier dans le second.

Exercice 2. Réduction de HOM à CSP (préparation au TP 2)

Soit Q et D deux ensembles d'atomes (représentant respectivement une requête conjonctive et une base de faits).

$$Q = \{ p(x,y), p(y,z), p(x,u), p(z,z), r(x), r(u) \} \text{ où } x, y, z \text{ et } u \text{ sont des variables}$$

$$D = \{ p(a,b), p(a,c), p(b,c), p(b,d), p(b,e), p(d,e), p(e,e), r(a), r(b), r(c) \} \text{ où } a, b, c, d \text{ et } e \text{ sont des constantes.}$$

- 1- Quels sont tous les homomorphismes de Q dans D ?
- 2- Transformer Q et D en un réseau de contraintes au plus binaires $P = \langle X, D, C \rangle$ de façon à ce que tout homomorphisme de Q dans D soit une solution à P , et réciproquement.

- 3- Définir précisément la transformation à effectuer dans le cas général (“réduction de HOM à CSP”). En particulier, ne pas oublier qu’une variable peut apparaître deux fois dans un même atome (comme dans l’exemple ci-dessus) et que les atomes peuvent comporter des constantes.

Exercice 3. Réduction de SAT à CSP

Il existe plusieurs réductions polynomiales de **SAT à CSP**. On vous demande de définir une telle transformation sur la base suivante :

- On transforme une instance de SAT en un réseau de contraintes *binaires*.
- A chaque clause C_i , on associe une variable x_i , dont le domaine de valeurs est l'ensemble des littéraux qui rendent vrai cette clause (par exemple à $C_1 = (\neg a \vee b)$, on associe une variable x_1 dont le domaine est $\{\neg a, b\}$).

Complétez cette transformation en indiquant comment sont construites les *contraintes*. Illustrez-la sur l’instance de SAT suivante : $(\neg a \vee b) \wedge (a \vee c \vee \neg d) \wedge (\neg c \vee b)$.

Exercice 4 : Réduction de CSP à SAT

On veut construire une réduction de CSP à SAT, c’est-à-dire une transformation t de tout réseau de contraintes R en un ensemble de clauses S de façon à ce que R admette une solution si et seulement si S est satisfiable.

1. On cherche d’abord à traduire en logique des propositions le fait que “toute variable x de X doit avoir une valeur prise dans son domaine”, sans chercher à traduire la notion de contrainte pour l’instant. On note “ xv ” le symbole propositionnel (ou “variable propositionnelle”) exprimant que “la variable x prend la valeur v ”, où x est une variable de X et v une valeur de son domaine. Avec cette notation, exprimer sous forme de clauses les conditions suivantes :

- a. Toute variable x de X prend une valeur de son domaine ;
- b. Toute variable ne peut prendre qu’une valeur.

Illustrer ceci sur l’exemple ci-dessous.

2. Ajouter à la transformation la représentation des contraintes. Illustrer la transformation obtenue sur l’exemple.

Indication : énumérer les tuples de valeurs interdits par les contraintes plutôt que les tuples autorisés.

Exemple

$X = \{x_1, x_2, x_3, x_4\}$

$D_1 = \{a, b, c\}$ $D_2 = D_3 = \{a, b\}$ $D_4 = \{b, c\}$

C1		C2		
x1	x2	x2	x3	x4
a	a	a	a	b
b	b	a	a	c
c	b	b	b	b
		b	a	c