Algorithme de chiffrement symétrique, par blocs

■ Publié en 1975, par IBM

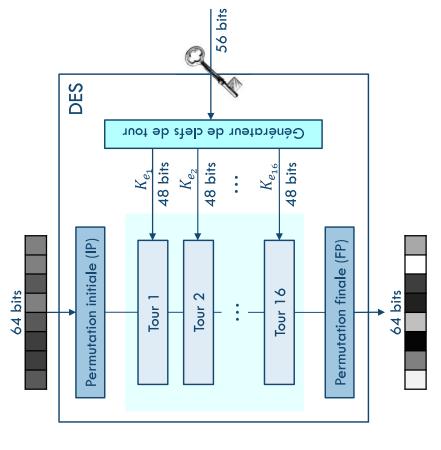
Aujourd'hui : considéré comme non-sécurisé

Caractéristiques techniques :

■ Taille de la clef: 56 bits (+ 8 bits de parité)

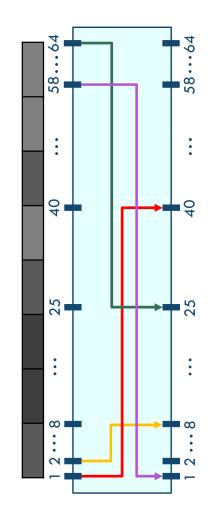
■ Taille des blocs : **64 bits** 

Nombre de tours : 16

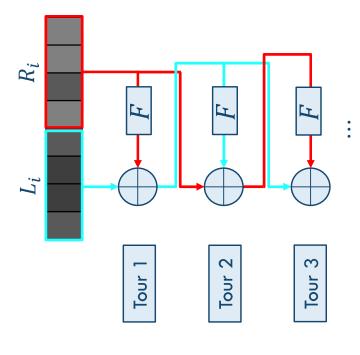


#### ■ Permutation initiale (IP)

2	4	9	∞	-	3	5	_
10	12	14	16	٥	11	13	15
18	20	22	24	17	19	21	23
26	28	30	32	25	27	29	31
34	36	38	40	33	35	37	39
42	44	46	48	41	43	45	47
20	52	54	56	49	51	53	55
58	9	62	64	57	59	61	63



Q: Quelle est la nouvelle position du 8ème bit initialement?





- Découpage de chaque bloc en 2 sous-blocs
- $\blacksquare$  Application de la fonction F (de Feistel) à l'un des sous-blocs
- Ou-exclusif avec l'autre sous-bloc

$$L_{i+1} = R_i$$
  
 $R_{i+1} = L_i \oplus F(R_i, K_{e_{i+1}})$ 

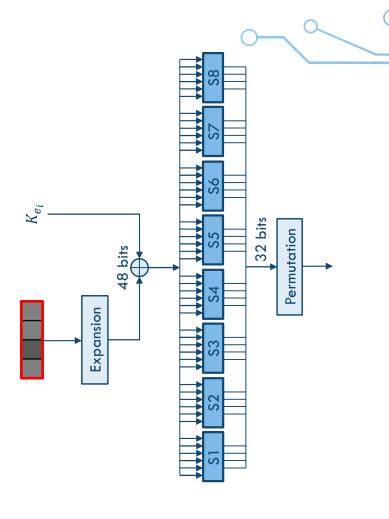
- Fonction de Feistel (F)
- **Expansion** : 32 bits  $\rightarrow$  48 bits, soit 8x6 bits

(duplication de la moitié des bits)

- Mélange avec la clef : XOR avec la clef de tour
- Substitution : Passage par les S-box, 6 bits  $\rightarrow$  4 bits (x8)

(garantit la sécurité du DES, casse la linéarité)

■ Permutation : Passage par la P-box, 32 bits réarrangés



- Confusion: Supprimer les relations entre le message en clair et le message chiffré
- Outil : Boîtes de substitution (S-box)
- Diffusion: Propager l'information relative à chaque bit du message en clair dans le message chiffré
- Outil : Boîtes de permutation (P-box)
- Rappel : Différence entre ces deux concepts

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 4 & 1 & 5 & 2 & 6 & 3 \end{pmatrix}$$

Permutation: 
$$2164523 \rightarrow 1422653$$

Substitution: 
$$2164523 \rightarrow 1432615$$

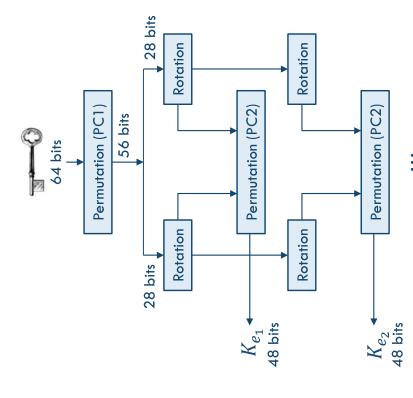
Boîte de substitution (S-box)

Par exemple, avec en entrée : 011011

Bits externes 00 01 01	00 01	0000 0001 0010 1100 1110 1011	0100	00011	0100 0101 01111 1010 0100 01111	4 bits aυ centre         0100       0101       0110         0111       1010       1011         0100       01111       1101         1010       1101       1101	4 bits 0110 1011 1101 0111	01110 0001	4 bits au centre de l'entrée       110     0111     1000     1001       011     0110     1000     0101       011     0001     0101     0000       111     1000     1111     1001	10 00 10	1010         1011         1100         1110           0011         1111         1101         0000         1110           1111         1010         0011         1000         11000           1100         0101         0110         00001         00001	1010 1010 0101	1100 1101 0110	0000 1110 1001 1001 1001 1001 1000 1110 1000 1110	1110	1111 01110
	Ξ	1011 1000	11100 0111	01111	0001 1110	1110	0010	1101	0010 1101 0110 1111	1111	0000	1001	1010	0100	0101	0011

Q : Qu'obtient-on en prenant 110101 en entrée ?

Q : A quelle(s) entrée(s) peut correspondre la sortie 0101 ?



■ Génération des clefs de tour

 Permutation (PC1): 64 bits → 56 bits, soit 2x28 bits (autres bits pour contrôle)

Rotation: Vers la gauche, d'un ou deux bits

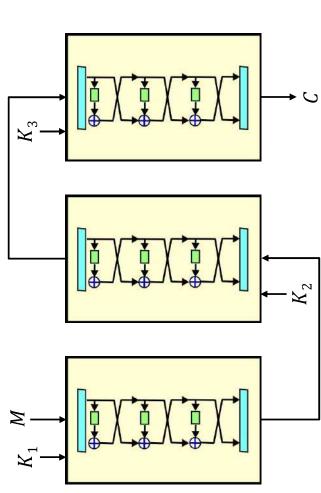
■ Permutation (PC2) : 28 bits  $\rightarrow$  24 bits, soit 48 bits

#### Attaques

- Attaque par force brute possible
- **Diffie-Hellman** en 1977 (US\$ 20M), clef retrouvée en 1 jour → théorique
- Wiener en 1993 (US\$ 1M), clef retrouvée en 7h → théorique
- **Electronic Frontier Foundation** en 1998 (US\$ 250k), clef retrouvée en 2 jours  $\rightarrow$  mise en pratique
- COPACOBANA (Univ. Bochum & Kiel, en Allemagne) en 2006 (US\$ 10k) → mise en pratique
- Cryptanalyse différentielle
- **Biham-Shamir** en 1980 (CPA —Attaque par 2<sup>47</sup> clairs choisis)
- Cryptanalyse linéaire
- Matsui en 1994 (KPA —Attaque par 2<sup>43</sup> clairs connus)
- Junod en 2001 (KPA —Attaque par 2<sup>40</sup> clairs connus)

#### TRIPLE DES (3DES)

- Publié en 1998, dérivé de DES
- Plus grande taille des clefs pour éviter l'attaque par force brute : 168 bits possible
- Idée : Utiliser 3 clefs de **56 bits** chacune



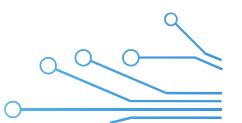
$$C = E_{K_3}(D_{K_2}(E_{K_1}(M)))$$

$$M = D_{K_1}(E_{K_2}(D_{K_3}(C)))$$



#### TRIPLE DES (3DES)

- Attaque « Meet-in-the-middle » sur 2DES (même principe pour 3DES)
- lacktriangle Attaque **KPA** :  $M_1$ ,  $M_2$ ,  $C_1$ ,  $C_2$  connus tels que  $C_1 = E_{K_2}(E_{K_1}(M_1))$  et  $C_2 = E_{K_2}(E_{K_1}(M_2))$
- Chiffrer une fois le message en clair revient à déchiffrer une fois le message chiffré
- On a donc :  $E_{K_1}(M) = D_{K_2}(C)$
- $\blacksquare$  Calcul et stockage des  $2^{56}$  couples  $(K,E_K(M_1))$
- lacktriangle Pour chaque clef K', calcul de  $D_{k'}(M_1)$  et recherche de correspondance
- Si couple de clefs candidates  $K_1=K$  et  $K_2=K$ , vérification  $C_2=E_{K_2}(E_{K_1}(M_2))$
- Nombre maximal d'essais :  $2x2^{56} = 2^{57} << 2^{112}$



Algorithme de chiffrement symétrique, par blocs

Gagnant d'un concours lancé en 1997

Standard depuis 2001 (NIST)

■ Vrai nom : Rijndael → Créé par deux belges Joan Daemen et Vincent Rijmen



#### Pourquoi un nouveau standard?

- DES est devenu attaquable par force brute
- Développement de systèmes d'évaluation : analyse différentielle et linéaire
- Possible d'avoir une méthode de chiffrement plus rapide en utilisant des instructions processeur

#### Pourquoi un concours public ?

- Rassembler la communauté travaillant sur la cryptographie
- Encourager la recherche autour des systèmes sécurisés
- Prévenir les « backdoors »
- Accélérer l'acceptation et l'adoption d'un standard



Description générale

■ Nombre de tours : 10, 12 ou 14 (suivant la taille de la clef)

Chaque tour : 4 opérations

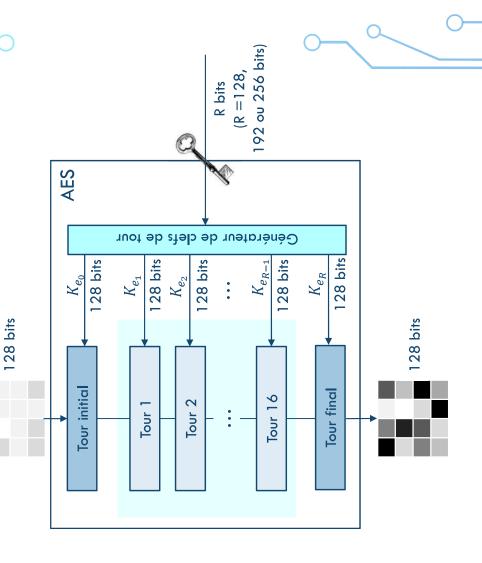
■ Taille des blocs du message : 128 bits (4 colonnes de 4 octets)

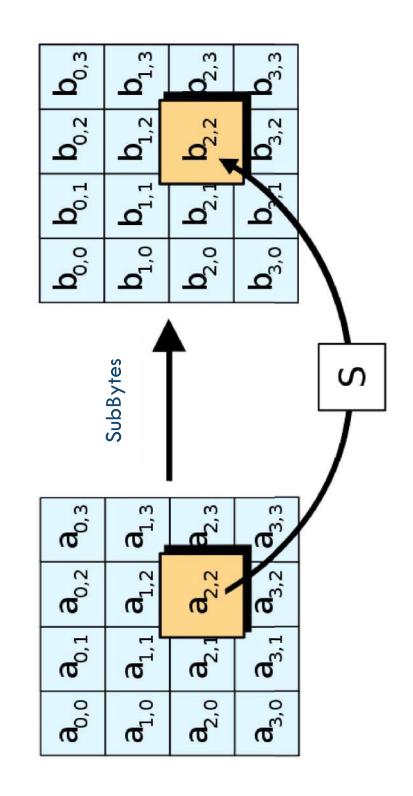
■ Taille de la clef de chiffrement : 128, 192 ou 256 bits

p(0,3)	p(1,3)	p(2,3)	p(3,3)
p(0,2)	p(1,2)	p(2,2)	<i>p</i> (3,2)
p(0,1)	$p(1,0) \mid p(1,1) \mid p(1,2) \mid p(1,3)$	$p(2,0) \mid p(2,1)$	<i>p</i> (3,1)
p(0,0) p(0,1)	p(1,0)	p(2,0)	p(3,0) $p(3,1)$

#### Description générale

- 1. KeyExpansion
- 2. Tour initial
- 1. AddRoundKey
- 3. Pour chaque tour suivant
- 1. SubBytes
- 2. ShiftRows
- 3. MixColumns
- 4. AddRoundKey
- 4. Tour final (pas de MixColumns)
- 1. SubBytes
- 2. ShifRows
- 3. AddRoundKey

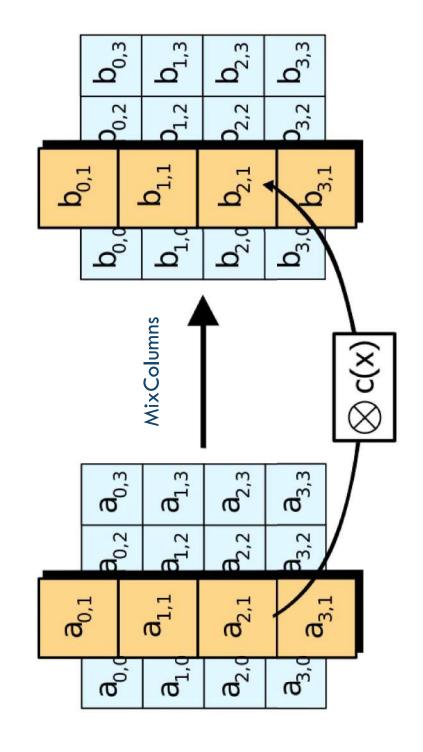




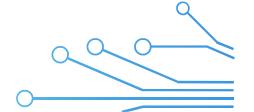


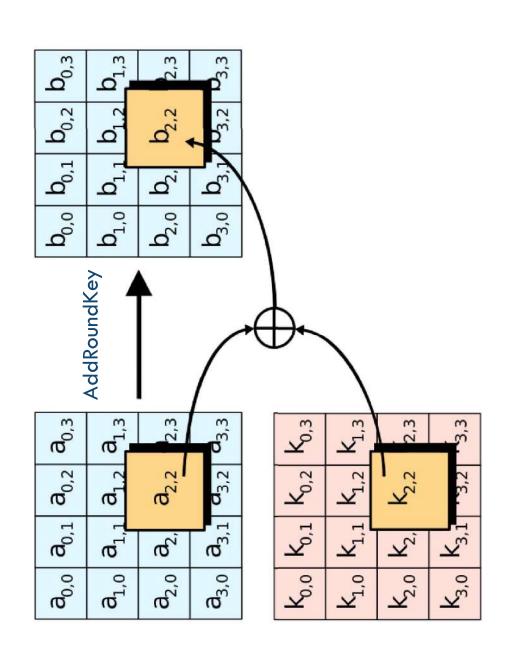
<b>a</b> <sub>0,3</sub>	<b>a</b> <sub>1,0</sub>	a <sub>2,1</sub>	<b>a</b> <sub>3,2</sub>
<b>a</b> <sub>0,2</sub>	<b>a</b> <sub>1,3</sub>	<b>a</b> <sub>2,0</sub>	a <sub>3,1</sub>
$a_{\scriptscriptstyle{0,1}}$	$a_{1,2}$	<b>a</b> <sub>2,3</sub>	<b>a</b> <sub>3,0</sub>
<b>a</b> 0,0	<b>a</b> <sub>1,1</sub>	<b>a</b> <sub>2,2</sub>	<b>a</b> <sub>3,3</sub>
	ShiftRows		

<b>a</b> <sub>0,3</sub>	a <sub>1,3</sub>	a <sub>2,3</sub>	a <sub>3,3</sub>	
<b>a</b> <sub>0,2</sub>	a <sub>1,2</sub>	a <sub>2,2</sub>	<b>a</b> <sub>3,2</sub>	1
$\mathbf{a}_{0,1}$	a <sub>1,1</sub>	$a_{2,1}$	<b>a</b> <sub>3,1</sub>	
<b>a</b> 0,0	<b>a</b> <sub>1,0</sub>	<b>a</b> <sub>2,0</sub>	<b>a</b> 3,0	/
No change	Shift 1	Shift 2	Shift 3	

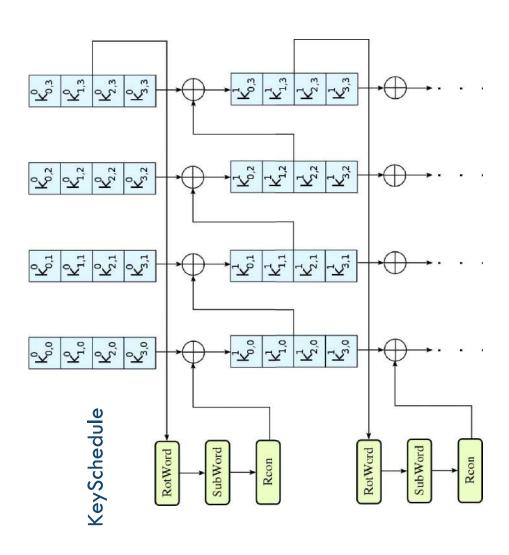




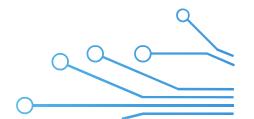






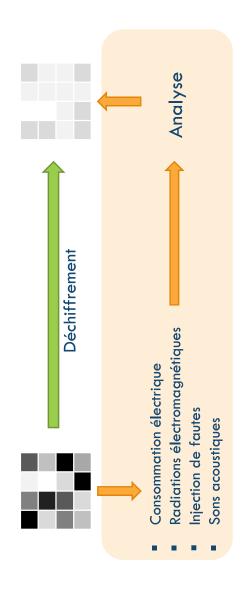






#### Attaque par canal auxiliaire

- Recherche et exploitation des failles dans l'implémentation, logicielle ou matérielle
- Ne remet pas en cause la robustesse théorique des méthodes et procédures de sécurité
- Une sécurité « mathématique » ne garantit pas forcément une sécurité lors de l'utilisation en « pratique »



- Beaucoup d'attaques publiées non faisables en pratique (2013)
- Considéré sûr à ce jour

### CRYPTOGRAPHIE ASYMÉTRIQUE

Caractéristiques

lacktriangle Une clef privée  $K_{priv}$  et une clef publique  $K_{pub}$ 

Propriétés :

lacktriangle La connaissance de la clef publique  $K_{pub}$  ne permet pas de déduire la clef privée  $K_{priv}$ 

■ Principe : Fonction unidirectionnelle à trappe

• « Facile » à calculer dans un sens, « difficile » à inverser

Sauf si on connaît une information secrète (la trappe)

Algorithmes basés sur des opérations d'exponentiation en algèbre modulaire

### CRYPTOGRAPHIE ASYMÉTRIQUE

- Caractéristiques
- Génération des clefs :
- lacksquare A partir de grands nombres premiers  $K_{pub}=f(K_{priv})$
- lacktriangledown Calcul de  $K_{priv}=f^{-1}(K_{pub})$  impossible
- Taille des clefs : 512 bits ou 1024 bits
- Performances: 1000 fois plus lents que les algorithmes symétriques!
- Nombre de clefs : autant de paires que d'entités
- Distribution des clefs : Facilitée car pas d'échange de clefs secrètes
- Clef secrète conservée par les entités
- Clef publique échangée

## PROTOCOLE DE DIFFIE-HELLMAN (1976)





Bob



1) Alice et Bob choisissent un grand nombre premier p et d'un entier  $1 \le a < p$ 

2) Alice choisit secrètement  $x_A$  3) Alice calcule  $y_A = a^{x_A} \pmod{p}$ 

2) Bob choisit secrètement  $x_B$  3) Bob calcule  $y_B = a^{x_B} \pmod{p}$ 

4) Alice et Bob s'échangent les valeurs de  $y_A$  et  $y_B$ 

5) Alice calcule  $y_B^{x_A} = (a^{x_B})^{x_A}$ =  $a^{x_Bx_A} \pmod{p} = K$ 

5) Bob calcule  $y_A^{xB} = (a^{xA})^{xB}$  $= a^{xAxB} \pmod{p} = K$ 

Q : Sur quoi repose la sécurité de l'échange des clefs ?

■ Créé en 1977 par Ron Rivest, Adi Shamir et Leonard Adleman

Breveté par le MIT en 1983

Basé sur le problème de la factorisation des grands nombres entiers



lacktrianspace Génération du couple de clefs  $(K_{pub},K_{priv})$ 

lacktriangle Choisir p et q, deux nombres premiers distincts

lacktriangle Calculer leur produit n=pq (module de chiffrement)

- Calculer  $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$ 

lacktriangle Choisir un nombre e premier avec  $\varphi(n)$  et strictement inférieur à ce nombre (**exposant de chiffrement**)

lacktriangle Calculer l'entier naturel d, inverse de e modulo  $\varphi(n)$  (**exposant de déchiffrement**)

lacksquare On a  $K_{pub}=(e,n)$  et  $K_{priv}=d$ 

Q : Quel algorithme utilise t-on pour calculer d, l'inverse de e modulo  $\phi(n)$  ?

Algorithme d'Euclide étendu

■ Idée :

a dest l'inverse de e modulo  $\varphi(n)$ , c'est-à-dire  $ed\equiv 1\ (mod\ \varphi(n))$ 

lacktriangle D'après le théorème de Bachet-Bézout il existe deux entiers d et k tels que  $ed+k \varphi(n)=1$ 

 $\blacksquare$  Par exemple : e=23 et  $\,\varphi(n)=120\,$ 

Q : Dérouler l'algorithme d'Euclide pour calculer le PGCD de e et  $\phi(n)$ .

 $\mathbf{Q}:$  Utiliser les résultats obtenus pour trouver d.

#### Algorithme d'Euclide étendu

ldée :

• d est l'inverse de e modulo  $\varphi(n)$ , c'est-à-dire  $ed\equiv 1\ (mod\ \varphi(n))$ 

lacktriangle D'après le théorème de Bachet-Bézout il existe deux entiers d et k tels que  $ed+k\varphi(n)=1$ 

■ Par exemple : e = 23 et  $\varphi(n) = 120$ 

$$120 = 1 \times 120 + 0 \times 23$$

$$23 = 0 \times 120 + 1 \times 23$$

$$\bullet$$
 5 = 120 - 5 × 23 = 1 × 120 - 5 × 23

 $= 23 - 4 \times 5 = 1 \times 23 - 4(1 \times 120 - 5 \times 23) = -4 \times 120 + 21 \times 23$ 

• Donc 
$$d = 47$$
 et  $k = -9$ 

L'algorithme de chiffrement/déchiffrement

Alice



 $C = M^{e_B}(mod n_B)$ 

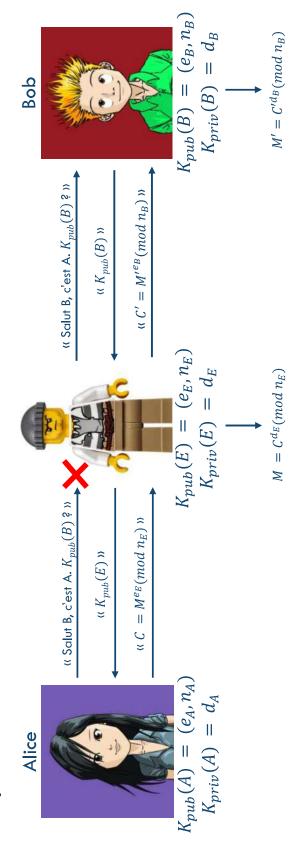


 $M = C^{d_B} \pmod{n_B}$ 

 $M = (M^{e_B})^{d_B} (mod \, n_B)$ 

 $K_{pub}(B) = (e_B, n_B)$  $K_{priv}(B) = d_B$  Q : Comment calculer efficacement l'exponentiation modulaire ?

Attaque de « l'homme du milieu »



Par exemple, M=  ${
m W}$  piens me chercher à la gare  ${
m W}$  et  $M'={
m W}$  iens me chercher au stade  ${
m W}$ 

Q : Comment remédier à ce problème ?

#### TAILLE DES CLEFS

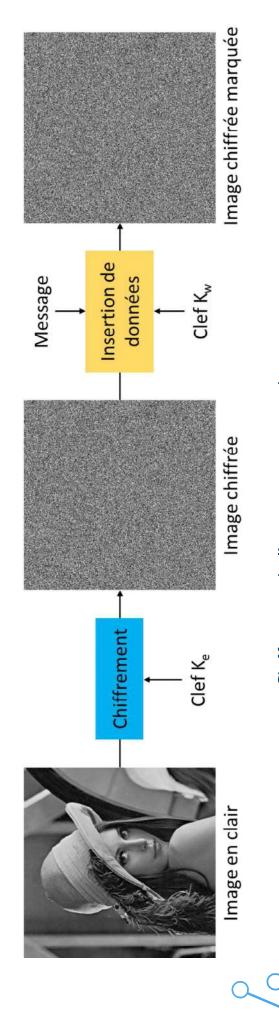
<b>-</b>	<b>3</b> n	Ordre de grandeur
32	232	Nombre d'humains sur Terre
46	246	Distance de la Terre au Soleil, en millimètres
46	246	Nombre d'opérations faites par un CPU mono-cœur (1GHz)
55	255	Nombre d'opérations faites par un CPU mono-cœur (1GHz), en un an
63	263	Nombre d'opérations faites par un serveur quadri-processeurs de 22 cœurs (2,2GHz), en un an
82	282	Masse de la Terre, en kilogrammes
88	289	Nombre d'opérations faites en 13,8 milliards d'années, à raison d'un milliard d'opérations par seconde
155	2155	Nombre de molécules d'eau sur Terre
256	2 <sup>256</sup>	Nombre d'électrons dans l'univers

Q

#### PLAN DU COURS

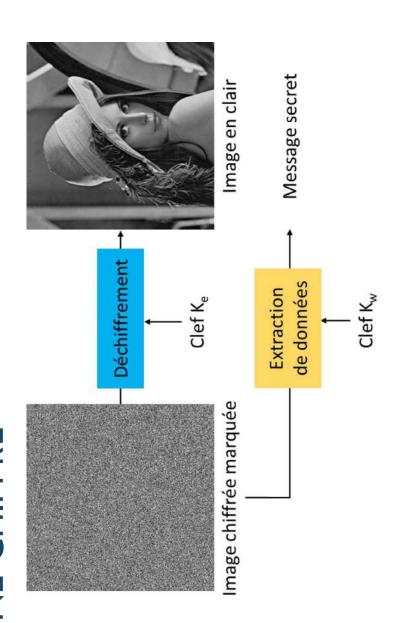
- Introduction à la cryptographie
- Enjeux de sécurité
- Rappels de mathématiques, terminologie et outils
- Méthodes de chiffrement classiques
- Bref historique
- Cryptographie moderne
- Conclusion
- Ouverture: Analyse et traitement des images dans le domaine chiffré

## INSERTION DE DONNÉES CACHÉES DANS LE DOMAINE CHIFFRÉ



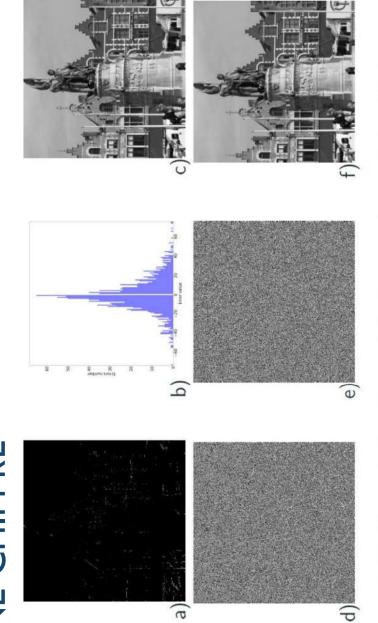
Chiffrement de l'image et insertion du message

#### INSERTION DE DONNÉES CACHÉES DANS LE DOMAINE CHIFFRÉ



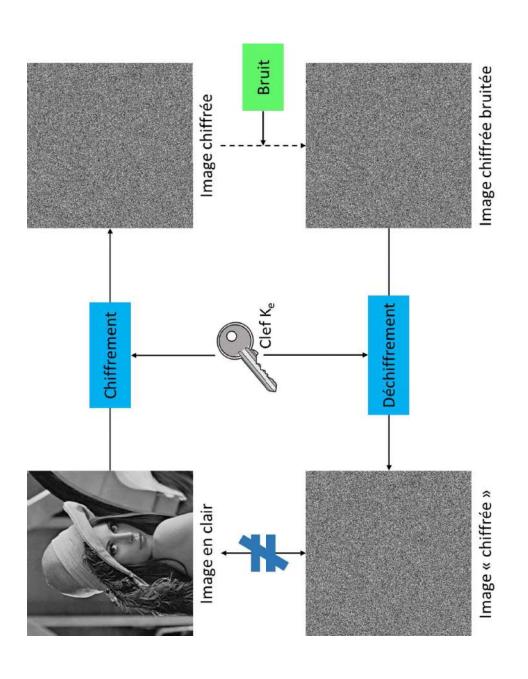
Déchiffrement de l'image et extraction du message

#### INSERTION DE DONNÉES CACHÉES DANS LE DOMAINE CHIFFRÉ



capacité d'insertion = 1 bpp, f) Image reconstruite, PSNR = 46,87 dB, SSIM = 0,99. Image pré-traitée, PSNR = 46,87 dB, d) Image chiffrée, e) Image chiffrée marquée, Exemple détaillé pour l'approche $_{1bpp}$  : a) Emplacement des erreurs de prédiction, nombre d'erreurs = 1242 (0, 47%), b) Histogramme des erreurs de prédiction, c)

## CORRECTION D'IMAGES CHIFFRÉES BRUITÉES



## CORRECTION D'IMAGES CHIFFRÉES BRUITÉES



Image originale (256 niveaux de gris)



Image chiffrée bruitée (PSNR = 8, 85 dB, BER = 2, 6 × 10<sup>-3</sup>)



Correction de l'image en utilisant l'entropie des distances, sans quantifi- distances, après quanti- cation (256 niveaux de fication (8 niveaux de gris, PSNR = 16, 37 dB) gris, PSNR = 29, 73 dB)

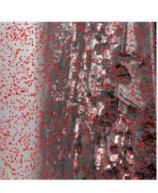
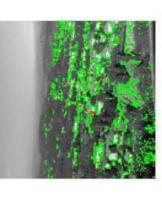
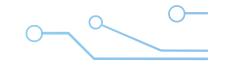


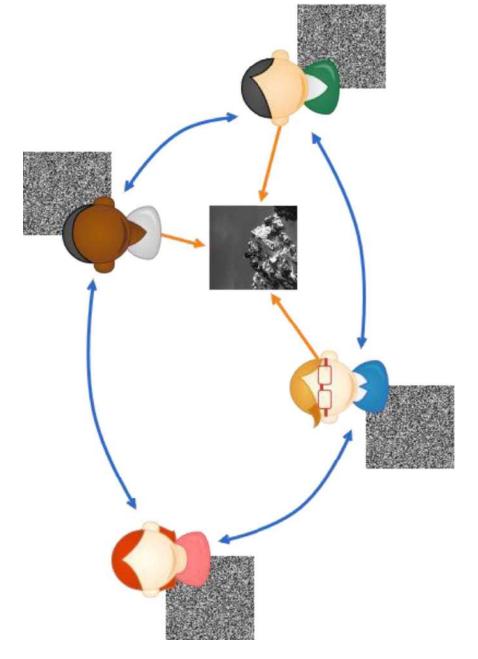
Image reconstruite, sans correction (PSNR = 16,51 *dB*)



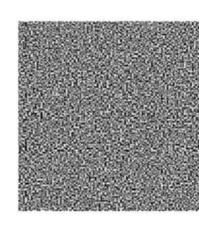
Emplacement des blocs où il y a plus d'une configuration possible en clair







#### (VISUAL SECRET SHARING - VSS) PARTAGE D'IMAGES SECRÈTES



Message

Secret



Image originale

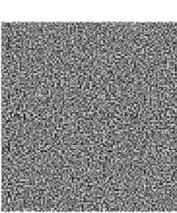


Image reconstruite

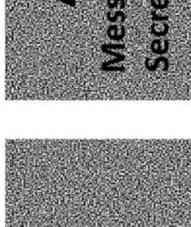


Image share 2



#### (VISUAL SECRET SHARING - VSS) PARTAGE D'IMAGES SECRÈTES



# RECOMPRESSION D'IMAGES CRYPTO-COMPRESSÉES

