

Nazwa  
kwalifikacji:**Projektowanie, programowanie i testowanie aplikacji**Oznaczenie  
kwalifikacji:**INF.04**Numer zadania: **02**

Kod arkusza:

**INF.04-02-23.01-SG**

Wersja arkusza:

**SG**

| Lp.        | Elementy podlegające ocenie/kryteria oceny  |
|------------|---|
| <b>R.1</b> | <b>Rezultat 1: Implementacja, kompilacja, uruchomienie programu</b>   |
|            | <i>Uwaga: kryteria należy odnieść do aplikacji konsolowej, jeżeli ta nie istnieje, zastosować 1.1 ÷ 1.6 do aplikacji mobilnej<br/>Wystarczy, że sprawdzaną cechę zastosowano dla większości przypadków w kodzie</i>   |
| R.1.1      | Kod źródłowy zapisano w sposób czytelny: instrukcje w osobnych liniach, stosowane spacje pomiędzy operatorami, konsekwentnie stosowana wybrana konwencja dla nawiasów klamrowych  |
| R.1.2      | Kod zapisano z wcięciami dla zagłębień bloków   |
| R.1.3      | Użyto znaczące nazewnictwo metod / funkcji  |
| R.1.4      | Użyto znaczące nazewnictwo zmiennych / pól oraz klasy. Wyjątkami od reguły są zmienne bufor, tmp, iteratory pętli itp. Kryterium <b>nie jest</b> spełnione tylko wtedy, gdy nazwy zmiennych nic nie znaczą, np. x, fun  |
| R.1.5      | Zastosowano typy zmiennych pasujące do problemu (np. dowolny typ numeryczny dla identyfikatora i licznika; typ napisowy dla tytułu i treści notatki; dopuszcza się w języku Python bez typu)  |
| R.1.6      | Podjęto próbę skompilowania kodu, co udokumentowano zrzutem ekranowym przedstawiającym uruchomiony program lub jego kompilację  |
| R.1.7      | Program nawiązuje zrozumiałą komunikację z użytkownikiem. Wyświetla tytuł i treść notatki. Jeżeli kod nie uruchamia się z powodu błędów kompilacji - sprawdzić w kodzie aplikacji   |
| <b>R.2</b> | <b>Rezultat 2: Aplikacja konsolowa</b>  |
|            | <i>Uwaga: kryteria 2.1 ÷ 2.7 należy sprawdzić w kodzie programu, sprawdzane elementy muszą być zapisane zgodnie ze składnią.<br/>Gdy aplikacja nie uruchamia się, a zdający zapisał zrzuty ekranu z uruchomienia aplikacji należy sprawdzić powód braku kompilacji. Jeżeli występują błędy w plikach źródłowych zdającego kryteria 2.8 i 2.9 nie są spełnione. Jeżeli błędy występują w innych plikach ocenić na podstawie kodu i zrzutu ekranu<br/>W kryteriach 2.5 ÷ 2.7 dopuszcza się funkcje zamiast metod (podejście strukturalne)</i> |
| R.2.1      | Kod składa się z programu głównego oraz definicji klasy <i>notatka</i> w której zdefiniowano przynajmniej jedno pole i przynajmniej jedną metodę zgodnie z treścią zadania (może być niedokończona, lub z błędami)  |
| R.2.2      | Klasa zawiera dwa pola numeryczne o zasięgu private oraz dwa pola napisowe o zasięgu protected (w Python zgodnie z konwencją zastosowano dla protected jeden podkreślnik w nazwie, dla private dwa podkreślniki)  |
| R.2.3      | Pole licznika notatek jest statyczne oraz jest inkrementowane (lub zwiększane o jeden) w konstruktorze przed przypisaniem jego wartości do pola identyfikatora  |
| R.2.4      | Klasa zawiera konstruktor z dwoma parametrami wejściowymi typu napisowego. Parametry są przypisywane do tytułu i treści notatki, do pola identyfikatora jest przypisana wartość licznika  |
| R.2.5      | Zdefiniowano dwie metody bezparametrowe oraz nie zwracające wartości (np. typ void). Obie metody mają zakres public   |
| R.2.6      | Jedna metoda wyświetla jedynie tytuł i treść notatki  |
| R.2.7      | Druga metoda wypisuje zawartość wszystkich pól klasy oddzielonych od siebie średnikiem  |
| R.2.8      | Program kompiluje się i uruchamia w konsoli, co udokumentowano zrzutem ekranu   |

|            |   |
|------------|---|
| R.2.9      | W programie tworzone są dwa obiekty klasy notatka, pierwszy ma identyfikator równy 1, drugi - 2. Wartość licznika jest zgodna ze stanem rzeczywistym i jest równa 1, gdy jest utworzony tylko jeden obiekt, 2 gdy dwa obiekty itd. (sprawdzić w kodzie jaka jest kolejność tworzenia obiektu względem wyświetlania danych diagnostycznych)  |
| <b>R.3</b> | <b>Rezultat 3: Aplikacja mobilna</b>  |
|            | <i>Uwaga: jeżeli jest to możliwe uruchomić aplikację na tym samym urządzeniu, na którym uruchamiał zdający. Należy uwzględnić różnice pomiędzy emulacjami - takie cechy jak marginesy, wielkości bloków itp. nie należy brać pod uwagę. Kryteria 3.1 ÷ 3.7 sprawdzić w kodzie źródłowym, sprawdzane elementy muszą być zapisane zgodnie ze składnią. Gdy aplikacja nie uruchamia się, a zdający zapisał zrzuty ekranu z uruchomienia aplikacji należy sprawdzić powód braku kompilacji. Jeśli występują błędy w plikach źródłowych zdającego kryteria 3.8 ÷ 3.10 nie są spełnione. Jeżeli błędy występują w innych plikach lub bibliotekach sprawdzić w kodzie oraz na zrzucie ekranu</i> |
| R.3.1      | Zastosowano język znaczników XML/XAML lub inny do opisu interfejsu użytkownika oraz kod zawiera przynajmniej jeden element / kontrolkę interfejsu graficznego   |
| R.3.2      | Zastosowano rozkład liniowy wertykalny (LinearLayout / StackLayout lub inny o tej idei) z zagłębionym rozkładem liniowym horyzontalnym dla pola edycyjnego i przycisku  |
| R.3.3      | Zastosowano kontrolki: edycyjną, przycisku o treści DODAJ oraz widoku listy (np. ListView)  |
| R.3.4      | Nadano kolory dla przycisku: tło Crimson (#DC143C), czcionka biała  |
| R.3.5      | Dla widoku listy ustawiono kolor separatora: Crimson  |
| R.3.6      | Zdefiniowano zmienną dowolnej kolekcji o typie napisowym do przechowywania notatek, np. String[], ArrayList<String>, ObservableCollection<String> lub inne  |
| R.3.7      | Zdefiniowano funkcję powiązaną ze zdarzeniem kliknięcia przycisku. Funkcja dodaje do kolekcji treść wpisaną w pole edycyjne   |
| R.3.8      | W stanie początkowym aplikacja wyświetla trzy notatki o treści zgodnej z plikiem <i>dane.txt</i>  |
| R.3.9      | Po wpisaniu treści do pola edycyjnego i wybraniu przycisku jest ona wyświetlana jako ostatni element widoku listy   |
| R.3.10     | Aplikacja kompiluje się i uruchamia w emulatorze, co udokumentowano zrzutem ekranu jej układ jest zgodny z obrazem 1a lub 1b w arkuszu egzaminacyjnym. Pole edycyjne wyświetla podpowiedź "Nowy element". Separator jest widoczny (np. w Android Studio ustawiono wysokość separatora)  |
| <b>R.4</b> | <b>Rezultat 4: Dokumentacja aplikacji konsolowej</b>  |
|            | <i>Uwaga: nagłówek z kryteriów 4.1 ÷ 4.5 musi być zgodny ze stanem faktycznym z kodu źródłowego, nawet jeżeli w kodzie są błędy logiczne (liczba pól, typy). Zrzuty ekranu z kryteriów 4.6 i 4.7 powinny zawierać cały obszar ekranu z widocznym paskiem zadań. Dokumentacja z kryterium 4.8 zapisana jest w pliku egzamin</i>  |
| R.4.1      | Dla klasy z aplikacji konsolowej zapisano nagłówek w postaci komentarza zgodny z Listingiem 1 z arkusza egzaminacyjnego (nie liczymy gwiazdek), komentarz może być wieloliniowy lub kilka jednoliniowych  |
| R.4.2      | W komentarzu ujęto nazwę i opis działania klasy   |
| R.4.3      | W komentarzu ujęto nazwy wszystkich pól klasy   |
| R.4.4      | Dla pól, które ujęto w komentarzu zapisano opis   |
| R.4.5      | W komentarzu ujęto numer zdającego  |
| R.4.6      | Zapisano przynajmniej jeden zrzut ekranu z uruchomienia lub kompilacji aplikacji konsolowej, na zrzucie widoczne jest środowisko, w którym powstała aplikacja   |
| R.4.7      | Zapisano przynajmniej jeden zrzut ekranu z uruchomienia lub kompilacji aplikacji mobilnej, na zrzucie widoczne jest środowisko, w którym powstała aplikacja   |
| R.4.8      | Dokumentacja zawiera: nazwę systemu operacyjnego, nazwy środowisk, emulatora, nazwy języków programowania   |