# Dossier de faisabilité

Version 1.3

H4212

Rédacteur(s):

Date de création : 31 janvier 2011 Date de modification : 2 février 2011

Etat (En cours/à valider/à corriger/validé) : à valider

Responsable qualité : Baptiste Lecornu



# Table des matières

| 1 | $\mathbf{Sys}$ | tème de localisation                  | 1 |
|---|----------------|---------------------------------------|---|
|   | 1.1            | Système de localisation en temps réel | 1 |
|   |                | 1.1.1 GPS                             | 1 |
|   |                | 1.1.2 Améliorations GPS               | 2 |
|   |                | 1.1.3 Galiléo                         | 2 |
|   | 1.2            | Alternatives                          | 2 |
| 2 | Sys            | tème de communication                 | 2 |
|   | 2.1            | Communication courte distance         | 2 |
|   |                | 2.1.1 Zigbee                          | 2 |
|   |                | 2.1.2 Wifi                            | 2 |
|   |                | 2.1.3 Bluetooth                       | 2 |
|   |                |                                       | 3 |
|   |                | 2.1.5 Ondes radios                    | 3 |
|   | 2.2            |                                       | 3 |
|   |                | 2.2.1 Communication satellite         | 3 |
|   |                | 2.2.2 Réseaux cellulaires             | 4 |
|   |                |                                       | 4 |
| 3 | Car            | oteurs                                | 4 |
|   | 3.1            |                                       | 4 |
|   | 3.2            |                                       | 4 |
|   | 3.3            |                                       | 5 |
| 4 | Pro            | eduction et gestion de l'energie      | 6 |
|   | 4.1            |                                       | 6 |
|   | 4.2            |                                       | 6 |
| 5 | RT             | $\mathbf{OS}$                         | 6 |
|   | 5.1            | Contexe                               | 6 |
|   | 5.2            |                                       | 7 |
|   | 5.3            |                                       | 7 |

# 1 Système de localisation

# 1.1 Système de localisation en temps réel

#### 1.1.1 GPS

http://www.orbitica.com/gps/oem/gps16.htm

Le système de localisation GPS, d'origin américaine, est actuellement le plus utilisé pour les utilisations civiles. Il à une précision de environ 3 mêtres.

Les caractéristiques d'un recepteur GPS commun :

- Dimensions : 91 mm de diamètre et 42 mm de hauteur
- Tension d'entrée :

GPS 16x LVS : 3,3 Vdc à 6,0 Vdc régulée, ¡100 mV ripple

GPS 16x HVS: 8,0 Vdc à 40 Vdc non régulée

Courant d'entrée :

GPS 16x LVS : 90 mA typical

GPS 16x HVS : 100 mA@8 Vdc, 65 mA@12 Vdc, 28 mA@40 Vdc

- Courant de veille : ¡10 μA pour tous les modèles
- Sensibilité du récepteur GPS : -185 dBW minimum
- Températures de fonctionnement : -30°C à +80°C



- Températures de stockage : -40°C à +80°C

Pour ce qui est des températures, la couverture semble plus que correcte. Pour ce que est de la précision, idem, la précision est parfaite.

#### 1.1.2 Améliorations GPS

Plusieurs systèmes se basent sur le système GPS pour améliorer sa précison de localisation. Cependant, l'amélioration de la précision GPS semble inutile en tenant compte du cahier des charges.

#### 1.1.3 Galiléo

Galiléo est le système de navigation par satellite européen prévu pour 2013.

#### 1.2 Alternatives

Le cahier des charges précise que les appareils de mesures seront utilisé pour vérifier des niveaux dans des cuves ou des entrepot. Il n'est peut être pas utile de les localiser en temps réel à tout moment, étant donné qu'ils ne seront pas mobiles. On peut penser à effectuer une localisation à l'installation, qui permettras au système embarqué de nous informer de sa position à chaque demande. Cela réduit le coût de production, et réduit la consommation d'énergie.

Cependant, pour généraliser au maximum, on peut envisager plusieurs solutions.

# 2 RTOS

#### 2.1 Contexe

Les RTOS permettront de gérer les communications entre les ressources matérielles et les applications informatiques de notre système. On peut envisager de mettre en place un système d'exploitation bien qu'il existe certainement des solutions couvrant nos besoins.

Les principales contraintes de notre RTOS sont que :

- Il doit être léger car probablement sur micro-contrôleur (espace mémoire limité)
- Il doit être le plus stable possible dans un souci d'autonomie
- Il doit être générique comme l'ensemble du système
- Il doit être fiable : ne pas planter ou se bloquer en fonctionnement car les interventions sur les sites doivent être réduites le plus possible.

Certains RTOS du marché répondent à nos besoins, le premier cité ci-dessous semble être idéalement conçu pour notre système :

## 2.2 TinyOS

RTOS conçu pour des réseaux de capteurs sans fil, son architecture est basée sur une association de composants. Ceci réduit la taille du code nécessaire a sa mise en place (respect contrainte de place en mémoire). La bibliothèque de TinyOS est très complète, on y retrouve des protocoles réseaux, des pilotes de capteurs et des outils d'acquisition de données. L'ensemble de ces composants est adaptable a une application spécifique. TinyOS propose aussi a l'utilisateur une gestion très précise de la consommation des capteurs

### 2.3 LynxOS

RTOS de type UNIX conçu pour des systèmes embarqués. Il est conforme au standard POSIX et offre une compatibilité avec Linux. Il s'emploie surtout dans des logiciels critiques par exemple : dans l'aviation, le militaire, la fabrication industrielle et dans les communications.

Liens utiles:



```
http://www.tinyos.net/http://lynxos.org/
```

# 3 Production et gestion de l'energie

#### 3.1 Contexe

Une part importante du projet consistera en la création de systèmes de gestion et de production d'energie. Nous pouvons dès à présent définir les diverses sources d'energie nécessaires au bon fonctionnement du système à développer. Le système général sera tout d'abord composé d'un serveur principal, probablement alimenté par le secteur mais nous pouvons cependant prévoir également un moyen d'alimentation d'urgence en cas de coupure locale du courant. Les nombreux appareil mobiles présents sur site (systèmes embarqués, capteurs) seront quant à eux munis de batteries.

De nombreuses contraintes apparaissent du fait de l'utilisation d'appareil alimentés par batteries, La durée de vie de ces dernière étant toujours limitée, une bonne gestion de l'energie sera necessaire. Il faudra pour cela concevoir, dans la limite des coût et des moyens technologiques, des système à basse consommation afin d'éviter un surcoût lié à l'utilisation de batteries plus performantes. De nombreuses autres contraintes apparaissent en raison du caractère isolé des sites : les batteries devront être capable de résister à diverses conditions climatiques et présenter d'excellentes performances en matière de fiabilité tout en requérant une maintenance minimale même sur des périodes prolongées de plusieurs années.

# 3.2 Solutions envisagées

De nombreuses technologies actuelles semblent satisfaire ces contraintes. Les prix et technologies utilisées étant cependant très variés. La société EnerSage propose effectivement un large choix de batteries pouvant être utilisées dans notre projet : leur gamme de batteries "Power line SC Series" propose en effet des batteries longue durée pouvant alimenter des capteurs à faible consommation énergétique pendant une durée prolongée. Cette même entreprise propose également toute une gamme de batteries pour énergies renouvelables permettant de rendre des sites distants complètement autonomes en énergie. Nous pouvons ainsi imaginer installer des panneaux solaires sur des sites suffisamment ensoleillé, des éoliennes... D'autres entreprises telles que yuasa, avec sa gamme de batteries NP à longue durée de vie, proposent des solutions similaires.

Liens utiles:

```
http://www.enersafe.fr/http://www.yuasa.fr/
```

# 4 Capteurs

# 4.1 Contexte

L'objectif est de surveiller en temps réel des réservoirs stockant divers produits et se situant dans un site isolé. Les capteurs doivent être capables de détecter si le niveau du contenu des réservoirs a dépassé un certain seuil pré-défini pour ensuite envoyer cette information au système embarqué.

Pour répondre à ces besoins, plusieurs solutions existent :

#### 4.2 Mesure de niveau continue

Le capteur et son conditionneur délivrent un signal proportionnel au niveau de liquide dans le réservoir. À chaque instant, l'opérateur connaît exactement le volume du liquide (ou le volume



encore disponible dans le réservoir). On peut trouver dans cette catégorie deux types de capteur courants :

Le capteur à flotteur Il se maintient à la surface du liquide dans les réservoirs de stockage à distance et mobiles.

- Avantages
  - Il s'agit d'une mesure directe de la hauteur du liquide et elle ne dépend pas de sa masse volumique.
  - Sur une grande étendue de mesure (plusieurs mètres), la mesure est précise.
  - Simple et économique.
- Inconvénients
  - Le flotteur est en contact direct avec le liquide : les produits corrosifs sont donc à exclure
  - La mesure est très sensibles aux perturbations à la surface du liquide (vague, remous,...)
  - Il est nécessaire d'entretenir régulièrement le système

Mesure par plongeur Un cylindre est immergé verticalement dans le liquide contenu dans le reservoir. La hauteur de ce plongeur doit au moins être égale à la hauteur maximale du liquide dans le réservoir.Le plongeur est suspendu à un capteur dynamométrique.

- Avantages
  - Bonne precision
  - La mesure n'est pas influencée par les modifications de surface du liquide (mousses,...)
- Inconvénients
  - Le plongeur est en mouvement et en contact avec le liquide S'il y a des dépôts sur le plongeur, cela fausse la mesure.
  - La mesure est modifiée par les mouvements du liquide.
  - La mesure n'est valable que pour les liquides
  - Le coût d'achat et d'entretien est important.

### 4.3 Mesure de niveau continue

La détection de niveau est une mesure binaire, c'est-à-dire que le capteur délivre une information binaire indiquant si le niveau seuil défini est atteint ou pas. La détection de niveau ne permet donc pas de connaître le volume de liquide contenu dans le réservoir, mais permet de savoir si le liquide a atteint un seuil. En général, cette solution propose des capteurs plus simples et moins couteux que ceux de la 1er catégorie.

**Exemple :** Détection par micro-ondes : base sur l'électromagnétique. Lorsque le produit s'interpose entre l'émetteur et le récepteur, le signal reçu par le récepteur est atténué, l'état de la valeur binaire de sortie.

- Avantages
  - Sans contact.
  - Quasiment aucun entretien n'est nécessaire.
  - Cette méthode convient aussi bien pour les liquides que les solides...
- Inconvénients
  - Ne convient donc pas pour les produits plastiques. (tranverse)

Le capteur pourrait être doté par un générateur d'énergie (cellule solaire) pour générer l'énergie lui-même. Des technologies telles que celle proposées par ENOCEAN proposent des capteurs sans dépense d'energie, nous permettant de nous affranchir du problème d'alimentation des capteurs.

Liens utiles:

- http://www.endress.com/fr/detection-mesure-niveau.html
- http://www.directindustry.fr/
- http://www.enocean.com/en/



# 5 Système de communication

Selon le cahier des charges, on peut identifier deux types de communication en fonction de leurs besoin en porté. Les communication longue distance entre la base centrale et les régions isolées devront relié des sites distant de plusieurs centaines, voir milliers de killomètres. Tandis que les communication au sein des région isolées, entres les capteurs et les relais pourront avoir des portées plus courtes.

#### 5.1 Communication courte distance

### 5.1.1 Zigbee

Le Zigbee est une technologie inspiré du bluetooth, mais possédant un grand nombre d'avantage. Les communications sont moins couteuses en énérgies, et simplifie le code utilisé. Elles ont néamoins une porté plus grande.

La porté du Zigbee est de 100m.

Liste des appareils Zigbee: http://www.zigbee.org/Products/CertifiedProducts/ZigBeeSmartEnergy.aspx

#### 5.1.2 Wifi

Le wifi est une technologie éprouvé qui est largement utilisé actuellement. Cependant, la consommation en energie et la complexité du code requis pour une communication

La porté du wifi est de 100m.

#### 5.1.3 Bluetooth

Le bluetooth, à l'instar du wifi est actuellement largement utilisé. Mais il n'est pas à la hauteur du zigbee, que ce soir en terme de consommation d'énergie, de simplicité d'utilisation ou porté.

La porté du Bluetooth est de 10m.

#### 5.1.4 Filaire

Le cahier des charges ne precisant pas la distance entre les capteurs et le relais, on peut également imaginer tirer un câble entre les capteurs et le relais.

#### 5.1.5 Ondes radios

Dans certaines configuration, les ondes radios entre les capteurs et la stations peuvent être la solution la plus enviseagable du fait de la porté et de la consommation d'énergie.

# 5.2 Longue distance

# 5.2.1 Communication satellite

L'avantage de ces systèmes de communications, c'est qu'ils ont une couverture parfaite. En revanche, il seront probablement plus chère que les réseaux mobiles, mais impossible d'avoir des prix.

#### L - Communications avec les mobiles.

La bande L est la partie du spectre électromagnétique définie par les fréquences de 1,4 à 1,5 gigahertz environ. Elle est attribuée au service de Radioastronomie à des fins de recherches spatiales et scientifiques (projet SETI, etc.). Elle est utilisée en France pour la Radio Numérique Terrestre en DMB (Digital Multimédia Broadcasting).



# S - Communications avec les mobiles.

La bande S est une bande de fréquences définie sur la partie du spectre électromagnétique allant de 2 à 4 GHz. La bande S est surtout utilisée par les radars météorologiques et quelques satellites de communication, spécialement ceux que la NASA emploie pour communiquer avec leurs navettes spatiales et la Station internationale.

### C - Communications civiles nationales et internationales, télévision.

La bande C est la partie du spectre électromagnétique définie par les fréquences : De 3,4 à 4,2 GHz en réception et de 5,725 et 7,075 GHz en émission attribué au service de Radiodiffusion par Satellite (Broadcasting) particulièrement utilisée sur les zones tropicales et faiblement sur les autres zones. De 4 à 8 GHz pour des usages comme les radars météorologiques. La puissance d'émission, qui lui est généralement associée, est relativement faible, en comparaison avec la bande Ku par exemple. Elle nécessite donc des paraboles de grande taille pour sa réception (de 2,5 à 3 mètres de diamètre). Cependant la bande C est moins sensible à la pluie que la bande Ku.

#### X - Communications militaires.

7 - 8 GHz

#### Ku - Communications civiles nationales et internationales, télévision.

La Bande Ku (Kurtz-under) est la partie du spectre électromagnétique définie par la bande de fréquence micro-ondes de 10,7 gigahertz (GHz) à 12,75 GHz. La bande Ku est la plus employée de toutes les bandes de fréquences. Elle est attribuée au service de radiodiffusion par satellite (services de télévision, de radio et données informatiques). Cette bande est la plus répandue en Europe, du fait de la petite taille des paraboles nécessaires à sa réception. De nombreux démodulateurs, ainsi que les têtes universelles, intégrent cette bande de fréquence.

### Ka - nouveaux systèmes d'accès aux réseaux large bande.

La bande Ka (Kurtz-above) est une gamme de fréquences utilisée principalement pour l'internet par satellite. Pour les télécommunications spatiales commerciales, elle s'étend en émission de 27,5 à 31 GHz et en réception, de 18,3 à 18,8 GHz et de 19,7 à 20,2 GHz. Les paraboles nécessaires pour recevoir les signaux sont encore plus petites que pour la bande Ku (certaines antennes Ka mesurent 20cm de diamètre). Cependant, les signaux de cette bande sont beaucoup plus sensibles à l'atténuation atmosphérique et principalement, à la pluie. Cette atténuation la rend inutilisable pour la diffusion télévisuelle et pour d'autres services dits « critiques ».

#### EHF - Communications militaires.

21 - 45 GHz

Conclusion On peut retenir deux bandes de fréquences qui pourraient être utilisé : la bande C et les bande Ku/Ka. La bande C necessite de grandes parabolles de reception, mais est peu attenué par les conditions atmosphériques. En revanche les bandes Ku/Ka sont plus sensible aux condition atmoshpériques, mais peuvent être reçus avec des parabolles de petites tailles.

#### 5.2.2 Réseaux cellulaires

**GPRS** Le réseau GPRS couvre la quasi-totalité des terres (la suéde à la meilleur couverture réseau d'Europe) Le gprs est une téchnologie suffisament éprouvé pour pouvoir trouver l'antenne qui correspondras à nos besoin.

Liste de modems GPRS: http://www.nextag.com/gprs-modem/stores-html



**UMTS** Le reseaux UMTS est plus performant et plus rapide que le réseaux GPRS, mais il est plus couteux. Etant donné que le volume d'informations à transférer risque d'être relativement réduit, il est moins adapté que le réseaux GPRS.

#### 5.2.3 Filaire

Il est précisé dans le cahier des charges que les zones à surveiller sont inaccessible. Il parait donc impensable de tirer des câbles du centrales jusqu'à chacun de ces points.

En revanche, il peut être envisageable de tirer des câble depuis le point d'accès internet le plus proche pour bénéficier du réseaux filaire. Dans la pratique, il faudra étudier chacun des points séparement pour choisir la solution la plus adapté en fonction de la distance le séparant du point d'accès le plus proche.