

Introduktion till religionshistorien: teori och metod

II

Kursintroduktion

Delkurs 4

Kursansvarig:

- Frederik Wallenstein (frederik.wallenstein@rel.su.se)

Lärare:

- Peter Jackson Rova
- Jenny Berglund
- Frederik Wallenstein

Föreläsningar/seminarier på plats

17/11, 21/11 (heldagar)

Fördjupningsarbete

Lämnas in 28/11 (om två veckor!)

Delkurs 4

Upplägg

- FÖRELÄSNING 1: kursintroduktion + presentation av fältarbete FREDERIK (+JENNY och PETER?)
- FÖRELÄSNING/SEMINARIUM 2: Jämförande religionsforskning FREDERIK
- FÖRELÄSNING/SEMINARIUM 3: Religionsdidaktik JENNY
- FÖRELÄSNING/SEMINARIUM 4: Det religiösa fältet PETER

Att kunna *tillämpa* teorier, *använda* begrepp, *förstå* teorier. Göra själva!

Examination: fältarbete i grupp + individuell skriftlig rapport

Mycket kort tid

Bygger på delkurs 1, i ljuset av delkurs 2, 3, 4.

Delkurs 1 är en förutsättning för delkurserna 2,3,4

Delkurs 1 + delkurserna 2,3,4 är en förutsättning för delkurs 5

(Man är inte "färdig" när en delkurs är slut! Gäller alltid!)

Boken "Religionshistoria" har ni med er genom hela terminen, samt under nästa termin

Delkurs 4

Dvs

- Hur teori och metod omsätts i praktik
- Visa förmåga att – i ljuset av dk 2 & 3 – tillämpa de begrepp och teorier som presenterats i delkurs 1. Genom att själv exemplifiera och **diskutera** begrepp och teorier, samt att med utgångspunkt i begrepp och teorier kunna **producera** och **analysera** ett material
- Vad är ett perspektiv? Vad är ett begrepp?
 - Inte bara förklara, definiera, känna till
 - Förstå, tillämpa, reflektera
- Material
 - Avgränsa, producera
 - Analysera
- T.ex. kombinera perspektiv och kategorier
 - Ett sociologiskt perspektiv på myter
 - Ett kognitionsvetenskapligt perspektiv på riter
 - T.ex. (enkelt uttryckt)
 - Observera ett fenomen/en praktik Relatera till en kategori Analysera ur ett perspektiv

Uppgiften

Kursens examination

Utgår från boken (specifika kapitel)

Sker i form av framställning och analys av ett fältmaterial

- Baserat på kritisk förståelse för och tillämpning av religionsvetenskaplig teori och metod (begrepp, kategorier, perspektiv)

Fältstudien sker i grupp, rapporten skrivs individuellt

Vi delar in grupper idag (nu!)

Uppgiften

Specifika instruktioner

EXAMINATIONSUPPGIFT

Läs kapitel 1 och 6 i boken. Dessa utgör dina generella utgångspunkter. Utöver dessa kommer du att välja ytterligare två kapitel för din analys.

Denna uppgift sker i två steg, steg 1 innebär att ni gör en fältobservation i grupp, medan steg 2 utgörs av en individuell skriftlig inlämningsuppgift

EXAMINATIONSUPPGIFT

Fältobservation

Välj först någon av följande 3 kategorier: religiös församling, museum/konsthall, gravplats/minnesplats.

Utgå från våra förslag eller föreslå själv en plats för observation

Individuellt väljer ni sedan ett specifikt religionsvetenskapligt perspektiv (utöver det etnografiska, som ska tillämpas av alla) och ett religionsvetenskapligt begrepp utifrån kurslitteraturen

Alla läser och utgår således från kapitlen *Introduktion* och *Etnografiska och antropologiska perspektiv*, samt väljer ett "perspektivkapitel" (del 1 i boken) och ett "begreppskapitel" (del 2 i boken).

I uppgiften ska dessa användas för er analys av observationen!

Tänk på att **förbereda ert besök** genom att **läsa på om platsen ni ska besöka** samt att **ha ert perspektiv och ert begrepp färskt i minnet** när ni kommer dit. Kom ihåg att det är viktigt att föra **utförliga fältanteckningar** (se s. 158-163 i boken)

EXAMINATIONSUPPGIFT

Fältobservation

Begreppskapetlet: **valfritt!**

Perspektivkapitlet: **Något av följande**

- Historiska och filologiska perspektiv
- Religionssociologiska perspektiv
- Kognitionsvetenskapliga perspektiv
- Genusvetenskapliga perspektiv
- Postkoloniala perspektiv
- Politiska perspektiv
- Religionsdidaktiska perspektiv

I din text skall du motivera/diskutera hur ditt begreppsval motsvarar dina fältobservationer

samt

hur det perspektivet i kombination med begreppet belyser dina observationer/ditt material.

EXAMINATIONSUPPGIFT

Form för den skriftliga rapporten

Rapporten skall innehålla en inledning/bakgrund där du dels kort redogör för platsen/föremålet/ritualen/församlingen i fråga, dels klargör dina utgångspunkter "i den här uppgiften har jag valt att inom ramen för en etnografisk undersökning analysera [material] utifrån [perspektiv] med fokus på [begrepp]"

Den skriftliga rapporten skall alltså innehålla såväl ert *material* (som ni samlat in baserat på observation), ett *perspektiv* och ett analytiskt *begrepp*. Notera att "material" här kan vara ett *föremål* på någon av platserna, något som *sägs* eller något som *görs*.

Målet för analysen är att med hjälp av dessa verktyg (begrepp och perspektiv) förklara och/eller förstå materialet ur ett *religionshistoriskt/religionsvetenskapligt perspektiv*.

EXAMINATIONSUPPGIFT

Form för den skriftliga rapporten

I texten behöver du ge löpande referenser med sidhänvisning till kapitlen *Introduktion, Etnografiska och antropologiska perspektiv*, dina båda valda kapitel samt eventuell övrig litteratur.

Ordgräns: max 2000 ord.

Inlämning på Athena senast 28/11 (23:59)

EXAMINATIONSUPPGIFT

Etik och etikett

Ta gärna bilder på föremål, lokalen etc. men inte på personer. Fråga först!

Ta hjälp av personer på platsen, men rapporten *får inte* innehålla namn eller andra uppgifter som kan knytas till enskilda individer

Tänk på att observera eventuella klädkoder eller andra föreskrifter. Tänk på att ni är där för att lära er något genom att observera, analysera och diskutera, men inte att debattera eller provocera!

Förberedelse av fältobservationen i grupp

Resten av tiden, samt första 15 min efter lunch

Arbeta i grupp

Välj plats

Utgå från både intressanta platser och intressanta perspektiv och begrepp!

Börja med kategorierna:

religiös församling, museum/konsthall, gravplats/minnesplats.

Gå sedan vidare till de specifika platserna

Se Athena: (1.) lista med förslag, (2.) lista med gratismuséer

Ställ frågor och resonera om möjligheter och av problem!

Alla grupper lämnar in ett papper till mig

Namn på alla i gruppen

Plats

Gärna vilka perspektiv och begrepp respektive person valt!

(kan behövas mer inläsning, men se till att ni kompletterar varandra!)

Funderingar ni har kring platsen redan nu

Frederik Wallenstein, Religionshistoriska avdelningen

Frederik Wallenstein, Religionshistoriska avdelningen