

PROJET BAN
COMPTE-RENDU

Objet de la réunion :

Audio BAN Team sur la validation du modèle
+ points divers
IGN / La Poste / Etalab

Date 23/06/2016

Participants

ETALAB : Christian, Yohan

LA POSTE : Christophe, Arnaud, Laurent, Philippe

IGN : Elodie, Olivier

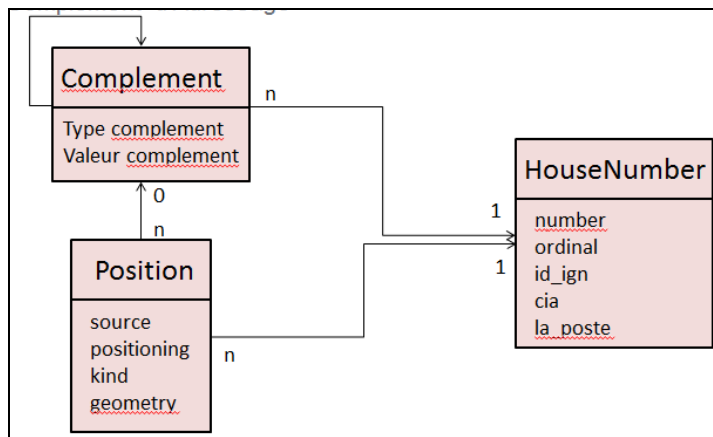
L'objectif principal de la réunion est d'avancer sur la validation du modèle suite à la réunion et aux propositions de l'IGN faites lors de la réunion à Paris du 22/06

Principales conclusions sur la validation du modèle :

1. Ajout d'une classe « Complément d'adressage » entre la classe « Position » et la classe « House Number » : accepté par tous sur le principe sauf Yohan. Ce dernier émet des réserves quant à la faisabilité technique et à la complexité que cela va induire. Il demande un peu de temps pour creuser un peu la question.
2. Ajout du champ « type d'adressage » sur les groupes : accepté par tous les participants
3. Historique : décision est prise de rester sur du jsonb pour l'instant.

Détails des discussions sur le modèle:

1. Ajout d'une classe « Complément d'adressage » entre la classe « Position » et la classe « House Number » :



Cette solution permet de bien séparer les différents concepts par rapport aux 2 autres solutions (complément sur HN ou Position).

Elle permet par exemple certifier uniquement le complément Par contre elle complexifie le modèle et l'API de gestion.

Cette solution est acceptée par tous sur le principe sauf Yohan. Ce dernier émet des réserves quant à la faisabilité technique et à la complexité que cela va induire. Olivier ouvre une issue GitHub pour présenter un peu plus cette solution et commencer la discussion technique à ce sujet.

Il n'y aurait plus de lien de filiation entre Position. Celui-ci est reporté sur les compléments.

Un complément peut ne pas avoir de positions. Il peut aussi en avoir plusieurs.

Cela crée un lien cyclique. Il faudra surement avoir des contraintes/contrôle API sur ces liens (à préciser dans le GitHub).

Il faudra aussi préciser les différentes valeurs possibles pour les types de compléments. INSPIRE propose différentes valeurs dans l'address locator. Olivier le précisera dans le GitHub.

Yohan s'interroge aussi sur le maintien de la cohérence entre le type des compléments et le kind des positions (par exemple un Complément « Entrée » peut-il avoir une position « building » ?)

Ce modèle implique aussi la présence de HN nulles pour gérer les compléments d'adressage sans numéro (C'était aussi le cas avec le modèle précédent).

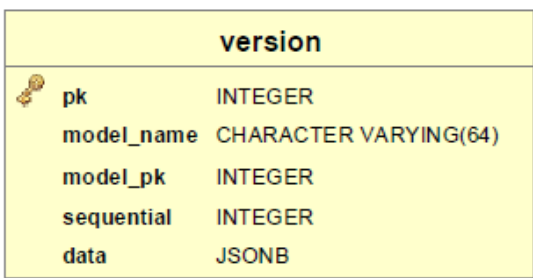
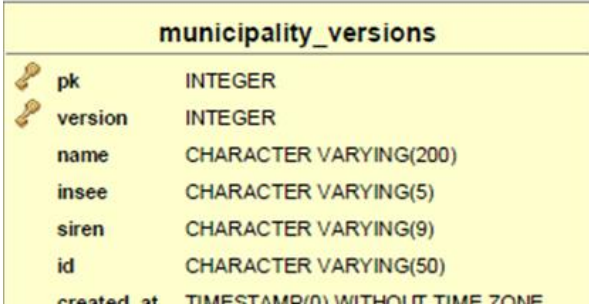
Il faudra préciser ce que l'on garde dans ces compléments d'adressage : les données actuelles de La Poste comprennent aussi sous ce terme les lotissements, les résidences ... Faut-il basculer ces éléments dans les groupes, les conserver dans les compléments ? Si oui, faut-il prévoir d'en faire une partie à l'initialisation ou plus tard ? La discussion reste ouverte ...

2. Ajout du champ « type d'adressage » sur les groupes

Ce point est accepté par tous les participants. Ce champ sera ajouté en « clair ». Olivier ouvrira une issue sur GitHub pour proposer un nom et des valeurs en anglais pour ce champ. Il faudra aussi aller jeter un coup d'œil du côté d'INSPIRE pour voir si des valeurs ne sont pas déjà prévues.

3. Historique/versionnement

Actuellement les anciennes versions des objets sont stockées dans une table unique en jsonb. L'IGN a proposé de stocker cet historique sous la forme d'une table de version par classes d'objets en conservant les différents champs des objets :

Modèle actuel	Modèle proposé
 <pre> version ├── pk (INTEGER) [pk] ├── model_name (CHARACTER VARYING(64)) ├── model_pk (INTEGER) ├── sequential (INTEGER) └── data (JSONB) </pre>	 <pre> municipality_versions ├── pk (INTEGER) [pk] ├── version (INTEGER) [pk] ├── name (CHARACTER VARYING(200)) ├── insee (CHARACTER VARYING(5)) ├── siren (CHARACTER VARYING(9)) ├── id (CHARACTER VARYING(50)) └── created_at (TIMESTAMP(0) WITHOUT TIME ZONE) </pre>

Cette proposition fait suite aux inquiétudes de l'IGN sur les temps de réponses possibles sur le jsonb.

L'IGN fournit quelques requêtes exemples (dont les performances n'ont pas été testées) :

- reconstituer les différents composants d'une ancienne version de house number à une date donnée ?
- quels sont les house numbers ayant un jour appartenu à tel groupe ?
- l'utilisateur xxx a-t-il modifié un jour des adresses dans la commune yyy ?

Christian pense que certaines de ces requêtes ne sont pas à faire par l'API de gestion sur la base centrale mais sur une base miroir (base de monitoring) qui peut être dans une structure différente. De plus Christian indique qu'il est possible d'indexer le jsonb sur un champ particulier et d'avoir alors de bonnes performances.

Olivier souhaiterait malgré tout faire des tests de performances et aimerait disposer du dump France entière de la BAN v0.9 actuelle (init de juin ou init de juillet).

Il faudra aussi préciser le besoin.

En l'état, il est décidé de rester pour l'instant sur un stockage de l'historique en jsonb.

Pour ce qui est de la requête get sur les versions : actuellement l'API renvoie l'objet lié complet (état au moment du versionnement). Yohan prévoit de revoir ce comportement pour ne renvoyer que l'identifiant de l'objet lié. En effet l'objet lié peut lui-même changer de version alors que l'objet qui le référence ne bouge pas. Par exemple un house number version xxx peut pointer vers la version 1

d'un groupe, puis la version 2 du même groupe si celui-ci change de nom. Il est envisagé une nouvelle route de l'API pour renvoyer une version d'un objet à une date donnée (il serait alors possible de renvoyer les objets liés complets). L'utilisation du type range de PostgreSQL a été proposé.

Autres points :

- API : il est proposé et accepté d'ajouter un token d'authentification sur les requêtes get pour limiter les accès à l'API.
- Livraison des données BDUi/SGA pour l'initialisation: prévu fin semaine 25 ou début semaine 26.
- Hébergement :
 - Olivier demande l'accès au dump France entière suite à l'init ban v0.9. Christian peut envoyer le dump actuel ou le dump de l'init suivante. Christian a aussi envoyé les caractéristiques du serveur utilisé actuellement à EtaLab.
 - Yohan fournira une petite note pour l'installation de l'API en prod (actuellement sur le GitHub, il y a une procédure pour l'installation en dev)
- Raccordement du guichet à la BAN : délais supplémentaires demandés pour étudier la question. Réponse plus précise prévue milieu semaine 26. Réunion sur le sujet le 19/07.
- Format des réunions : il est proposé de faire les prochaines réunions BAN team en visio. Un test concluant a été fait en séance avec meet.jit.si/ban