



**Séminaire BAN Utilisateurs, Producteurs, Gestionnaires**  
**Compte rendu des ateliers participatifs**  
**du 4/11/2015 - 10h30/15h30 à Libourne**

**Participants :**

ARCHAMBAULT Paul (Pitney Bowles), BARTIER Pascal (La Poste/SNA), BILLARD Sylvie (ETALAB), BONHEUR Brice (La Poste/SNA), BONIFACE Yohan (ETALAB), BONIN Pierre-Alban (CGET), BUARD Elodie (IGN), CABIENCA Danielle (La Poste/SNA), CHATAIGNER Stéphane (IGN), CLEC'H Philippe (La Poste/SNA), COURAT Jérôme (La Poste/SNA), DESPUJOLS Eric (La Poste/SNA), DORIE Olivier (IGN), DUPOUY Isabelle (La Poste/SNA), HACHID Ali (INSEE), HADJADJI Linda (La Poste/SNA), HOROWITZ Boris (Médiapost), LAHOULE Arnaud (La Poste/SNA), LOONIS Vincent (INSEE), MASSON Vincent (IGN), MONTDESIR Helga (CGET), PAILHE BELAIR Olivier (La Poste), PAS Rémi (IGN), PAPILLON VIOLET Christel (La Poste/SNA), PEILLER Didier (La Poste), PREVAUTEL Philippe (IGN), PRUDENT Christophe (La Poste/SNA), REBOUX Maël en visio (AITF), ROBINET Elodie (Géo17) représentant LIENARD Benoit (AMF), QUEST Christian (ETALAB), SANFOURCHE Pierre (La Poste/SNA), VIREVIALLE François (IGN), WIRO Mélisa (Médiapost).

**Thème des ateliers :**

1. Collecter les données
2. Gérer les données
3. Restituer les données
4. Réutiliser les données
5. Ce qu'il faut pour que ce projet réussisse

## Le séminaire en images...



## En synthèse :

Pourquoi cette journée ? Les membres fondateurs de la BAN ont souhaité intégrer dans leurs travaux des utilisateurs, producteurs, gestionnaires pour partager et faire remonter les besoins.

Après une présentation du projet BAN et de son avancement, des ateliers thématiques ont été mis en place. Chaque participant a ainsi pu contribuer à 4 ateliers sur 5, avec beaucoup d'enthousiasme, et de nombreuses idées ont été échangées. Toutes les idées émises sont répertoriées ci-dessous (listes de « mots-clés »), puis une synthèse est faite pour chaque atelier.

A l'issue de ce séminaire, l'équipe projet BAN est restée sur Libourne le lendemain pour poursuivre les travaux de co-construction de la BAN.

Un grand merci à tous.

## **Résumé des ateliers :**

*D'après les contributions de chacun et les résumés des rapporteurs des ateliers.*

### **Atelier 1 : Collecter les données (rapporteur Christian Quest)**

#### **Mots-clés :**

licence / modèle économique double alimentation BAN + base métier tracer les sources système de collecte métier direct API BAN collecter tout historiser tout trouver un intérêt quelles données ? collecte de données plus large adresse = adresse habitée ? collecte géoloc niveaux d'info utilisateurs : déclaration d'anomalie/lacune utilisateurs : mise en qualité de ses données arbitrage animation matrice de responsabilité : type de données, définition/répartition des rôles formalisation/équipement des processus au niveau national	identifiant / normalisation alimentation de masse (stock) x4 alimentation au fil de l'eau (flux) x4 caractériser le xy (porte, bal,...) source d'init RIL fil de l'eau alimentation RIL -> alim BAN ? pouvoir signaler une adresse inexistante ou un collecter noms d'usage source de collecte => niveau de confiance BAN = référentiel / Pas de données métier identifier des sources de données pour les communes qui ne remontent rien (permis de construire...) et utiliser ces sources autres identifier les circuits par lesquelles les données adresse passent => capter les adresses Gouvernance organisationnel <> technique exploiter les bases existantes (ex sitadel)
--	--

#### **Résumé :**

##### **Alimentation :**

- collecte simple, au flux de l'eau (flux)
- alimentation de masse (stock)
- signalement d'anomalie ou de lacune (unitaire ou en masse)
- initialisation (RIL)

##### **Sources :**

- RIL
- identifier des sources (et des circuits) autres que communes (permis de construire,...) pour capter les nouvelles adresses
- Bases existantes (sitadel par ex)
- matrice de responsabilité (types de données / rôles)

##### **Moyen de collecte :**

- via API appelée par le système de collecte métier

##### **Périmètre des données :**

- collecter tout
- historiser tout
- caractériser géoloc (bal, porte,...)
- adresse habitée/non habitée
- noms d'usage

- source => niveau de confiance
- identifiant / normalisation
- pas de données métier

Pour faire adhérer :

- trouver un intérêt
- arbitrage / animation
- gouvernance
- licence

**Atelier 2 : Gérer les données (rapporteur François Virevialle)**

**Mots-clés :**

Type de données (x2)	anonyme
arbitrage qualité	gestion technique, gestion fonctionnelle
processus validation	ajout/suppr d'une adresse
licences	gestionnaire + responsabilité (x2)
collecte	données métier – service – stockage
MCD commun (x2)	exhaustivité de la donnée
structure Ad hoc	ouvertures
réfèrent BAN dans chaque organisation membre	intégration
Identifiant unique (x3)	qualification (x2)
définition des règles de gestion (x2)	lieux-dits, noms locaux
zoom fusion de communes	qualité/précision de la localisation
indicateur de qualité des données	zone géo du contributeur
analyse de la qualité (x2)	sécurisation
gestion des droits d'accès (modif)	évolutivité du modèle
définir les processus de gestion	imports massifs
gestion des exceptions	multi géométrie d'une adresse
clé de rapprochement	cycle de vie des adresses
diffusion	date de validité
MTD (x2)	contrôles
forum d'échange/GED	définir une adresse
normalisation	lien donnée cartographique
gestion des nomenclatures	fiabilisation / labelisation – role IGN/LP
gestion des tickets	localisation du serveur ?
fiabilisation	Identification sources – propriété
millésimage	gestion des sources
versionning (X2)	intégration appariement x3
historiser (x6)	gérer les doublons
métadonnées (x2)	qu'est ce qu'un doublon ? identifier
monitoring / tableau de bord + notification (zone)	API
multi positionnement, multi adresse x2	report quasi temps réel – cycle traitement / validation
liens IRIS, communes,... référentiel annexe	table correspondance des données partenaires

gestion du degré de contribution intégration source API pour données métier (fondateurs + externe) API gestion	architecture gestionnaire / outils de gestion données métier définition commune
---	--

### **Résumé :**

#### Qualité des données :

- arbitrage
- processus de validation

#### MCD :

- identifiant unique
- indicateur de qualité des données (adresse et xy)
- normalisation
- métadonnées
- multi positionnement
- multi adresse
- liens IRIS, communes,... vers référentiel annexe
- source
- lieux-dits, noms locaux
- source (contributeur)
- date de validité adresse

#### Fonctionnalités :

- gestion des droits d'accès, zone géo du contributeur
- fusion de communes
- diffusion
- gestion des nomenclatures
- gestion des tickets
- millésimage
- versionning
- historisation
- monitoring / tableau de bord
- appariement / identifier les doublons
- gestion du degré de contribution
- API
- sécurisation
- fiabilisation / labellisation adresse

#### Outils :

- forum d'échange / GED

#### Conditions :

- gestionnaire / responsabilité
- architecture
- archivage

### **Atelier 3 : Restituer les données (rapporteur Pascal Bartier)**

#### **Mots-clés :**

A qui ? toute l'adresse + ses métadonnées (source) fréquence (temps réel) x2 qualification de la donnée (certifiée) x2 historique de l'adresse(2 ans min ?) x3 retour d'info au contributeur (OK/KO) services associés x2 alerte de mise à jour par l'utilisateur quelle(s) donnée(s) ? données + ou – complètes selon l'utilisateur échelons administratifs dans la BAN ou service ? lien zonage/adresse SLA 7j/7 24h/24, remise en service 4h comment on positionne l'adresse ? adapter le format de restitution à l'utilisateur identifiant adresse adresse et ce qu'elle signifie (logement ou non) faciliter le travail de la commune incrémentale restituer sur une emprise qu'est ce que l'adresse ? xy ? x2 documentation fine des définitions identifiant : unique – métier (IGN, LP) – pérennité ? API / IHM restitution x2 recherche modèle de données nomenclatures fichier standard	exemple d'usage de la BAN avec leflet OL... fond de carte / cartes x2 documenter l'installation Addok API : documenter les appels API géocodeur x2 mode de fonctionnement du score déclaration d'anomalies tableau de bord, stats sur base (vie de la donnée) -> vie et connaissance du territoire abonnement Filtres Modalité / format API : données / composants x2 notification par périmètre géo (modif de la donnée) adresse + métadonnée extraction de masse delta notification Push aller jusqu'au logement ? accès différencié définir métadonnées services associés (IRIS), valeur, qui ? où ? identifiant ? service zonage, limites adm, PPCM, IRIS adresse qualifiée ou non accompagner le changement (données qui changent) pérennité de l'API / compatibilité
---	--

#### **Résumé :**

##### Données :

- identifiant adresse
- toute l'adresse, périmètre variable selon utilisateur
- niveau de certification
- métadonnées
- échelons administratifs, zonage, IRIS, PPCM, périmètre géo, ...
- historique
- nomenclatures

##### Paramètres de restitution :

- fréquence (temps réel ?)

- Niveau de service attendu (24/24-7/7)
- format adapté à l'utilisateur
- abonnement
- filtres (ex : périmètre géo)
- extraction de masse
- complet / delta

#### Autres fonctions

- retour d'info au contributeur (OK/KO)
- alerte de maj utilisateur
- API recherche
- API restitution
- Fonds de carte
- géocodeur
- tableau de bord / statistiques sur la vie de la donnée

#### documenter :

- dictionnaire de données
- géocodeur Addok ( avec fonctionnement du score)
- appels API

#### Risque :

- pérennité API
- compatibilité API

### **Atelier 4 : Réutiliser les données (rapporteur Olivier Dorie)**

#### **Mots-clés :**

Licence : besoin de clarification de la notion de repartage comment garantir le repartage avoir une licence qui corresponde à mon besoin geolocaliser xy <> geocoder réutilisation d'outil : geocodage, recherche d'adresse géocoder en masse / avec niveau de qualité (code IRIS, commune) x2 recherche d'adresse -> fichier Liste des adresses voie normaliser la saisie (source) faire du repérage terrain prestation (postale, secours,...) fiable disponibilité / fiabilité de la BAN / service différents formats de sortie : fichier, API (json), WMS/WFS plusieurs niveaux de sortie (grand public simple,	nouvelles voies, adresses (INSEE, SIRET, ambulances) sortie de plan mise à disposition de données facile maj de nos bases métier besoin d'un identifiant stable pour la maj x2 obtenir un identifiant rapidement (en création) maj annuelle ou en continu des SI métier ? identifiant commun (liaison base métier – BAN) stockage id métier et id BAN ? qualifier la donnée (existence, label, source) besoin de métadonnées de qualité / fiabilité qualifier la position géométrique des adresses ? besoin d'indicateurs de maj besoin d'infos de qualité (à la commune) fournir les identifiant (correspondance) métier (fantoir, hexaclé,...) maj des SI partenaires (dont LP, IGN)
---	---

métadonnées complexe) calcul d'itinéraires certifier une adresse retour SI partenaire dans la BAN (création, normalisation) besoin d'avoir un retour sur l'adresse manquante (bonne ou pas)	LP : synchro RAN périmètre entre données métier / BAN la BAN doit-elle gérer les adresses d'usage ? intégration de la BAN dans les services partenaires (API) plugger la BAN sur un SIG du SDIS / mairie connaître outils communes : SIG ? guichet ?...
---	--

### **Résumé :**

#### licence :

adaptée et éclaircir la notion de repartage. Comment assurer ce repartage.

#### sortie pure :

mise à disposition simple. Plusieurs formats de sortie (fichier, API, WMS, WFS)

Garder un modèle de sortie simple+ format plus riche (métadonnées) avec différentes sources géométriques

#### usage :

géocodage (ajouter code Iris ...), Géolocalisation, Certification d'adresse, normalisation de la saisie d'adresse, sortie de plan, pouvoir assurer des prestations fiables sur le terrain (secours, sondage insee...), pouvoir ajouter rapidement des adresses manquantes.

#### métadonnées :

besoin d'infos de qualité à la commune (existence, label, source), besoin de qualifier la position géométrique.

#### Mode de réutilisation :

intégration dans des bases métier, intégration dans des services, maj des bases (comment, quelle fréquence), besoin identifiant stable, pérennité données métier / BAN.

#### Synchronisation des SI partenaires et des processus métiers :

RAN (La Poste)/ BDUNI (IGN).

### **Atelier 5 : Ce qu'il faut pour que ce projet réussisse (rapporteur Emmanuel Houdinet)**

#### **Mots-clés :**

Contribution BANO => doit alimenter la BAN Communication interne/externe x3 Construire pas à pas Onglet ACTU du site adresse.data.gouv.fr pas très précis -> comm proposer des exemples de mise en œuvre, de services,... avec des fonds de carte... pour faciliter l'appropriation cohésion/partage coordination/facilitateur x2 Partager au sein du groupe La Poste Mettre les CR BANTour à dispo Multiplier les partenaires Avoir rapidement des fonctions opérationnelles	instances+pilotage-> gouvernance x2 simplicité/complétude des API animation -> qualité des données intelligence collective INP – Ministère de l'Intérieur conduite du changement mairie x2 mobiliser l'ensemble des acteurs clé trouver des intérêts à agir, des acteurs à impliquer définir et répartir les rôles des acteurs – projet/vie courante urbaniser autour de la BAN définir le statut des données (indicateur) confiance dans les données
---	--



<p>= plateforme de contribution  licence=frein ?? =&gt; être clair x2  montrer régulièrement des avancées sur le contenu (fraicheur)  sortir des stats sur les maj, sur l'évo de la base  BAN / BANO = pas clair  manque visualisation carto  Avoir un point d'entrée unique (auj sur le portail on ne voit pas cette cohésion)  Vraie équipe de dev (SI) transverse  faire converger agilité et tenue de cap/cible  se démarquer d'offres similaires (google etc...)  BAN doit être LA référence indiscutable / autres SI  qualification / appariement des adresses efficace  Impliquer / Faire adhérer DGFIP et INSEE  Gérer les attentes utilisateurs  élargir les utilisateurs (nb et diversité) x2  process partagé de qualification des adresses  souplesse vis-à-vis des utilisateurs, des clients  modèle économique</p>	<p>date ? financement ?  actionner différents leviers  modèle économique  réglementation  processus  évaluation / indicateurs de réussite  réussite = base unique + mairies qui utilisent pilotage/arbitrage  support n° unique / organisation  le moins d'acteurs sur le chemin critique dans un premier temps, limiter les acteurs (Poste, IGN, mairies...)  Au début, se centrer sur les institutionnels  définir des étapes : données, services x2  Base + API + services (communs / spécifiques)  oublier le métier au profit de l'adresse  fédérer une communauté  relais locaux : réseaux, AMF, plateformes,...  comm : rassurer sur la pérennité du projet  convaincre les acteurs : EDF, GDF, Eaux,...</p>
--	---

### **Résumé :**

#### Gestion de projet :

- Faire une vraie équipe projet transverse
- Faire converger agilité et tenue d'un cap
- Instance / Pilotage / Gouvernance → définir les autorités de décision
- Le moins d'acteurs possible sur le chemin critique
- Facilitateur du collectif BAN (car nombreux acteurs)

#### Utilisation de la BAN :

- A démarquer des offres similaires (google) car si pas de valeur ajoutée, ce ne sera pas utilisé
- Ne pas se disperser sur de trop nombreux besoins, ne pas chercher le parfait tout de suite, mais conserver une fréquence de mise à jour régulière
- Il faut que la BAN soit attractive : Qualité de l'adresse, Adresse de référence
- Elargir la diversité des utilisateurs et des contributeurs
- S'appuyer sur GDF, EDF, GPS, INSEE, DGFIP.
- Trouver les intérêts des acteurs pour qu'ils utilisent la BAN
- Réussir à satisfaire toutes les attentes utilisateurs (Cable op...)
- que la BAN soit la référence indiscutable & que les mairies l'utilisent.

#### Communication :

- inquiétude du terrain sur la prise en compte des données
- Rassurer sur la pérennité
- Pédagogie en interne sur les travaux
- Information en externe sur les calendriers, projets ....
- Compte-rendu des BAN tours

- Confusion ban / Bano à éclaircir
- Avoir une image de cohésion à l'extérieur / Portail

Action auprès des universités

Beaucoup de relais locaux, partir des réseaux (association professionnelles, sdis, aitif,...) : à identifier  
Fédérer une communauté, les collectivités

Il faut que les saisies remontent dans les usages connexes (GPS)

Pas trop d'outil similaires (Insee : orcal/ril ... risque de redondance, faire des passerelles)

Urbanisation

Mettre en place des formations auprès des collectivités

Organisation post-projet (Qui finance un centre d'appel ... ?)

Mise à dispo d'outils pour faciliter les intégrations, exemples ...

La donnée :

- Qualification et appariement des adresses efficaces → risque à ce niveau
- Elaboration du process de fiabilisation (Qui a raison ?) qui tient la route qui est responsable de quoi par type de données ? ou modération a posteriori avec système ouvert ?
- Complétude et facilité d'utilisation des API
- Modèle économique à gérer / Licence claire à mettre en place, difficulté de comprendre à quoi le client s'engage
- Manque la cartographie pour visualiser les données

La loi :

- l'adressage ne fait pas partie des priorités des communes
- Incitation financière pour la commune d'avoir des adresses de qualité