

PROJET BAN
COMPTE-RENDU

Objet de la réunion :

Audio BAN Team
IGN / La Poste / Etalab

Date 21/03/2016

Participants

ETALAB : Christian, Yohan.

IGN : Elodie, Olivier.

LA POSTE : Isabelle, Christophe.

Avancement des travaux de la semaine dernière (Etalab)

Id BAN positionné sur tous les objets.

Les tests d'import au format AITF soulèvent quelques questions. En particulier, le découpage en 3 classes des rues, lieux-dits et quartiers pose problème en cas de modification qui entraîne un changement de classe. Il faut réfléchir à 1 seule classe pour rue/LD/quartier et garder une autre classe pour code postal. Du même coup, il n'y aurait pas de classe Proxy. Yohan fait une proposition aujourd'hui sur le github pour nous débarrasser de cette classe. De toute façon, on conserve les relations parentes ordonnées. Christian ajoute que c'est très Inspire de regrouper les classes, qui sont regroupées dans le modèle Inspire sous le nom : voie de communication et zone.

A partir du prototype de l'API, des fichiers en gml ont été générés au format INSPIRE à partir de l'API. Christian les a fournis sur le github, en se focalisant sur des zones test : dépts 33 et 74 et ville de Rennes. Maël Reboux (Rennes) vérifie ces fichiers sur un échantillon () car dispose d'outils pour cela.

Le CR de l'openlab est toujours en cours de relecture à AITF, INSEE et DGFIP : Christian relance.

Suite à problème signalé semaine dernière sur export IGN vers BAN, concernant les communes nouvelles, l'IGN a corrigé l'export le 18/03. Christian va vérifier.

Christian fait un point sur la réunion AMF du 16/03. La Poste y était (C.Papillon Viollet). A noter la difficulté à faire renommer les voies homonymes (>5000 voies concernées).

Réunion technique du 11/03 : Yohan a passé la journée à l'IGN pour aider à installer l'API.

Demande de La Poste d'ajouter les compléments dans BAN v0 (La Poste)

Echanges sur la demande de La Poste (mail Isabelle du 16/03) de permettre la remontée de compléments d'adresse sur la BAN v0 actuelle.

Pour le crowdsourcing, Christian indique qu'il n'y a pas de souci à rajouter un champ de saisie et le transmettre à La Poste. Si la saisie n'est pas correcte ou pas complète, elle sera de toute façon revue par les agents de fiabilisation de La Poste avant validation.

Concernant l'alimentation de la BAN v0 par l'IGN, cela semble plus lourd ; mais peut-être moins urgent, on pourrait attendre la BAN v1.

L'ajout du complément pourrait permettre d'améliorer le géocodeur (les compléments actuels, non reconnus, « brouillent » les réponses).

Christian propose de faire un test sur les dépts 33et 90.

Présentation du scénario d'accostage BAN / RAN (La Poste)

Isabelle présente le scénario d'accostage BAN / RAN retenu :

- Waadéo va chercher les adresses à valider dans la BAN et met à jour RAN
- RAN met les adresses validées à disposition de la BAN

Points soulevés :

- Waadéo devra gérer l'Id BAN et le n° de version BAN en « référence client ».
- Gestion des conflits : si La Poste fiabilise la version N et qu'une version N+1 est poussée sur la BAN par un autre acteur (savoir distinguer si ce sont des champs différents qui sont mis à jour en parallèle, gérer les versions côté Poste,...). Christophe souligne l'importance de diffuser une doc d'accès à la BAN, car différent selon l'usage.
- La BAN n'ira pas chercher les données RAN, il faut les pousser. Mais on peut imaginer un module postal, autorisé à échanger avec l'extérieur, qui gère cela et qui devra disposer de l'Id BAN et du n° de version BAN (évolution Waadéo ?).
- Si c'est Waadéo qui gère le retour client vers BAN, comment envoyer à la BAN les adresses provenant d'autres sources ?
- Délai de mise en œuvre : il faut d'abord fournir des spécifications pour chiffrer et planifier le travail mais ce serait bien d'être prêt avant fin 2016.
- Délai de traitement d'une adresse à fiabiliser ? A priori 1 semaine.
- Idée à creuser : mettre en commun les techniques de synchronisation de La Poste et de l'IGN.

Avancement des travaux de la semaine dernière (IGN)

- L'IGN a pris en main l'API et l'a installé sur différents postes.
- Par ailleurs, l'IGN prépare les données d'init pour le dépt 33 pour la réunion du 23/03.

Préparation réunion technique du 23/03 (IGN)

La salle est réservée mais risque de difficultés avec internet.

Organisation du projet (IGN)

Une question est posée sur l'organisation du projet à long terme suite à la demande de l'IGN (mail Elodie du 18/03).

Concernant le planning, il faut valider rapidement des lots, en particulier le modèle. Elodie voudrait converger vers une validation du modèle le 23/03, ce qui sous-entend : écrire une validation entre nous et rédiger une documentation (ce qui sera peut-être plus long). A partir de là, le prototype de modèle deviendra plus stable et pourra être hébergé à l'IGN.

De manière générale, l'équipe s'accorde sur le fait qu'on quitte la phase mouvante de prototypages pour entrer dans une phase de stabilisation, dans laquelle on peut commencer à écrire de la documentation.

Agenda

- . Réunion technique le 23/03 à l'IGN
- . COPIL BAN le 24/03 à Etalab
- . Réunion BAN Team le 29/03 (le lundi, c'est pâques)