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1. 「酒」之於武俠小說，可謂無所不在。而武俠作品中對「品酒」與「拚酒」有不少描述和高論，武林中人亦往往借「敬酒」考較武功。請舉例評述之。

酒在傳統中華社會中是一種極具社交功能的工具，最早在禮記玉藻篇中就有記載君子飲酒必須具備的禮儀。由此可見，飲酒在中華文化中的定位極高，而許多作者在作品中也會融入酒的元素。尤其在俠義文學中，因為要展現豪放、豪邁的形象，多會用豪飲的方式描繪人物。最經典的人物便是水滸傳中的花和尚魯智深，即便在寺內，依然是大口飲酒吃肉。金庸的作品內也有很多針對這種情景的描述，最經典的便是笑傲江湖中，令狐沖在登場的最初幾篇中，都是用大碗喝酒。

但當然品酒也是作品中很常出現的元素。很經典的一幕依然是笑傲江湖中，祖千秋在船上與令狐沖對飲的情景。與其說祖千秋是一名俠客，更可以說他是一名酒客。他在品酒這方面有很深的研究和品味，當令狐沖想要豪飲的時候，及時阻止他，並拿出一只一只的酒杯，和令狐沖講解喝哪種酒需要哪種杯子，最令人印象深刻的就是葡萄酒配夜光杯，葡萄酒為深紅色，搭配夜光杯的色澤，頗有鮮血的觀感。在戰場上喝，頗有笑談渴飲匈奴血的氣概。

而說到拚酒，最經典的場面莫過於天龍八部中段譽和喬峰飲酒的畫面。松鶴樓上，喬峰和段譽叫了許多的酒，開始用大碗對飲，腦中的畫面十分的豪放不羈。當喬峰豪飲之時，段譽卻用六脈神劍把酒從體內逼出，以顯示他很能喝。

至於透過敬酒之時，切磋武功的例子屢見不鮮。因為在敬酒之時，人相對降低戒備，因此此時出手考較武功，最可以顯現出最真實的本事。這種情況也很常出現在行禮的時候。在許多的武俠作品中，常常出現弟子在問安時，師傅考驗弟子的內功或掌法。因為在這種情況下，弟子通常不會防備，因此可以激盪出弟子的真實功力。至於使用武器的話，比較少會在這種時候考驗弟子，因為按照傳統的禮俗，面見長輩不可以攜帶兵器，在這種情況下考較刀法或劍法，會很容易讓弟子受傷。

還有另外一種情形，有點類似鴻門宴。如葉問電影中，葉問至華人街會見中華總會會長，但葉問不願意配合，因此會長出手考較，利用桌面上的玻璃轉台考驗詠春中推手的技巧以及葉問的手勁。

最後，酒文化是中華的傳統文化中很重要的一部分。不論是製作工藝、品酒技術、敬酒禮儀都是傳承悠久的藝術。在許多文學作品中，都會出現酒的場景，無論是獨酌、拚酒還是相揖對飲，都是很常見的畫面。另外，酒也扮演多樣的角色，除了友好、結盟以外，同時也可以代表孤獨、悲傷等情懷。因此，武俠小說中不乏這類的元素出現，除了展現豪放不羈的形象以外，也可以展現孤獨的心情。

1. 「目不識丁」可以成為武林高手嗎？武俠小說中有這樣的人物嗎？請舉例（至少二例）論述之。

能否成為武林高手，我認為最大的決定因素在於恆心以及悟性。至於識字與否，反而不是首要條件。

首先就古代的文化環境而言，識字率並不高。古代人民主要的職業多為農、工等手工以及服務業為主，可以讀書的時間不多。而且按古代的生活習慣，日出而作，日落而息，蠟燭也不是每個家庭裡都有的物品，想在晚上讀書的機會也不多。

根據統計，清朝人口約4億人左右，而最初階的童生也只有200~300萬人，相當於每20人中才有一人有讀過書並且考取童生資格。而這只是平均情況，若在某些偏僻的窮鄉僻壤，更是大多數的家庭沒有供給孩子讀書的機會和能力。也就是說，古代大多數人其實是並沒有讀過書的。而除了像段譽、黃蓉這種具有特殊家庭背景者以外，大多數的武林人士(僅舉例金庸筆下的小說)的文化水準其實不高，但他們依然成為了雄據一方的武林高手，因此我認為識字與否並不是衡量一個人能否成為武林高手的要件。

除此之外，拳譜、內功要領也多以圖像的方式傳承。著名的例子包含: 神鵰俠侶終南山活死人墓中的玉女心經、俠客行中俠客島的石室，這些都是非常出名的例子。在現實中的例子也很多，現代的道館也多以口述或動作指導的方式教學，電影中的拳譜上也多以圖畫的方式呈現。因此可以推斷，大部分的武林人是多為文盲。

其中最明顯的例子，便是神鵰俠侶中，號稱北丐的九指神丐洪七公。若從洪七公的身分猜測，洪七公並非上述討論到的公侯卿相之輩，因此接觸到書籍以及受教育的機會本來就比較低。另外，洪七公是一名乞丐，並非所有乞丐都胸無點墨，但從古代的識字率和洪七公在小說裡的言行判斷，他有極大的機率是不識字的。

而若從小說的情節中推斷，他有更大的機率是不識字的。射鵰英雄傳第十二回中，黃蓉做了一系列跟古詩詞有關的菜餚給洪七公吃，但洪七公的反應卻只專注於菜品本身的味道。顯然洪七公對於菜品食材與菜名之間的連結並不十分敏銳，也不感興趣。由此夠能推斷，洪七公的文化水準不高。但即便是這些條件，也絲毫不妨礙洪七公成為武林高手。洪七公的武功自然不必多言，華山論劍中更是奪得了北丐的稱號。

另外一位武林高手也有可能是文盲，那就是倚天屠龍記中的金毛獅王謝遜。若就倚天屠龍記的時代背景，雖然金毛獅王的人種可能是被元朝統治者歸類於色目人，但元末是一個兵荒馬亂的年代，因此他受到教育的機會也很不高。另外，單就倚天屠龍記的文本，謝遜並沒有在文章中留下任何書生的氣息，講話粗魯，不像讀書人的口吻。雖然如此，但謝遜的武功仍是十分高強。身為明教四大護法之一，身材高大魁武，力大無窮，實為武林高手。

1. 從《周易》與「降龍十八掌」，《老子》與「空明拳」，《莊子》與「北冥神功」的關聯，可見古籍和傳統文化對作家的啟發頗大。其中，尤以《周易》為武學淵藪。請再舉數（至少三）例，描述其創發巧思，兼論古籍與武功創發的思維連結
2. 在社會學的意義上，流氓「原指無業游民，後來不務正業、為非作歹的人」，從刑法學的意義上說，流氓是指公然藐視國家法紀和社會公德，破壞公共秩序和社會正常生活狀態，追求下流無恥精神刺激的行為。《韓非子•五蠢》云：「俠以武犯禁」，又說俠：「其帶劍者，聚徒屬，立節操，以顯其名，而犯五官之禁」；《韓非子•六反》還說：「行劍攻殺，暴傲之民也，而世尊之曰廉勇之士；活賊匿奸，當死之民也，而世尊之曰任譽之士。」而司馬遷在《史記•太史公自序》論及「俠」時，則說：「救人於厄，振人不贍，仁者有乎！不既信，不倍言，義者有取焉。」，俠與流氓似乎有千絲萬縷的聯繫，請以己見論析俠與流氓的關係。