

Estudo de Caso



MEASURE

CICLO ITERATIVO – MEASURE HÍBRIDO





1. Identificar

Mapear Variáveis do processo Validar Sistema de medição Análise Exploratória de Dados Variáveis chaves do processo



2. Priorizar

Estruturação do Backlog de Melhorias

Priorização das Melhorias

Composição da Sprint



3. Implementar

Planejamento da Sprint

Sprint de Melhorias

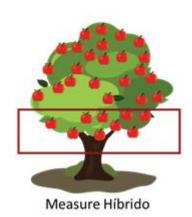
Daily Scrum

Revisão da Sprint

Retrospectiva da Sprint

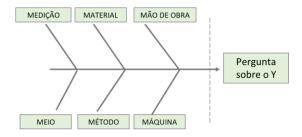
Atividade M.1 – Ciclo Iterativo Measure





A) Mapear Variáveis: Pmap e Espinha de Peixe

| | ET APAS DO PROCESSO | Ac | essa o site | pes | Navega e quisa produtos | | colhe produtos para compra | | cha carrinho de compra | | | para produtos selecionados | Е | mbala Produto | | Er | ntrega para Cliente |
|-------|------------------------|----|-------------------------------|--------|---------------------------------|---|--|---|-------------------------------------|---|---|---|---|--|---|----|----------------------------------|
| | Máquina | | Computation Tables Celular | | Computator Tablet Celular | | Computation TabletCelular | P | Computador Tablet/Celular | | | Computation Tablet | | Computator Embaladeira | | Р | Moto/Van Celular |
| | Método | | Site E-Commerce | Р | Site E-Commerce | Р | Site E-Commerce | Р | Site E-Commerce | | Р | Sistema ERP | F | Sistema ERP | | P | Apicativo de Entrega |
| | Mão de Obra | R | Clerte | R | Cliente | R | Cliente | R | Clerte | | | POP Separação Separador | | POP Embalamento Embalador | | | Roteiro de Entrega Entregador |
| das | Matéria Prima | R | Clerte | P R | Cadastro de Produtos Cliente | R | Produtos Cliente Prazio de Entrega | P | Produtos Prego Prazo de Pagto | | P | Produtos em Estoque | F | Produtos Separados Identificação Embalagem | | P | Caba com Produto Pedido |
| Entra | Melo | R | Local do clienta | R | Local do cliente | R | Local do cliente | R | Local do cliente | | Р | Almovarifado | F | Organização da Bancada | | R | Transito |
| | Amblente | | | | | - | | | | Н | P | Identificação dos Produtos Iluminação | F | lluminação | 4 | | |
| | Medicão | С | Tempo de Acesso | С | Tempo de Navegação | С | Tempo de Navegação | С | Tempo de Fechamento | | _ | Tempo de separação | c | Tempo de Embalamento | | С | Tempo de Entrega |
| _ | meaquo | | | L | | | | | | | R | Acuracidade do estoque | | | | | |



B) Obtenção de Dados: Plano & Coleta de Dados

| Y's & X's | Definição Operacional | Fonte dos Dados | Como os dados serão obtidos | Tamanho da Amostra | Responsável | Quando (Prazo) | Status | Tipo de Dado |
|-----------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------|-------------|-------------------|--------|--------------|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

C) Análise Exploratória de Dados



D) Matriz Causa e Efeito

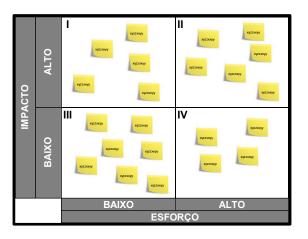
| | Pr | Principais Saídas (Y's) | | | | | |
|---------------------------|------------------|-------------------------|--|------|-----------|--|--|
| Principais Entradas (X's) | CTQ 1 | CTQ 2 | | CTQN | Resultado | | |
| | Peso | Peso | | Peso | 4 | | |
| X1 | | | | | | | |
| X2 | | | | | | | |
| X3 | | | | | | | |
| X4 | | | | | | | |
| X5 | | | | | | | |
| X6 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| XN | , and the second | | | | | | |

Atividade M.2 – Ciclo Iterativo Measure





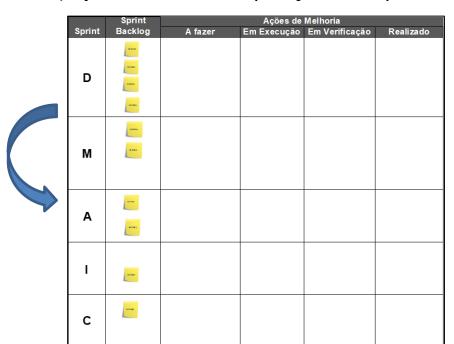
A) Matriz Esforço/Impacto: Estruturar Backlog de Melhorias



B) Matriz Esforço/Impacto: Priorização das Melhorias



C) **Sprint Board:** Composição dos Sprints



Atividade M.3 – Ciclo Iterativo Measure





A) Planejamento do Sprint: Implantação das Melhorias

| | Sprint | | Ações de | Melhoria | |
|--------|---------|---------|-------------|----------------|-----------|
| Sprint | Backlog | A fazer | Em Execução | Em Verificação | Realizado |
| | _ | | | | |
| D | - | | | | |
| | - | | | | |
| | 100 | | | | |
| | Ĺ | | | | |
| М | | | | | |
| | _ | | | | |
| | [| | | | |
| A | | | | | |
| | | | | | |
| | <u></u> | | | | |
| 1 | | | | | |
| | - | | | | |
| | | | | | |
| c | J | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

B) Sprint Measure: Implantação das Melhorias



C) Daily Scrum: Reuniões Diárias

D) Revisão da Sprint



E) Retrospectiva da Sprint

Com análise de Objetivos, Metas e Gestão à Vista

Projeto Mercado – PDV – Measure





Projeto
Mercado - PDV
- Ciclo M.1
Measure
Identificar



Identificar





PMap – Projeto Mercado – PDV



| | Saídas | Vendas ao PD | V | Execução efetuada | Р | Produto comprado pelo Cliente | | |
|----------|--------------------|---|----------------|---|-------------|--|--|--|
| | ETAPAS DO PROCESSO | EFETUAR VIS | ITA | AZER EXECUÇÃO EM LOJA | | CLIENTE COMPRAR | | |
| | | P Sistema de Vendas | P | Impressora | Р | Sistema PDV | | |
| | Máquina | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | Método | P Lista de Preços Ver P Plano de Visitas P Tirar Pedido - Fazer | R | Planograma Reposição de Prateleira Lista Preços PDV | F F | Analisar Preço Selecionar Produto | | |
| Entradas | Mão de Obra | P Vendedor R Dono/Gestor Compr | ras PDV | Funcionário do PDV | F | | | |
| Ш | Matéria Prima | P Lista de produtos | C C P P | SKU Material de Execução Prateleiras Pontos Extras | C C | Material de Execução | | |
| | Meio Ambiente | P Visita R Internet P Tipo PDV (mercado | R, farm. etc.) | Etiquetas Concorrentes | F | | | |
| | Medição | P Share de Prateleira P Execução em loja N Número de SKU's P Levantamento de Pr C TTV | reços | Preço de Venda - PTC | P R C | Volume Vendido Preço Relativo - Não atuaremos Display Relativo | | |
| TOTAL | DE VARIÁVEIS | # 16 | # | 15 | # | 18 | | |

Business Case Mercado – PDV Álcool Gel

- Foi iniciado um Projeto para identificar as causas e propor ações corretivas com relação ao Market Share de Álcool Gel, que tem caído de forma contínua nos últimos dois anos. O objetivo é alcançar um MS = 16%.
- Foram identificadas e coletados os dados das variáveis disponíveis para a análise (todas são relatadas como médias de loja para esse mercado).
- Tudo isso é baseado no volume que a Coolgel tem contra seus concorrentes, com base em sua participação de mercado em relação aos seus concorrentes.
- 100 é igualdade para todos os concorrentes.
- Maior que 100 favorece a Coolgel

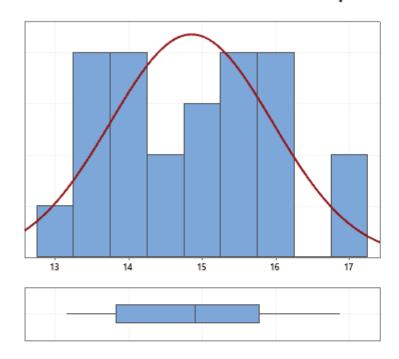
Business Case Mercado – PDV Álcool Gel

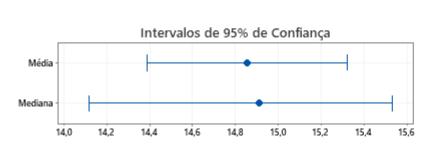
- As seguintes variáveis estavam disponíveis para análise (todas são relatadas como médias de loja para esse mercado no período de abr/2018 mar/2020):
- PTC (Price to Customer) por frasco
- Espaço relativo (Relative space)
- Distribuição Relativa (Relative distribution)
- Exibições Relativas (Relative displays)
- Foram obtidos também os seguintes dados:
- Total de lojas atendidas e tipo de loja
- Número de SKU's por loja
- Evolução do Market Share para o mesmo período

Business Case Mercado – PDV Álcool Gel – Exercício

- Os dados estão no arquivo Coolgel_Banco de Dados_PDV.xlsx nas abas "Market Share Decline" e "Volume de Vendas x SKU"
 - Usem os dados para efetuar todos os gráficos apresentados
 - Tragam conclusões sobre Market Share e as demais variáveis
 - Indiquem potenciais melhorias
 - Indique a estratégia de análise futura

Relatório Resumo para Market Share





Teste de normalidade de Anderson-Darling

| A-Quadrado Valor-p | 0,28 0,601 | |
|---|---|--|
| Média DesvPad Variância Assimetria Curtose N | 14,856 1,102 1,214 0,142941 -0,958638 24 | |
| Mínimo 1o. Quartil Mediana 3o Quartil Máximo | 13,143 13,830 14,911 15,774 16,874 | |

Intervalo de 95% de Confiança para Média 14,390 15,321

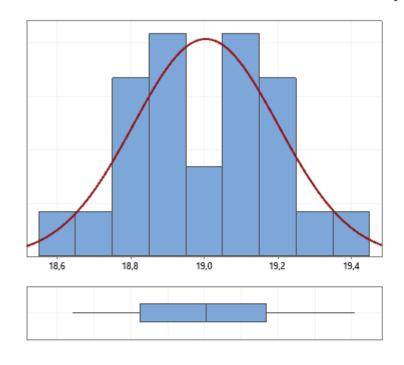
Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

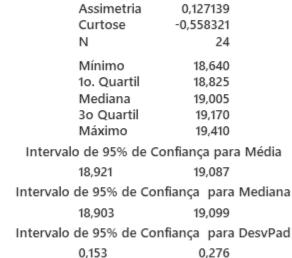
14,121 15,530

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad 0,856 1,546

Sumário Gráfico – Market Share

Relatório Resumo para PTC





Teste de normalidade de Anderson-Darling

0,16

0.945

19.004

0,196

0,039

A-Quadrado

Valor-p

Média

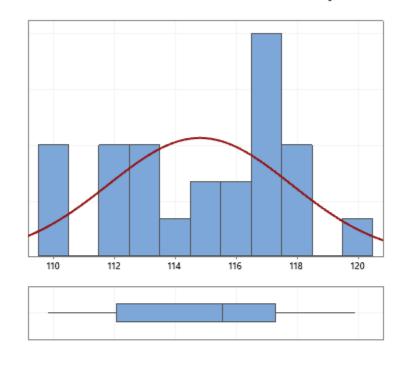
DesvPad

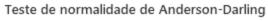
Variância



Sumário Gráfico – PTC

Relatório Resumo para Espaço Relativo





| A-Quadrado | 0,61 |
|-------------|----------|
| Valor-p | 0,102 |
| Média | 114,82 |
| DesvPad | 3,01 |
| Variância | 9,04 |
| Assimetria | -0,22449 |
| Curtose | -1,21899 |
| N | 24 |
| Mínimo | 109,79 |
| 1o. Quartil | 112,07 |
| Mediana | 115,55 |
| 3o Quartil | 117,30 |
| Máximo | 119,92 |

Intervalo de 95% de Confiança para Média

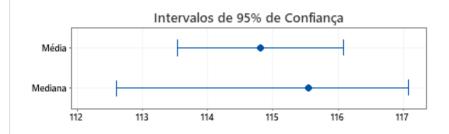
113,55 116,09

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

112,60 117,08

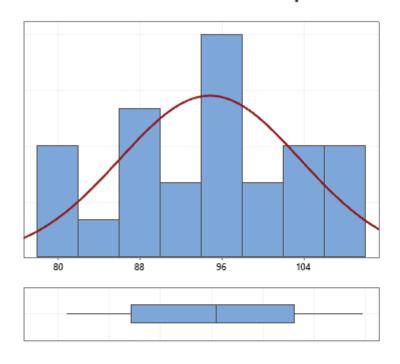
Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

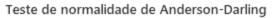
2,34 4,22



Sumário Gráfico – Espaço Relativo

Relatório Resumo para Distribuição Relativa





| A-Quadrado | 0,32 |
|-------------|----------|
| Valor-p | 0,509 |
| Média | 94,853 |
| DesvPad | 8,805 |
| Variância | 77,531 |
| Assimetria | 0,02453 |
| Curtose | -1,03104 |
| N | 24 |
| Mínimo | 80,855 |
| 1o. Quartil | 87,175 |
| Mediana | 95,461 |
| 3o Quartil | 103,062 |
| Máximo | 109,847 |

Intervalo de 95% de Confiança para Média

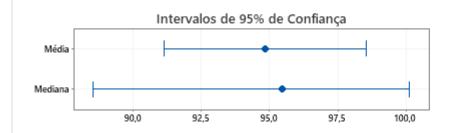
91,135 98,572

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

88,531 100,151

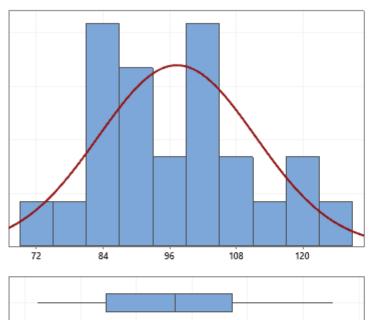
Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

6,843 12,352



Sumário Gráfico – Distribuição Relativa

Relatório Resumo para Display Relativo



Média

Mediana ·

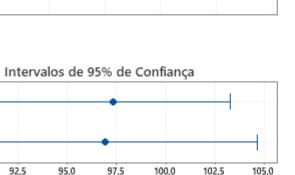
90,0

92,5

95,0

97,5

100,0



Teste de normalidade de Anderson-Darling

| A-Quadrado | 0,25 | |
|-------------|-----------|--|
| Valor-p | 0,727 | |
| Média | 97,336 | |
| DesvPad | 14,144 | |
| Variância | 200,059 | |
| Assimetria | 0,253464 | |
| Curtose | -0,709424 | |
| N | 24 | |
| Mínimo | 72,137 | |
| 1o. Quartil | 84,511 | |
| Mediana | 96,960 | |
| 3o Quartil | 107,326 | |
| Máximo | 125,565 | |
| | | |

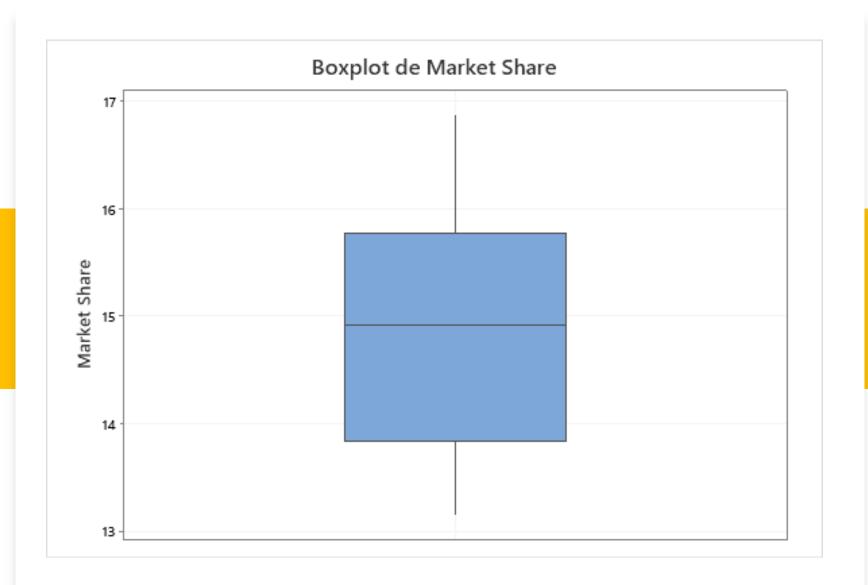
Intervalo de 95% de Confiança para Média 91,363 103,309

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

88,570 104,693

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad 10,993 19,841

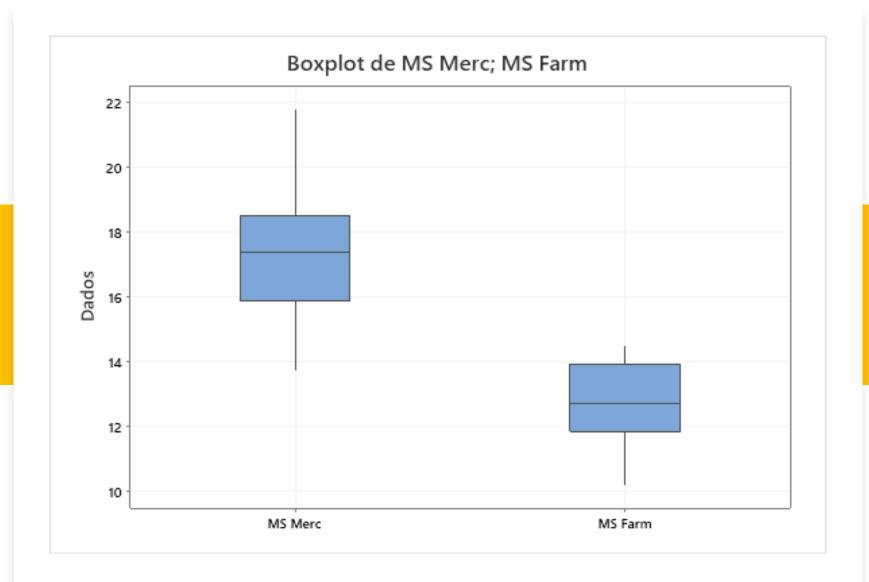
Sumário Gráfico – Display Relativo



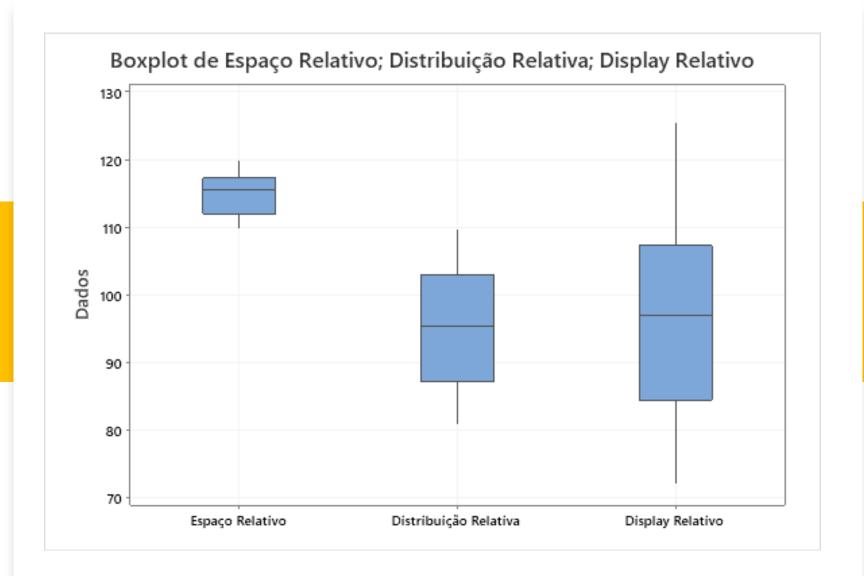
Boxplot Market Share



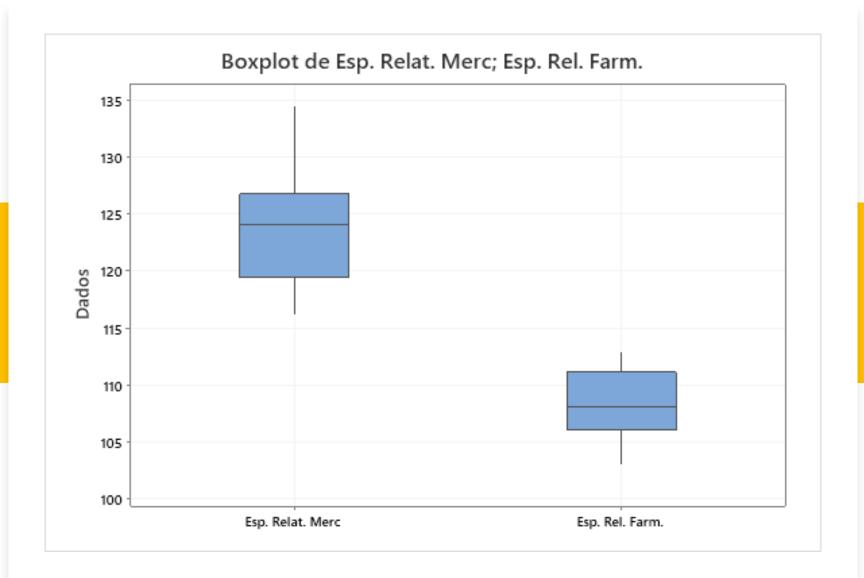
Boxplot Market Share por Ano



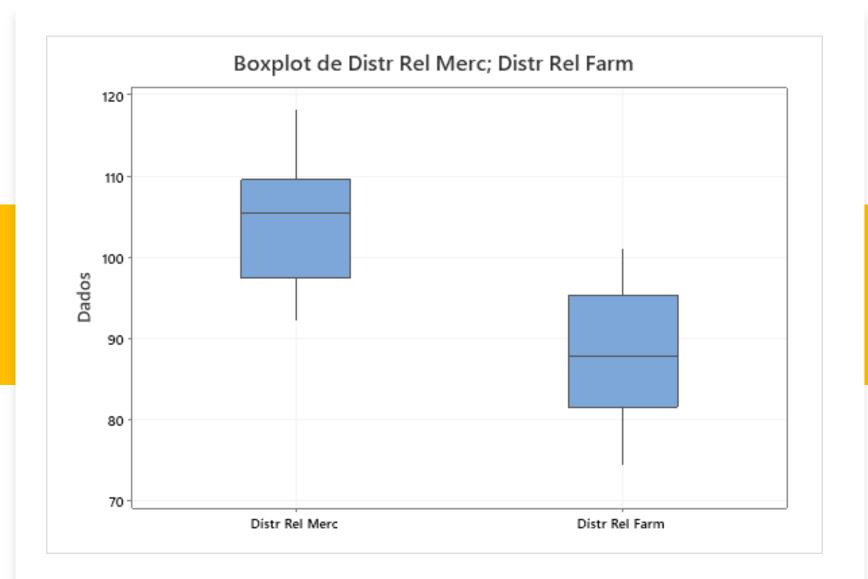
Boxplot Market Share por Tipo de PDV



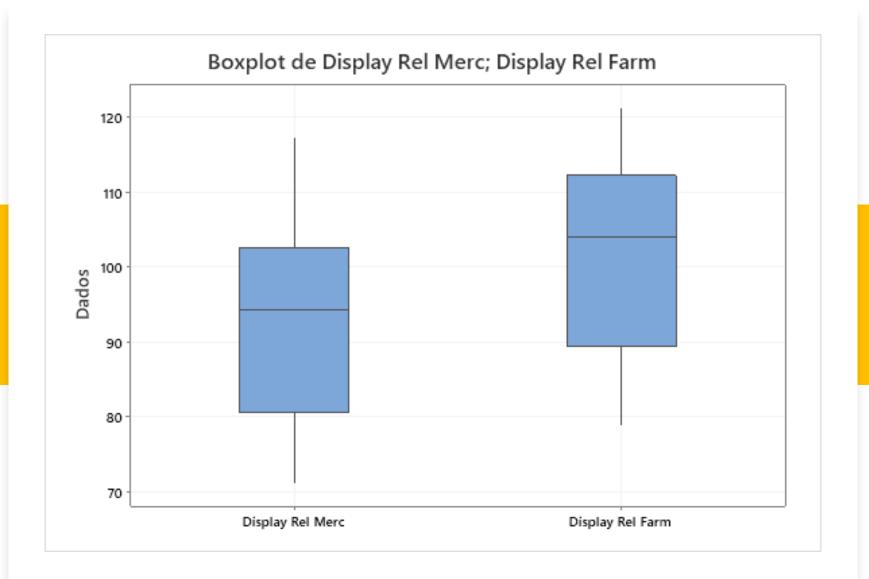
Boxplot Espaço, Distribuição e Display Relativos



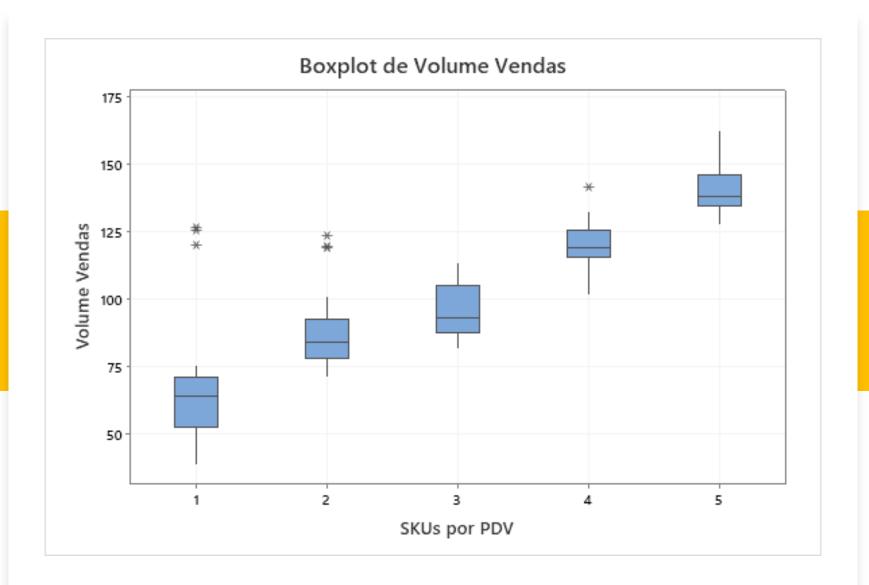
Boxplot Espaço Relativo por Tipo PDV



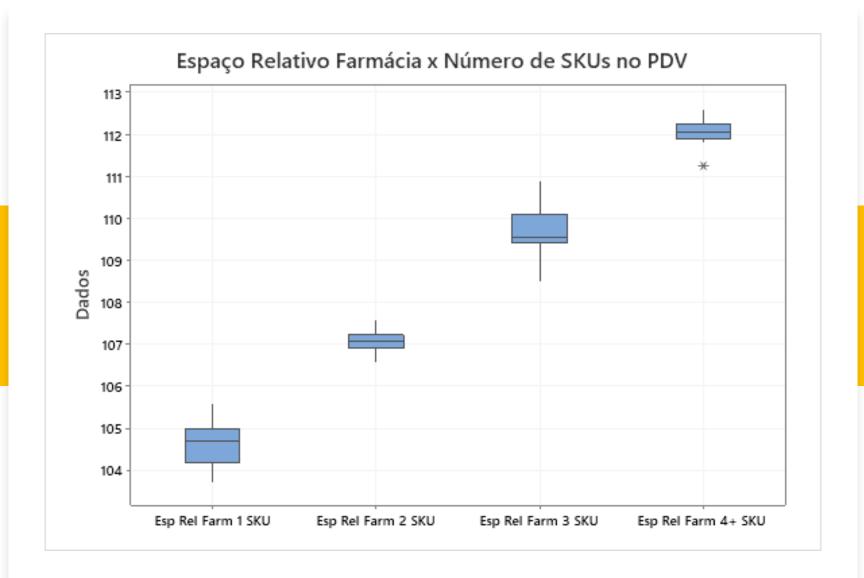
Boxplot Distribuição Relativa por Tipo PDV



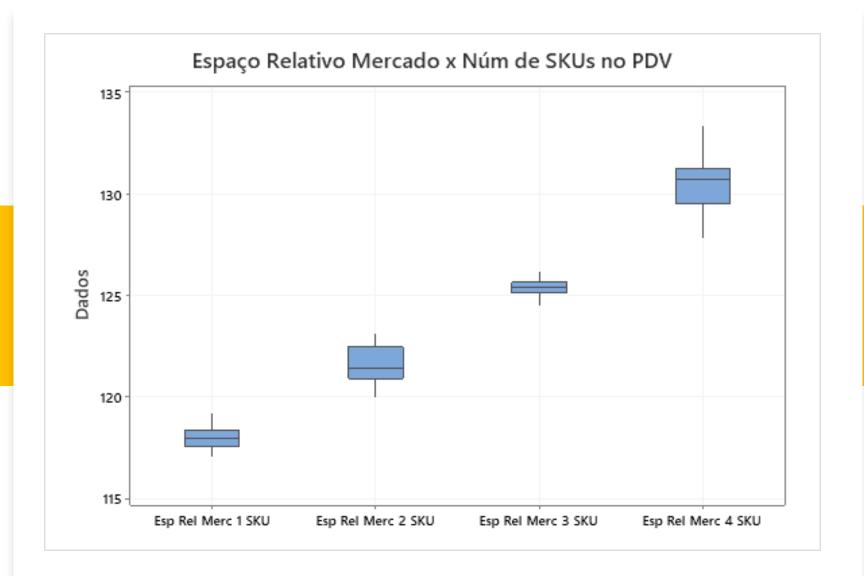
Boxplot Display Relativo por Tipo PDV



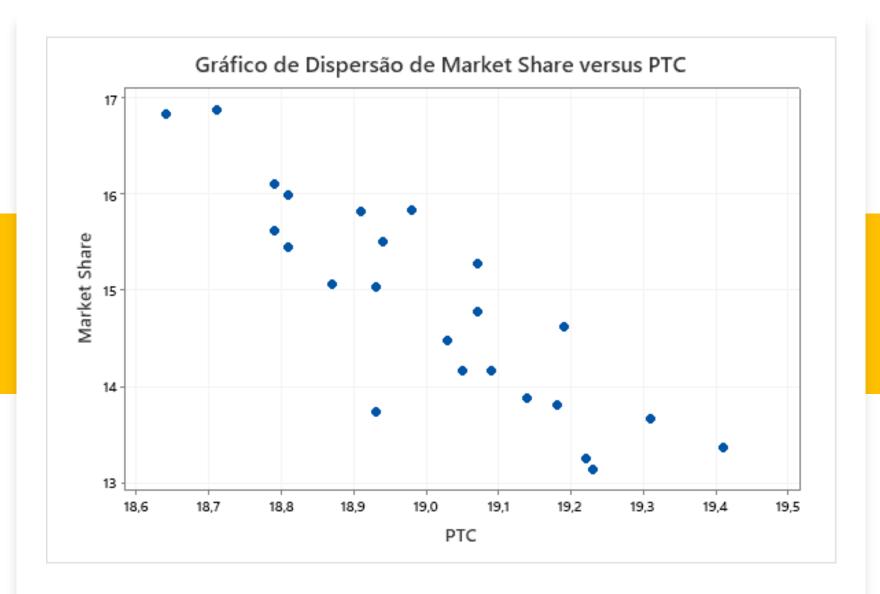
Boxplot Volume por Número de SKU's no PDV (Estudo com 100 PDV's)



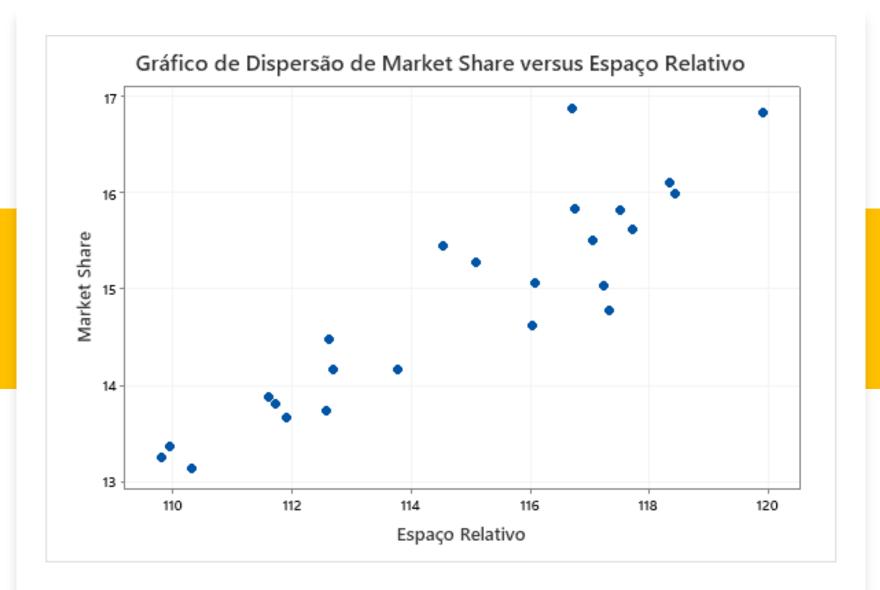
Boxplot Espaço Relativo em Farmácia por Número de SKU's no PDV



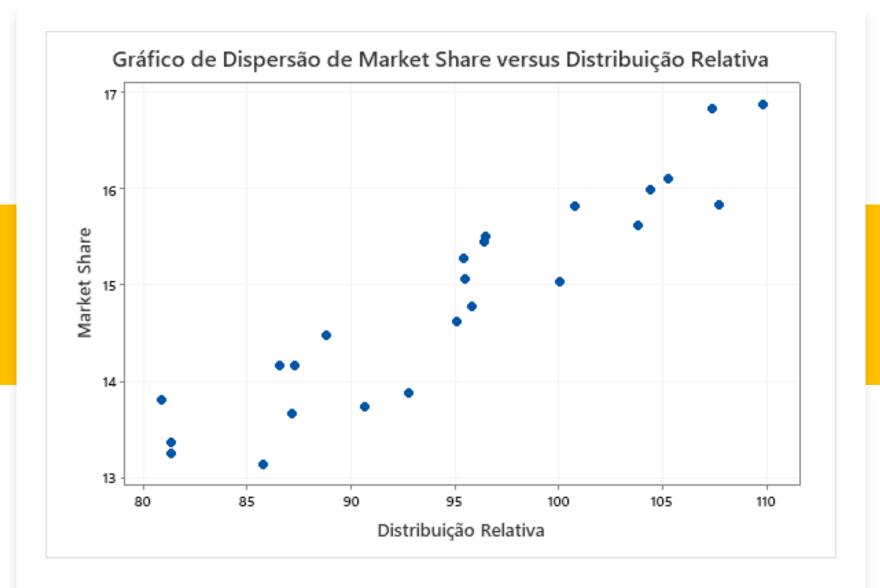
Boxplot Espaço Relativo em Mercado por Número de SKU's no PDV



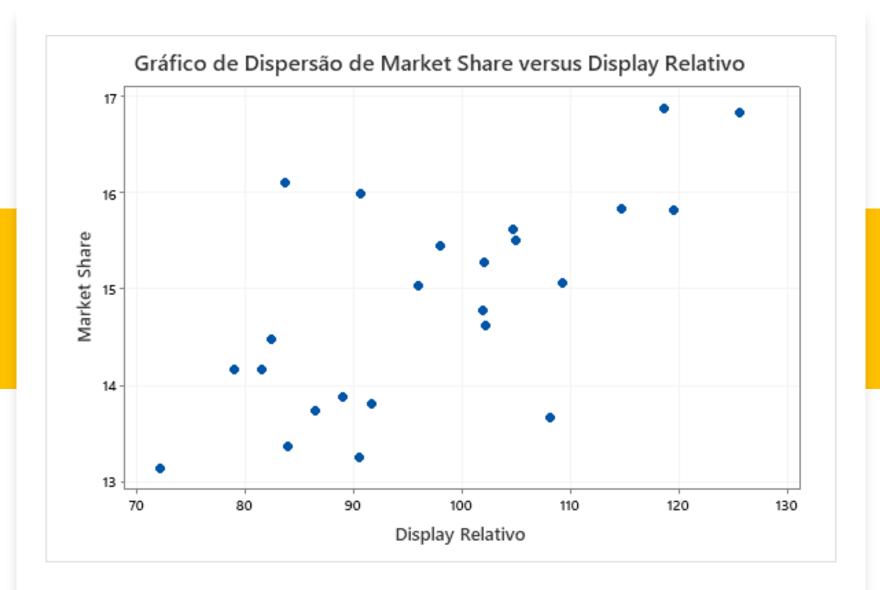
ScatterplotMarketShare x PTC



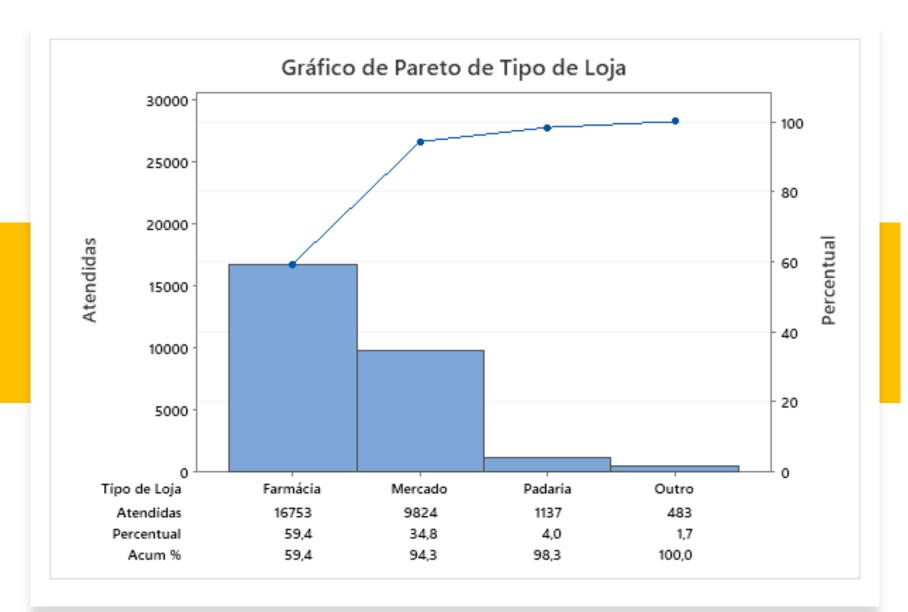
Scatter plotMarket Sharex EspaçoRelativo



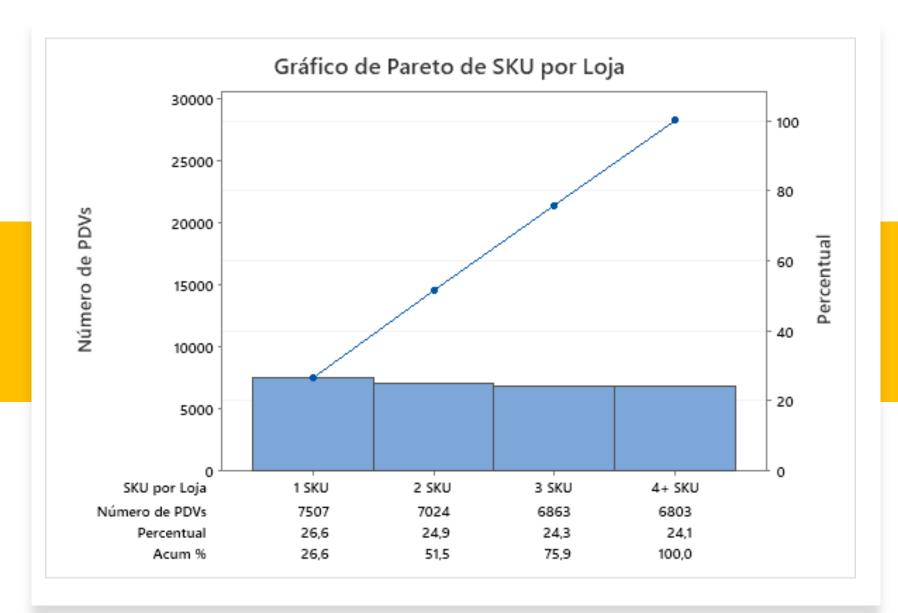
Scatter plotMarket Sharex DistribuiçãoRelativa



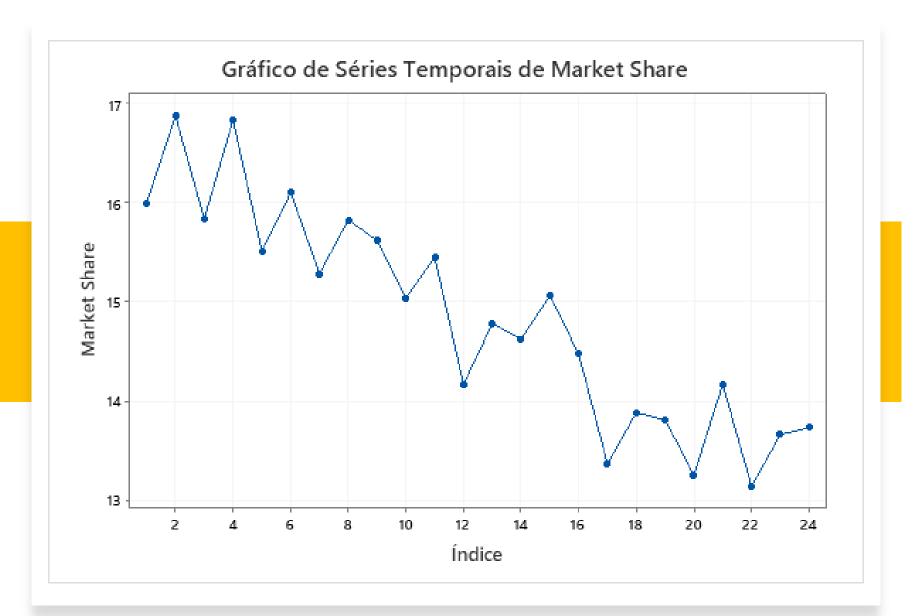
Scatter plotMarket Sharex DisplayRelativo



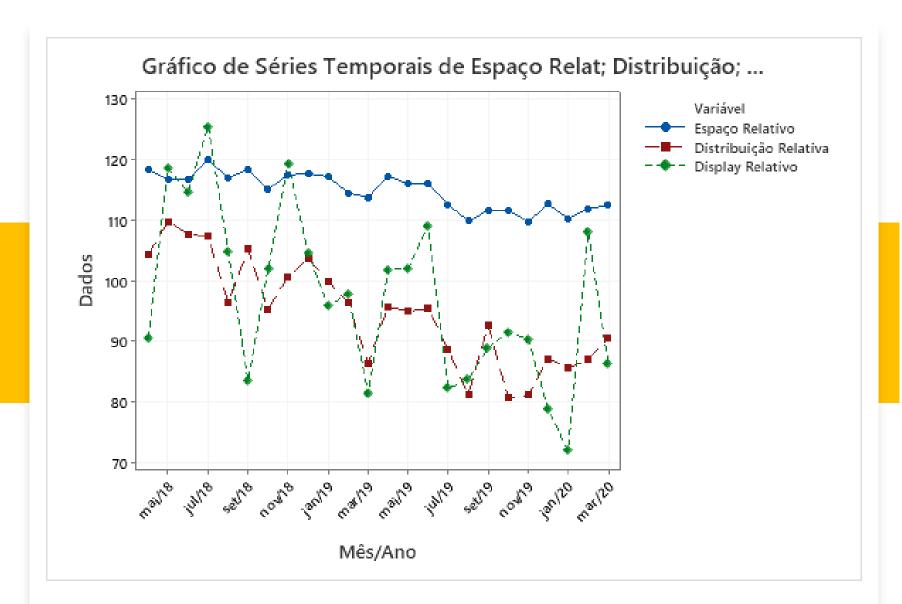
Pareto Tipo de PDV



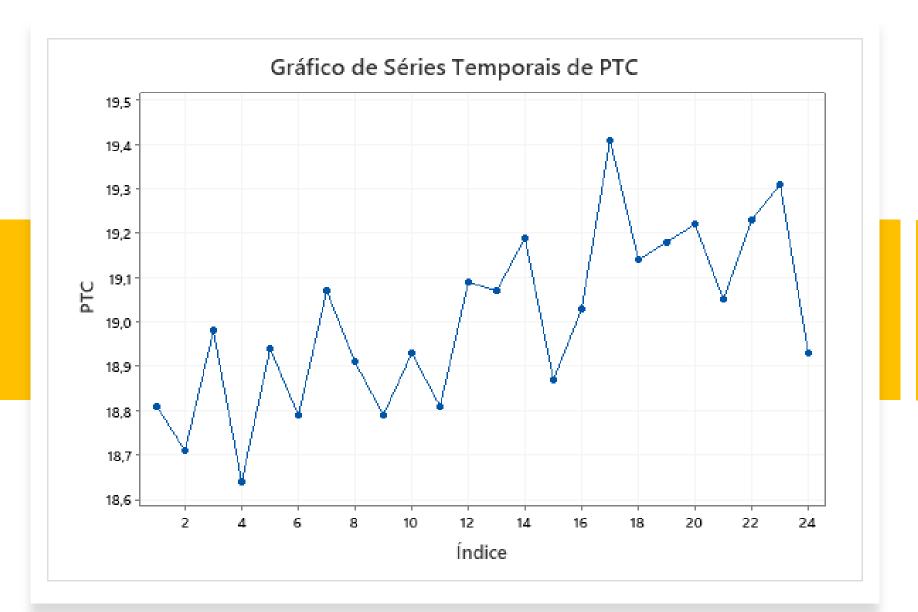
Pareto SKU's por PDV



Times Series Market Share



Times Series Espaço, Distribuição e Display Relativos

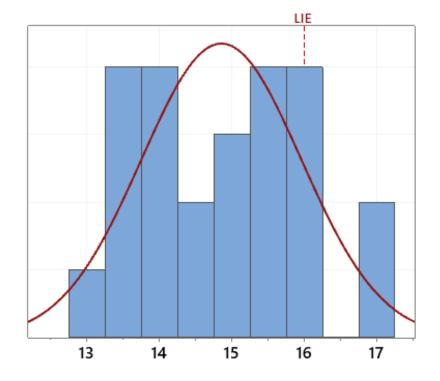


Times Series Espaço, Distribuição e Display Relativos

Relatório de Capacidade do Processo para Market Share

Dados do Processo

LIE 16
Alvo *
LSE *
Média Amostral 14,8555
N Amostral 24
DesvPad(Global) 1,10184



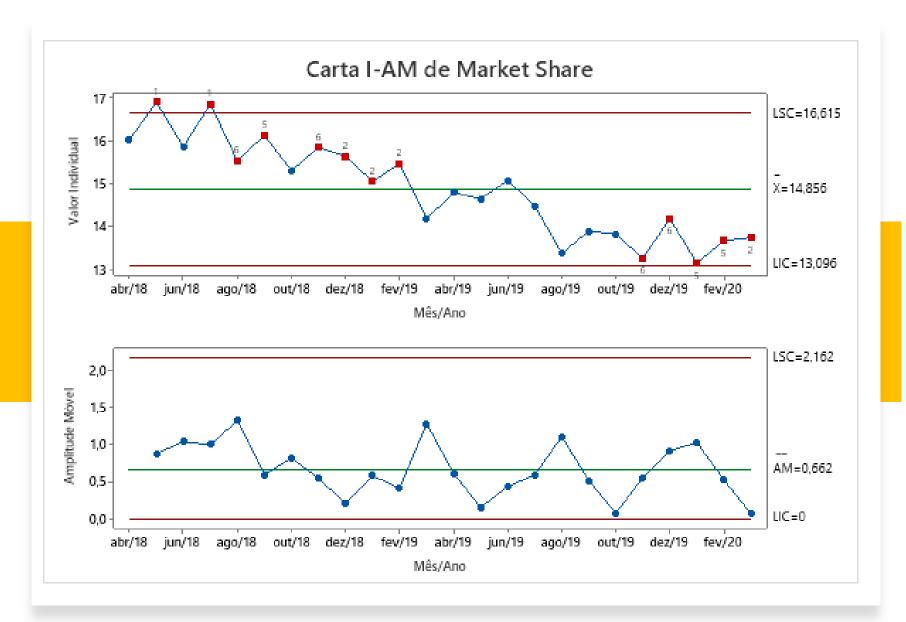
Capacidade Global Z.Bench -1,04 Z.LIE -1,04 Z.LSE * Ppk -0,35 Cpm *

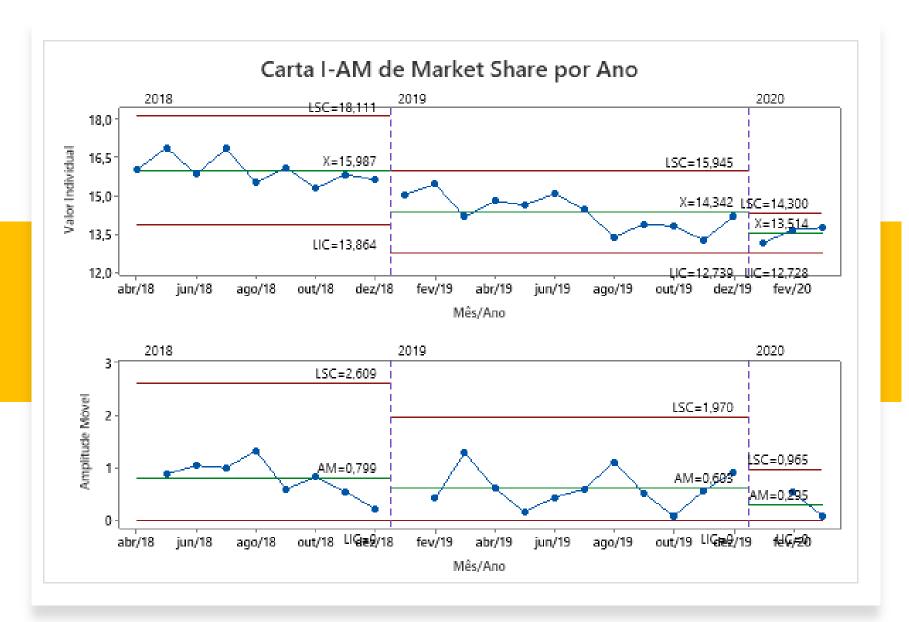
Desempenho

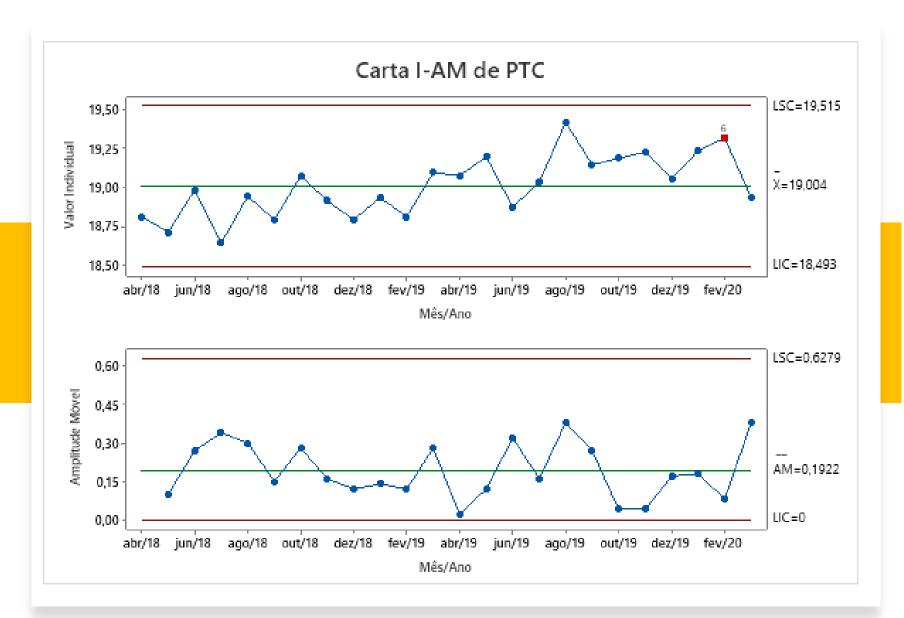
Observado Global Esperado
% < LIE 87,50 85,05
% > LSE * *
% Total 87,50 85,05

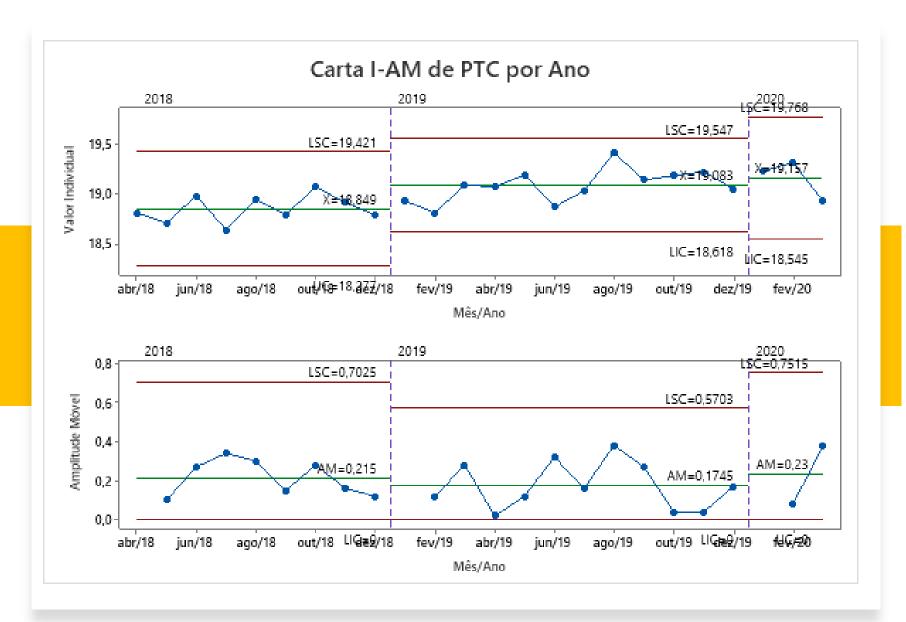
A dispersão do processo real é representada por 6 sigma.

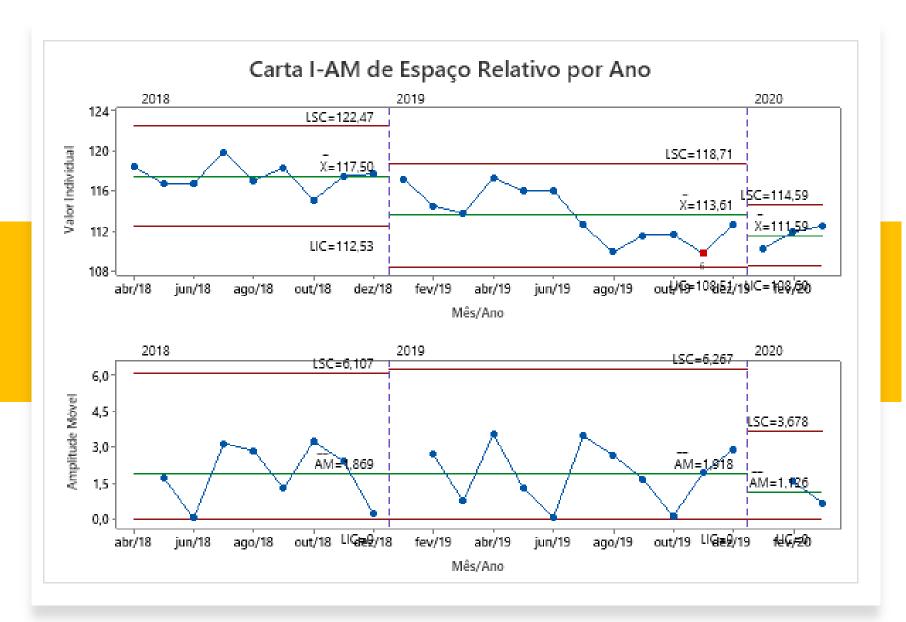
Capabilidade

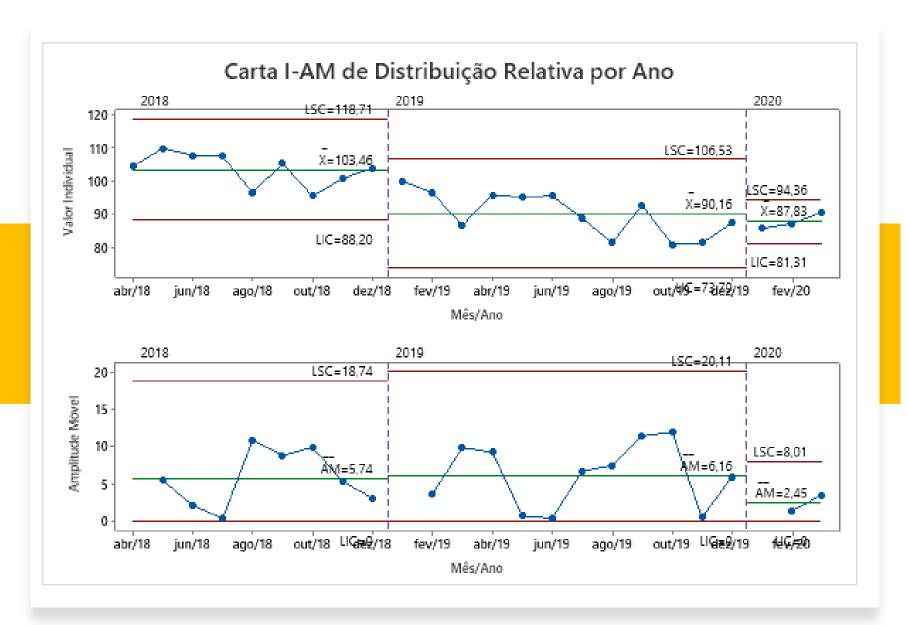


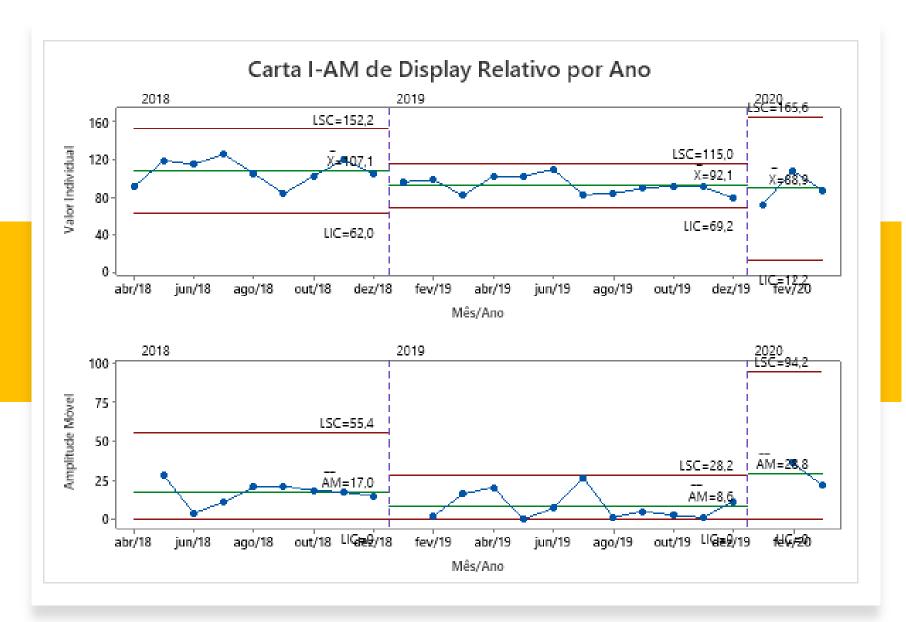








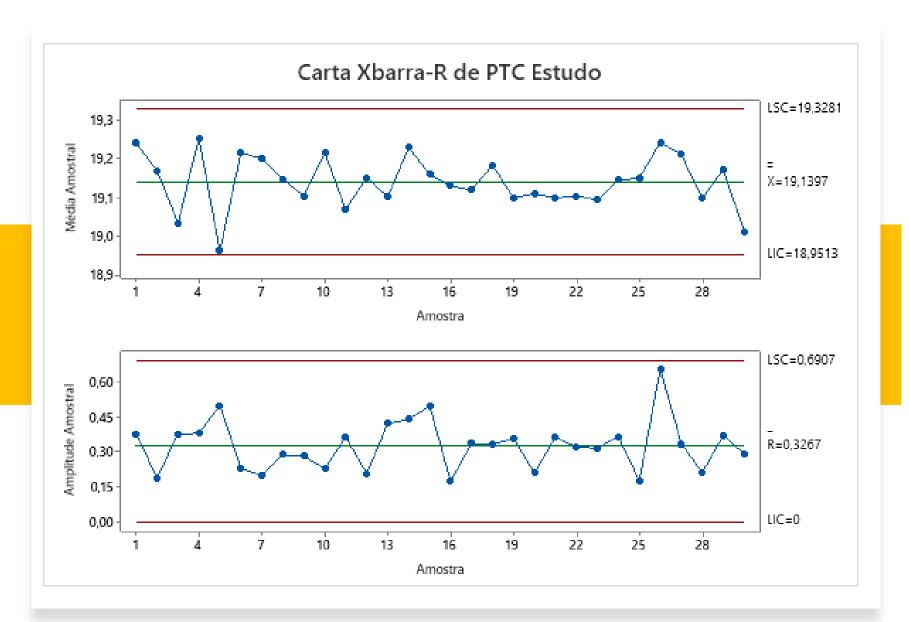




Business Case Mercado – PDV Álcool Gel – Exercício

Para verificar se a variação (aderência) de preço estava elevada, foram coletados diariamente os PTC em 5 distintos pontos de vendas. Os dados estão no arquivo Coolgel_Banco de Dados_PDV.xlsx na aba "Variação PTC"

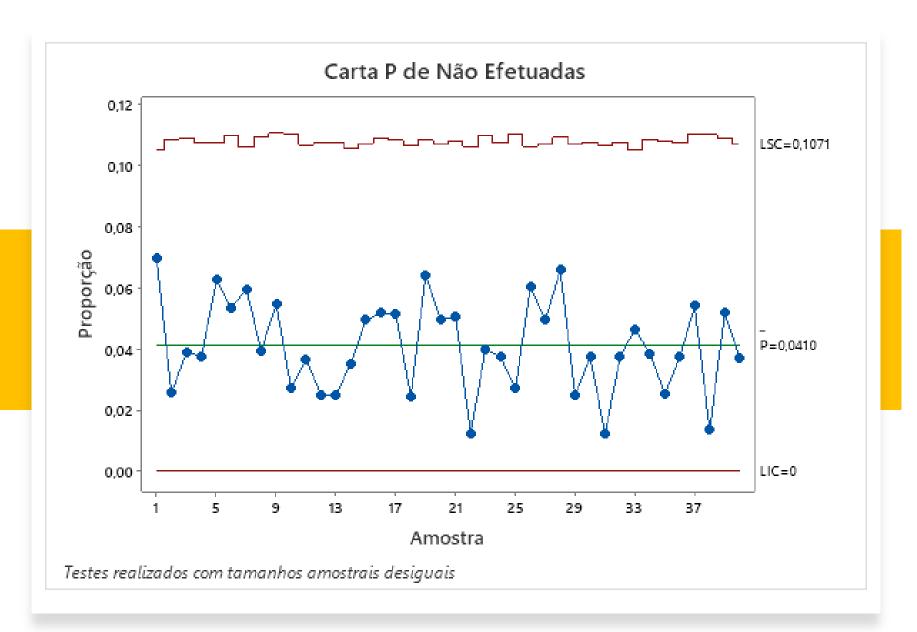
- Usem os dados da coluna PTC Estudo para efetuar uma Carta de Controle do tipo Xbar-R com subgrupo =5
- Há causas especiais?
- > O Processo está estável?
- O range de variação para o PTC é maior de um dia para o outro ou entre os pontos de venda?



Business Case Mercado – PDV Álcool Gel – Exercício

Para verificar se o processo de visita dos vendedores aos pontos de vendas estava sob controle em uma região foi verificado diariamente, durante 40 dias, o total de visitas programadas e a quantidade de visitas não efetuadas. Os dados estão no arquivo Coolgel_Banco de Dados_PDV.xlsx na aba "Visitas de Vendedor"

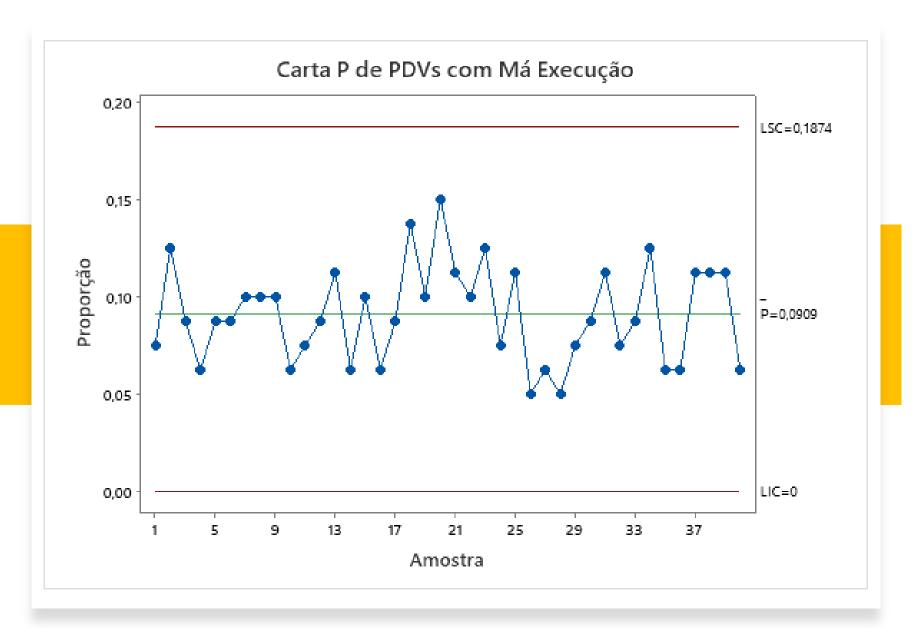
- Usem os dados das colunas Visitas Programadas (tamanho do sub-grupo) e Não Efetuadas para elaborar uma Carta de Controle do tipo P
- Há causas especiais?
- O Processo está estável?
- De quanto é o range de variação de visitas Não Efetuadas aos pontos de venda?

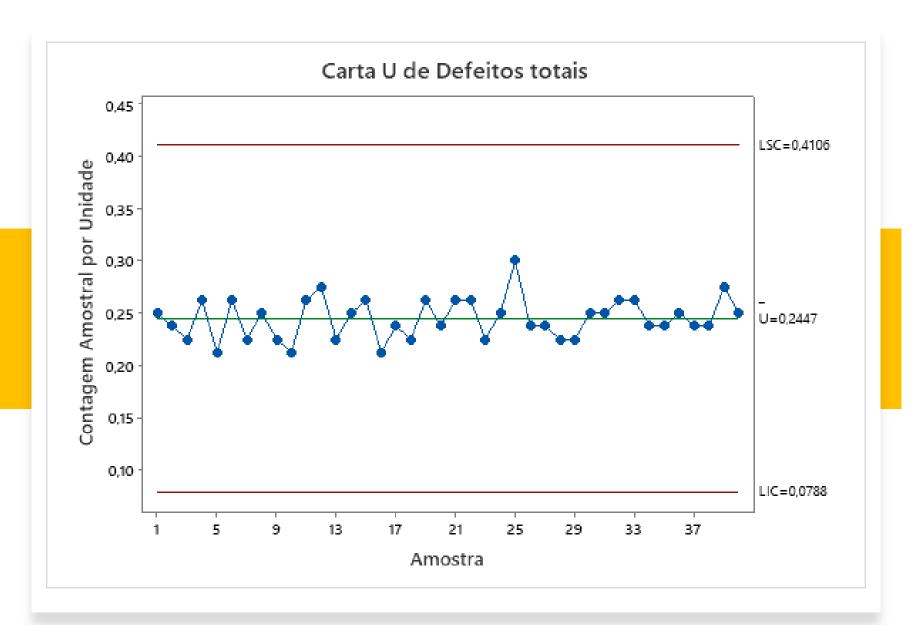


Business Case Mercado – PDV Álcool Gel – Exercício

Para verificar se o processo de execução em loja (incluindo os displays) estava correto, durante 40 dias, foram visitadas diariamente 80 pontos de venda. Os dados estão no arquivo Coolgel_Banco de Dados_PDV.xlsx na aba "Execução PDVs - Display"

- Usem os dados das colunas PDV's com Má Execução e Defeitos Totais uma Carta de Controle do tipo P e outra do tipo U
- Há causas especiais?
- O Processo está estável?
- De quanto é o range de variação para PDV's com Má Execução e para Defeitos Totais?





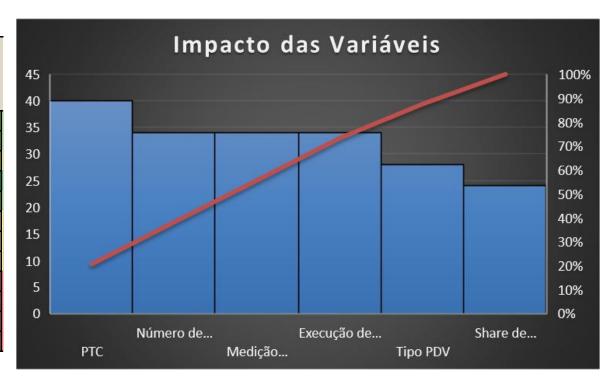
Projeto
Mercado - PDV
- Ciclo M.2
Measure
Priorizar





Matriz Causa & Efeito – Projeto Mercado – PDV – Measure

| | Etapa do | | | Y2 | ү 3 | Y4 | Υ5 | У6 | У6 | У8 | Total |
|-------------|----------|-----------------------|---|----|------------|-----------|----|----|----|----|-------|
| | Processo | Peso do Requisito | 5 | 3 | | | | | | | |
| | | Número de SKU's | 5 | 3 | | | | | | | 34 |
| X | Visita | Medição Execução | 5 | 3 | | | | | | | 34 |
| Entrada (x) | | Tipo PDV | 5 | 1 | | | | | | | 28 |
| adi | | PTC | 5 | 5 | | | | | | | 40 |
| ıtr | Execução | Execução de Loja | 5 | 3 | | | | | | | 34 |
| Ē | | Share de Prateleira | 3 | 3 | | | | | | | 24 |
| de | Comprar | Distribuição Relativa | 3 | 3 | | | | | | | 24 |
| ei (| Compiai | Display Relativo | 3 | 3 | | | | | | | 24 |
| áv | | | | | | | | | | | 0 |
| Variávei de | | | | | | | | | | | 0 |
| > | | | | | | | | | | | 0 |
| | _ | | | | | | | | | | 0 |



Y1 = Market Share

Y2 = Rentabilidade

Matriz Esforço &
Impacto –
Projeto
Mercado –
PDV – Measure

| IMPACTO | ALTO | M2 - Aumento de SKU M3 - Medição Execução M4 - Roll-out Guia de Execução & Treino M5 - Roll-out Planograma & Treino | M1 - Plano Adesão de PTC D5 - Plano Bonificação D6 - APP de Vendas: localização, visitas, medições, proposta de pedido, bônus | | | | | |
|---------|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| IWI | BAIXO | D4 - Índice de Visitas Real x Prev. | | | | | | |
| | | BAIXO | ALTO | | | | | |
| | | ESFORÇO | | | | | | |

Projeto Mercado - PDV - Ciclo M.3 Measure Implementar

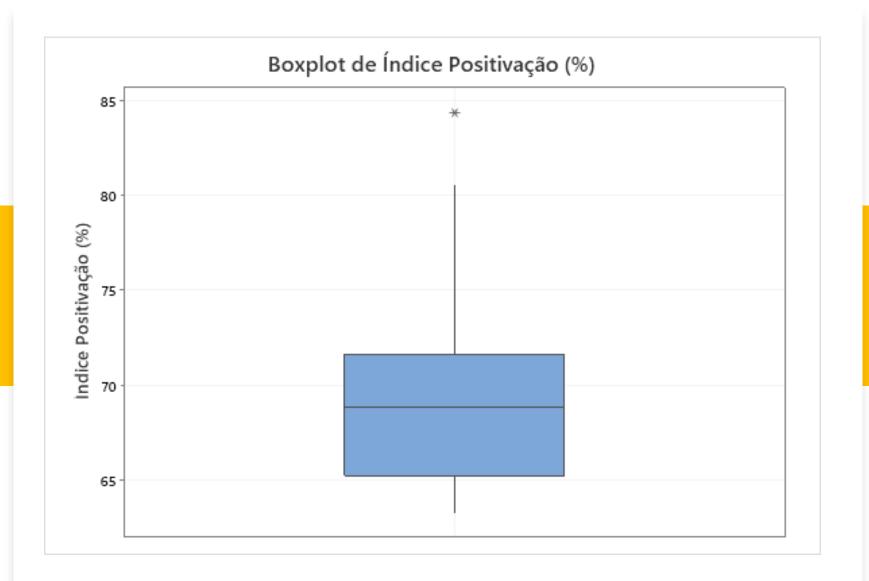


Sprint Board – Projeto Mercado – PDV – Measure

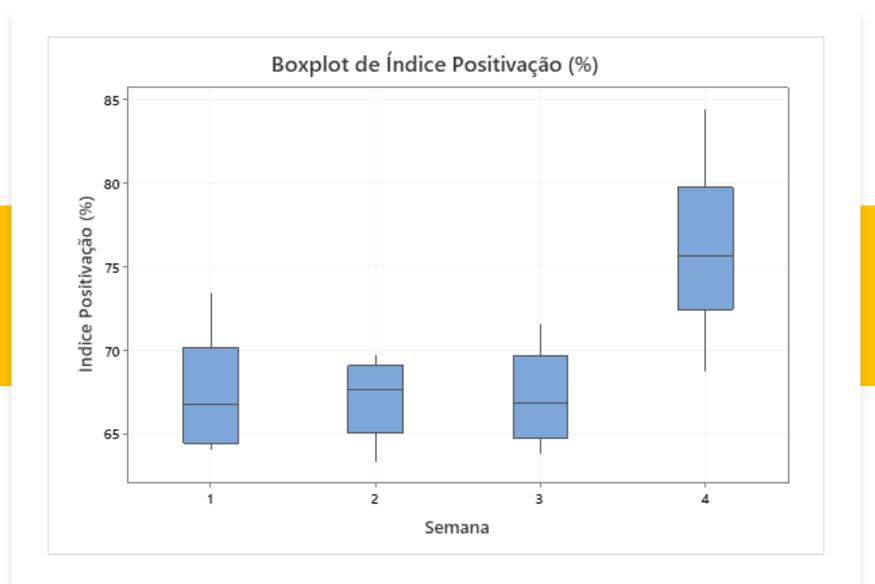
| | | | | Em | |
|---------------|--|--|-------------|-------------|---|
| Sprint | Sprint Backlog | A fazer | Em Execução | Verificação | Realizado |
| | D1- Guia de Execução & Treino | | | | D1.1 Elaborar Guia (fotos) D1.2 Elaborar Guia (descritivo) D1.3 Elaborar Treinamento Piloto D1.4 Train the Trainers - Vendedores Piloto D1.5 Executar Piloto em Campo |
| D | D2 - Planograma & Treino | | | | D2.1 Elaborar Planograma Padrão D2.2 Elaborar Material p/ Vendedor D2.3 Elaborar Treinamento D2.4 Treinar Vendedores Piloto D2.5 Executar Piloto em Campo |
| | D3 - Índice Positivação Real x Potencial | | | | D3.1 Implantar Índice no Sistema de Vendas D3.2 Divulgar Índice D3.3 Começar a coletar os dados (Power BI) |
| | M2 - Aumento de SKU | M2.1 Elaborar Material p/ Vendedor M2.2 Treinar Vendedores p/ Piloto M2.3 Executar Piloto | | | |
| M | M3 - Medição Execução | M3.1 Elaborar Procedimento Medição M3.2 Elaborar Treinamento M3.3 Treinar Vendedores p/ Piloto M3.4 Executar Piloto MSA | | | |
| | M4 - Roll-out Guia de Execução & Treino | M4.1 - Iniciar Execução de Roll-out (1 Região) | | | |
| | M5 - Roll-out Planograma & Treino | M5.1 - Iniciar Execução de Roll-out (1 Região) | | | |

Business Case Mercado – PDV Álcool Gel – Exercício

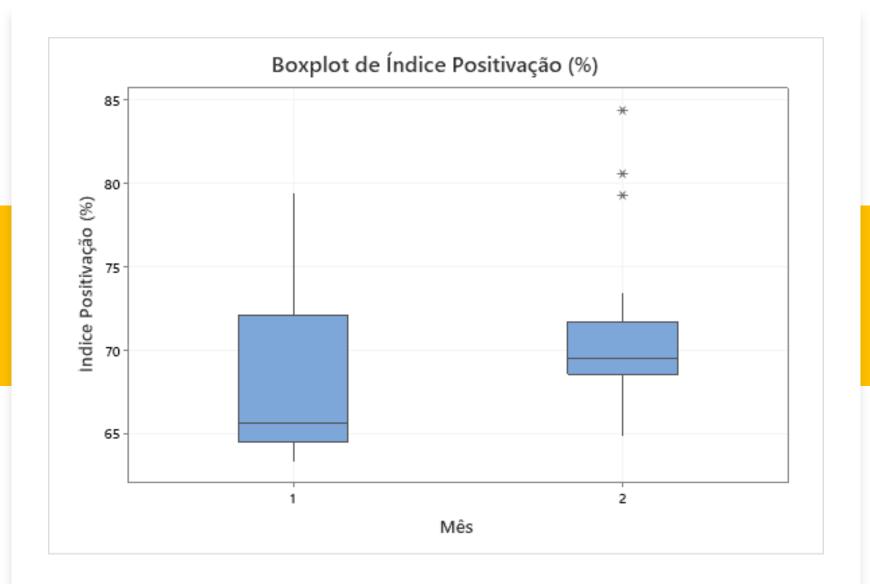
- Foi efetuado um acompanhamento para avaliar como se comporta o Índice de Positivação implantado durante o Sprint Define.
- Os dados estão no arquivo CoolGel_Banco de Dados_PDV.xlsx na aba Índice de Positivação
 - Faça Análises Graficas: Sumário Gráfico, Box Plots e CEP
 - Quais são as conclusões?
 - Há algo afetando este Índice? Há causas especiais?
 Tendências?
 - Quais melhorias você sugere?



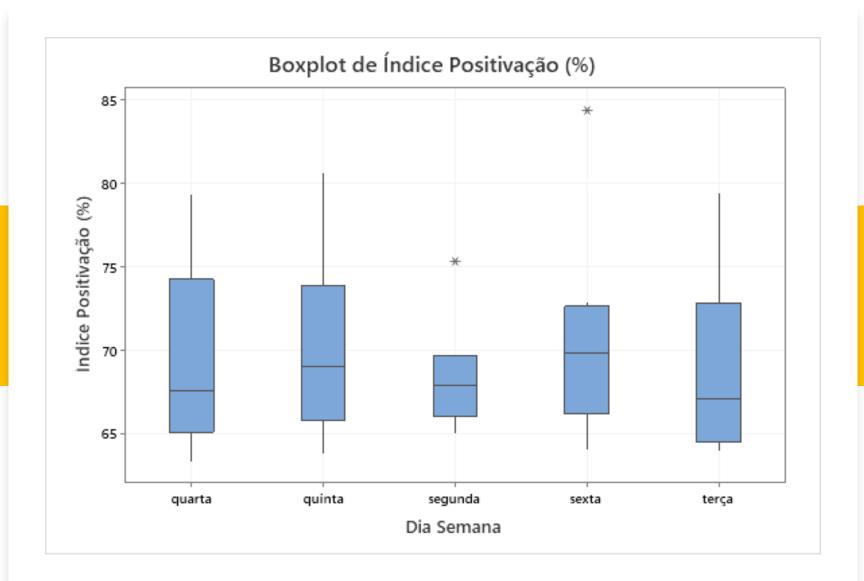
Boxplot Índice de Positivação



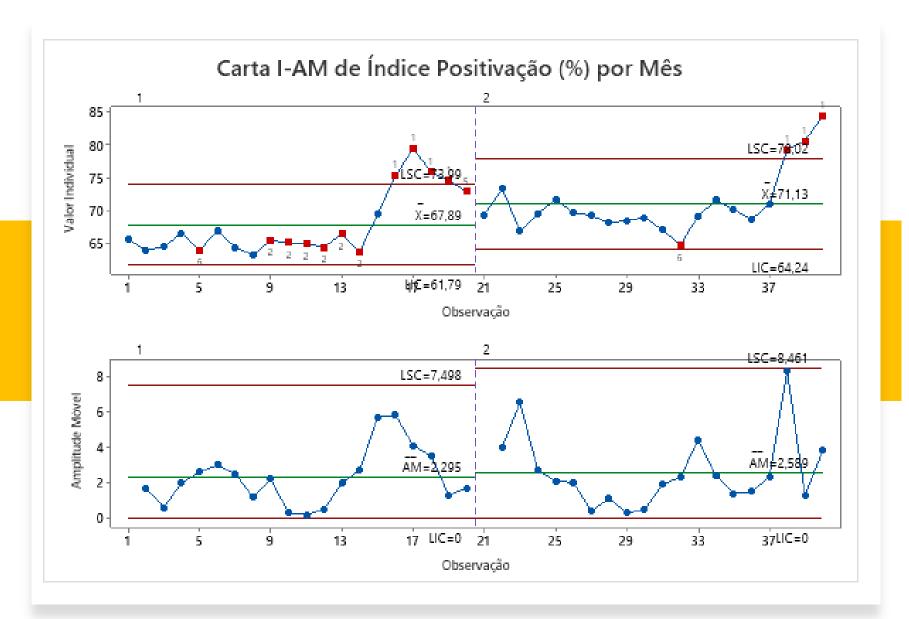
Boxplot Índice de Positivação por Semana



Boxplot Índice de Positivação por Mês

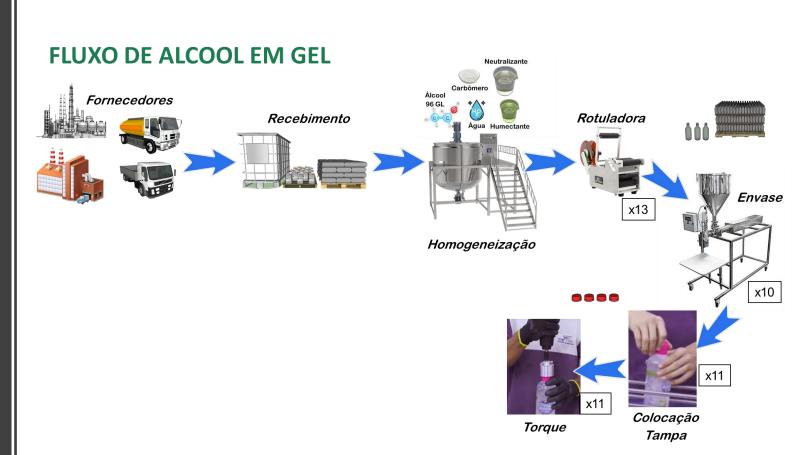


Boxplot Índice de Positivação por Dia da Semana



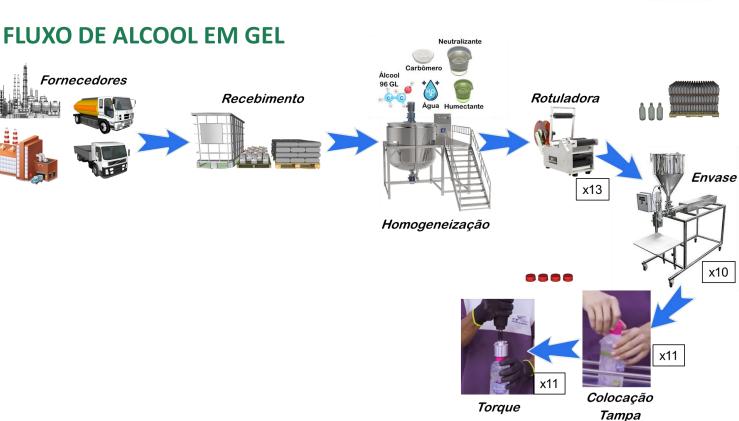
Carta de Controle por Mês

Projeto Produtividade – Measure



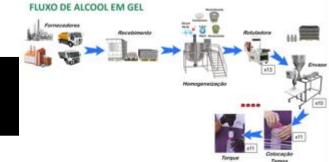
Projeto Produtividade - Ciclo M.1 Measure Identificar







PMap – Projeto Produtividade



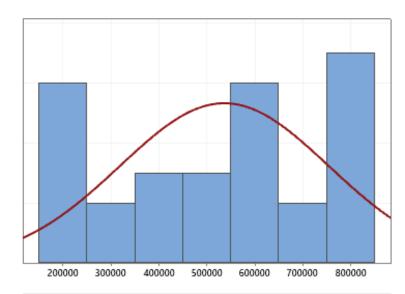
| Saídas | | Lote de MP e garrafas separados | | | P na Homogeinização e afas/rótulos na rotuladeira | MP separadas na qtd da formulação | В | atelada de Alcool Gel | | Garrafas rotuladas | | Garrafas envasada | | Veículo carregado | Pro | oduto entregue ao cliente | Pro | oduto entregue ao cliente |
|--------------------|------------------|---------------------------------|---|---|--|--|-------------|---|------------------------|--|-------------|---|-----------------|--|-------------|--|-----------|---|
| ETAPAS DO PROCESSO | | | | | nsporte MP, Rótulos e rrafas para Produção | Pesagem e preparação da receita | Н | OMOGENEIZAÇÃO | Rotulação das garrafas | | ENVASE | | COLOCAÇÃO TAMPA | | TORQUE | | EMBALAGEM | |
| | Máquina | P | Balança | P | Paleteira | P Balança | Р | Tanque de homogeneização Ferramentas de manuseio de material Sistema de bombeamento de Alcool Sistema de bomeamento de água | P P R | Rotuladeira Alinhamento para rotulação Estabilidade da máquina | P P P | Equipamento de Envase Esteira rolante Meios de abastecimento do tanque Dosador | P | Esteira rolante | P | Apertadeira com controle de torque | Р | Fechamento automático de embalagem Impressora de etiquetas Carrinho paleteiro Leitor código de barras |
| | Método | P | IT - Separação de MP | P | Roteiro de Abastecimento | P IT - Formulação R Precisão na formulação | Р | IT - Homogeinização Plano de produção Setup de máquina | P | Setup da Rotuladeira IT - Rotulação | P P | Ajustes volume de envase Procedimento de envase Plano de produção | Р | Plano de produção | Р | Ajuste e controle de torque Plano de produção | | Procedimento Plano de produção |
| das | Mão de Obra | | Aux. Almoxarifado | Р | Aux. Almoxarifado | P Operador | Р | Operador | Р | Operado | P P P | Operador de envase Abastecedor Manutenção | P | Operador Abastecedor | P P P | Operador Abastecedor Manutenção | P | Embalador Operador coleta |
| Entradas | Matéria Prima | P P P | Qtd. Cargômero Qtd. Neutralizador Qtd. Essência Qtd. Umectante Rotulos Qtd de Garrafas plasticas | P | Lote de MP e garrafas separados | P Qtd. Cargômero P Qtd. Neutralizador P Qtd. Essência P Qtd. Umectante | P P P | Volume Alcool 96°GL Qtd. Cargômero Qtd. Neutralizador Qtd. Essência Qtd. Umectante Volume de Água | P | Bobinas com Rótulos Garrafa plástica | P C P | 7 110001 001 | P | Tampas plásticas | | | Р | Fita Adesiva Etiquetas de Impressão Cartucho da Impressora |
| | Meio Ambiente | P | Organização e Identificação do Estoque Organização da área de separação Conteiners plasticos Peso dos insumos - Lote Dia | Р | Layout da produção | P Organização da bancada C Peso dos insumos - Batch | P P R | Manutenção dos sistemas hidraulicos Limpeza do Tanque Organização da bancada Tempo de preparação da | P | Ambiente seguro e limpo Produção horária | Р | Ambiente seguro e limpo Tempo de envase | | Ambiente seguro e limpo Produção horária | Р | Ambiente seguro e limpo Produção horária | Р | Ambiente seguro e limpo Produção horária |
| | Medição | С | Otd de Garrafas plasticas | С | Eficiência no abastecimento (vezes e tempo) | Peso dos insumos - Daten | | receita Tempo de homogeneização Quantidade de receitas por dia | С | Produtividade | C | Produção horária | С | produção diária produtividade | P P | produção diária produtividade | P P | produção diária produtividade |
| TOTAL I | DE VARIÁVEIS | # | 15 | # | 9 | # 13 | C # | Densidade do alcool gel | # | 12 | # | 18 | # | 12 | # | 11 | # | 17 |

| Semana | Produção Total | Citrus | Orvalho | Erva Doce | Acqua | Natural |
|--------|-------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|
| 1 | 273.190 | 49.174 | 5.409 | 65.566 | 95.617 | 57.425 |
| 2 | 274.980 | 49.496 | 5.940 | 60.496 | 87.994 | 71.055 |
| 3 | 229.076 | 45.815 | 4.582 | 61.851 | 75.595 | 41.234 |
| 4 | 228.742 | 38.886 | 5.055 | 64.048 | 91.497 | 29.256 |
| 5 | 234.271 | 44.511 | 5.341 | 56.225 | 89.023 | 39.170 |
| 6 | 233.588 | 49.053 | 6.867 | 58.397 | 91.099 | 28.171 |
| 7 | 235.089 | 39.965 | 5.195 | 68.176 | 98.737 | 23.015 |
| 8 | 233.917 | 44.444 | 3.556 | 56.140 | 81.871 | 47.906 |
| 9 | 446.870 | 67.031 | 6.703 | 98.311 | 201.092 | 73.734 |
| 10 | 508.643 | 101.729 | 14.242 | 127.161 | 193.284 | 72.227 |
| 11 | 441.784 | 70.685 | 7.775 | 119.282 | 176.714 | 67.328 |
| 12 | 449.969 | 80.994 | 9.719 | 125.991 | 170.988 | 62.276 |
| 13 | 599.041 | 101.837 | 11.202 | 149.760 | 209.664 | 126.577 |
| 14 | 672.407 | 94.137 | 14.121 | 181.550 | 262.239 | 120.361 |
| 15 | 626.031 | 125.206 | 12.521 | 175.289 | 250.412 | 62.603 |

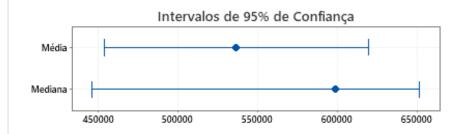
Exercício 1

- Foram coletados dados semanais do volume de produção para entender a demanda total e por linha de produtos,
- Utilize a análise exploratória de dados e gráficos de controle para avaliar as tendências e preferencias dos clientes com relação aos 5 tipos de produtos disponíveis.
- Sugestão: Boxplot, Sumário Gráfico, Gráficos de Controle I-AM
- Utilize arquivo:
- Case CoolGel_Dados_Produtividade
- Aba: Volumes

Relatório Resumo para Produção Total







| Teste de normalidade de Andersoi | n-Darling |
|----------------------------------|-----------|
|----------------------------------|-----------|

| A-Quadrado | 0,93 | |
|-------------|-------------|--|
| Valor-p | 0,016 | |
| Média | 536894 | |
| DesvPad | 217787 | |
| Variância | 47431107735 | |
| Assimetria | -0,21800 | |
| Curtose | -1,36337 | |
| N | 29 | |
| Mínimo | 228742 | |
| 1o. Quartil | 274085 | |
| Mediana | 599041 | |
| 3o Quartil | 729312 | |
| Máximo | 845284 | |

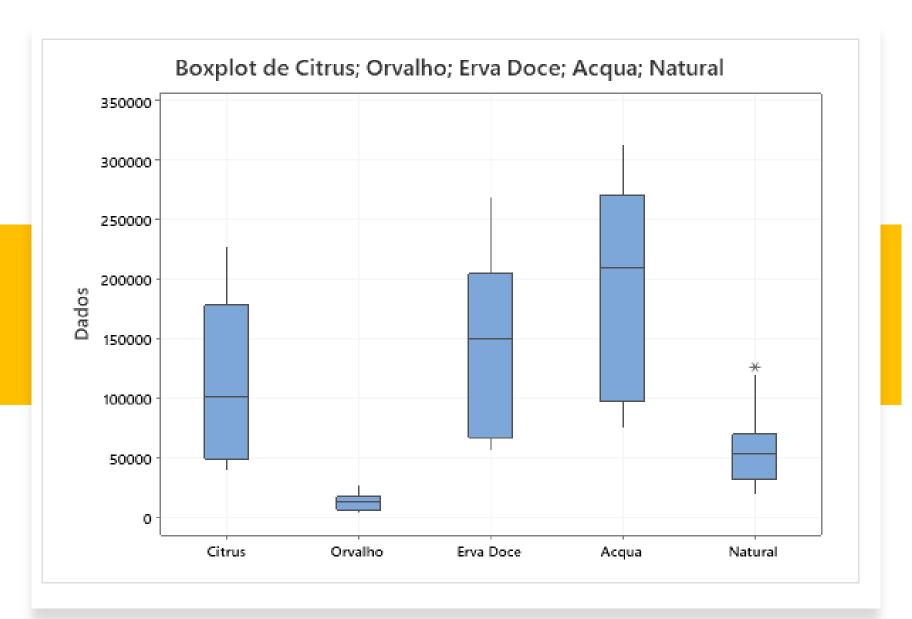
Intervalo de 95% de Confiança para Média

454052 619735

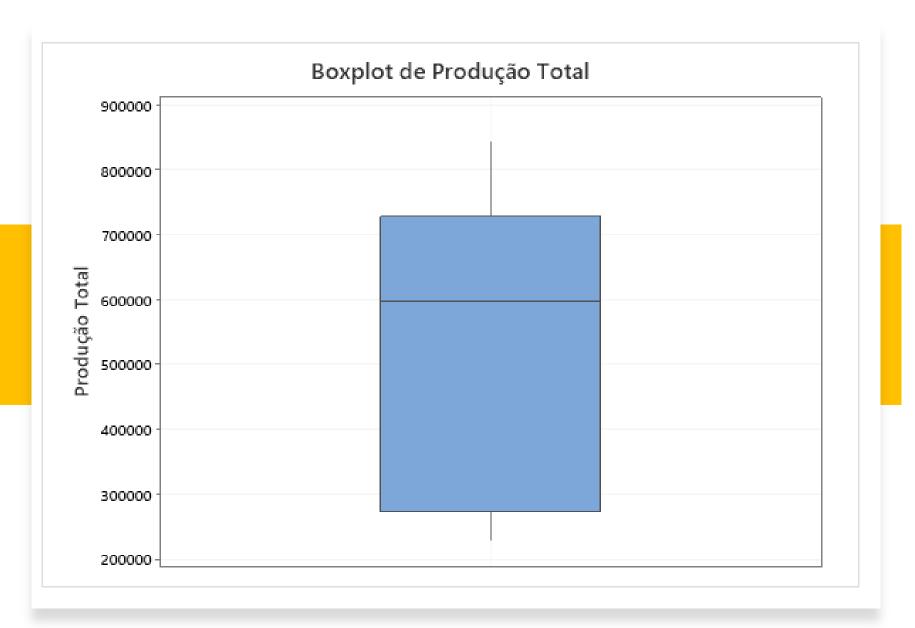
Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

446027 652104

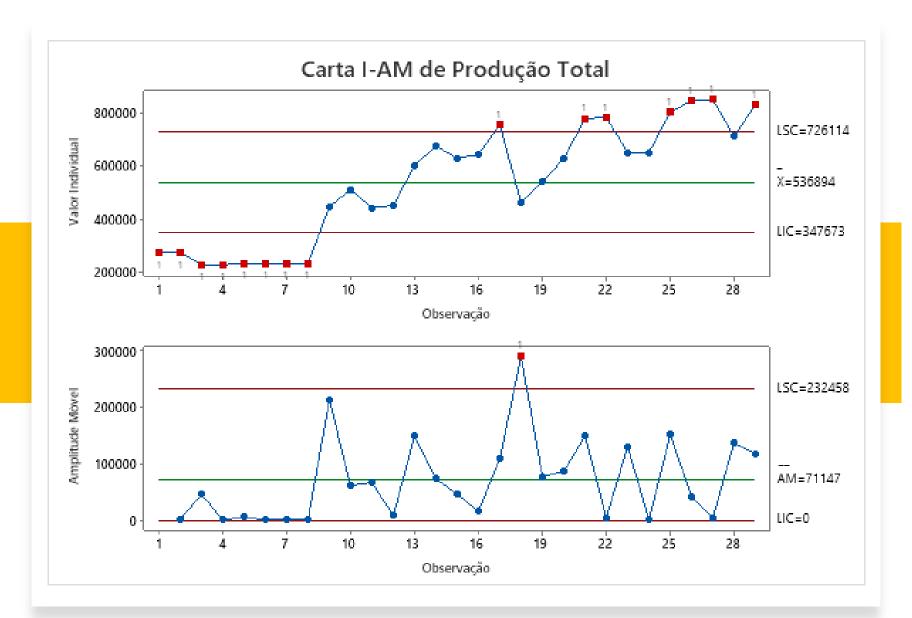
Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad 172831 294546 Sumário Gráfico para Produção Total



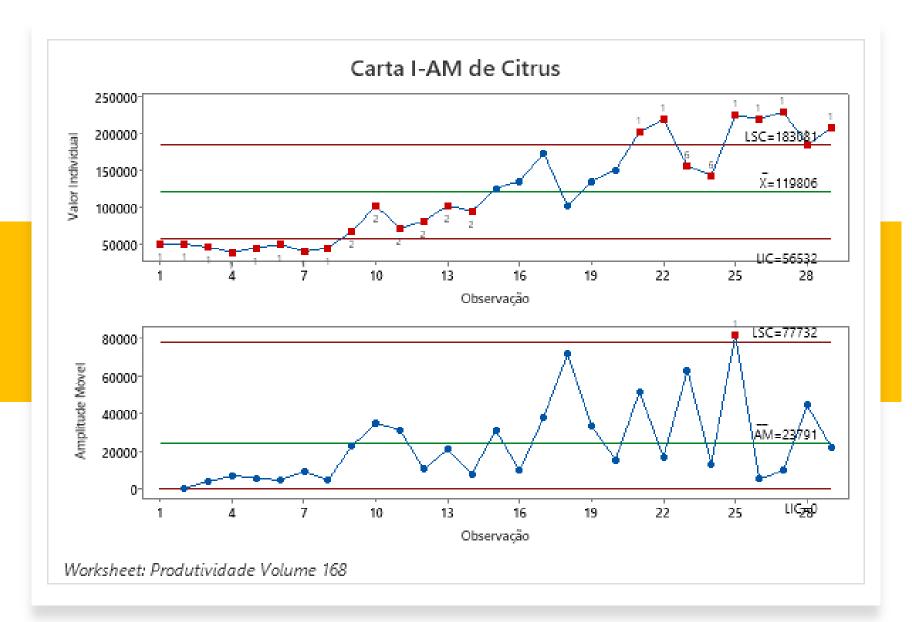
Box Plot Produção por SKU



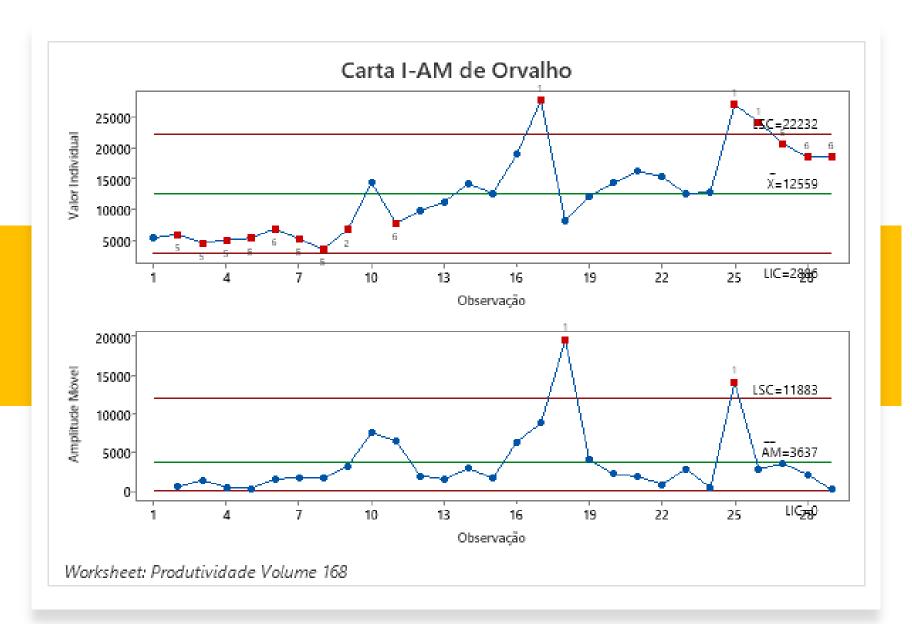
Box Plot Produção Total



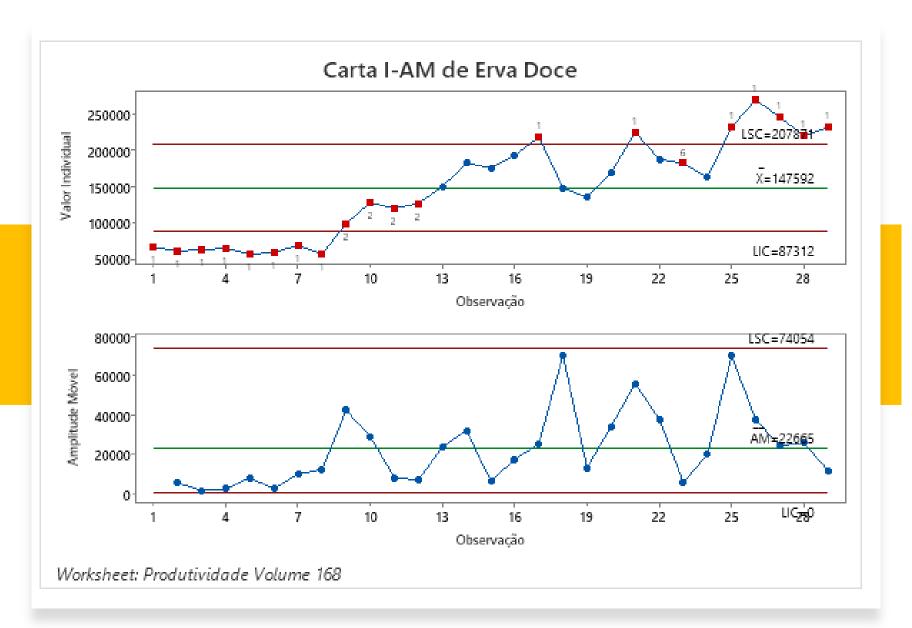
Carta I-AM Produção Total



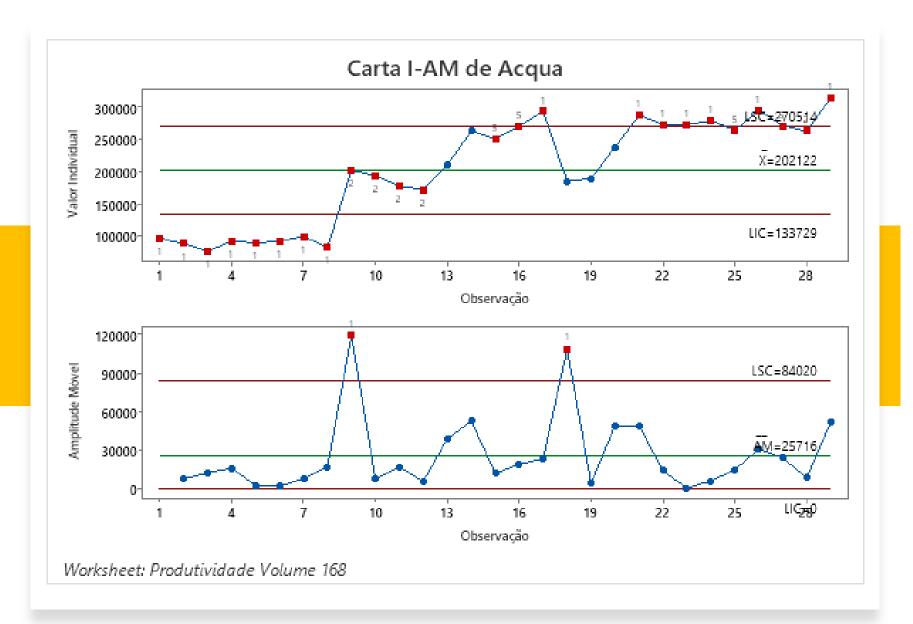
Carta I-AM Citrus



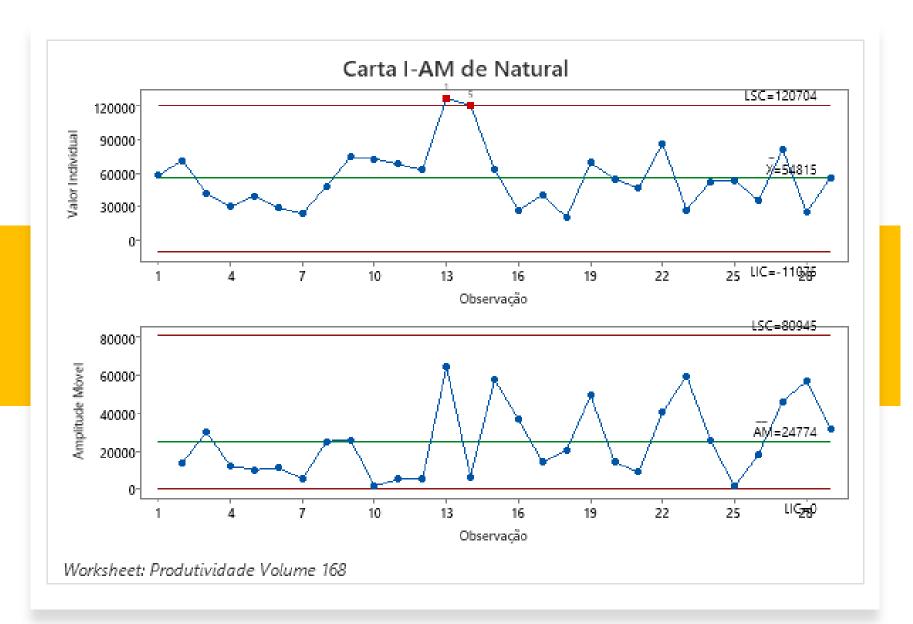
Carta I-AM Orvalho



Carta I-AM Erva Doce



Carta I-AM Acqua



Carta I-AM Acqua

| Semana | Turno1 | Turno2 | Turno3 | Geral |
|--------|--------|--------|--------|-------|
| 1 | 75 | 55 | 50 | 60,0 |
| 2 | 65 | 55 | 47 | 55,7 |
| 3 | 75 | 55 | 48 | 59,3 |
| 4 | 70 | 47 | 54 | 57,0 |
| 5 | 62 | 59 | 46 | 55,7 |
| 6 | 70 | 57 | 48 | 58,3 |
| 7 | 76 | 54 | 33 | 54,3 |
| 8 | 80 | 47 | 49 | 58,7 |
| 9 | 73 | 52 | 48 | 57,7 |
| 10 | 70 | 54 | 50 | 58,0 |
| 11 | 73 | 45 | 46 | 54,7 |
| 12 | 64 | 59 | 54 | 59,0 |
| 13 | 66 | 56 | 59 | 60,3 |
| 14 | 72 | 56 | 41 | 56,3 |
| 15 | 59 | 53 | 49 | 53,7 |
| 16 | 71 | 50 | 45 | 55,3 |
| 17 | 64 | 60 | 51 | 58,3 |
| 18 | 74 | 57 | 44 | 58,3 |
| 19 | 75 | 53 | 54 | 60,7 |
| 20 | 65 | 54 | 42 | 53,7 |
| 21 | 79 | 58 | 44 | 60,3 |
| 22 | 72 | 52 | 42 | 55,3 |
| 23 | 71 | 51 | 51 | 57,7 |
| 24 | 74 | 54 | 48 | 58,7 |

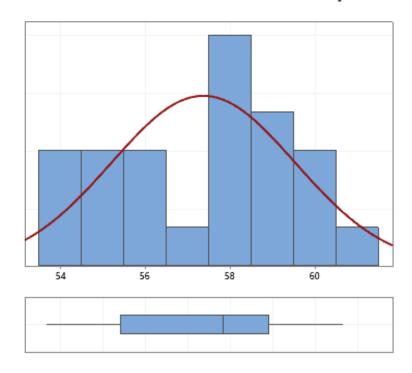
Exercício 2

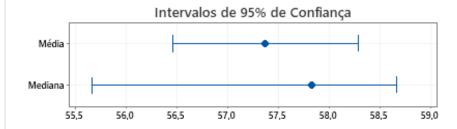
- Foram coletados dados semanais do desempenho da eficiência operacional geral e por turnos para entender o problema de variabilidade entre turnos.
- Utilize a análise exploratória de dados e gráficos de controle para avaliar as tendências dos dados de eficiência nos 3 turnos.
- Sugestão: Boxplot, Sumário Gráfico, Gráficos de Controle – I-AM

Utilize arquivo:

- Case CoolGel_Dados_Produtividade
- Aba: Eficiência

Relatório Resumo para Eficiência Geral





| | | _ |
|------------------|------------------|-----|
| A-Quadrado | 0,44 | |
| Valor-p | 0,264 | |
| Média | 57,375 | |
| DesvPad | 2,165 | |
| Variância | 4,689 | |
| Assimetria | -0,25035 | |
| Curtose | -1,07594 | |
| N | 24 | |
| Mínimo | 53,667 | |
| 1o. Quartil | 55,417 | |
| Mediana | 57,833 | |
| 3o Quartil | 58,917 | |
| Máximo | 60,667 | |
| alo de 95% de Co | nfiança para Méd | lia |

Interva

56,461 58.289

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

58,667 55,667

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

1,683 3,038 Sumário Gráfico para Eficiência Geral

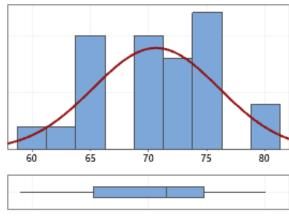
Sumário Gráfico para Eficiência Geral e por Turno

Média

68,0

Mediana

Relatório Resumo para Turno1





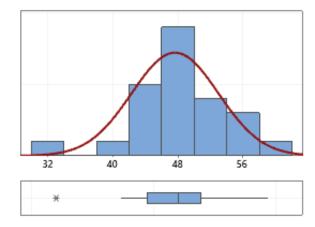
| Teste de normalidade de Anderson-Darling | | | | |
|--|----------------------|--|--|--|
| A-Quadrado | 0,46 | | | |
| Valor-p | 0,240 | | | |
| Mèdia | 70,625 | | | |
| DesvPad | 5,380 | | | |
| Variância | 28,940 | | | |
| Assimetria | -0,403030 | | | |
| Curtose | -0,399991 | | | |
| N | 24 | | | |
| Minimo | 59,000 | | | |
| 1o. Quartil | 65,250 | | | |
| Mediana | 71,500 | | | |
| 3o Quartil | 74,750 | | | |
| Máximo | 80,000 | | | |
| Intervalo de 95% de 0 | Confiança para Média | | | |

72,897 Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

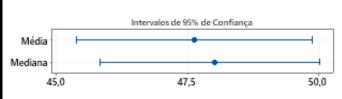
Intervalo de 95% de Confiança, para DesvPad 7,546

Relatório Resumo para Turno3

73,0



70,5



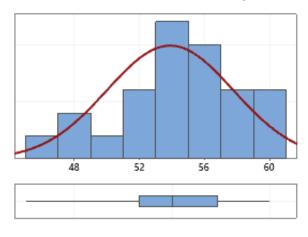
| Teste de normalidad | e de Anderson-Darling |
|---------------------|-----------------------|
| A-Quadrado | 0,34 |
| Valor-p | 0,468 |
| Média | 47,625 |
| DesvPad | 5,315 |
| Variância | 28,245 |
| Assimetria | -0,48626 |
| Curtose | 1,66904 |
| N | 24 |
| Minimo | 33,000 |
| 1o. Quartil | 44,250 |
| Mediana | 48,000 |
| 3o Quartil | 50,750 |
| Máximo | 59,000 |
| Intervale de RCS de | Configura novo Middle |

Intervalo de 95% de Confiança para Média

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

Intervalo de 95% de Confiança, para DesvPad 7,455 4,131

Relatório Resumo para Turno2



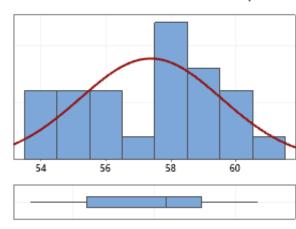


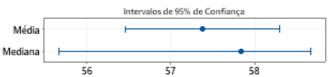
5,430

3,008



Relatório Resumo para Geral





| te de | normalidade | de Anderson- | Darlin |
|--------|---------------|---------------|--------|
| | A-Quadrado | 0,44 | |
| | Valor-p | 0,264 | |
| | Média | 57,375 | |
| | DesyPad | 2,165 | |
| | Variância | 4,689 | |
| | Assimetria | -0,25035 | |
| | Curtose | -1,07594 | |
| | N | 24 | |
| | Minimo | 53,667 | |
| | 1o. Quartil | 55,417 | |
| | Mediana | 57,833 | |
| | 3o Quartil | 58,917 | |
| | Máximo | 60,667 | |
| ervale | o de 95% de C | onfiança para | Medi |

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

Intervalo de 95% de Confiança, para DesvPad

58,289

3,038

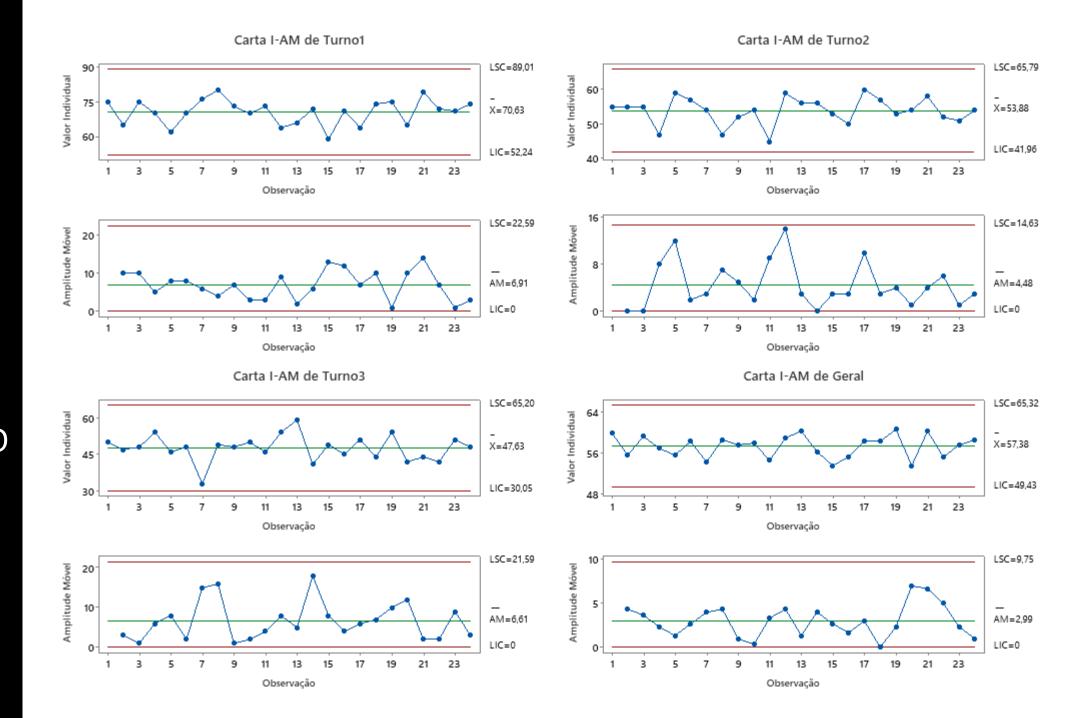
56,461

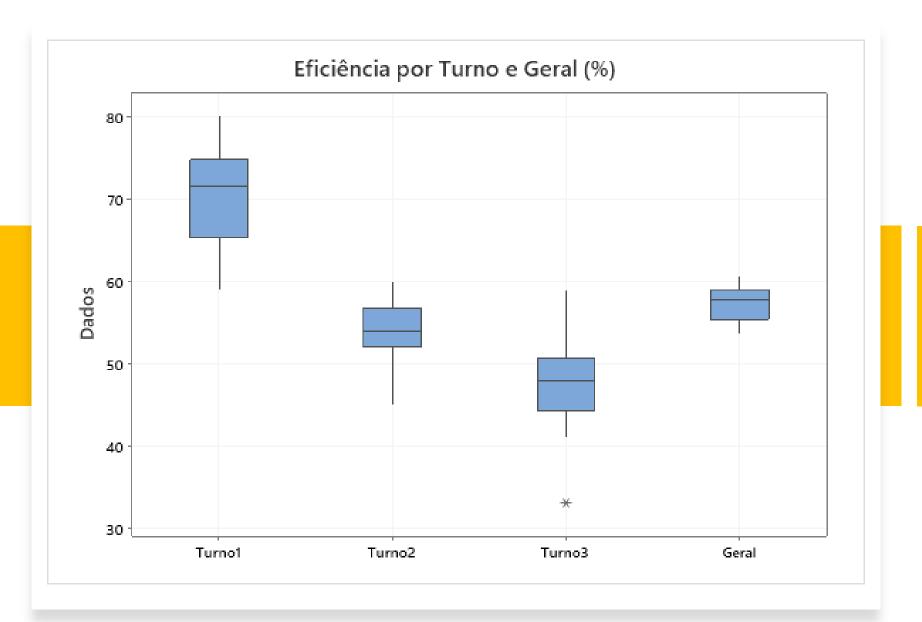
55,667

1,683



CEP Eficiência Geral e por Turno





Box Plot Eficiência por Turno e Geral

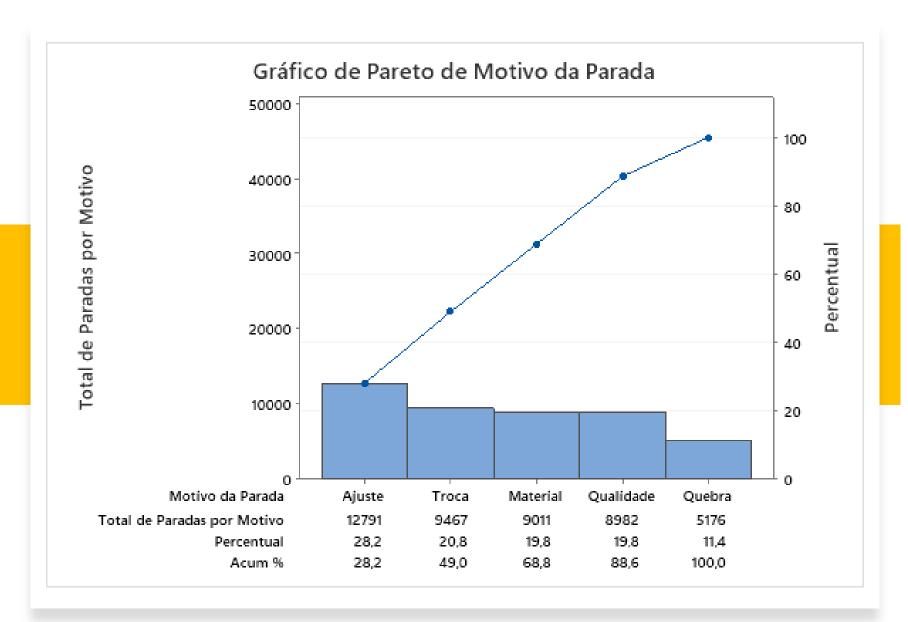
| Semana | Troca | Ajuste | Quebra | Qualidade | Material |
|--------|-------|--------|--------|-----------|----------|
| 1 | 142 | 223 | 49 | 44 | 87 |
| 2 | 134 | 208 | 69 | 59 | 64 |
| 3 | 118 | 214 | 64 | 75 | 64 |
| 4 | 150 | 193 | 80 | 64 | 48 |
| 5 | 95 | 154 | 44 | 40 | 63 |
| 6 | 84 | 173 | 52 | 44 | 48 |
| 7 | 70 | 175 | 54 | 31 | 58 |
| 8 | 120 | 163 | 32 | 48 | 36 |
| 9 | 725 | 1.070 | 414 | 449 | 794 |
| 10 | 532 | 1.035 | 384 | 443 | 562 |
| 11 | 441 | 743 | 325 | 395 | 418 |
| 12 | 496 | 631 | 338 | 428 | 361 |
| 13 | 637 | 1.061 | 243 | 515 | 576 |
| 14 | 483 | 763 | 280 | 534 | 483 |
| 15 | 353 | 421 | 151 | 387 | 370 |
| 16 | 300 | 411 | 158 | 411 | 300 |
| 17 | 425 | 708 | 162 | 344 | 384 |
| 18 | 390 | 612 | 223 | 417 | 1.141 |
| 19 | 431 | 385 | 159 | 431 | 861 |
| 20 | 321 | 439 | 169 | 439 | 321 |

Exercício 3

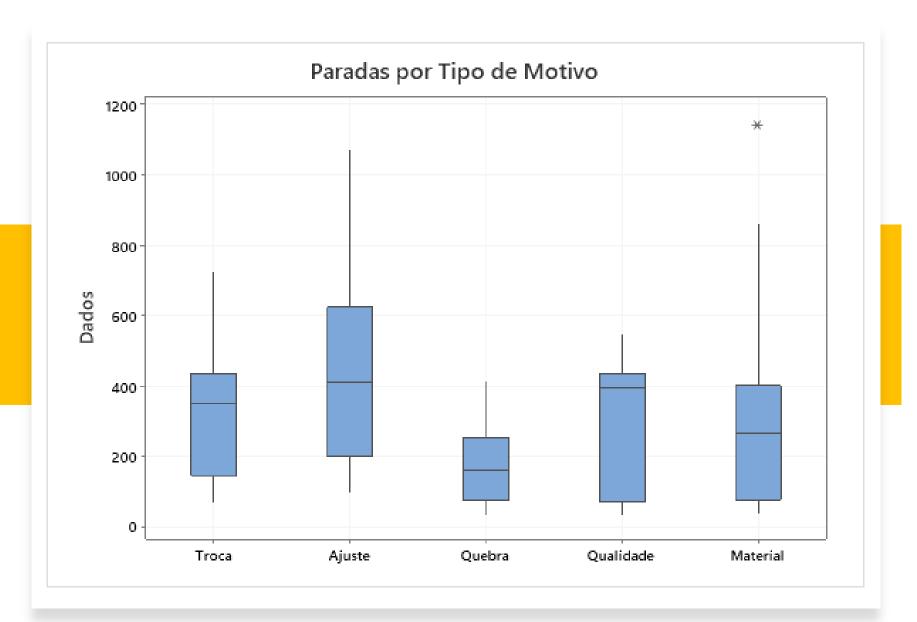
- A área de qualidade reportou os motivos de parada de máquina na produção em frequência semanal.
- Avalie os principais motivos de parada para visando priorizar o foco de análise de causa e melhoria da qualidade na produção.
- Sugestão: Box Plot e Gráfico de Pareto
- Gráficos de Controle I-AM e U

Utilize arquivo:

- Case CoolGel_Dados_Produtividade
- Aba: Perdas

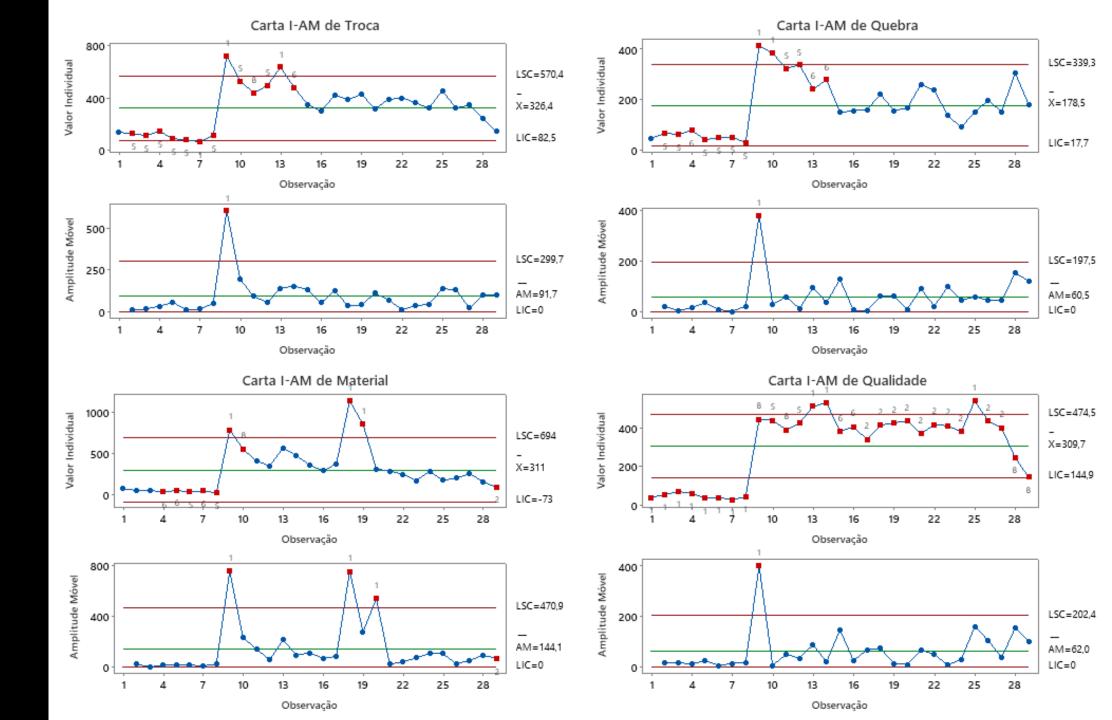


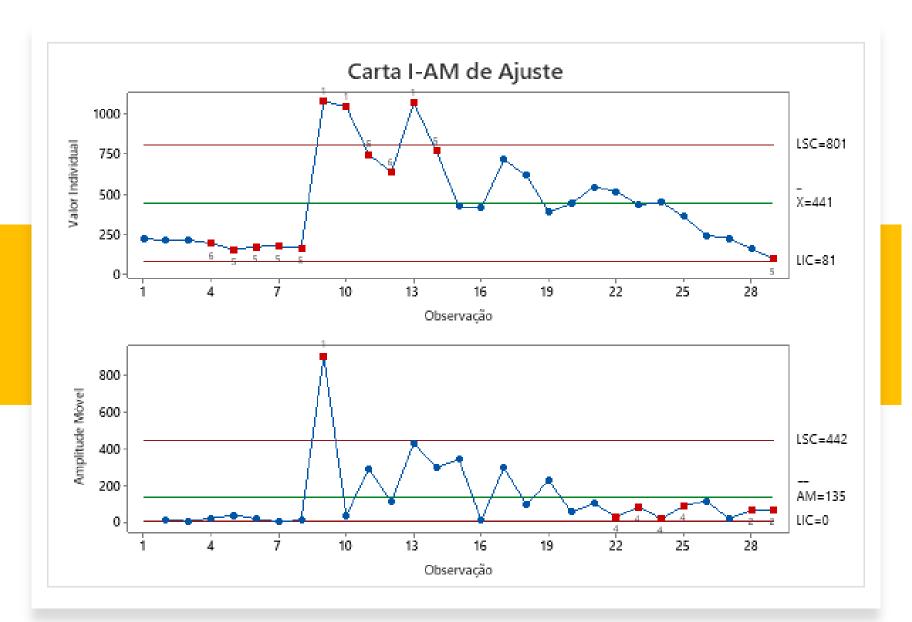
Pareto Motivos de Paradas



Box Plot Motivos de Paradas

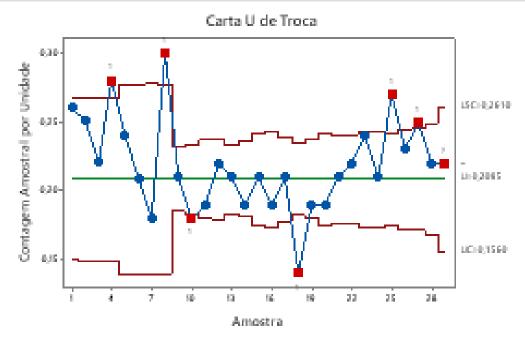
CEP
Paradas
por
Motivo



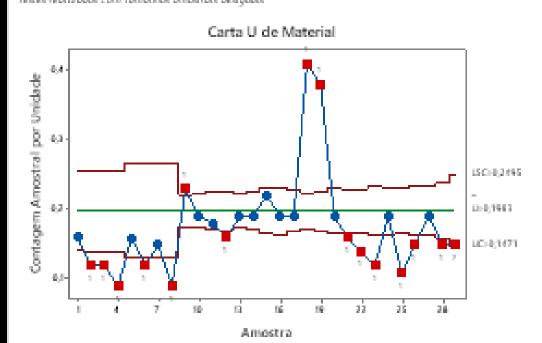


CEP Parada devido ao Motivo Ajuste

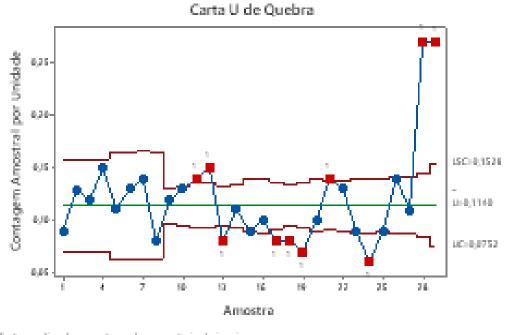
CEP Paradas por Motivo



Jestes realizados com tomanhos amostrais desiguais



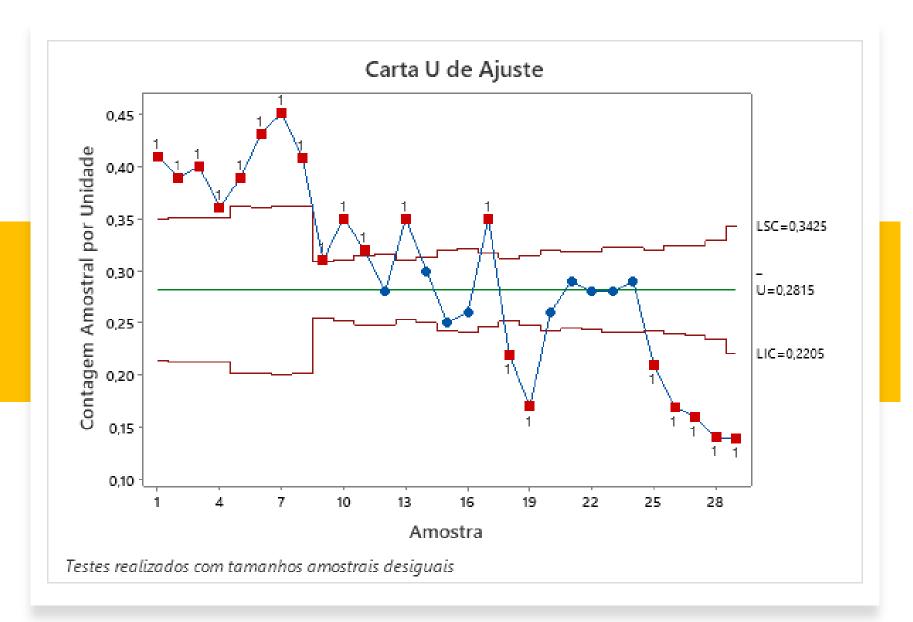
Jentes repliandos com tomorbos presetrois desiguois



Finites realizados com tomanhos amostrais desiguais



l'entre realizados com tomarbos prontrais desiguais



CEP Parada devido ao Motivo Ajuste

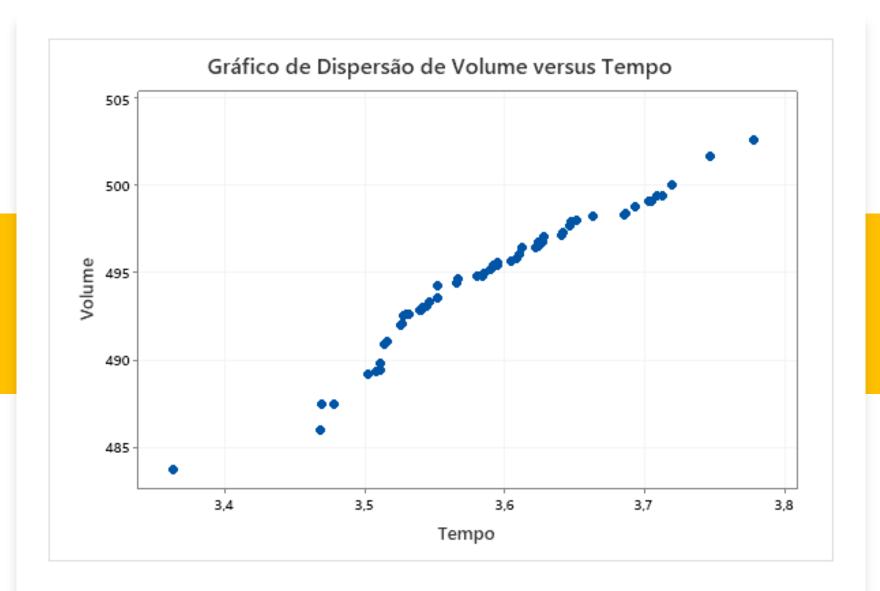
| Ordem | Volume | Tempo |
|-------|--------|-------|
| 1 | 500,1 | 3,7 |
| 2 | 498,3 | 3,7 |
| 3 | 493,3 | 3,5 |
| 4 | 498,0 | 3,7 |
| 5 | 494,8 | 3,6 |
| 6 | 499,4 | 3,7 |
| 7 | 497,9 | 3,6 |
| 8 | 493,1 | 3,5 |
| 9 | 493,6 | 3,6 |
| 10 | 489,8 | 3,5 |
| 11 | 483,7 | 3,4 |
| 12 | 496,4 | 3,6 |
| 13 | 494,8 | 3,6 |
| 14 | 496,8 | 3,6 |
| 15 | 487,4 | 3,5 |
| 16 | 492,0 | 3,5 |
| 17 | 492,1 | 3,5 |
| 18 | 499,4 | 3,7 |
| 19 | 495,2 | 3,6 |
| 20 | 496,1 | 3,6 |
| 21 | 489,4 | 3,5 |
| 22 | 495,9 | 3,6 |
| 23 | 501,7 | 3,7 |
| 24 | 486,0 | 3,5 |
| 25 | 496,7 | 3,6 |

Exercício 4

• Visando atuar no problema de qualidade relativo a rejeição de alguns lotes abaixo da especificação mínima de envase que é 500 ml (o máximo admitido é 505 ml), foram levantados dados de volume e tempo de envasamento

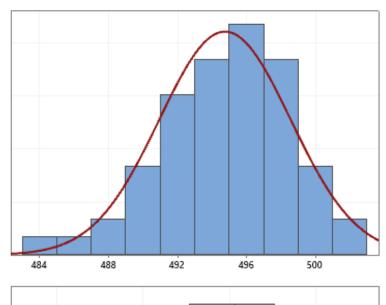
Realize as seguintes análises:

- Correlação: para verificar se existe relação entre as variáveis de tempo e volume de enchimento
- Sumário Gráfico para Volume: os dados seguem uma distribuição normal? Média e desvio padrão?
- Estabilidade do processo (CEP)
- Capacidade do processo
- Arquivo: Case CoolGel_Dados_Produtividade
- Aba: VolxTempo

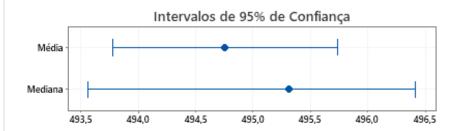


Correlação Volume x Tempo de Envase

Relatório Resumo para Volume







Teste de normalidade de Anderson-Darling

| A-Quadrado Valor-p | 0,48 0,229 | |
|---|--|--|
| Média DesvPad Variância Assimetria Curtose N | 494,76 3,81 14,49 -0,593452 0,445046 60 | |
| Mínimo 10. Quartil Mediana 30 Quartil Máximo | 483,73 492,68 495,32 497,61 502,64 | |

Intervalo de 95% de Confiança para Média

493,78 495,74

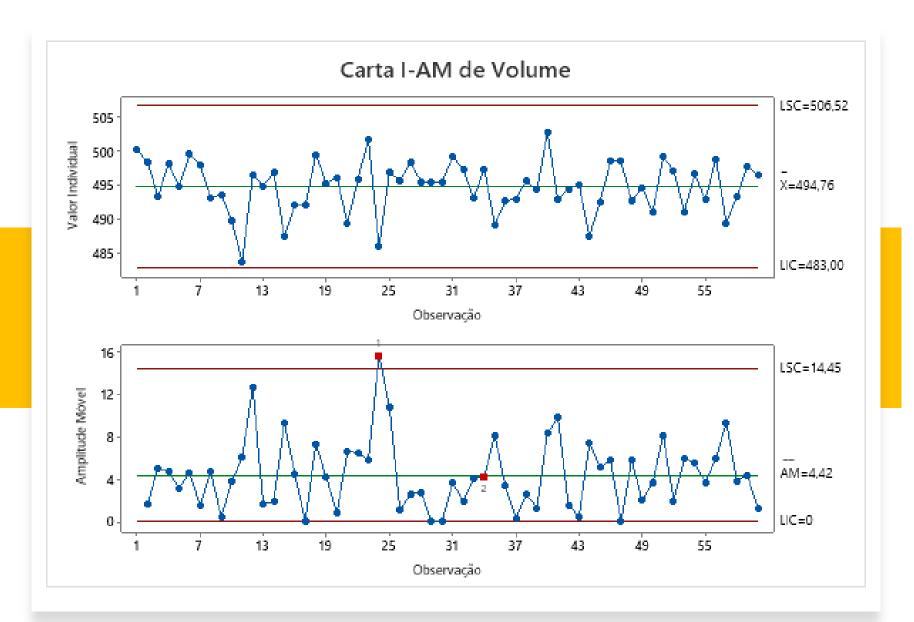
Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

493,56 496,42

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

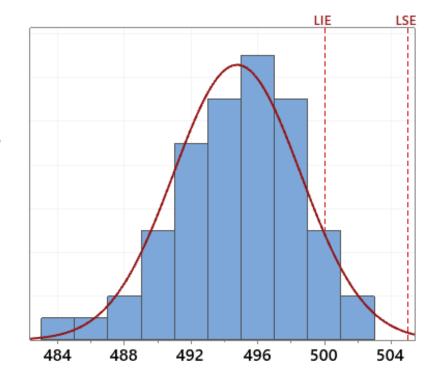
3,23 4,64

Sumário Gráfico para Volume



CEP Volume

Relatório de Capacidade do Processo para Volume



Capacidade Global Z.Bench -1,40 Z.LIE -1,38 Z.LSE 2,69 Ppk -0,46 Cpm *

Desempenho

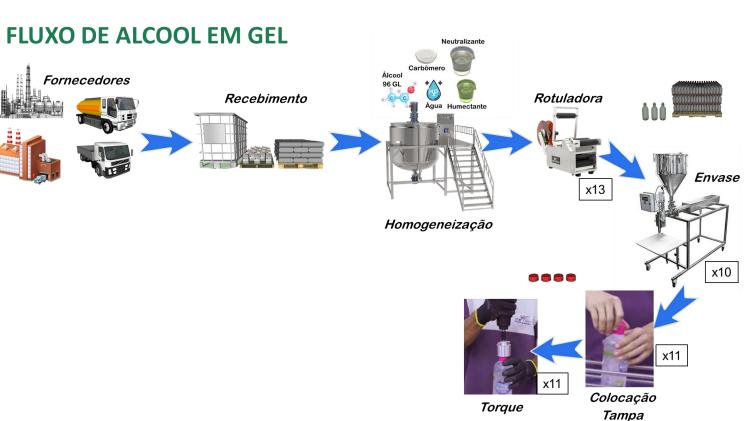
| | Observado | Global Esperado |
|---------|-----------|-----------------|
| % < LIE | 95,00 | 91,57 |
| % > LSE | 0,00 | 0,36 |
| % Total | 95,00 | 91,92 |

A dispersão do processo real é representada por 6 sigma.

Capabilidade para Volume envasado (ml)

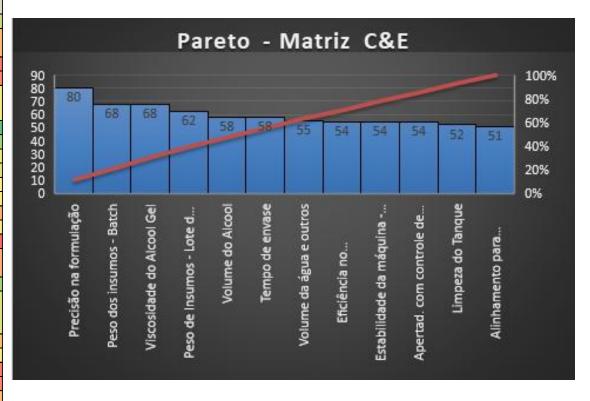
Projeto Produtividade - Ciclo M.2 Measure Priorizar





Matriz Causa & Efeito – Projeto Produtividade – Measure

| | | | Varia | áveis d | le Saída | (Y) | |
|-------------------------|--|--|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|-------|
| | | | Eficiência de Produção 85% | Homogeneidade entre turnos | Qualidade do Alcool Gel | Custos de Produção | Total |
| | Etapa do Processo | Peso | 5 | 3 | 5 | 3 | |
| | | Peso de Insumos - Lote do dia | 5 | 1 | 5 | 3 | 62 |
| | Separação de Matéria Prima e garrafas plasticas 500ml | Disponibilidade de Matéria prima | 5 | 1 | 1 | 3 | 42 |
| | garraias plasticas soomi | Organização e Identificação do Estoque | 3 | 1 | 1 | 2 | 29 |
| | | Qtd de Garrafas Plasticas | 3 | 1 | 1 | 3 | 32 |
| × | Transporte MP, Rótulos e Garrafas para Produção | Eficiência no Abastecimento | 5 | 5 | 1 | 3 | 54 |
| a (| Pesagem e preparação da receita | Precisão na formulação | 5 | 5 | 5 | 5 | 80 |
| ad | Pesagem e preparação da receita | Peso dos insumos - Batch | 5 | 3 | 5 | 3 | 68 |
| Variávei de Entrada (x) | | Volume da água e outros | 3 | 3 | 5 | 2 | 55 |
| Ш | Homogeinização | Volume do Alcool | 3 | 3 | 5 | 3 | 58 |
| g | | Limpeza do Tanque | 5 | 3 | 3 | 1 | 52 |
| <u>e</u> i | | Alinhamento para rotulação | 5 | 5 | 1 | 2 | 51 |
| iž | Rotulação das Garrafas | Tempo de setup | 4 | 3 | 1 | 2 | 40 |
| /ar | | Estabilidade da máquina - Rot | 5 | 5 | 1 | 3 | 54 |
| | | Dosador | 3 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| | | Tempo de Setup | 4 | 3 | 1 | 2 | 40 |
| | Envase | Viscosidade do Alcool Gel | 5 | 3 | 5 | 3 | 68 |
| | | Tempo de envase | 5 | 3 | 3 | 3 | 58 |
| | | Diam. Int - Tampas | 5 | 1 | 1 | 3 | 42 |
| | Colocação Tampa e Torque | Apertad. com controle de torque | 5 | 5 | 1 | 3 | 54 |
| | Colocação Tampa e Tolque | Qualidade do torque | 2 | 2 | 1 | 3 | 30 |
| | | Capacidade de Torque | 3 | 3 | 1 | 1 | 32 |
| | Embalagem | Fecham. Autom. de embalagem/lote | 5 | 3 | 0 | 3 | 43 |
| | Lilibalayeili | Organização da área | 3 | 1 | 1 | 2 | 29 |
| | | Impressora de etiquetas | 5 | 5 | 0 | 3 | 49 |

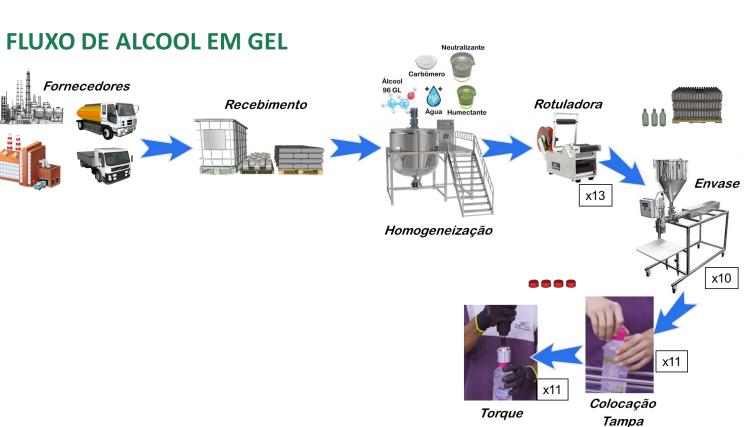


Matriz Esforço & Impacto — Projeto Produtividade — Measure

| | | | M1. Estabilizar Densidade do Alcool Gel | |
|---------|-------|--|--|--|
| | | | D2. Otimização de tamanho de lote interno | |
| IMPACTO | ALTO | | D6-1. Reduzir tempo de setup da Rotuladeira D6-2. Reduzir tempos de setup do Envase D7. Eliminar causas de parada de posicionamento do rótulo D8. Reduzir e padronizar tempo de Envase D9. Reduzir variabilidade no volume de envase D10. Combinar precolocação da tampa com torque; D12. Otimizar ajustes da torqueadeira | |
| MI | BAIXO | D13. Melhorar organização na área de embalagem M2. Padronizar Limpeza do Tanque M3. Estabilizar Impressora de Etiquetas | D11. Melhorar padrão de rosqueamento D14. Equipamento automático para Stretch do lote D15. Implantar Contagem Cíclica M4. Comprar equipamento para Fechamento Automático de Embalagens | |
| | | BAIXO | ALTO | |
| | | ESFORÇO | | |

Projeto Produtividade - Ciclo M.3 Measure Implementar





Sprint Board – Projeto Produtividade – Measure

| | | Ações de Melhoria | | | | |
|--------|---|--|-------------|----------------|--|--|
| Sprint | Sprint Backlog | A fazer | Em Execução | Em Verificação | Realizado | |
| | | | | | D3.1: Treinar a Equipe da área | |
| | D3. Organização no setor de | | | | D3.2: Realizar dia D do 1º,2º e 3º S | |
| | separação; | | | | D3.3: Implementar uma rotina de verificação | |
| | | | | | D4.1: Definir frequencia otimizada | |
| | D4. Otimização do processo de abastecimento para a | | | | para abastecimento D4.2: Racionalizar roteiro de abastecimento | |
| | Homogeneização | | | | D4.3: Capacitar equipe | |
| _ | | | | | D4.4: Implantar e validar abastecimento | |
| D | | | | | D5.1: Desenvolver IT modelo A3 com | |
| | D5. Implantar padrões robutos para formulação D1. Otimização de tamanho de lote junto aos fornecedores | | | | fotos para sequencia de formulação | |
| | | | | | D5.2: Capacitar equipe | |
| | | | | | D5.3: Implantar, validar e homologar | |
| | | | | | equipe no novo modelo D1.1: Levantamento de tempo de | |
| | | | | | fornecimento e lote minimo | |
| | | | | | D1.2: Selecionar fornecedores chave para sistema Kanban com produção | |
| | | | | | D1.3: Estruturar modelo kanban para | |
| | | | | | os fornecedores selecionados | |
| | D1. Otimização de tamanho de lote | D1.4: Piloto Kanban nos | | | | |
| | junto aos fornecedores | fornecedores selecionados M1.1: Implementar Carta de Controle | | | | |
| | M1. Estabilizar Densidade do Alcool Gel | na Homogeneização | | | | |
| М | | M1.2: Segregar e corrigir densidade antes de enviar ao Envase | | | | |
| IVI | | M1.3: Auditoria diária pela Qualidade | | | | |
| | D10. Combinar precolocação da tampa com torque; | D10.1: Desenvolver dispositivo para rosquqeamento e torque integrado | | | | |
| | | D10.2: Testar e avaliar viabilidade | | | | |
| | | D10.3: Caso OK implementar | | | | |

Sprint Board – Projeto Produtividade – Measure

| | | Ações de Melhoria | | | | |
|--------|---|--|-------------|----------------|-----------|--|
| Sprint | Sprint Backlog | A fazer | Em Execução | Em Verificação | Realizado | |
| | D1. Otimização de tamanho de lote junto aos fornecedores | D1.5: Implantar e validar sistema kanban nos fornecedores selecionados | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Α | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Gestão Visual – Projeto Produtividade – Measure

| | _ | MELHORIA | | | | |
|------------------|----------|----------|-----|-----|-----|-----|
| | Baseline | D | M | Α | _ | С |
| Eficiência Geral | 57% | 66% | 70% | | | |
| Eficiência T1 | 51% | 62% | 68% | | | |
| Eficiência T2 | 74% | 76% | 78% | | | |
| Eficiência T3 | 47% | 59% | 65% | | | |
| META | 85% | 85% | 85% | 85% | 85% | 85% |





Projeto Logística – Measure



Projeto
Logística –
Ciclo M.1
Measure
Identificar







PMap – Projeto Logística



| | Saídas | Materiais Armazenados e Cadastrados | Plano De Entrega | Roteiros definidos | Material disponibilizado no roteiro | Veículo carregado | Produto entregue ao cliente no prazo e sem erro |
|----------|-------------------------|---|--|---|--|--|---|
| | CD - ETAPAS DO PROCESSO | Recebimento e Armazenamento | Recebimento e Análise dos Pedidos | Roteirização | Separação de Carga (Picking) | Carregamento do veículo | Transporte e Entrega |
| | Máquina | P Empilhadeira, Paleteira P ERP P Banco de dados de materiais (MPR | P Canal de Venda P ERP P Banco de dados de materiais (MPR | P Software de roteirização (aplicativo) | P Paleteira P Meios de manuseio de material | P Empilhadeira P Paleteira C Veículo adequado | C Veículo (caminhão, etc) |
| Entradas | Método | Procedimento de Análise , P Conferência e Movimentação de Materiais | Procedimento de Análise: P Cliente/Localização, Produtos, Quantidades, Prazo de Entrega C Análise de capacidade de entrega | P Instrução de como utilizar o software P Padrão otimizado de roteirização | P Procedimento de picking | P Procedimento de carregamento | P Procedimento com as boas práticas definidas em contrato R Qualificação do motorista |
| | Mão de Obra | P Conferente P Operador da área Logistica | P Analista de PCP | P Analista da área Logística | P Operador da área Logística P | P Operador da área Logística Empilhadeirista | Motorista do Agente Logístico |
| | Matéria Prima | R Dados de ERP e MRP P Romaneio (Fábrica > CD) | P Pedido R Dados de ERP e MRP P | Lista de pedidos C Conteúdo dos pedidos C Endereços de entrega Restrições de horário de entrega | Lista de material (papel ou sistema) Romaneio: CD > PDV | P Sequência de entrega C Romaneio: CD > PDV | P Roteiro P Endereços de entrega P Restrições de horário de entrega |
| | Meio Ambiente | P Conexão de internet P Iluminação adequada | P Conexão de internet | P Conexão de internet P Acesso ao aplicativo | P Ambiente seguro | P Ambiente seguro | P Ambiente seguro |
| | Medição | P Acuracidade físico x sistema | Acuracidade físico x sistema | Tempo teórico (objetivo) das entregas | P Tempo de separação R Manuseio no picking C Custo Operacional | C Tempo de carregamento C Peso C Sistema de distribuição | Embalagem e meios de manuseio C (avarias) C Custo do frete |
| TOTA | AL DE VARIÁVEIS | # 11 | # 10 | # 11 | Custo do Inventário # 11 | # 12 | # 11 |

Business Case Logística Álcool Gel

- Foi iniciado um Projeto para identificar as causas e propor ações corretivas com relação à Cadeia Logística de Álcool Gel, que teve um impacto significativo devido a um aumento abrupto de demanda em Mar,2020. Devido a isto a logística não esta conseguindo repor estoques no ponto de venda a tempo, o que tem causado perda de vendas.
- O OTIF foi de 95% para 72%. O objetivo é alcançar um OTIF de 95%.
- Foram identificadas e coletados os dados das variáveis disponíveis para a análise.
- Tudo isso é baseado no volume de entregas da Coolgel de Jan a Jul de 2020
- O CD (5 unidades) é responsabilidade da empresa
- O transporte da fábrica ao CD e do CD ao PDV é feito por um Agente Logístico terceirizado

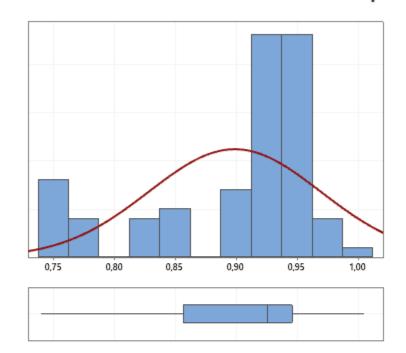
Business Case Logística Álcool Gel

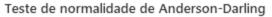
- As seguintes variáveis estavam disponíveis para análise
- OTIF, In Full e On time (mensal e semanal)
- Tipos de erros no In Full
- Quantidade de pedidos, Volumes entregues e Distâncias
- Tempo de Carregamento
- Tempo de pagamento feito pelos clientes
- Reclamações de cliente por Qtd de Pedidos e por CD
- Tipo de lançamento de Reclamações de Cliente no Sistema, feitos pela área de Atendimento

Business Case Logística Álcool Gel -Exercício

- Os dados estão no arquivo CoolGel_Banco de Dados_Logística.xlsx
 - Usem os dados para efetuar todos os gráficos apresentados
 - Tragam conclusões
 - Indiquem potenciais melhorias
 - Indique a estratégia de análise futura

Relatório Resumo para On time





| A-Quadrado | 5,88 |
|-------------|----------|
| Valor-p | <0,005 |
| Média | 0,89906 |
| DesvPad | 0,07068 |
| Variância | 0,00500 |
| Assimetria | -1,13983 |
| Curtose | 0,04450 |
| N | 79 |
| Mínimo | 0,73968 |
| 1o. Quartil | 0,85714 |
| Mediana | 0,92558 |
| 3o Quartil | 0,94608 |
| Máximo | 1,00559 |

Intervalo de 95% de Confiança para Média

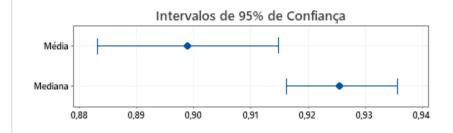
0,88323 0,91489

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

0,91628 0,93580

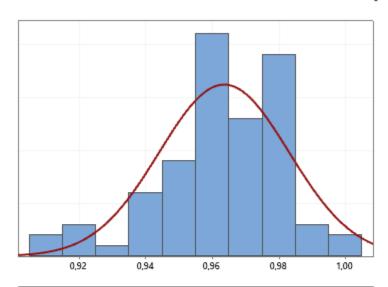
Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

0,06112 0,08382

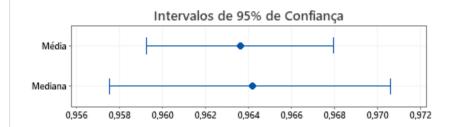


Sumário Gráfico On Time

Relatório Resumo para In full







Teste de normalidade de Anderson-Darling

| A-Quadrado | 1,24 |
|-------------|-----------|
| Valor-p | <0,005 |
| Média | 0,96361 |
| DesvPad | 0,01949 |
| Variância | 0,00038 |
| Assimetria | -0,777468 |
| Curtose | 0,585851 |
| N | 79 |
| Mínimo | 0,90782 |
| 1o. Quartil | 0,95392 |
| Mediana | 0,96417 |
| 3o Quartil | 0,98202 |
| Máximo | 1,00000 |

Intervalo de 95% de Confiança para Média

0,95925 0,96798

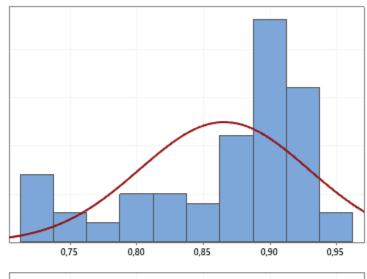
Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

0,95753 0,97059

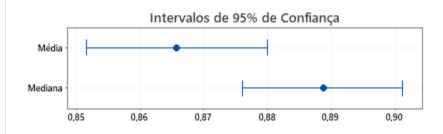
Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad 0,01685 0,02311

Sumário Gráfico In Full

Relatório Resumo para OTIF







Teste de normalidade de Anderson-Darling

| A-Quadrado | 4,78 |
|-------------|----------|
| Valor-p | <0,005 |
| Média | 0,86579 |
| DesvPad | 0,06355 |
| Variância | 0,00404 |
| Assimetria | -1,07890 |
| Curtose | -0,06435 |
| N | 79 |
| Mínimo | 0,72435 |
| 1o. Quartil | 0,82074 |
| Mediana | 0,88885 |
| 3o Quartil | 0,91231 |
| Máximo | 0,94043 |
| | |

Intervalo de 95% de Confiança para Média

0,85155 0,88002

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

0,87618 0,90129

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

0,05495 0,07536

Sumário Gráfico OTIF

| N. | Jan | Fev | Mar | Abr |
|----|------|------|------|------|
| 1 | 68,2 | 70,2 | 62,5 | 96,6 |
| 2 | 74,7 | 63,4 | 81,0 | 57,6 |
| 3 | 44,4 | 51,7 | 44,1 | 65,4 |
| 4 | 47,1 | 42,2 | 63,8 | 42,5 |
| 5 | 61,5 | 56,8 | 43,1 | 56,3 |
| 6 | 78,6 | 62,6 | 55,7 | 90,5 |
| 7 | 63,1 | 59,5 | 41,9 | 45,7 |
| 8 | 34,1 | 45,7 | 46,5 | 60,6 |
| 9 | 78,4 | 74,6 | 81,8 | 57,9 |
| 10 | 71,4 | 70,5 | 66,2 | 79,4 |
| 11 | 83,5 | 71,4 | 69,4 | 38,1 |
| 12 | 81,6 | 58,0 | 59,4 | 58,1 |
| 13 | 65,4 | 64,1 | 81,8 | 64,1 |
| 14 | 77,3 | 59,0 | 69,7 | 55,9 |
| 15 | 65,4 | 49,3 | 46,5 | 98,9 |
| 16 | 74,7 | 62,0 | 73,2 | 71,2 |
| 17 | 58,8 | 76,7 | 19,4 | 76,5 |
| 18 | 49,9 | 47,3 | 29,0 | 88,0 |
| 19 | 85,5 | 54,6 | 10,2 | 88,4 |
| 20 | 39,9 | 59,4 | 32,6 | 65,5 |
| 21 | 60,2 | 53,6 | 70,7 | 78,3 |
| 22 | 88,4 | 65,8 | 56,7 | 76,5 |
| 23 | 59,9 | 63,1 | 39,5 | 42,3 |
| 24 | 61,3 | 74,5 | 87,6 | 44,9 |

20 dias com 5 amostras por dia

Exercício 1

- A área de Logística da Cool Gel teve uma queda de OTIF.
- Uma das causas potenciais apontadas pelo time, é a demora no carregamento dos caminhões, um problema crônico desde início do ano. Já vinha sendo feito um levantamento desde Janeiro, 2020 com 5 amostras por dia do tempo de carregamento.

Utilize o arquivo:

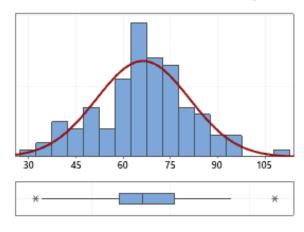
 CoolGel_Banco de Dados_Logística, Aba: Tempo Carreg_Baseline

Analise se há diferença de variabilidade entres os meses.

- Verique a distribuição, média, desvio padrão
- Analise o controle de processo:
- BoxPlot comparando os meses
- Estatísticas Descritivas e Sumário Gráfico

Sumário Gráfico – Tempo de Carregamento

Relatório Resumo para Jan





Teste de normalidade de Anderson-Darling 0.47 A-Quadrado 0,248 Valor-p Média 66,294 DesvPad 14,697 Variância 216,005 -0,0988932 Assimetria Curtose 0,0870196 100 Minimo 32.352 1o. Quartil 58,930

Intervalo de 95% de Confiança para Média 69,211 63,378

66,301

76,172

107,959

Mediana

Máximo

3o Quartil

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana 68,651 63,510

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad 12,904 17,073

Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

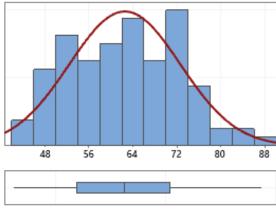
58,119

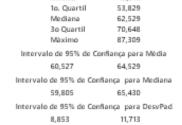
17,668

66,650

23,376

Relatório Resumo para Fev





Teste de normalidade de Anderson-Darling

0,40

0,353

62.528

10,083

101.665

0,150489

-0,577301

42,218

A-Quadrado

Valor-p.

Média

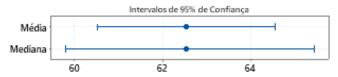
DesyPad

Variância

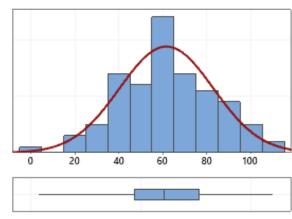
Assimetria

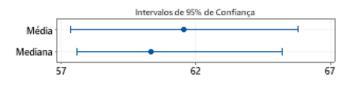
Curtose

Minimo



Relatório Resumo para Abr





| A-Quadrado | 0,22 |
|------------------------|-----------------------|
| Valor-p | 0,834 |
| Média | 61,562 |
| DesyPad | 21,273 |
| Variância | 452,523 |
| Assimetria | -0,0484706 |
| Curtose | -0,0722862 |
| N | 100 |
| Minimo | 3,502 |
| 1o. Quartil | 47,050 |
| Mediana | 60,353 |
| 3o Quartil | 76,519 |
| Máximo | 110,146 |
| Intervalo de 95% de (| Confiança para Mèdia |
| 57,341 | 65,783 |
| Intervalo de 95% de Co | onfiança para Mediana |

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

65,176

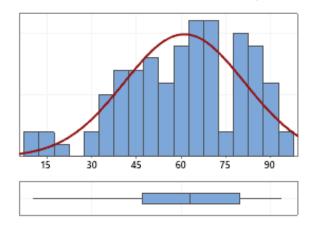
24,712

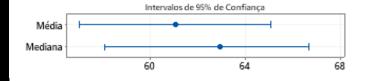
57,613

18,677

Teste de normalidade de Anderson-Darling

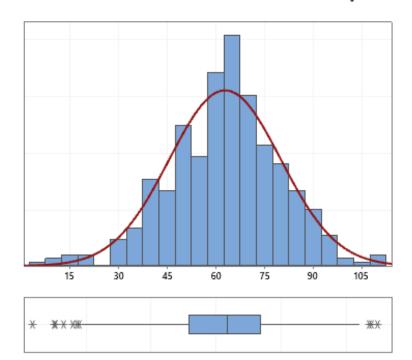
Relatório Resumo para Mar

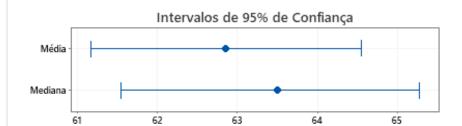




| Teste de normalidade d | le Anderson-Darling | | | | | | |
|---|--|---|----|----|----|----|-----|
| A-Quadrado Valor-p | 0,65 0,088 | | | | | | |
| Mèdia DesvPad Variância Assimetria Curtose N | 61,063 20,123 404,929 -0,470422 -0,266195 100 | | | | | | |
| Minimo 1o. Quartil Mediana 3o Quartil | 10,194 46,971 62,920 79,612 | | | | | | |
| Màximo Intervalo de 95% de Co | 93,720 | Ó | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 |
| 57,070 | 65,056 | | | | | | |

Relatório Resumo para Todos Dados





| Teste de normalidade | de | Anderson-Darling |
|----------------------|----|------------------|
|----------------------|----|------------------|

| A-Quadrado Valor-p | 0,81 0,036 | |
|-----------------------|---------------|--|
| Média . | 62,862 | |
| DesvPad | 17,198 | |
| Variância | 295,787 | |
| Assimetria | -0,302188 | |
| Curtose | 0,534311 | |
| N | 400 | |
| Mínimo | 3,502 | |
| 1o. Quartil | 51,750 | |
| Mediana | 63,507 | |
| 3o Quartil | 73,909 | |
| Máximo | 110,146 | |

Intervalo de 95% de Confiança para Média

61,171 64,553

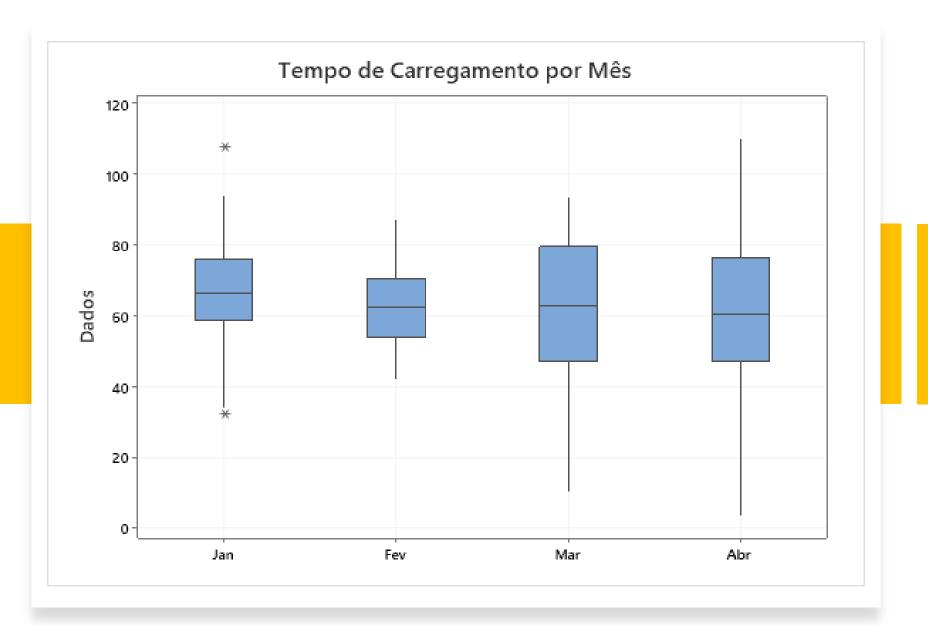
Intervalo de 95% de Confiança para Mediana

61,544 65,275

Intervalo de 95% de Confiança para DesvPad

16,084 18,481

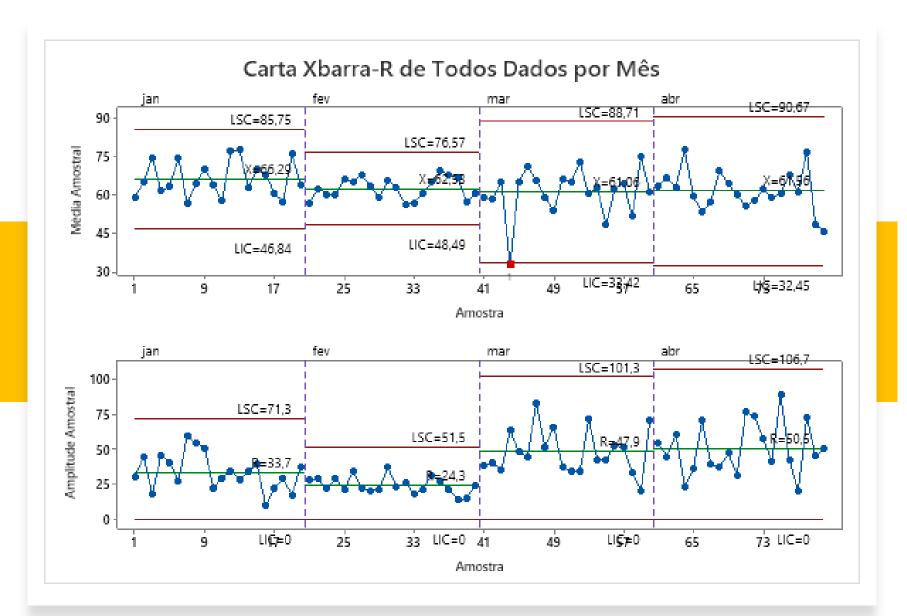
Sumário Gráfico Tempo de Carregamento Jan-Abril



Box Plot Tempo de Carregamento por mês

Carta Xbarra-R de Jan Carta Xbarra-R de Fev 90 LSC=85,75 LSC=76,57 Média Amostral Média Amostral 70 = X=66,29 X=62,53 50 LIC=46,84 50 LIC=48,49 19 19 3 5 11 13 15 17 3 5 13 15 17 Amostra Amostra Amplitude Amostral LSC=71,31 LSC=51,46 Amplitude Amostral R=33,73 R=24,34 20 LIC=0 LIC=0 5 13 15 17 19 15 19 3 3 5 13 17 Amostra Amostra Carta Xbarra-R de Mar Carta Xbarra-R de Abr LSC=88,71 LSC=90,67 Média Amostral Média Amostral = X=61,06 X=61,56 60 LIC=33,42 LIC=32,45 11 13 15 17 19 13 15 17 19 Amostra Amostra LSC=101,3 LSC=106,7 Amplitude Amostral Amplitude Amostral 100 R=47,9 R=50,5 50 LIC=0 LIC=0 15 19 19 5 13 17 3 13 15 17 Amostra Amostra

CEP – Tempo de Carregamento

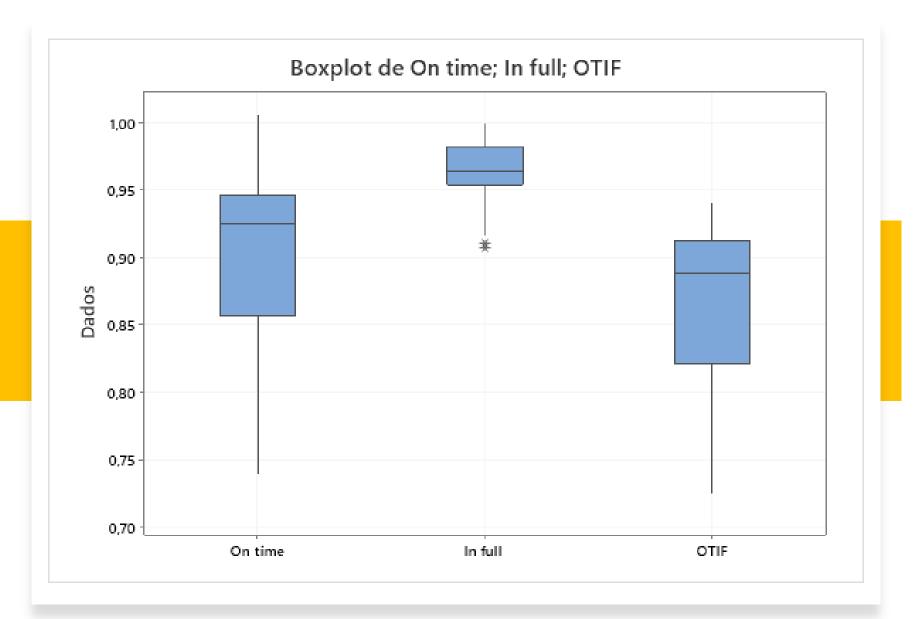


CEP
Tempo de
Carregamento
todos os
mêses

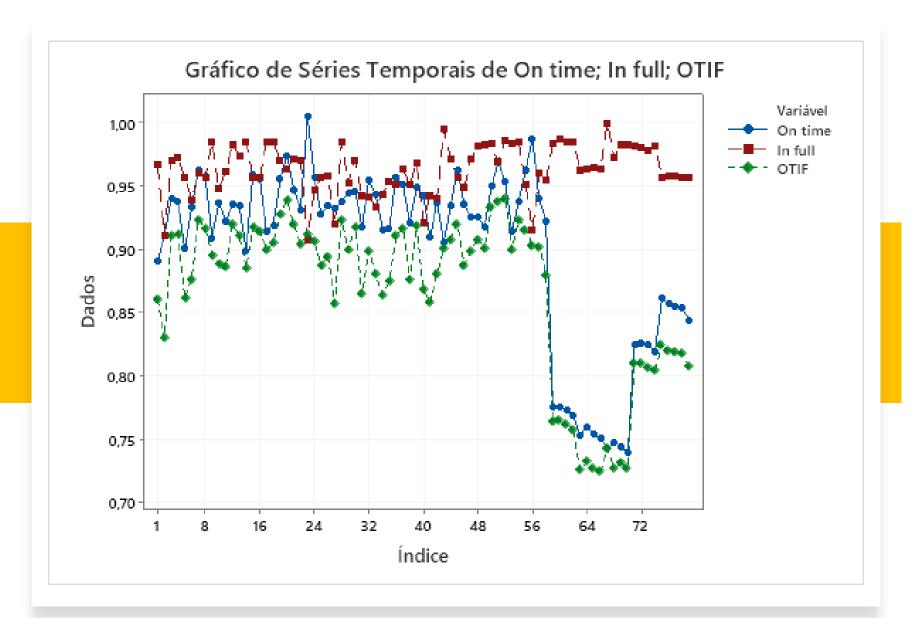
| | | N_pedidos | N_pedidos | | | |
|---------|-------------|-----------|-----------|---------|---------|------|
| Semanas | Qtd_Pedidos | On Time | sem erro | On time | In full | OTIF |
| 1 | 210 | 187 | 203 | 89% | 97% | 86% |
| 2 | 281 | 256 | 256 | 91% | 91% | 83% |
| 3 | 366 | 344 | 355 | 94% | 97% | 91% |
| 4 | 593 | 556 | 577 | 94% | 97% | 91% |
| 5 | 161 | 145 | 154 | 90% | 96% | 86% |
| 6 | 298 | 278 | 280 | 93% | 94% | 88% |
| 7 | 425 | 409 | 408 | 96% | 96% | 92% |
| 8 | 624 | 598 | 597 | 96% | 96% | 92% |
| 9 | 198 | 180 | 195 | 91% | 98% | 90% |
| 10 | 271 | 254 | 257 | 94% | 95% | 89% |
| 11 | 362 | 334 | 348 | 92% | 96% | 89% |
| 12 | 590 | 552 | 580 | 94% | 98% | 92% |
| 13 | 154 | 144 | 150 | 94% | 97% | 91% |
| 14 | 198 | 178 | 195 | 90% | 98% | 89% |
| 15 | 420 | 403 | 402 | 96% | 96% | 92% |
| 16 | 633 | 605 | 606 | 96% | 96% | 91% |
| 17 | 198 | 181 | 195 | 91% | 98% | 90% |
| 18 | 198 | 182 | 195 | 92% | 98% | 91% |
| 19 | 366 | 350 | 355 | 96% | 97% | 93% |
| 20 | 614 | 598 | 592 | 97% | 96% | 94% |
| 21 | 208 | 197 | 202 | 95% | 97% | 92% |
| 22 | 204 | 190 | 198 | 93% | 97% | 90% |
| 23 | 358 | 360 | 325 | 101% | 91% | 91% |
| 24 | 625 | 598 | 592 | 96% | 95% | 91% |
| 25 | 303 | 281 | 290 | 93% | 96% | 89% |

Exercício 2

- A área de Logística da Cool Gel teve uma queda de OTIF nos últimos meses
- Faça Análises Estatísticas Descritivas e Sumário Gráfico para On Time, In Full e OTIF
- Faça o Time Series Plot
- Faça o Box Plot
- Há correlação entre Quantidade de Pedidos e OTIF?
- Utilize o arquivo CoolGel_Banco de Dados_Logistica.xlsx, aba
 OTIF semanal



Box Plot On Time In Full OTIF



Séries Temporais On Time In Full OTIF

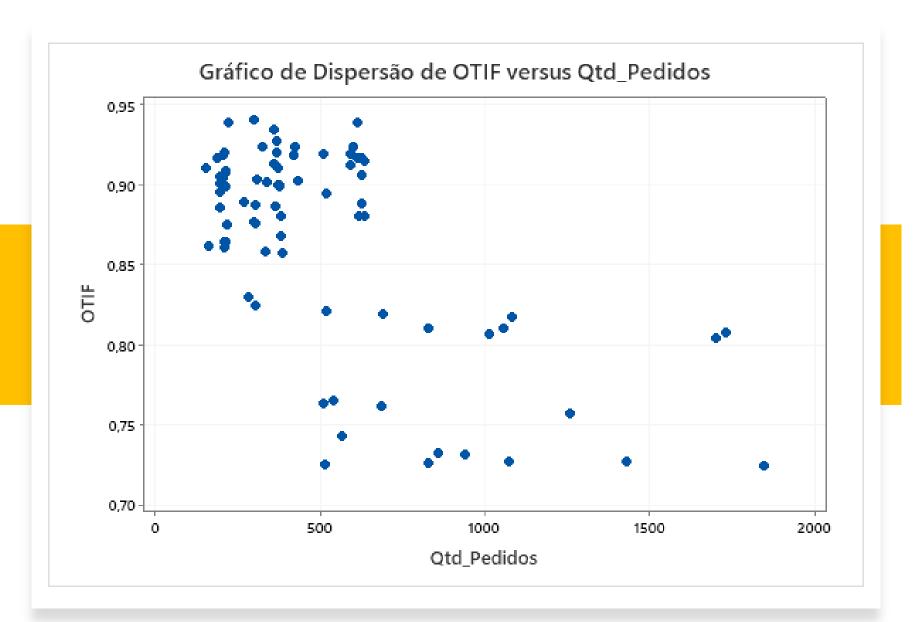
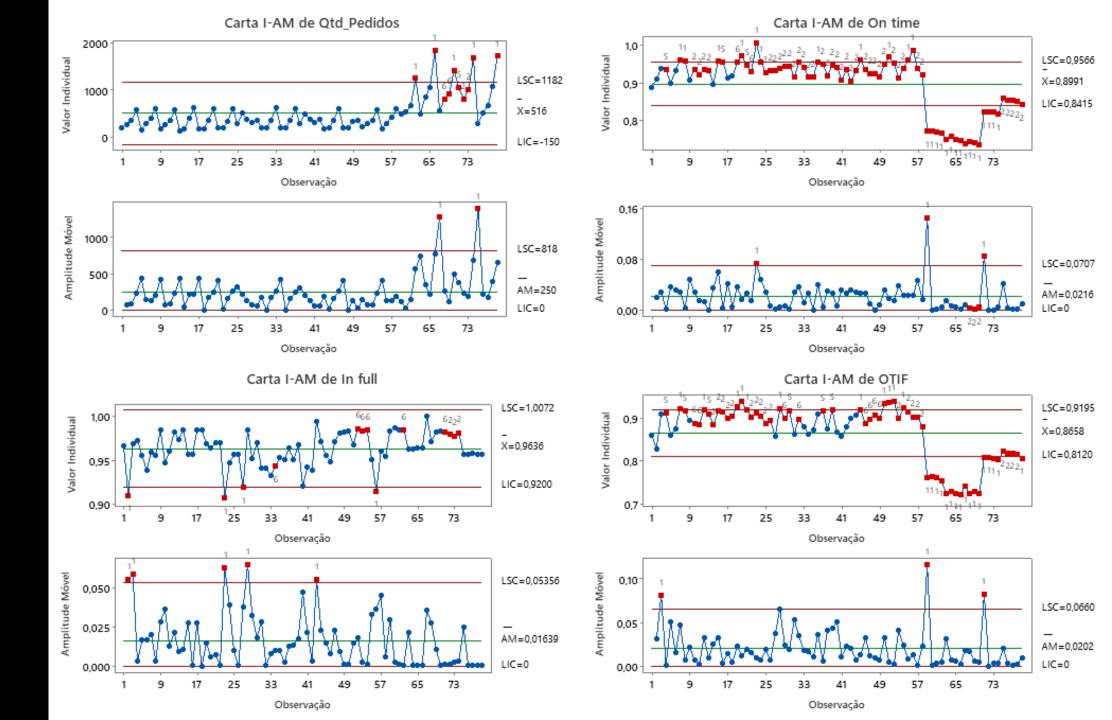


Gráfico de Dispersão OTIF x Quantidade de Pedidos

CEP – Núm de Pedidos In Time In Full OTIF



| Dia | | CD | Cliente | Distância | Qtd do Pedido (Caixas) | Volume entregue (caixas) | Qtd de pedidos entregues on time | Qtd de pedidos entregues sem erro | | Erro fiscal (faturamento, preço, imposto,etc) | Avarias (embalagem, produto) | Entrega fora do Horario | Entrega com atraso |
|------------|-----------|------------|----------------------|-----------|------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---|--|---------------------------------|-------------------------|--------------------|
| 13/04/2020 | Pedido 1 | Piracicaba | Carrefour-Campinas | 71 | 100 | 100 | 1 | 1 | 0 | 0 | _ | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 2 | Piracicaba | Extra-Jundiai | 105 | 6 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 3 | Recife | Extra-Maceio | 255 | 6 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 4 | Recife | Mercadinho-Maceio | 255 | 6 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 5 | Recife | Mercadinho-Aracaju | 497 | 6 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 6 | Piracicaba | Carrefour-São Paulo | 170 | 400 | 400 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 7 | Piracicaba | Extra-Sorocaba | 107 | 100 | 100 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 8 | Recife | Atacadão-Salvador | 808 | 400 | 400 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 9 | Piracicaba | GPA-Campinas | 71 | 100 | 100 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 10 | Recife | Atacarejo-Salvador | 808 | 100 | 100 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 11 | Recife | Mercadinho-Salvador | 808 | 6 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 12 | Piracicaba | GPS-São Paulo | 170 | 400 | 400 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13/04/2020 | Pedido 13 | Piracicaba | Mercadinho-São Paulo | 170 | 6 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

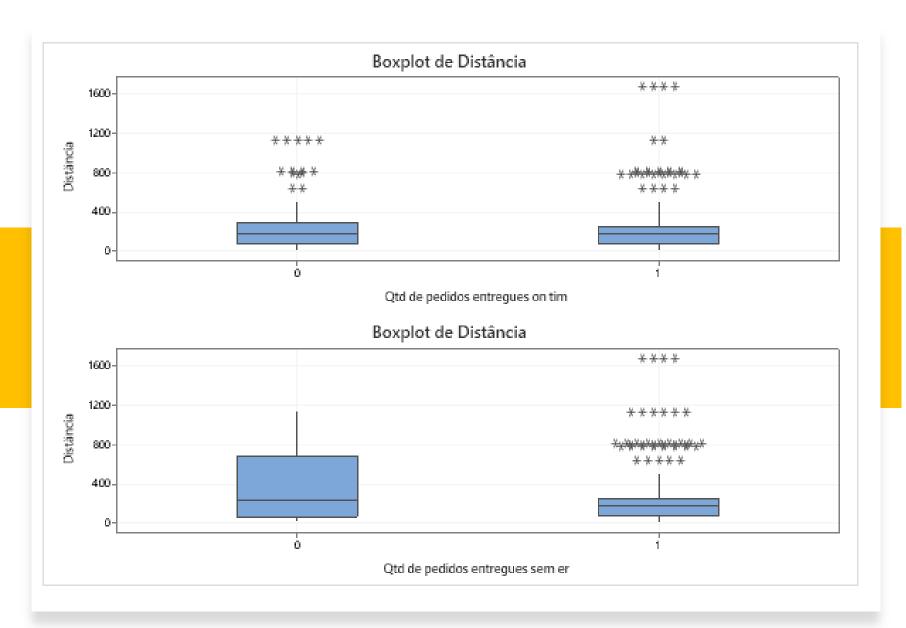
Exercício 3

• Uma semana crítica sugerida pelo time, é a 2ª semana de Abril, onde houve um aumento na participação de 2 CD's : Recife e Piracicaba

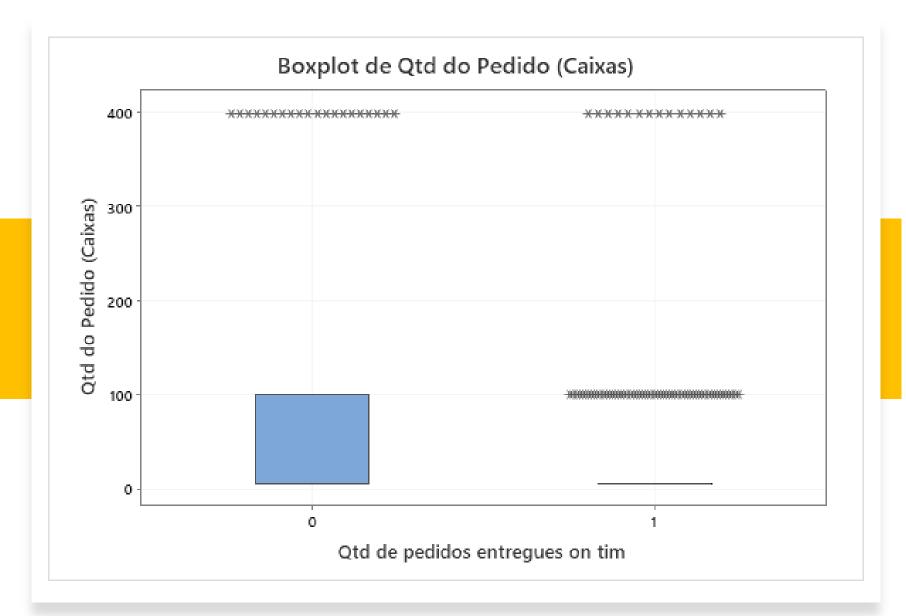
 Dados foram coletados que estão no arquivo CoolGel_Banco de Dados_Logística, Aba OTIF WK2 Abr2020 Pirac_Recife

Faça as seguintes análises:

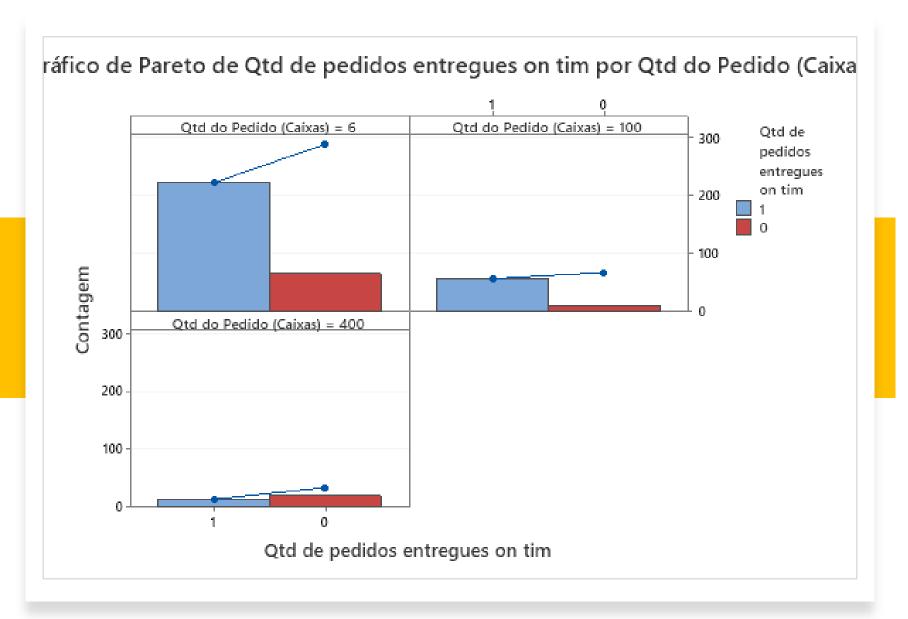
- Relação entre problemas do In Full e distância da entrega
- Relação entre Quantidade de Pedidos entregues On Time e Quantidade do Pedido
- Comparação entre os CD's de Piracicaba e Recife nesta semana crítica, quanto à Qtd de Pedidos entregues on Time



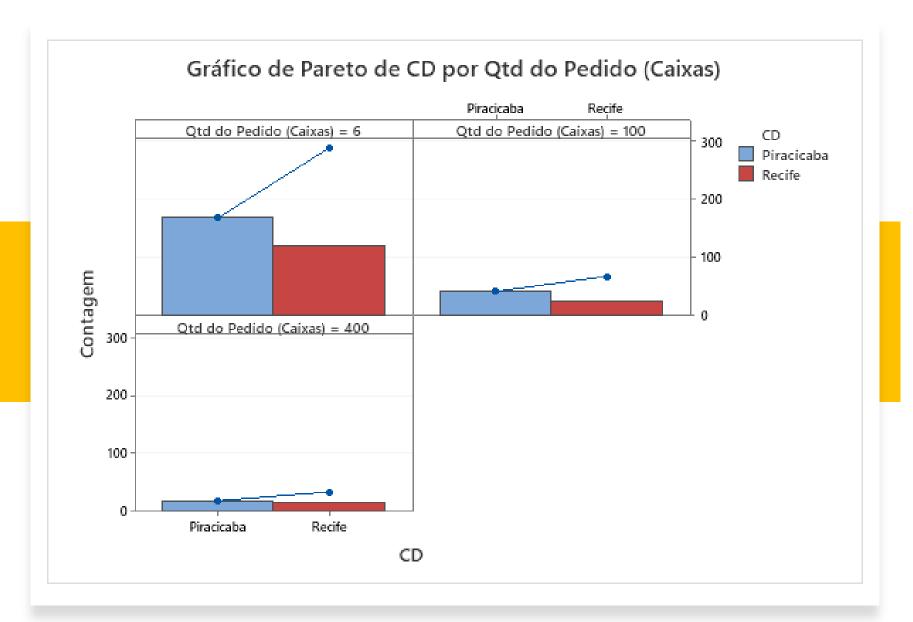
Box Plot Distância x On Time Distância x Sem Erro



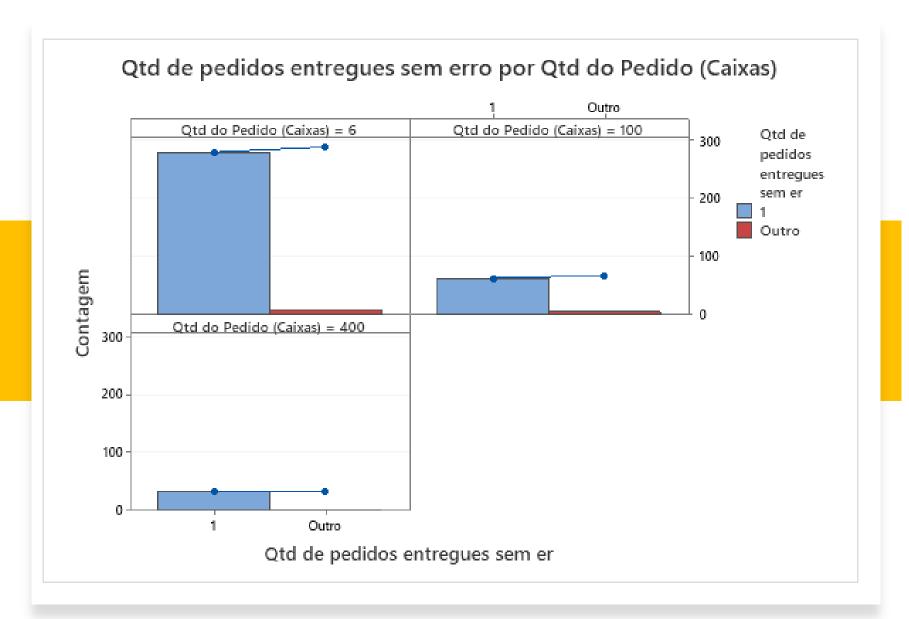
Box Plot
Quantidade do
Pedido (caixas)
entregues x
On Time (sim/não)



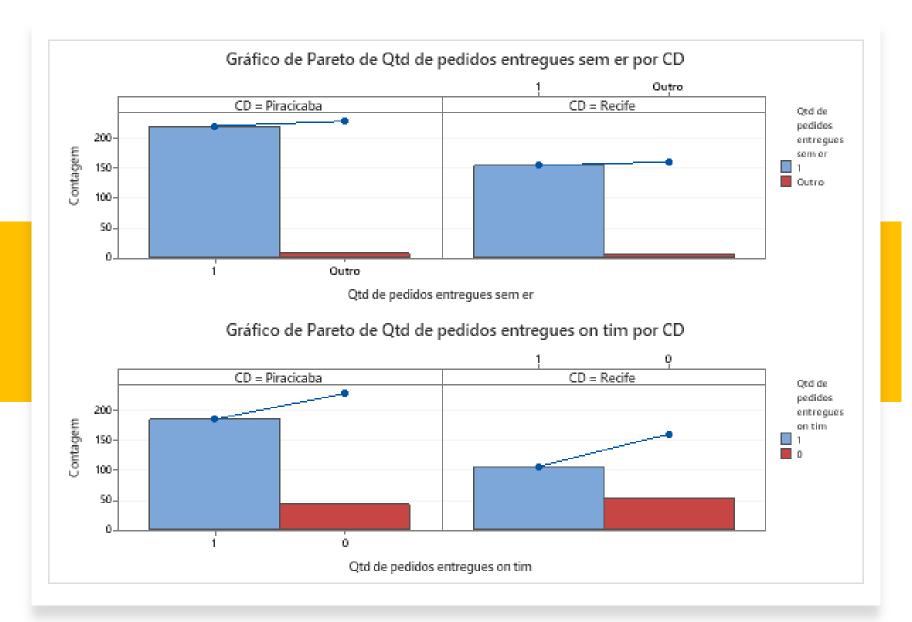
Pareto Pedido (caixas) entregues x On Time (sim/não)



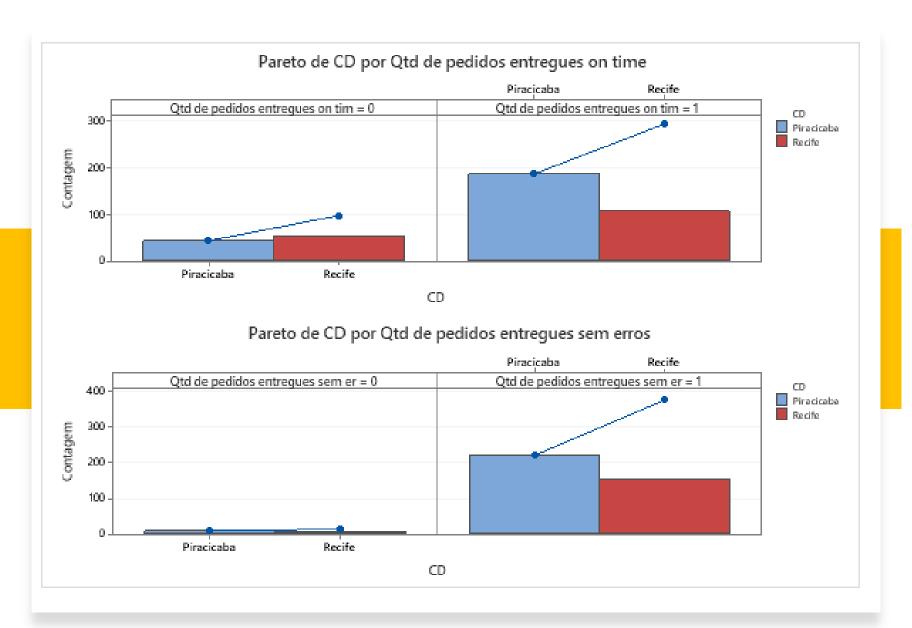
Pareto Pedido (caixas) entregues x CD



Pareto Pedido (caixas) entregues x Sem Erro

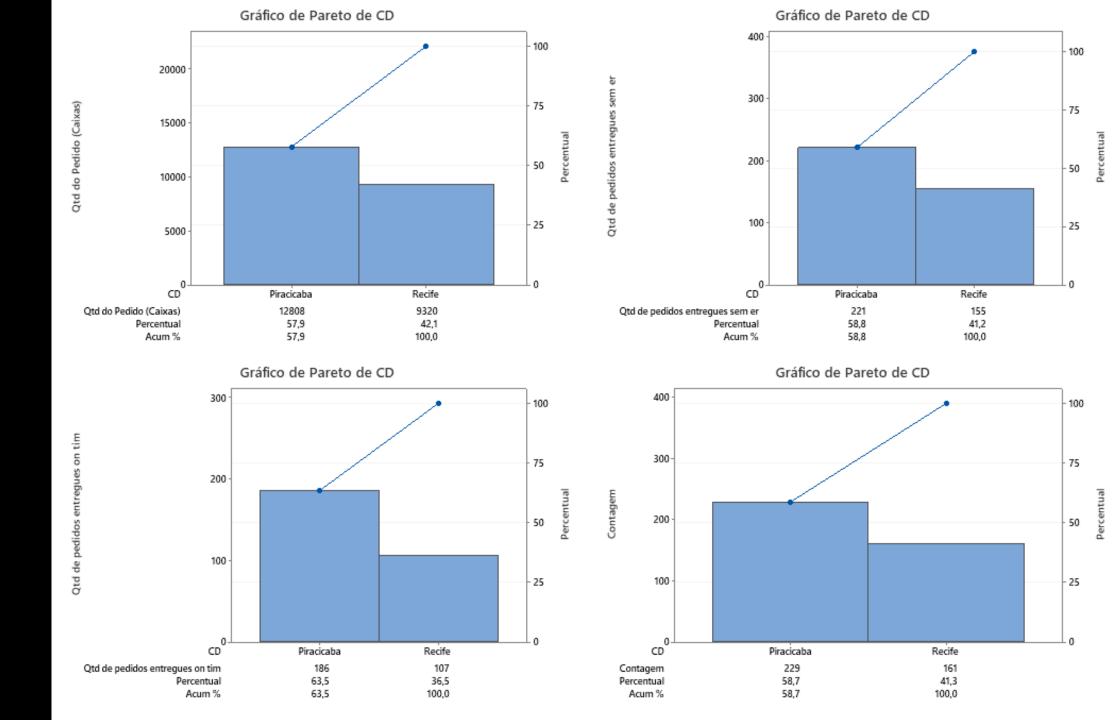


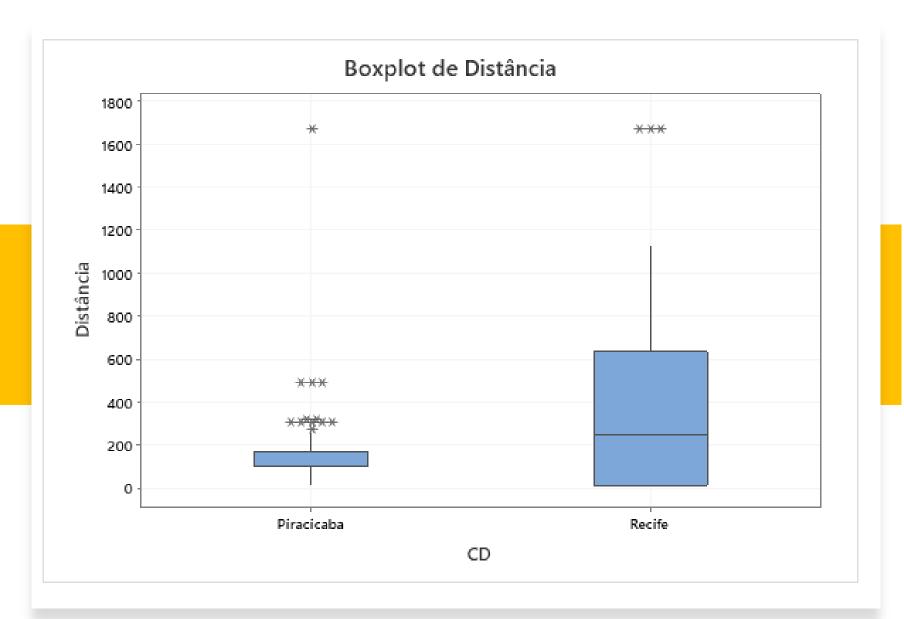
Pareto Pedidos Sem Erro e Pedidos On Time x CD



Pareto
CD x
Pedidos On Time e
e
Pedidos Sem Erro

Paretos – Análises de CD's



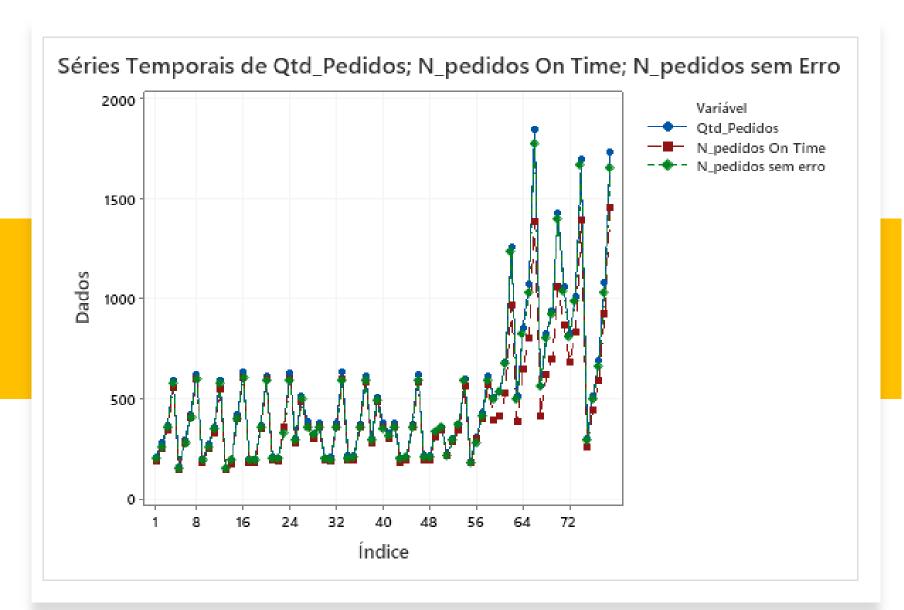


Box Plot Distância x CD

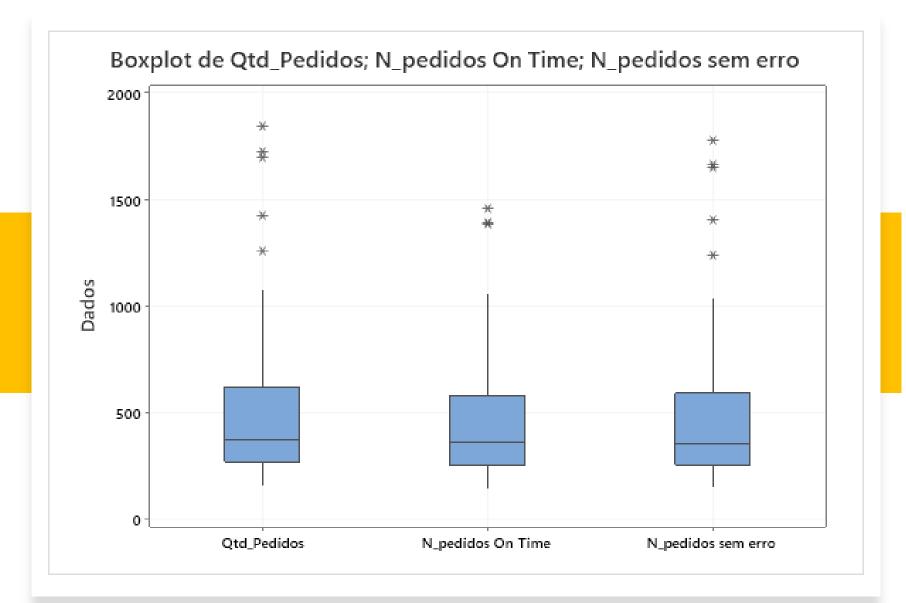
| | | N_pedidos | N_pedidos | | | |
|---------|-------------|-----------|-----------|---------|---------|------|
| Semanas | Qtd_Pedidos | On Time | sem erro | On time | In full | OTIF |
| 1 | 210 | 187 | 203 | 89% | 97% | 86% |
| 2 | 281 | 256 | 256 | 91% | 91% | 83% |
| 3 | 366 | 344 | 355 | 94% | 97% | 91% |
| 4 | 593 | 556 | 577 | 94% | 97% | 91% |
| 5 | 161 | 145 | 154 | 90% | 96% | 86% |
| 6 | 298 | 278 | 280 | 93% | 94% | 88% |
| 7 | 425 | 409 | 408 | 96% | 96% | 92% |
| 8 | 624 | 598 | 597 | 96% | 96% | 92% |
| 9 | 198 | 180 | 195 | 91% | 98% | 90% |
| 10 | 271 | 254 | 257 | 94% | 95% | 89% |
| 11 | 362 | 334 | 348 | 92% | 96% | 89% |
| 12 | 590 | 552 | 580 | 94% | 98% | 92% |
| 13 | 154 | 144 | 150 | 94% | 97% | 91% |
| 14 | 198 | 178 | 195 | 90% | 98% | 89% |
| 15 | 420 | 403 | 402 | 96% | 96% | 92% |
| 16 | 633 | 605 | 606 | 96% | 96% | 91% |
| 17 | 198 | 181 | 195 | 91% | 98% | 90% |
| 18 | 198 | 182 | 195 | 92% | 98% | 91% |
| 19 | 366 | 350 | 355 | 96% | 97% | 93% |
| 20 | 614 | 598 | 592 | 97% | 96% | 94% |
| 21 | 208 | 197 | 202 | 95% | 97% | 92% |
| 22 | 204 | 190 | 198 | 93% | 97% | 90% |
| 23 | 358 | 360 | 325 | 101% | 91% | 91% |
| 24 | 625 | 598 | 592 | 96% | 95% | 91% |
| 25 | 303 | 281 | 290 | 93% | 96% | 89% |

Exercício 4

- A área de Logística da Cool Gel teve uma queda de OTIF nos últimos meses
- Faça Análises Estatísticas Descritivas e Sumário Gráfico para Número de Pedidos On Time e Número de Pedidos sem erro
- Faça o Time Series Plot
- Faça o Box Plot
- Utilize o arquivo CoolGel_Banco de Dados_Logistica.xlsx, aba
 OTIF semanal



Séries Temporais Quantidade de Pedidos Núm. Ped. On Time Núm. Ped. Sem Erro



Box Plot Quantidade de Pedidos Núm. Ped. On Time Núm. Ped. Sem Erro

| Semanas | Qtd_Pedidos | N_pedidos On Time | N_pedidos sem erro | On time | In full | OTIF |
|---------|-------------|----------------------|-----------------------|---------|---------|------|
| 1 | 210 | 187 | 203 | 89% | 97% | 86% |
| 2 | 281 | 256 | 256 | 91% | 91% | 83% |
| 3 | 366 | 344 | 355 | 94% | 97% | 91% |
| 4 | 593 | 556 | 577 | 94% | 97% | 91% |
| 5 | 161 | 145 | 154 | 90% | 96% | 86% |
| 6 | 298 | 278 | 280 | 93% | 94% | 88% |
| 7 | 425 | 409 | 408 | 96% | 96% | 92% |
| 8 | 624 | 598 | 597 | 96% | 96% | 92% |
| 9 | 198 | 180 | 195 | 91% | 98% | 90% |
| 10 | 271 | 254 | 257 | 94% | 95% | 89% |
| 11 | 362 | 334 | 348 | 92% | 96% | 89% |
| 12 | 590 | 552 | 580 | 94% | 98% | 92% |
| 13 | 154 | 144 | 150 | 94% | 97% | 91% |
| 14 | 198 | 178 | 195 | 90% | 98% | 89% |
| 15 | 420 | 403 | 402 | 96% | 96% | 92% |
| 16 | 633 | 605 | 606 | 96% | 96% | 91% |
| 17 | 198 | 181 | 195 | 91% | 98% | 90% |
| 18 | 198 | 182 | 195 | 92% | 98% | 91% |
| 19 | 366 | 350 | 355 | 96% | 97% | 93% |
| 20 | 614 | 598 | 592 | 97% | 96% | 94% |
| 21 | 208 | 197 | 202 | 95% | 97% | 92% |
| 22 | 204 | 190 | 198 | 93% | 97% | 90% |
| 23 | 358 | 360 | 325 | 101% | 91% | 91% |
| 24 | 625 | 598 | 592 | 96% | 95% | 91% |
| 25 | 303 | 281 | 290 | 93% | 96% | 89% |

Exercício Capabilidade Atributo

• A área de Logística da Cool Gel teve uma queda de OTIF nos ultimos meses.

Para a quantidade total de Pedidos, identifique a quantidade de pedidos com e calcule a Capabilidade para a Quantidade Total de Pedidos do período de obtenção de dados.

Utilize o arquivo CoolGel_Banco de Dados_Logistica.xlsx, aba OTIF semanal

Exercício Capabilidade Atributo

- A área de Logística da Cool Gel teve uma queda de OTIF nos últimos meses.
- Analise a Capabilidade para a Quantidade Total de Pedidos do período de obtenção de dados

Utilize o arquivo CoolGel_Banco de Dados_Logistica.xlsx, aba OTIF semanal

| Variável | Defeitos | Unidades | Oport | Total Oport | DPU | DPO | DPMO | Shift | Capabilidade Longo Prazo | Nível Sigma |
|---------------------|----------|----------|-----------|----------------|------------|------------|-------------|--------------|-----------------------------|----------------|
| Nome | <u>D</u> | <u>U</u> | <u>OP</u> | <u>TOP</u> | <u>DPU</u> | <u>DPO</u> | <u>DPMO</u> | <u>Shift</u> | <u>Z 11</u> | <u>Z</u> SI |
| Defeitos de Entrega | 1390 | 40751 | 1 | 40751 | 0,0341 | 0,034110 | 34110 | 1,5 | 1,82 | 3,32 |

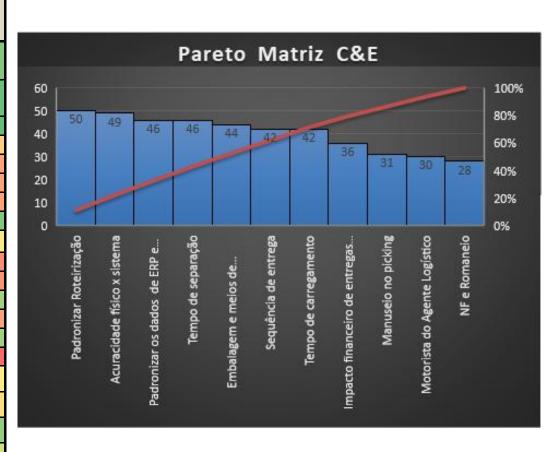
Projeto
Logística –
Ciclo M.2
Measure
Priorizar





Matriz Causa & Efeito – Projeto Logística – Measure

| | | | | riáve Saída | eis de (Y) | |
|-------------------------|---------------------------------|---|----------------------|----------------|---------------|----|
| | | | On In time full OTIF | | Total | |
| | Etapa do Processo | Peso do Requisito | 4 | 3 | 5 | |
| | Recebimento e Armazenamento | Padronizar os dados de ERP e MRP | 3 | 3 | 5 | 46 |
| | Carregamento do veículo | Acuracidade físico x sistema | 3 | 4 | 5 | 49 |
| | | Padronizar Roteirização | 4 | 3 | 5 | 50 |
| | Roteirização | Lista de pedidos | 2 | 1 | 3 | 26 |
| $\overline{\mathbf{v}}$ | | Tempo teórico (objetivo) das entregas | 1 | 2 | 2 | 20 |
| () E | | Lista de material (papel ou sistema) | | 2 | 2 | 20 |
| äď | Separação de Carga (Picking) | Romaneio: CD > PDV | | 2 | 2 | 20 |
| ıtı | | Tempo de separação | 5 | 2 | 4 | 46 |
| Variávei de Entrada (x) | | Manuseio no picking | 1 | 4 | 3 | 31 |
| de | | Custo Operacional | 1 | 1 | 2 | 17 |
| <u>e</u> . | | Custo do Inventário | 1 | 3 | 1 | 18 |
| áv | | Sequência de entrega | 4 | 2 | 4 | 42 |
| ari | Carregamento do | Romaneio: CD > PDV | 1 | 2 | 2 | 20 |
| > | veículo | Tempo de carregamento | 4 | 2 | 4 | 42 |
| | | Peso | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | Motorista do Agente Logístico | 3 | 1 | 3 | 30 |
| | Transporte e Entrega | NF e Romaneio | 3 | 2 | 2 | 28 |
| | | Embalagem e meios de manuseio (avarias) | 3 | 4 | 4 | 44 |
| | | Impacto financeiro de entregas não realizadas | 3 | 3 | 3 | 36 |



Matriz Esforço & Impacto – Projeto Logística – Measure

| | | M1. Padronizar embalagens e meios de manuseio | D1. Inovar no sistema de distribuição |
|---------|-------|--|--|
| это | ALTO | M2. Poka Yoke no processo abastecimento para melhorar M4. Kaizen para melhorar tempo de separação M5. Padronizar sequência de entrega D2. Otimizar de roteiros D3. Padronizar roteirização D7.Implementar Kanban D8. Otimizar do Tempo de carregamento | M3. Disponibilizar canal de Venda Exclusivo |
| IMPACTO | BAIXO | D10. Otimizar pedido M6.Analisar impacto financeiro de entregas não realizadas D11. Padronização de informação (ERP e MRP) | D12. Fazer in sourcing do sistema de transporte M7. Definir clientes VIP |
| | | BAIXO | ALTO DRÇO |
| | | ESFC | DKÇU- |

Projeto
Logística —
Ciclo M.3
Measure
Implementar





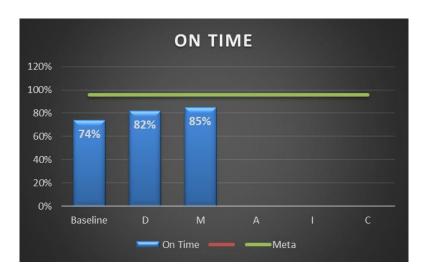
Sprint Board – Projeto Logística – Measure

| | | Ações de Melhoria | | | | |
|--------|---|--|-------------|----------------|---|--|
| Sprint | Sprint Backlog | A fazer | Em Execução | Em Verificação | Realizado | |
| | D4. Contagem cíclica | | | | D4.1. Elaborar o procedimento de contagem cíclica | |
| | | | | | D4.2 Montar e treinar equipe de contagem | |
| | | | | | D4.3 Iniciar Contagem Cíclica | |
| | D5. 5S no CD para redução no tempo de separação | | | | 5S.1 Treinar a equipe | |
| | | | | | 5S.2 Realizar o dia D do 1º,2º e 3º S | |
| | | | | | 5S.3 Implementar uma rotina de verificação | |
| | D6 Kaizan aam agantaa lagiatigaa nara ambalagam a | | | | D6.1 Definir time, cronograma e metas para o Kaizen | |
| | D6. Kaizen com agentes logísticos para embalagem e meio de manuseio | | | | D6.2 Realizar Kaizen | |
| | | | | | D6.3 Gerenciar implementação do plano de ação | |
| | D2. Otimizar roteiros | D2.1 Levantar PDV's, distribuidores e CD's | | | | |
| | | D2.2 Kaizen de Otimização de roteiros | | | | |
| | D3. Padronizar Roteirização | D3.1 Definir e padronizar roteiros conforme necessidade levantada | | | | |
| | D7 Implementar Kanban | D7.1 Definir Kanban | | | | |
| | | D7.2 Implementar Kanban | | | | |
| | ID8. Otimizar Lempo de carregamento | D8.1 Levantar dados de carregamento de várias semanas | | | | |
| | | D8.2 Comparar dados pré e pós aumento da demanda | | | | |
| | D11. Padronizar os dados de ERP/MRP | D11.1 Definir um padrão único para ERP/MRP | | | | |
| M | | D11.2 Treinar os times | | | | |
| IVI | | D11. 3 Implementar | | | | |
| | M1. Padronizar embalagens e meios de manuseio | M1.1 Fazer estudo de embalagens para reduzir avarias | | | | |
| | | M1.2 Levantar custos para estudo de caso | | | | |
| | | M2.1 implementar sistema de localização e controle de abastecimento e contagem | | | | |
| | · | M4. 1 Levantar tempos e direcionar Kaizen para redução do tempo | | | | |
| | M4.Kaizen para melhorar temoo de separação | de separação | | | | |
| | M5.Padronizar sequência de entrega | M5. Levantar condições e sequenciar entrega ótima por região | | | | |
| | | M6. 1 Levantar dados do impacto no pagamento dos clientes antes | | | | |
| | realizadas | e depois do aumento da demanda | | | | |

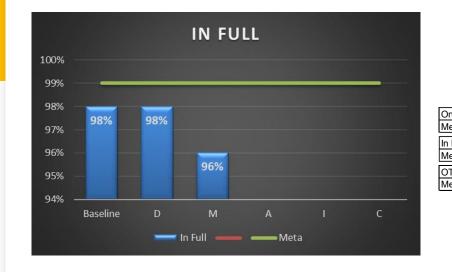
Sprint Board – Projeto Logística – Measure

| | | Ações de Melhoria | | | | |
|--------|---|-------------------|-------------|----------------|-----------|--|
| Sprint | Sprint Backlog | A fazer | Em Execução | Em Verificação | Realizado | |
| | D9. Contratação de novos agentes logísticos | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Α | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | D1. Inovar no sistema de distribuição | | | | | |
| I | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Gestão Visual — Projeto Logística — Measure







| | | MELHORIA | | | | |
|---------|----------|----------|-----|-----|-----|-----|
| | Baseline | D | М | Α | | С |
| On Time | 74% | 82% | 85% | | | |
| Meta | 96% | 96% | 96% | 96% | 96% | 96% |
| n Full | 98% | 98% | 96% | | | |
| Meta | 99% | 99% | 99% | 99% | 99% | 99% |
| OTIF | 73% | 80% | 82% | | | |
| Meta | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% |

| N. | Jan | Fev | Mar | Abr | Mai | Jun | Jul |
|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 68,2 | 70,2 | 62,5 | 96,6 | 61,2 | 75,0 | 53,5 |
| 2 | 74,7 | 63,4 | 81,0 | 57,6 | 51,3 | 50,8 | 53,3 |
| 3 | 44,4 | 51,7 | 44,1 | 65,4 | 51,0 | 82,3 | 55,9 |
| 4 | 47,1 | 42,2 | 63,8 | 42,5 | 73,8 | 68,5 | 56,6 |
| 5 | 61,5 | 56,8 | 43,1 | 56,3 | 56,8 | 64,5 | 56,5 |
| 6 | 78,6 | 62,6 | 55,7 | 90,5 | 42,5 | 39,8 | 55,7 |
| 7 | 63,1 | 59,5 | 41,9 | 45,7 | 45,0 | 46,0 | 55,7 |
| 8 | 34,1 | 45,7 | 46,5 | 60,6 | 86,0 | 61,2 | 53,4 |
| 9 | 78,4 | 74,6 | 81,8 | 57,9 | 74,0 | 51,3 | 56,4 |
| 10 | 71,4 | 70,5 | 66,2 | 79,4 | 56,0 | 73,5 | 55,5 |
| 11 | 83,5 | 71,4 | 69,4 | 38,1 | 55,5 | 42,5 | 53,2 |
| 12 | 81,6 | 58,0 | 59,4 | 58,1 | 54,3 | 65,8 | 55,4 |
| 13 | 65,4 | 64,1 | 81,8 | 64,1 | 60,8 | 81,5 | 53,5 |
| 14 | 77,3 | 59,0 | 69,7 | 55,9 | 89,0 | 57,8 | 52,0 |
| 15 | 65,4 | 49,3 | 46,5 | 98,9 | 69,0 | 57,0 | 51,0 |
| 16 | 74,7 | 62,0 | 73,2 | 71,2 | 66,8 | 40,3 | 55,6 |
| 17 | 58,8 | 76,7 | 19,4 | 76,5 | 40,5 | 60,5 | 52,8 |
| 18 | 49,9 | 47,3 | 29,0 | 88,0 | 25,0 | 44,0 | 60,8 |
| 19 | 85,5 | 54,6 | 10,2 | 88,4 | 46,8 | 51,0 | 58,1 |
| 20 | 39,9 | 59,4 | 32,6 | 65,5 | 51,0 | 67,8 | 55,8 |
| 21 | 60,2 | 53,6 | 70,7 | 78,3 | 73,8 | 56,8 | 54,5 |
| 22 | 88,4 | 65,8 | 56,7 | 76,5 | 56,8 | 81,0 | 56,8 |
| 23 | 59,9 | 63,1 | 39,5 | 42,3 | 42,5 | 69,3 | 54,6 |

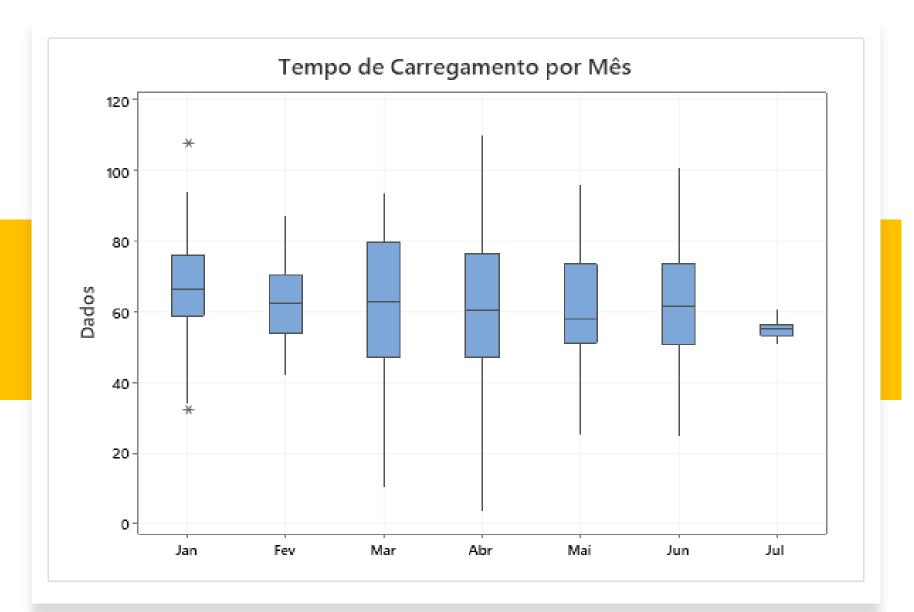
20 dias com 5 amostras por dia

Exercício Alcance de Objetivo

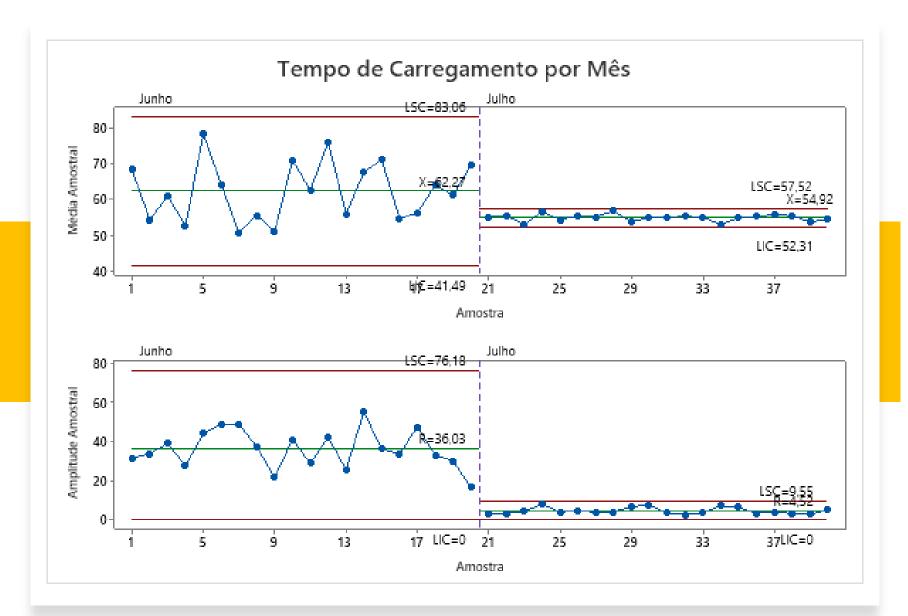
• Foi efetuado um levantamento de dados para verificar se as ações efetuadas no Sprint Define e Measure reduziram a demora no carregamento dos caminhões, especialmente no último mês. Já vinha sendo feito um levantamento desde Janeiro, 2020 com 5 amostras por dia do tempo de carregamento.

Utilize o arquivo:

- CoolGel_Banco de Dados_Logística, Aba: Tempo Carreg_Pos
- BoxPlot: comparar os meses
- Carta CEP Xbar R para os meses de Junho e Julho



Box Plot Tempo de Carregamento por Mês



CEP
Tempo de
Carregamento por
Mês – Junho e Julho

ANALYZE