

Санкт-Петербургский государственный университет

Программная инженерия

Группа 24.М71-мм

Листы с обоснованными оценками научно-аналитических работ

Альшаев Басель

Отчёт по учебной практике

Преподаватель:
Басков Антон Андреевич

Санкт-Петербург
2025

1. Изменения Perl 5 в версиях 5.20–5.42:

Алексей Шлёнских

Оценка: 5

Отметка об оригинальности: *

Обоснование оценки: Работа демонстрирует высокий уровень аналитической проработки и глубокое понимание эволюции языка Perl. Автор не ограничивается перечислением изменений, а анализирует причины их появления, экспериментальный статус отдельных возможностей и влияние нововведений на экосистему и обратную совместимость. Материал изложен логично, примеры корректны, выводы обоснованы.

Отдельного внимания заслуживает рассмотрение внутренних процессов развития языка и роли сообщества, что придаёт работе исследовательский характер и отличает её от обзорных или учебных текстов.

Обоснование отметки оригинальности: В работе преимущественно используются источники первого уровня.

2. Десятилетие развития фреймворка тестирования JUnit (2015–2025): Муравьев Илья Владимирович

Оценка: 4

Отметка об оригинальности: +

Обоснование оценки: Работа отличается четкой структурой и последовательным изложением материала. Автор точно анализирует эволюцию JUnit, причины перехода на JUnit 5 и архитектурные изменения, повлиявшие на экосистему тестирования Java.

Автор часто следует источникам, а не формулирует собственную критическую позицию.

3. Linux namespaces: Кисельков Денис

Оценка: 3

Отметка об оригинальности: *

Обоснование оценки: Работа содержит значительный объем технической информации и демонстрирует хорошее понимание механизмов изоляции Linux. Подробно описана эволюция пространств имен и их роль в развитии контейнерных технологий.

Изложение носит преимущественно описательный характер, и аналитические выводы можно улучшить.

Обоснование отметки оригинальности: В статье широко используются первоисточники (документация ядра Linux, профильные технические публикации).

4. История развития игровых движков: Ли Цзишэн

Оценка: 2

Отметка об оригинальности: ?

Обоснование оценки: Работа представляет собой хорошо написанный исторический и технический обзор, последовательно описывающий развитие игровых движков и ключевых платформ.

Однако аналитическая составляющая слаба: материал носит преимущественно описательный характер и напоминает обзор из учебника.

Обоснование отметки оригинальности: Прямых заимствований или копирования текста не выявлено. Вместе с тем работа носит преимущественно описательный и реферативный характер, а структура и стиль изложения близки к учебным и обзорным источникам. Авторская аналитика выражена слабо.

5. История вычислительной техники и программирования Эволюция фреймворка Spring (2003–2025): Юсуп Амин Турму- ди

Оценка: 1

Отметка об оригинальности: ?

Обоснование оценки: Работа носит преимущественно абстрактный характер. Изложение материала близко к официальной документации. Собственный анализ автора минимален.

По сравнению с другими работами, вклад в исследование наименее заметен.

Обоснование отметки оригинальности: Прямых заимствований не выявлено, однако работа практически полностью следует структуре и содержанию официальной документации Spring Framework. Авторский исследовательский вклад выражен минимально, что вызывает сомнения в степени оригинальности текста.