

VERSUCH 602

Röntgenemission und -absorption

Tabea Hacheney
tabea.hacheney@tu-dortmund.de

Bastian Schuchardt
bastian.schuchardt@tu-dortmund.de

Durchführung: 24.05.2022

Abgabe: 31.05.2022

TU Dortmund – Fakultät Physik

Inhaltsverzeichnis

1 Zielsetzung	3
2 Theorie	3
2.1 Röntgenstrahlung	3
2.1.1 Röntgenspektren	3
2.1.2 Absorption der Röntgenstrahlung	4
3 Versuchsaufbau	6
4 Durchführung	6
4.1 Überprüfung der Bragg Bedingung	6
4.2 Das Emissionsspektrum einer Cu-Röntgenröhre	6
4.3 Absorptionsspektrum	7
5 Auswertung	7
5.1 Bragg-Bedingung	7
5.2 Emissionsspektrum der Cu-Röntgenröhre	8
6 Diskussion	11
Anhang	11
Literatur	11

1 Zielsetzung

In diesem Versuch soll das Emissionsspektrum einer Kupfer-Röntgenröhre und fünf Absorptionsspektren verschiedener Elemente mithilfe des Versuchsaufbaus aufgenommen und untersucht werden.

2 Theorie

2.1 Röntgenstrahlung

Um Röntgenstrahlen zu erzeugen, wird der glühelektrische Effekt verwendet.

Es wird eine Glühkathode stark genug erhitzt, sodass sich eine Wolke aus freien Elektronen um den Glühdraht der Kathode bildet.

Diese werden durch ein elektrisches Feld hin zu einer Anode beschleunigt. Um Stöße und somit Energieverluste zu vermeiden, befinden sich sowohl Kathode als auch Anode in einer evakuierten Röhre.

Beim Auftreffen auf die Anode entsteht dann schließlich Röntgenstrahlung.

2.1.1 Röntgenspektren

Röntgenstrahlung besteht aus zwei verschiedenen Spektren. Das eine ist das kontinuierliche Bremspektrum und das andere ist die vergleichsweise diskrete charakteristische Röntgenstrahlung.

Bremsstrahlung entsteht durch das Abbremsen von den beschleunigten Elektronen am Coulombfeld eines Atoms des Anodenmaterials. Das Elektron verliert beim abbremsen an kinetischer Energie, welche in Form von Photonen emittiert wird.

Dadurch, dass die Elektronen je nach Distanz zum Atom unterschiedlich stark abgebremst werden, ist das Intensitätsspektrum der Bremsstrahlung kontinuierlich.

Die maximale Energie die dabei in Form von Photonen emittiert werden kann, ist die kinetische Energie des Elektrons. Die minimale Wellenlänge ist somit

$$\lambda_{\min} = \frac{h \cdot c}{e_0 \cdot U} \quad (1)$$

Hier wird also die gesamte kinetische Energie $e_0 \cdot U$ in Strahlungsenergie $h \cdot f$ umgewandelt.

Um charakteristische Röntgenstrahlung zu erhalten, wird das Anodenmaterial so ionisiert, dass eine Leerstelle in einer inneren Schale entsteht. Ein Elektron aus einer äußeren Schale fällt dann unter Emission einer spezifischen Energie in die innere Schale zurück. Die emittierte charakteristische Energie entspricht in diesem Fall der Energiedifferenz der beiden Schalen: $h \cdot f = E_m - E_n$. E_m ist hierbei die Energie der äußeren Schale und E_n die Energie der inneren Schale.

Man erwartet hier nun sehr schmale Intensitätsspektren, da die Wellenlänge nur bestimmte Werte anhand der Gleichung annehmen kann. Im Experiment ist jedoch zu sehen, dass

man bei bestimmten Energien noch kleinere Peaks oben auf dem Hauptpeak erkennen kann.

Diese lassen sich dadurch erklären, dass die äußeren Elektronen aufgrund des Bahndrehimpulses und des Elektronenspins leicht unterschiedliche Bindungsenergien besitzen. Jede charakteristische Linie ist daher in der Regel in eine Reihe von eng beieinander liegende Linien aufgespalten. Dieses Erscheinungsbild nennt sich Feinstruktur.

Die einzelnen Linien werden mit Buchstaben $K_\alpha, K_\beta, L_\alpha, \dots$ benannt. K, L, M, ... stehen hierbei jeweils für die einzelnen Schalen des Atoms, wo die Übergänge enden und die griechischen Buchstaben definieren woher das äußere Elektron kam.

In einem Mehrelektronenatom (, also jedes außer Wasserstoff) schirmen die äußeren Elektronen und die Wechselwirkung der Elektronen untereinander die Kerlladung ab. Dadurch wird die elektrische Anziehung des Kerns auf die äußeren Elektronen gemindert und die Bindungsenergie gedämpft. Für diese gilt dann in der n -ten Schale:

$$E_n = -R_\infty z_{\text{eff}}^2 \cdot \frac{1}{n^2}. \quad (2)$$

$z_{\text{eff}} = z - \sigma$ bezeichnet hier die effektive Kernladung mit der Abschirmkonstante σ und der Rydbergenergie $R_\infty = 13.6\text{eV}$. Durch die effektive Kernladung wird somit auch der Abschirmeffekt berücksichtigt.

Bei dem Versuch wird eine Kupferanode verwendet, wo eine $\text{Cu} - K_\alpha$ - und eine $\text{Cu} - K_\beta$ -Linie zu erkennen ist, die mit dem kontinuierlichen Spektrum der Bremsstrahlung überlagert ist.

2.1.2 Absorption der Röntgenstrahlung

Bei dem Prozess der Absorption der Röntgenstrahlung bei Energien unter 1 MeV ist der Comptoneffekt und der Photoeffekt die überwiegend dominanten Prozesse.

Der Absorptionskoeffizient nimmt mit steigender Energie immer weiter ab, nimmt jedoch sprunghaft zu sobald die Photonenenergie gerade größer als die Bindungsenergie eines Elektrons der inneren Schale ist. Diese Relation ist In Abbildung 1 zu sehen. Die einzelnen kleineren Kanten, lassen sich durch die Feinstruktur erklären.

Die markanten Kanten sind an den Stellen, wo die Gleichung $hf_{\text{abs}} = E_n - E_\infty$ erfüllt ist. Diese Kanten werden Absorptionskante genannt.

Im Experiment kann die Energie E der Röntgenstrahlung über die Relation $\lambda = cf$ und durch die Interferenz an einem Kristall untersucht werden.

das Röntgenlicht fällt auf einen Kristall, ein dreidimensionales Gitter, und wird an jedem Atom des Gitters gebeugt. Dadurch interferieren die Strahlen miteinander.

Bei dem sogenannten Glanzwinkel θ interferieren die Röntgenstrahlen konstruktiv miteinander. Mit bekannter Gitterkonstante d ergibt sich dann die Braggsche Bedingung mit

$$2d \sin \theta = n\lambda. \quad (3)$$

Durch diese Gleichung kann die Wellenlänge λ bestimmt werden. n ist die Beugungsordnung.

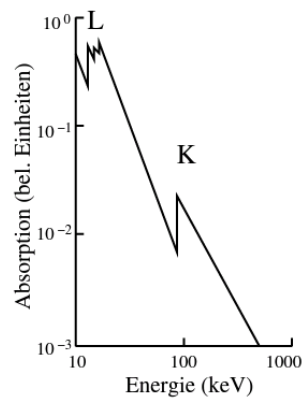


Abbildung 1: Maß der Absorption aufgetragen gegen die Energie der Photonen [1].

3 Versuchsaufbau

Der Versuchsaufbau besteht im wesentlichen aus einer Kupfer-Röntgenröhre, einem LiF-Kristall und einem Geiger-Müller-Zählrohr.

Alle Bauteile sind im Röntgengerät aus Abbildung 2 verbaut. Die Maschine wird per Computer bedient.

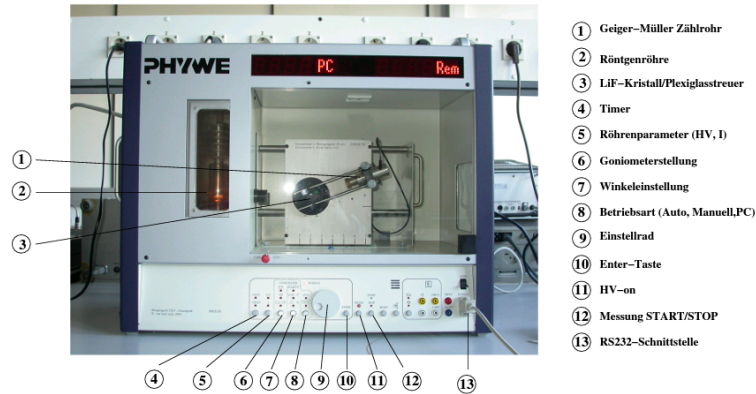


Abbildung 2: Aufgenommenes Photo des Röntgengeräts mit Beschriftung der einzelnen Bestandteile [1].

Auf dem Rechner kann das Röntgengerät ausgewählt werden, und eine Messart, Kristallwinkel, Integrationszeit, Beschleunigungsspannung und Emissionsstrom gewählt werden. In allen folgenden Versuchreihen wird eine Beschleunigungsspannung von $U_B = 35\text{kV}$ und ein Emissionsstrom von $I = 1\text{mA}$ verwendet.

4 Durchführung

4.1 Überprüfung der Bragg Bedingung

Bei diesem Versuchsteil wird ein fester Kristallwinkel von $\theta = 14^\circ$, ein Winkelbereich des Zählrohrs von $\alpha_{\text{GM}} = 26^\circ$ bis $\alpha_{\text{GM}} = 30^\circ$ mit einem Winkelzuwachs von $\Delta\alpha = 0.1^\circ$ und eine Integrationszeit von $\Delta t = 5\text{s}$ eingestellt.

4.2 Das Emissionsspektrum einer Cu-Röntgenröhre

Hier wird nun der 2:1 Koppelmodus verwendet und in einem Winkelbereich von $4^\circ \leq \theta \leq 26^\circ$ in 0.2° -Schritten gemessen. Die Integrationszeit bleibt gleich.

Danach wird noch einmal ein Detailspektrum der K_α - und K_β -Linien in einem geeigneten Winkelbereich aufgenommen. Der Winkelzuwachs soll $\Delta\theta = 0.1^\circ$ betragen und die Integrationszeit gleich bleiben bei 5 Sekunden.

4.3 Absorptionsspektrum

Bei diesem Versuchsaufbau werden Zink und vier weitere Absorber mit einer Ordnungszahl zwischen 30 und 50 verwendet und auf das Geiger- Müller-Zählrohr gespannt.

Es wird eine Integrationszeit von 20 Sekunden eingestellt und einem Winkelzuwachs von 0.1° -Schritten.

5 Auswertung

5.1 Bragg-Bedingung

Die Messwerte zur Überprüfung der Bragg-Bedingung sind in Tabelle 1 zu finden und in Abbildung 3 dargestellt. Es wurde ein Maximum bei $27,7^\circ$ festgestellt. Nachdem Reflexionsgesetz liegt der theoretische Winkel bei 28° . Daraus ergibt sich eine Abweichung von $1,5\%$.

θ°	$N/Imp/s$	θ°	$N/Imp/s$
26,0	39,0	28,2	272,0
26,1	43,0	28,3	263,0
26,2	43,0	28,4	255,0
26,3	52,0	28,5	247,0
26,4	76,0	28,6	234,0
26,5	85,0	28,7	236,0
26,6	113,0	28,8	222,0
26,7	117,0	28,9	206,0
26,8	146,0	29,0	181,0
26,9	164,0	29,1	185,0
27,0	183,0	29,2	164,0
27,1	182,0	29,3	155,0
27,2	216,0	29,4	154,0
27,3	219,0	29,5	129,0
27,4	238,0	29,6	110,0
27,5	256,0	29,7	100,0
27,6	281,0	29,8	90,0
27,7	277,0	29,9	84,0
27,8	274,0	30,0	75,0
27,9	269,0		
28,0	278,0		
28,1	274,0		

Tabelle 1: Messwerte zur Überprüfung der Bragg-Bedingung.

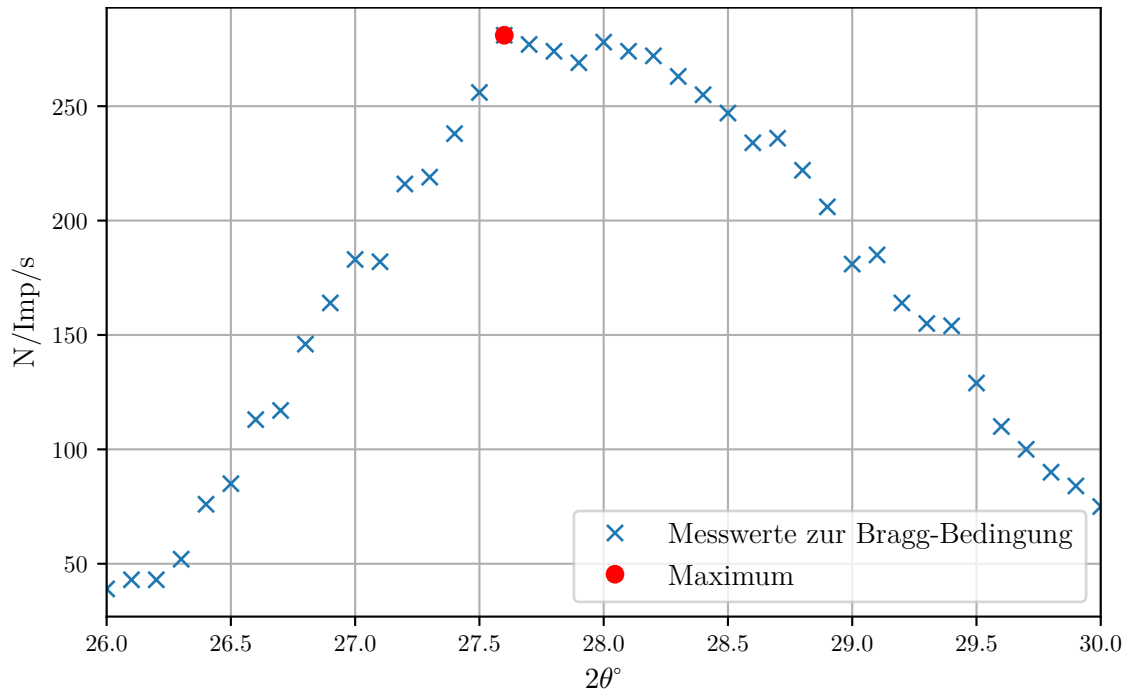


Abbildung 3: Werte zur Bestimmung der Bragg-Bedingung.

5.2 Emissionsspektrum der Cu-Röntgenröhre

Die Messwerte des Emissionsspektrums der Kupferröntgenröhre sind in Tabelle 2 dargestellt. Weiterhin sind Die Messwerte des Detailspektrums in xxxxxxxx zu finden.

In Abbildung 4 wird das Emissionsspektrum dargestellt. Die K_α -, K_β -Linie und der Bremsberg werden aus den Messwerten durch Ablesen bestimmt. Die Halbwertsbreite (FWHM) bestimmt sich aus dem Detailspektrum wieder durch Ablesen, so dass die Angabe eines statistischen Fehlers nicht notwendig ist.

θ°	$N/Imp/s$	θ°	$N/Imp/s$	θ°	$N/Imp/s$
4,0	40,0	11,2	409,0	18,6	176,0
4,2	42,0	11,4	411,0	18,8	158,0
4,4	38,0	11,6	403,0	19,0	161,0
4,6	34,0	11,8	393,0	19,2	154,0
4,8	37,0	12,0	381,0	19,4	152,0
5,0	60,0	12,2	385,0	19,6	150,0
5,2	70,0	12,4	389,0	19,8	200,0
5,4	113,0	12,6	389,0	20,0	1374,0
5,6	130,0	12,8	374,0	20,2	1437,0
5,8	144,0	13,0	370,0	20,4	1021,0
6,0	167,0	13,2	351,0	20,6	230,0
6,2	189,0	13,4	322,0	20,8	205,0
6,4	201,0	13,6	294,0	21,0	185,0
6,6	221,0	13,8	277,0	21,2	177,0
6,8	238,0	14,0	273,0	21,4	169,0
7,0	273,0	14,2	270,0	21,6	179,0
7,2	279,0	14,4	263,0	21,8	194,0
7,4	299,0	14,6	261,0	22,0	269,0
7,6	296,0	14,8	244,0	22,2	2417,0
7,8	304,0	15,0	250,0	22,4	4662,0
8,0	329,0	15,2	247,0	22,6	4345,0
8,2	335,0	15,4	244,0	22,8	1292,0
8,4	333,0	15,6	237,0	23,0	182,0
8,6	351,0	15,8	244,0	23,2	142,0
8,8	366,0	16,0	224,0	23,4	124,0
9,0	377,0	16,2	221,0	23,6	114,0
9,2	375,0	16,4	224,0	23,8	109,0
9,4	385,0	16,6	218,0	24,0	104,0
9,6	376,0	16,8	203,0	24,2	103,0
9,8	395,0	17,0	197,0	24,4	91,0
10,0	414,0	17,2	200,0	24,6	87,0
10,2	416,0	17,4	196,0	24,8	91,0
10,4	408,0	17,6	188,0	25,0	84,0
10,6	417,0	17,8	186,0	25,2	81,0
10,8	403,0	18,0	170,0	25,4	77,0
11,0	424,0	18,2	174,0	25,6	78,0
11,2	409,0	18,4	165,0	25,8	76,0
				26,0	79,0

Tabelle 2: Messwerte der Kupferröntgenröhre.

θ°	$N/Imp/s$	θ°	$N/Imp/s$
19,0	158,0	21.4	170,0
19,1	154,0	21.5	175,0
19,2	164,0	21.6	182,0
19,3	149,0	21.7	198,0
19,4	151,0	21.8	187,0
19,5	145,0	21.9	218,0
19,6	157,0	22.0	263,0
19,7	173,0	22.1	590,0
19,8	200,0	22.2	2305,0
19,9	688,0	22.3	4041,0
20,0	1392,0	22.4	4691,0
20,1	1473,0	22.5	4443,0
20,2	1439,0	22.6	4386,0
20,3	1413,0	22.7	3122,0
20,4	1040,0	22.8	1407,0
20,5	391,0	22.9	232,0
20,6	237,0	23.0	167,0
20,7	212,0	23.1	150,0
20,8	197,0	23.2	142,0
20,9	191,0	23.3	132,0
21,0	181,0	23.4	128,0
21,1	176,0		
21,2	178,0		
21,3	175,0		

Tabelle 3: Messwerte des Detailspektrums.

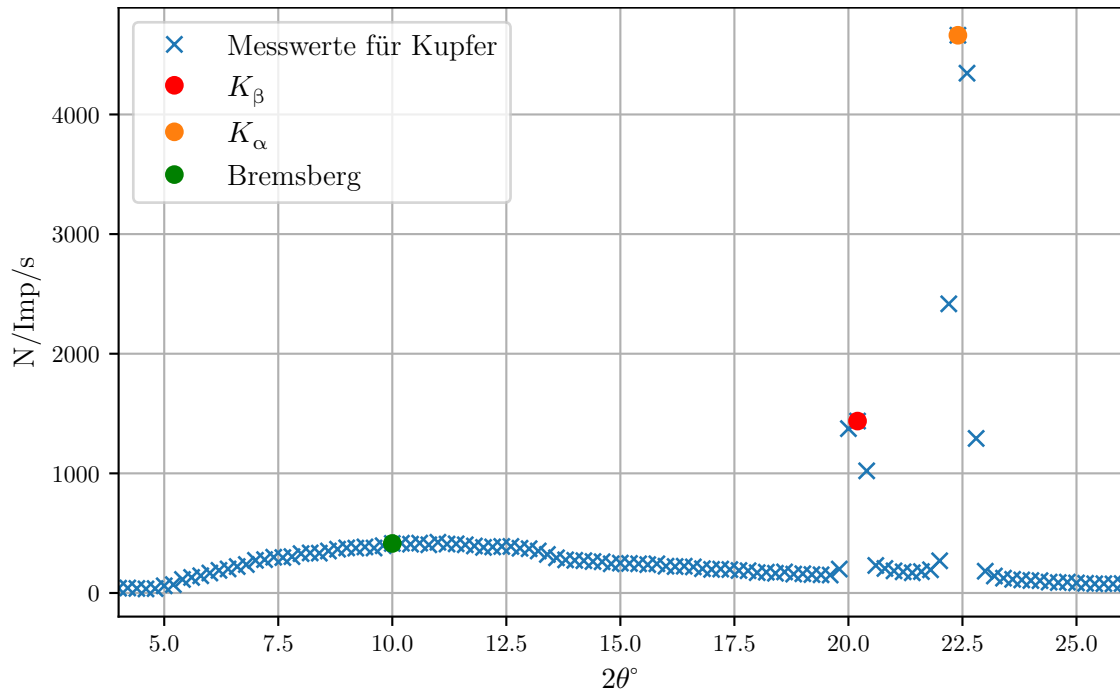


Abbildung 4: Emissionsspektrum der Cu-Röntgenröhre.

6 Diskussion

Anhang

Literatur

- [1] *Versuch zum Literaturverzeichnis*. TU Dortmund, Fakultät Physik. 2014.