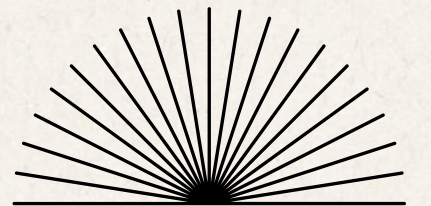


**DC3-DAM**

# **UX & PROTOTYPAGE**

**Nexity - La vie en colocation dans un appartement en ville**

**BASTIAN VIVIER-MERLE  
EMMA FIALAIRE**





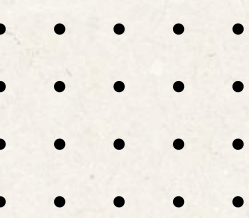
# Sommaire

01	Guide d'entretiens
02	Réponses
03	Variables
04	Personas
05	Insights
06	Problématique
07	Scénario utilisateur
08	Maquettes UX
09	Protocole de test



# Questions

Contexte	Depuis combien de temps vis-tu en colocation ? Avec combien de personnes ? As-tu choisi la colocation par choix ou par nécessité ? Comment décrirais tu l’ambiance générale ? Est ce la première fois ?
Organisation de l’espace	Quels sont les espaces les plus difficiles à partager au quotidien ?Avez-vous mis en place des règles ou horaires pour l’utilisation des espaces communs ?
Répartition des tâches	Comment vous organisez-vous pour les tâches ménagères ? Y a t-il des tensions à ce sujet ? Si oui lesquelles ? Qu’est-ce qui pourrait faciliter la répartition des tâches ?
Budget	Comment gérez-vous les dépenses communes (courses, abonnements) ? Y a-t-il déjà eu des désaccords liés à l’argent ? Utilisez-vous des outils pour partager les dépenses ? Si oui, lesquels ?
Communication	Arrivez-vous à communiquer avec vos colocataires (problèmes, organisation...) ? Quelles sont les principales sources de tensions ? ou qu’est-ce qui contribue à la bonne entente ?
Changements	Comment la vie en colocation influence-t-elle votre vie sociale et personnelle ? Que changerais tu dans ton expérience actuelle pour la rendre plus simple au quotidien ?





# Réponses 1/2

✦ **Ombeline**  
**20 ans**

Ombeline vit sa deuxième colocation dans une résidence étudiante, avec des colocataires qui ont changé au fil du temps. Elle a choisi la colocation pour des raisons pratiques et financières, mais elle n'apprécie pas spécialement ce mode de vie. Pour elle, chacun reste isolé et les tâches ménagères ne sont pas réparties équitablement. Elle ne partage ni les courses ni des moments sociaux avec ses colocataires. Elle aurait préféré vivre uniquement avec des filles. La colocation est seulement prévue pour 6 mois.

- Manque d'interactions sociales entre colocataires
- Absence de répartition des tâches ménagères donc source d'inconfort.
- Colocataires qui changent souvent → instabilité qui complique l'organisation et la confiance.

✦ **Maïeul**  
**22 ans**

Maïeul vit en colocation avec un ami et une personne inconnue. Il a choisi la colocation pour des raisons financières et pour être avec son ami. C'est sa première colocation et globalement elle se passe bien. Ils tentent de répartir les tâches ménagères selon leurs emplois du temps, même si cela crée parfois des mécontentements. Chacun gère ses propres courses, sauf lui et son ami qui mutualisent certaines dépenses via Tricount. Sa vie sociale ne change pas vraiment, mais la colocation facilite parfois les déplacements quand il y a des problèmes de transport.

- Répartition des tâches ménagères compliquée → peut créer des tensions.
- Manque de règles claires dès le départ, ce qui crée des zones floues d'organisation.



# Réponses 2/2

✦ **Chloé**  
**21 ans**

Chloé vit depuis un an en colocation avec une connaissance et tout fonctionne très bien. Elle ne souhaitait pas vivre seule et aime avoir quelqu'un pour discuter ou souffler entre deux périodes d'étude. Ils ont partagé les frais d'aménagement, font les courses à tour de rôle, mangent ensemble quotidiennement et n'ont donc pas besoin d'outils pour gérer les dépenses. La colocation lui a permis de faire de belles rencontres et de mieux comprendre la vie partagée.

- La forte dépendance au lien relationnel : le bon fonctionnement repose entièrement sur leur bonne entente → difficilement reproductible dans des logements où les profils sont très différents.
- Organisation très informelle (courses à tour de rôle, dépenses non suivies) → fonctionne tant qu'il n'y a aucune tension, sinon risque rapide de déséquilibre.

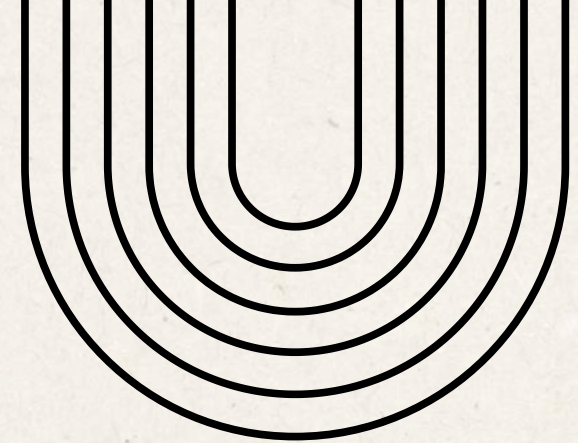
✦ **Romane**  
**32 ans**

Romane vit en colocation à Paris pour des raisons pratiques et financières, mais aussi parce qu'elle n'a jamais vécu seule et ne souhaite pas être isolée. Elle habite avec son copain, ce qui facilite la communication, le partage du ménage et la gestion du quotidien. Ils utilisent Tricount pour gérer toutes les dépenses. La colocation lui permet de maintenir une vie sociale active, d'inviter des amis, ou simplement d'avoir quelqu'un à la maison. Elle a déjà eu des colocations auparavant, avec des expériences variables selon les personnalités.

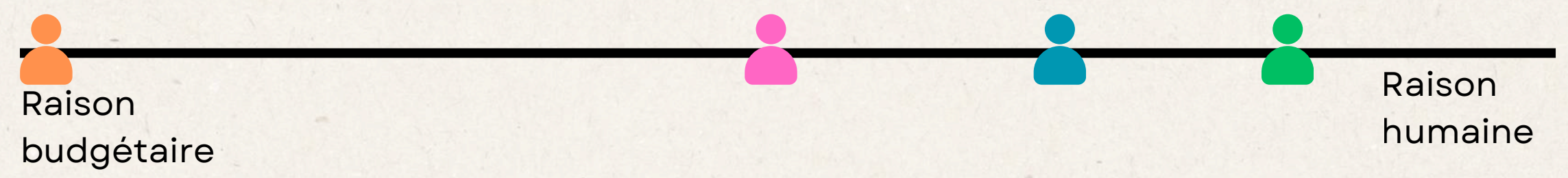
- Grande variabilité selon les personnalités rencontrées (retour d'expérience passé).
  - Gestion financière très exhaustive via Tricount → utile mais peut devenir pesant avec beaucoup de petites dépenses.
-



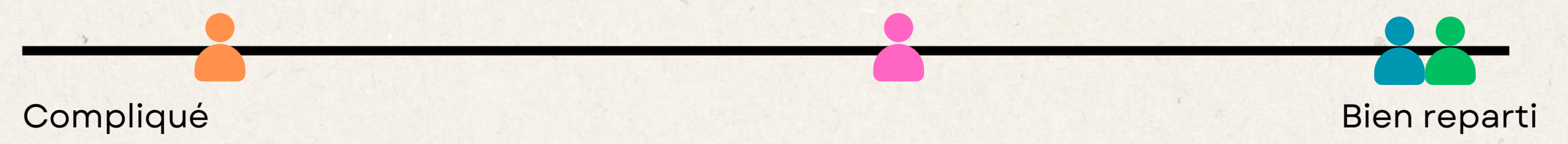
# ★ ★ ★ Variables



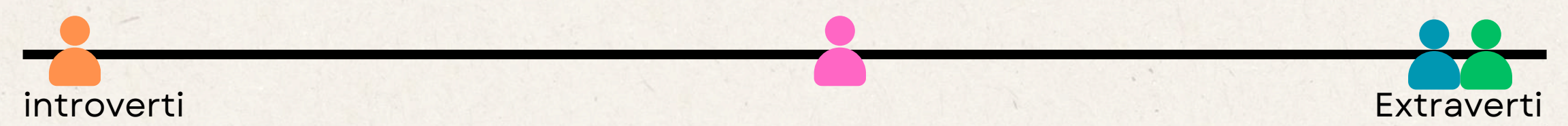
## Les motivations pour la colocation



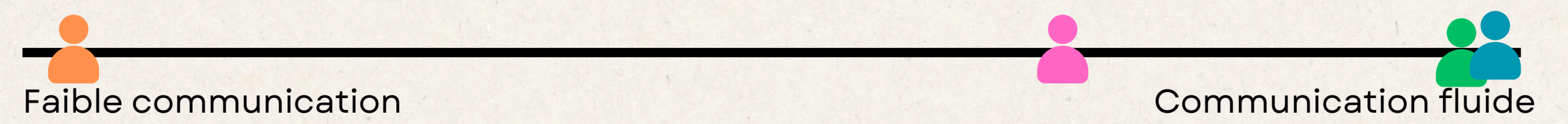
## La répartition des tâches ménagères

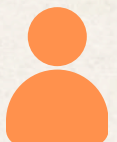


## Personnalité




## Communication



 Ombeline

 Maïeul

 Chloé

 Romane





# Lola OUTOR

étudiante

« On essaye de répartir les tâches, mais ça peut créer des tensions. »

Age: 28 ans

Française

Femme

Profil : Extravertie, sociable

## BIOGRAPHIE

Lola adore vivre en colocation. Elle ne cherche pas seulement à partager un logement, mais à créer un véritable foyer. Pour elle, la colocation doit être un espace chaleureux, vivant, où on partage les repas, la déco, les discussions, les tâches et parfois même les dépenses. Elle a besoin d'interactions sociales quotidiennes pour se sentir bien et ne supporte pas les ambiances "chacun dans son coin". Elle privilégie les colocations basées sur la confiance, la communication et la compatibilité humaine.

## OBJECTIFS

- Avoir une ambiance conviviale et solidaire
- Partager des repas, activités, moments du quotidien
- Se sentir soutenue, entourée et "chez elle"
- Vivre dans un espace accueillant et bien aménagé

## FRUSTRATIONS

- Colocataires trop distants ou froids
- Organisation trop individuelle (courses, repas, tâches)
- Mauvaise communication → tensions rapides
- Manque de compatibilité dans les modes de vie

## COMPORTEMENTS

- Fait souvent les courses pour deux ou trois
- Préfère cuisiner et manger ensemble
- Décore les espaces communs
- Communique beaucoup et règle les problèmes par la discussion
- Invite parfois des amis ou organise des soirées tranquilles

## À L'AISE AVEC LE DIGITAL



## BESOINS

- Matching basé sur la compatibilité sociale
- Outils de gestion collective (courses, dépenses, listes)
- Un appartement permettant la convivialité (grand séjour, cuisine ouverte)
- Une colocation stable, avec des profils similaires
- Une plateforme facilitant les échanges entre colocataires





# Mathieu Zanot

étudiant

« Chacun reste dans son coin,  
et ça me va plutôt bien. »

Age: 22 ans

Français

Homme

Profil : Introverti, autonome

## BIOGRAPHIE

Mathieu a choisi la colocation pour des raisons financières et pratiques, mais ce n'est pas un mode de vie qu'il apprécie particulièrement. Il préfère rester dans son espace personnel et avoir un environnement calme et structuré.

Comme il n'aime pas les imprévus, les mauvaises organisations ou les conflits, il vit la colocation avec une certaine distance. Il supporte mal les colocataires bruyants, désorganisés ou trop sociaux.

Il gère ses courses seul, préfère quand les tâches ménagères sont clairement réparties, et attend que chacun respecte les règles de base.

## OBJECTIFS

- Avoir un lieu de vie calme, propre et respecté
- Être indépendant au quotidien
- Éviter les interactions sociales forcées
- Minimiser les problèmes d'organisation (ménage, bruit, finances)

## FRUSTRATIONS

- Tâches ménagères mal réparties
- Colocataires envahissants ou bruyants
- Manque de règles → ambiguïtés, tensions
- Rotation fréquente des colocataires
- Colocations trop "communautaires" où tout doit être partagé

## COMPORTEMENTS

- Passe la majorité de son temps dans sa chambre
- Fait ses courses seul, cuisine seul
- Communique peu mais attend que les règles soient respectées
- Ne sort pas avec les colocataires
- Privilégie la routine et un cadre structuré

## À L'AISE AVEC LE DIGITAL



## BESOINS

- Un système de matching par affinités (profil calme, introverti, organisé)
- Un planning clair pour les tâches ménagères
- Outils d'organisation simples pour éviter les discussions inconfortables



# Insight Utilisateur



- 01** L'utilisateur a besoin de règles claires pour la répartition des tâches parce que cela évite les tensions et les malentendus, mais actuellement aucune structure n'est définie et chacun fait "comme il peut".
- 02** L'utilisateur a besoin de choisir des colocataires compatibles parce que la personnalité influence plus le vécu que le logement, mais actuellement la sélection se fait de manière aléatoire ou superficielle.
- 03** L'utilisateur a besoin d'un système simple pour gérer les dépenses parce que l'argent est un sujet sensible en colocation, mais actuellement les solutions comme Tricount ne sont pas toujours utilisées ou mal mises à jour.
- 04** L'utilisateur a besoin d'un onboarding de colocation (définition des règles, attentes, habitudes) parce que cela pose les bases d'une bonne cohabitation, mais actuellement personne n'ose prendre l'initiative.



# How might we

Problématiques soulevées

## **D'après l'insight 2**

Comment pourrions-nous aider les colocataires à trouver des cohabitants compatibles selon leur mode de vie ?

## **D'après les insights 1 et 3**

Comment pourrions-nous organiser automatiquement le ménage et les dépenses pour réduire les conflits ?

## **D'après l'insight 4**

Comment pourrions-nous permettre une communication sereine pour éviter tensions et non-dits ?



# Scénario utilisateur

## COLOCLIFE

Notre solution est un parcours d'app mobile qui permet aux colocataires de s'organiser en fonction de leur plannings, pour répartir les tâches ménagères ou les utilisations des espaces communs.

### Contexte

Mathieu, introverti et peu à l'aise avec les discussions directes, est dans une colocation où l'organisation est un sujet tabou, le ménage est mal réparti, les dépenses communes confuses (épices, papier toilette,...).

### Déclencheur

Ce week-end, l'appartement est en désordre, il ne sait pas quand rentre son coloc. Il a fait le ménage les deux semaines précédentes et ne sait pas comment aborder le sujet des dépenses, car il a acheté ce qu'il manquait à l'appartement.





## Actions

Il ouvre l'application :

- Planning : un calendrier propose automatiquement une répartition équitable des tâches. Mathieu valide sans devoir parler directement à ses colocataires.
- Dépenses : une dépense ajoutée se répartit automatiquement. Il règle sa part en un clic, sans discussion gênante.
- Messagerie : il envoie un message pour prévenir qu'il fera sa tâche plus tard, de manière simple et non conflictuelle, (messages pré fait pour aider à s'exprimer avec les bons mots).
- Réseau social de coloc : il voit des photos postées par ses colocataires et se sent intégré, sans obligation sociale.

## Résultat / bénéfice

Grâce à l'appli, Mathieu profite d'une colocation claire, organisée et apaisée.

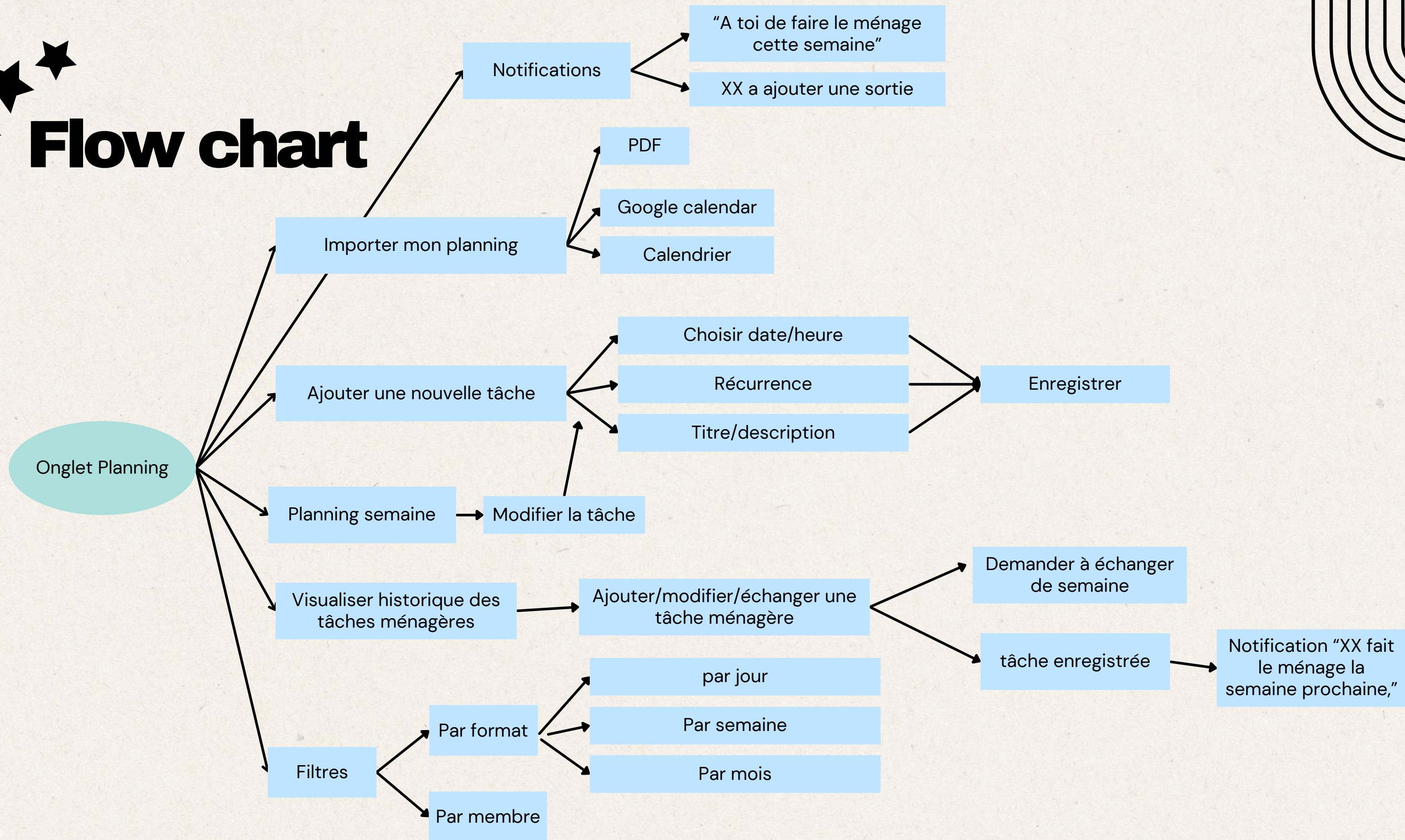
Il évite les tensions, communique plus facilement et conserve son indépendance.

La solution répond à son insight clé : il a besoin de règles claires pour éviter les conflits.





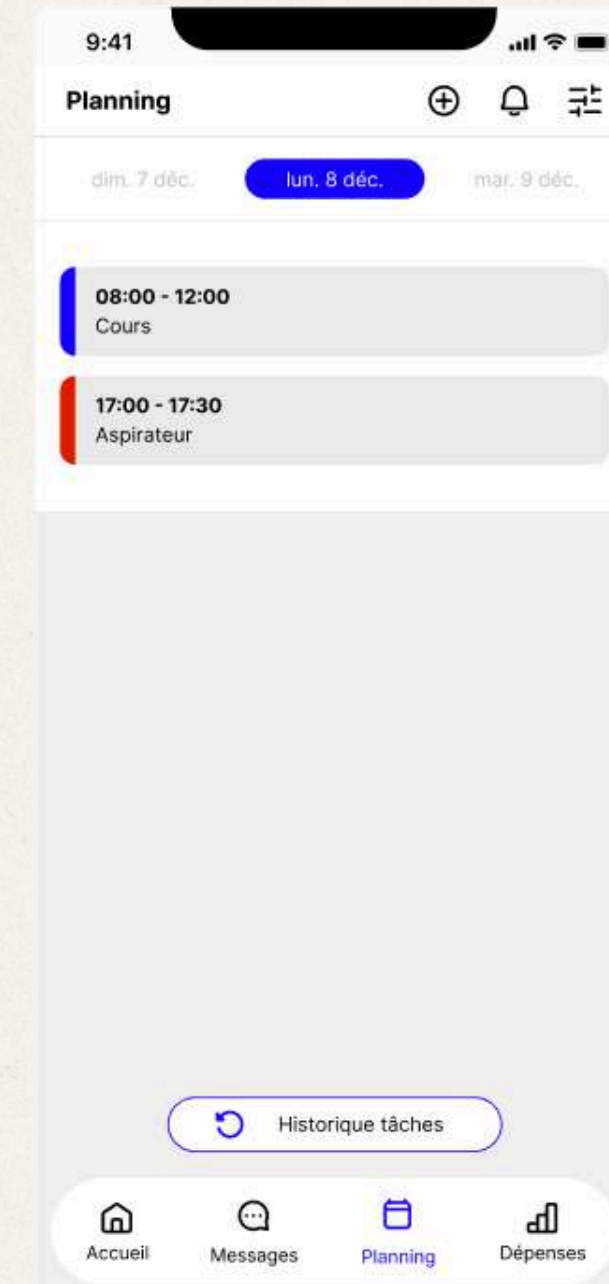
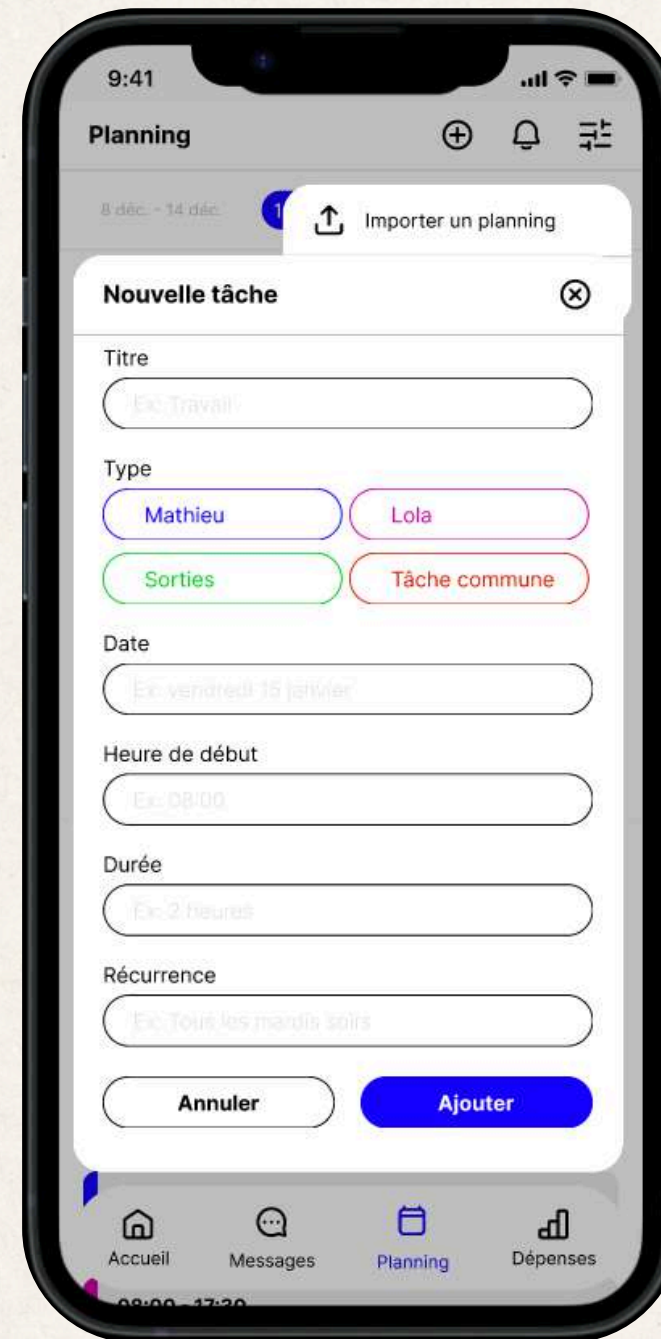
# ★ ★ ★ Flow chart





# Wireframes figma

[Lien figma](#)





# Protocole de test:

## Structure du protocole:

### Cadrage:

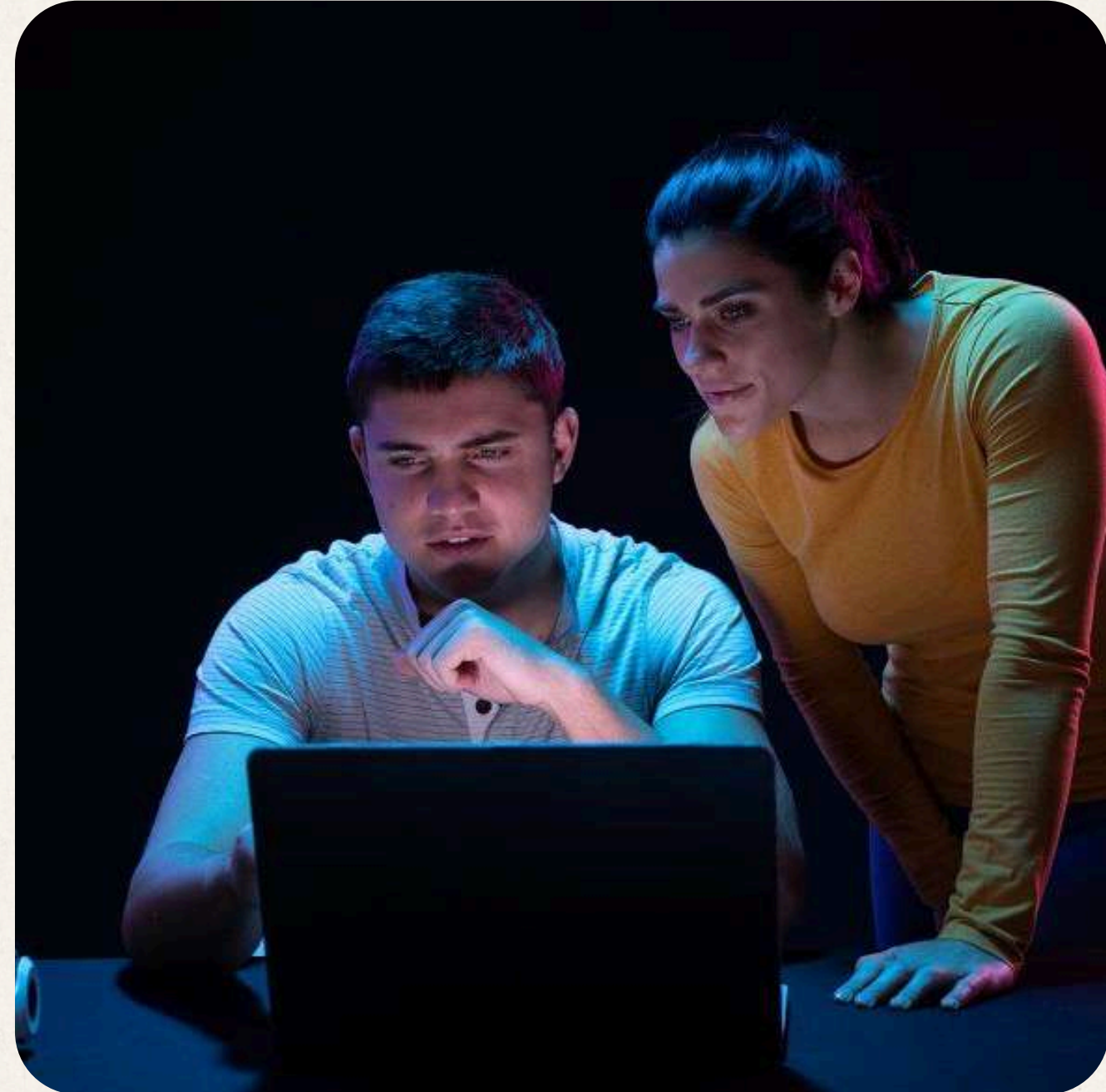
- Objectifs
- Hypothèses

### Déroulé:

- Scénario
- Tâches
- Consignes
- Script

### Observation:

- Grille d'observation  
(Métriques, commentaires, notes)





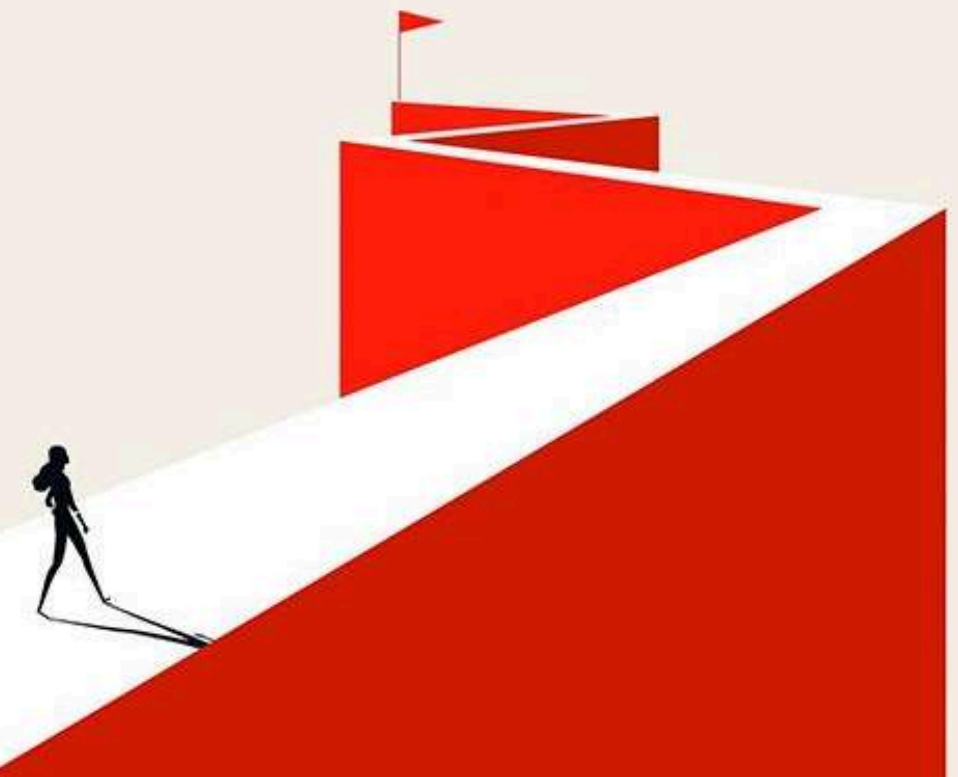
# Protocole de test:

**Cadrage :**

**Objectifs :**

Les objectifs sont de vérifier :

- Si l'utilisateur accède rapidement à la fonctionnalité planning
- Si l'utilisateur comprend l'agencement du planning, l'ajout des tâches et les différentes fonctionnalités
- La satisfaction générale de l'utilisateur face à cette fonctionnalité de planning (trouve t-il ça stressant, motivant ? Le nombre d'erreurs de navigation et de clics avant de parvenir à la fin ?)





# Protocole de test:

**Cadrage :**

**Hypothèses :**

- Nous pensons que l'utilisateur trouvera la fonctionnalité de planning des tâches moins de 5 secondes après s'être connecté à l'application.
- Nous pensons que l'utilisateur comprendra directement qui est responsable de quelle tâche parmi ses colocos après avoir établi un code couleur préalablement, et pouvoir cliquer sur la tâche pour voir à qui elle correspond.
- Nous pensons que l'utilisateur se sentira motivé pour faire ses tâches en voyant que les tâches ménagères sont réparties et notées, pour qu'il n'y ait pas de déséquilibre.





# Protocole de test:

## Déroulé :

### Scénario:

Vous êtes en colocation avec deux personnes. Vous avez eu une discussion avec vos colocataires sur le sujet de la poubelle de recyclage qui est souvent oubliée, et vous décidez d'en faire une nouvelle tâche hebdomadaire dans le planning de l'application.

Vous devez donc intégrer dans le planning de l'application la tâche "Sortir la poubelle de recyclage" et la faire tourner entre les 3 colocataires en programmant un rappel. L'historique des tâches permet de vérifier qui a réaliser les tâches.

Créer cette nouvelle tâche récurrente, l'assigner pour qu'elle tourne entre les colocataire de manière équitable, et vérifier que le système de notification fonctionne correctement.

La poubelle doit être sortie tous les mardis soirs.





# Protocole de test:

Déroulé :

Tâches :

- Ajouter une nouvelle tâche récurrente nommé “Sortir la poubelle” dans le planning de la colocation en choisissant le rouge “tâche commune”.
- Configurer cette tâche pour qu’elle ait lieu tous les mardis soirs en mettant la récurrence “tous les mardis soirs”.
- La tâche s’affichera à tour de rôle sur votre planning.
- Vérifiez que les notifications soient activées pour ne pas oublier





# Protocole de test:

## Déroulé :

### Consignes & Script :

#### Script d'accueil :

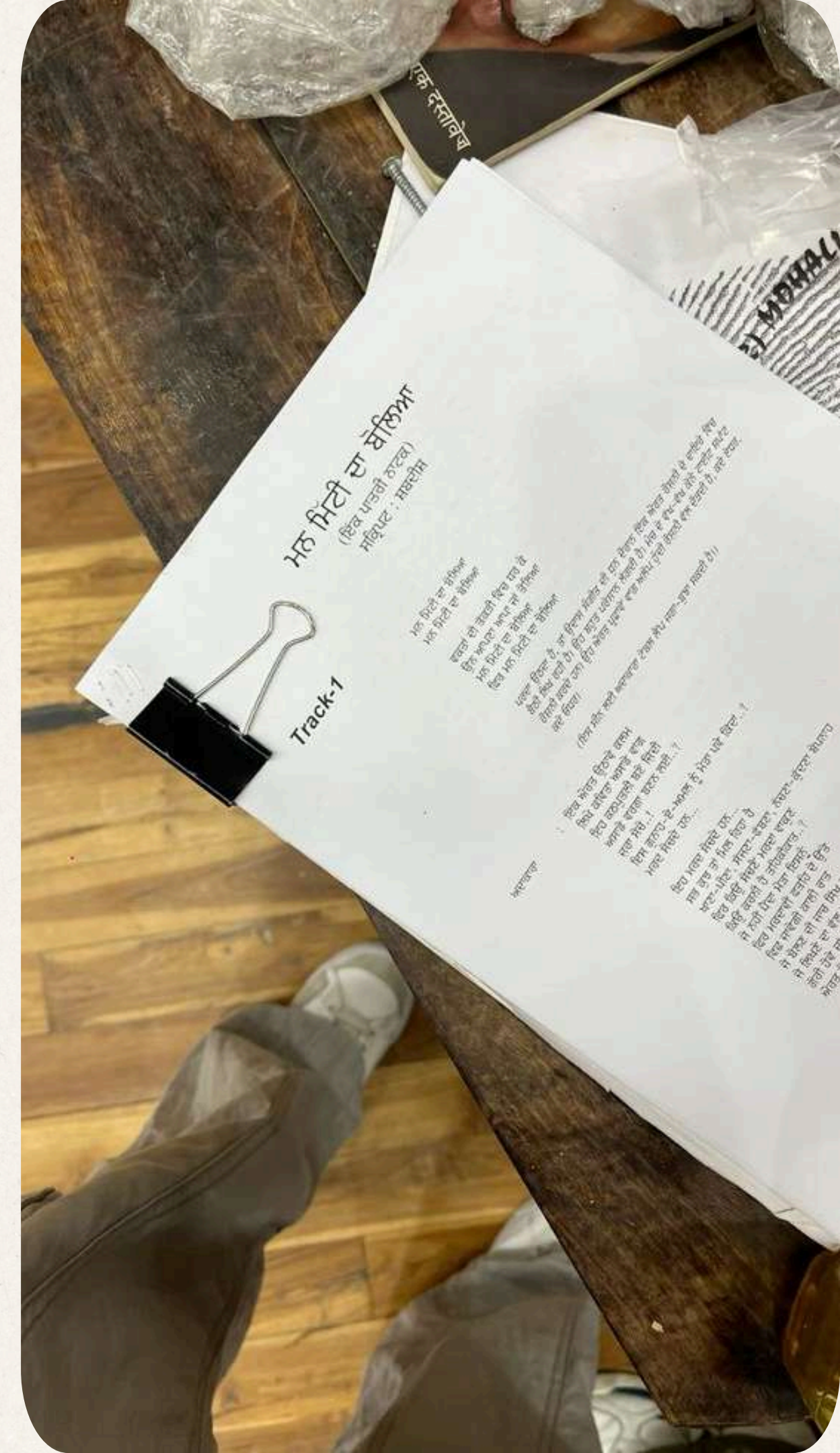
- “Merci d’être là”
- “Ce test a pour but d’identifier les problèmes et les blocages dans le prototype, vos remarques nous aideront à améliorer le prototype.”

#### Consignes :

- “Penser à voix haute, expliquer ce que vous voyez , ce que vous cherchez, ce qui vous plaît ou non, ce qui ne semble pas instinctif et ce que vous auriez préféré voir.”
- “Si quelque chose ne fonctionne pas comme vous vous y attendiez ou que quelque chose vous dérange, surprend ou semble confus, faites le nous savoir.”
- “Je suis uniquement là pour observer, je ne peux pas vous aider, faites comme si je n’étais pas là”

#### Relances :

- “Que pensez-vous de cette page ?”
- “Qu’est ce que vous comprenez de ce bouton ?”
- “Qu’est ce que vous vous attendez à voir ?”





# Protocole de test:

Observation :

Grille d'observation :

Observations quantitatives :

Métrique	Description :	Objectif :
Taux de réussite	L'utilisateur a t-il complété les 4 tâches sans aide ?	Evaluation de l'efficacité et de l'utilisabilité du prototype
Temps approximatif par tâche	Combien de secondes l'utilisateur a mis à réaliser chaque tâche ?	Mesure l'efficacité et l'ergonomie de l'interface
Nombre d'erreurs	Nombre de clics incorrects ou de retour en arrière	Identifier les blocages





# Protocole de test:

Observation :

Grille d'observation :

Observations qualitatives :

Éléments à observer :	Description :	Objectif :
Expressions d'incompréhension	Moment où l'utilisateur se dit 'Hmm', fronce les sourcils ou se demande "Qu'est ce que c'est ?"	Identifier les incompréhensions
Comportements inattendus	Actions non anticipées	Comprendre les différentes personnes et leur manière de réfléchir
Moments de friction	Moment où l'utilisateur hésite le plus, fait des allers-retours ou parfois abandonne	Identifier ce qui bloque
Suggestions spontanées	Lorsque l'utilisateur propose de lui-même une amélioration / fonctionnalité	Prioriser les améliorations

