

Sommaire

1. Contexte du projet

2. Données utilisées

3. Nettoyage des données et analyse exploratoire

4. Classification des pays

5. Recommandations



1. Contexte du projet



Objectif de l'entreprise : Étendre ses activités à l'international.



Mission: Nettoyage des données et analyse approfondie des groupements de pays pour l'exportation de viande de volaille.



Objectif du projet data : Etude de marché pour cibler un ou des groupes de pays.



Méthode: Analyse des données mondiales via notebook Python et classification de pays.



Résultat attendu: Sélection des pays à fort potentiel et premières recommandations pour le développement international de l'entreprise.

2. Données utilisées

Nous avons utilisé plusieurs données afin de classifier les pays et permettre de définir leur potentiel :



Leur disponibilité alimentaire en viande de volaille



Leur quantité d'exportation et d'importation en viande de volaille



Leur population



Leur stabilité politique



Leur PIE



Leur émission de CO2





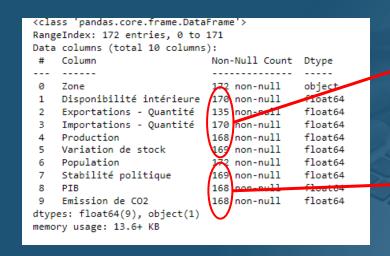




3. Nettoyage des données et analyse exploratoire

Les valeurs manquantes

Nous avons pu récolter des données pour 172 pays identifiables comme acteurs sur le marché mondiale de volailles. Toutefois, les jeux de données présentaient des valeurs manquantes (3.4% de données indisponibles) :



170 168 169 169 168 168 pays pour lesquels l'émission de CO2 est disponible

172 pays étudiés

Solutions apportées pour suppléer à ces données manquantes :

- 1) Calculer les **exportations** manquantes (en fonction des importations, de la production, de la variation de stock et de la disponibilité intérieure).
- 2) Estimer les autres valeurs manquantes en utilisant les données des pays qui ont le même profil.
- 3) Calculer le taux d'autosuffisance afin de voir les pays qui serraient autosuffisants sur la viande de volaille.
- 4) Supprimer les données superflues pour la suite (Production et Variation de stock).

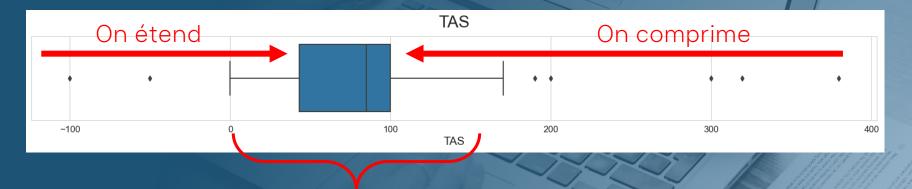


3. Nettoyage des données et analyse exploratoire Les valeurs extrêmes

Afin d'éviter toute perte d'information, il a été choisi de garder l'ensemble des 172 pays – y compris ceux qui présentaient des valeurs extrêmes.

Nous avons donc choisi de modifier les valeurs de telle sorte que les valeurs trop importantes soient comprimées et que les valeurs trop faibles soient étendues.

Prenons l'exemple de la répartition des valeurs pour le taux d'autosuffisance :



La plage de distribution des valeurs va donc se retrouver réduite, cela va nous permettre de rendre notre modèle plus robuste face à des valeurs extrêmes.

La qualité des représentations graphiques sera également améliorée.



3. Nettoyage des données et analyse exploratoire Standardisation des données

Afin d'obtenir des données comparables, il est nécessaire de rendre les variables indépendantes de leur unité (Kg, \$, etc.) ou de leur échelle d'origine (milliers, millions, etc.):

Sinon, certaines variables prendront plus d'importance que d'autres. Alors que chacune doit avoir la même importance pour l'analyse.



Pays	Disponibilité alimentaire	Population	PIB
USA	Kg	Nombre d'habitants	Millions US\$
Chine	Kg	Nombre d'habitants	Millions US\$

Standardisation

Pays	Disponibilité alimentaire	Population	PIB
USA	Moyenne =	Moyenne =	Moyenne =
	0	0	0
Chine	Moyenne =	Moyenne =	Moyenne =
	0	0	0



3. Nettoyage des données et analyse exploratoire Réduction des variables et interprétation

Nous avons ensuite réduit le nombre de variables : ici, avec 4 variables synthétiques, on peut capter 86% de l'information.

Après avoir étudié ces 4 variable synthétiques, on peut les interpréter de la manière suivante :

Variables synthétiques

Interprétation

Composante principale 1

Pays peuplés consommateurs de viande de volaille

Composante principale 2

Pays en développement et politiquement instables

Composante principale 3

Pays exportateur de viande de volaille sur le marché mondial

Composante principale 4

Pays qui polluent le plus

Néanmoins, le nombre de variables de base reste restreint.

Considérant l'objectif de permettre une décision éclairée pour le développement des activités de l'entreprise, la prudence et la volonté de limiter les biais d'analyse nous amènent à faire le choix de poursuivre l'étude avec les 8 variables de base.



4. Classification des pays Quelles méthodes allons nous utiliser?



Méthode n°1: La classification ascendante hiérarchique

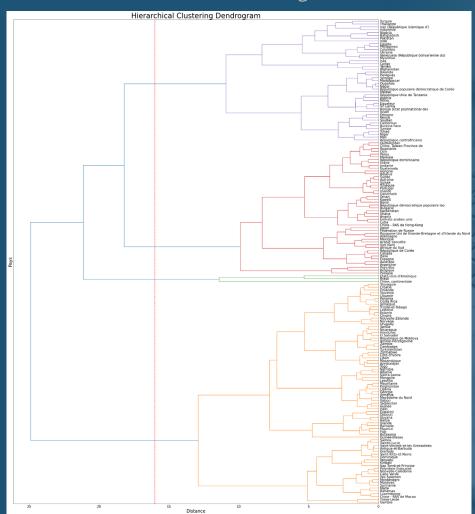
- 1. Réalisation d'un dendrogramme pour déterminer le nombre de groupes de pays
- 2. Etude des moyennes des groupes en fonction des variables de bases (interprétation graphique)

Méthode n°2 : La méthode du K-Means

- 1. Etude graphique des groupes sur le repère des variables synthétiques
- 2. Etude des moyennes des groupes en fonction des variables de bases (interprétation graphique)



4. Classification des paysVia la méthode n°1 : classification ascendante hiérarchique L Dendrogramme



Le dendrogramme nous permet de vérifier les pays qui présentent le plus de similitudes.

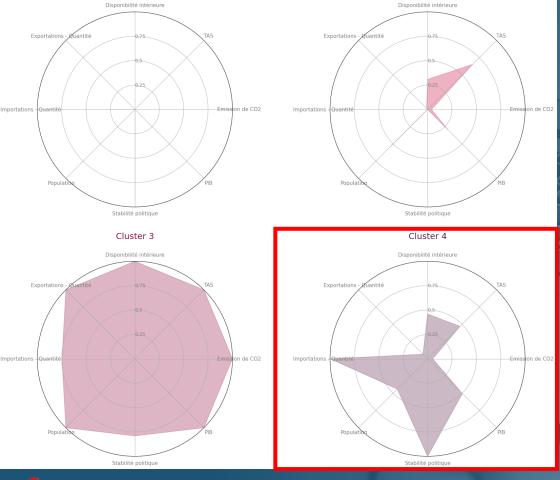
Il permet également de classifier les pays de sorte que les pays d'un même groupe soient suffisamment proches, et que chaque groupe soient suffisamment éloignés.

Il est alors possible de « couper » le dendrogramme (cf. ligne rouge sur le graphique) afin d'obtenir des groupes distincts.

> Nous étudierons donc 4 groupes de pays pour une meilleure homogénéité des groupes.

4. Classification des pays
Via la méthode n°1 : classification ascendante hiérarchique L Etude des 4 clusters avec graphiques en radar

Cluster 2



Nous avons projeté les moyennes de ces groupes afin de pouvoir les interpréter en fonction des variables du jeux de données.

Nous retiendrons le cluster 4 pour lequel les importations et la stabilité politique semblent les plus importants. Notons également la faible émission de CO2 de ces pays.

Listes des pays candidats:

Nombre de pays dans le cluster : 47 ['Afrique du Sud', 'Allemagne', 'Angola', 'Arabie saoudite', 'Argentine', 'Australie', 'Autriche', 'Belgique', 'Bulgarie', 'Bél arus', 'Bénin', 'Canada', 'Chili', 'Chine - RAS de Hong-Kong', 'Chine, Taiwan Province de', 'Cuba', 'Danemark', 'Espagne', 'Féd ération de Russie', 'Ghana', 'Grèce', 'Guatemala', 'Hongrie', 'Irlande', 'Italie', 'Japon', 'Jordanie', 'Kazakhstan', 'Koweït', 'Malaisie', 'Mexique', 'Oman', 'Ouzbékistan', 'Pays-Bas', 'Pologne', 'Portugal', 'Pérou', 'Roumanie', "Royaume-Uni de Grande-Br etagne et d'Irlande du Nord", 'République de Corée', 'République dominicaine', 'République démocratique populaire lao', 'Suiss e', 'Suède', 'Tchéquie', 'Viet Nam', 'Émirats arabes unis']

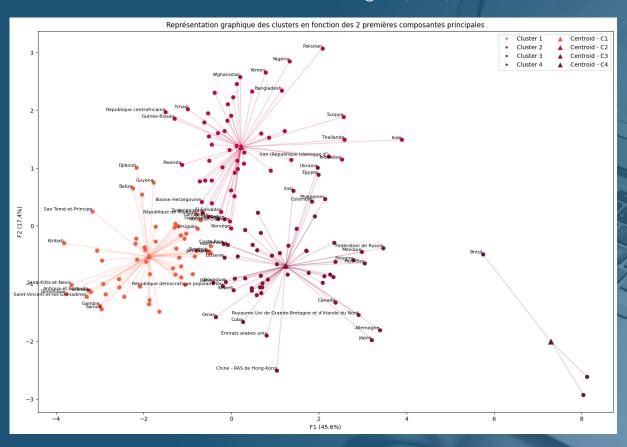


Cluster 1

4. Classification des paysVia la méthode n°2 : K-Means

Via la méthode n°2 : K-Means L Visualisation graphique des clusters

Pour la méthode du K-Means, le nombre de groupe optimal est de 4.



Nous pouvons voir les différents pays de chaque groupe, chacun rattachés à leur centre (moyenne du groupe ou centroïde).

Le repère que nous avons choisi est le repère des composantes principales 1 et 2 que nous avons vu précédemment avec la réduction des variables.

Nous allons étudier les points centraux de ces 4 groupes afin de comprendre les tendances de chacun par rapport aux différentes variables.

4. Classification des pays Via la méthode n°2 : K-Means

L Etude des 4 clusters avec graphiques en radar



lci, nous reprenons le même principe qu'avec la méthode précédente. On étudie les moyennes des différents groupes et on regarde les tendances de chacun des groupes par rapport aux variables de notre jeu de données.

> Nous retiendrons le cluster 3 pour lequel les importations et la stabilité politique semblent les plus importants. Notons également la faible émission de CO2 de ces pays.

Liste des pays candidats :

Nombre de pays dans le cluster : 57 ['Afrique du Sud', 'Allemagne', 'Angola', 'Arabie saoudite', 'Argentine', 'Australie', 'Autriche', 'Belgique', 'Bulgarie', 'Bél arus', 'Bénin', 'Canada', 'Chili', 'Chine - RAS de Hong-Kong', 'Chine, Taiwan Province de', 'Colombie', 'Costa Rica', 'Cuba', 'Danemark', 'Espagne', 'Finlande', 'Fédération de Russie', 'Ghana', 'Grèce', 'Guatemala', 'Hongrie', 'Iraq', 'Irlande', 'Itali e', 'Japon', 'Jordanie', 'Kazakhstan', 'Koweït', 'Lituanie', 'Malaisie', 'Mexique', 'Oman', 'Ouzbékistan', 'Panama', 'Pays-Ba s', 'Philippines', 'Pologne', 'Portugal', 'Pérou', 'Roumanie', "Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord", 'Républiq ue de Corée', 'République dominicaine', 'République démocratique populaire lao', 'Slovaquie', 'Suisse', 'Suède', 'Tchéquie', 'U kraine', 'Viet Nam', 'Égypte', 'Émirats arabes unis']



4. Classification des pays

Analyse des groupes sélectionnés

```
Pourcentage de similitude : 82.46 %

Pays présents dans les deux listes : ['Portugal', 'Koweït', "Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord", 'Pérou', 'Ja pon', 'Angola', 'Cuba', 'Canada', 'Suisse', 'Ghana', 'République dominicaine', 'République démocratique populaire lao', 'Espagn e', 'Mexique', 'Kazakhstan', 'Roumanie', 'Ouzbékistan', 'Chine, Taiwan Province de', 'Oman', 'Jordanie', 'Bélarus', 'Tchéquie', 'Autriche', 'Afrique du Sud', 'Bénin', 'Pologne', 'Malaisie', 'Australie', 'Arabie saoudite', 'Guatemala', 'Chili', 'Italie', 'Pays-Bas', 'Danemark', 'Hongrie', 'Belgique', 'Bulgarie', 'Irlande', 'Fédération de Russie', 'Viet Nam', 'Chine - RAS de Hong-Kong', 'Grèce', 'Suède', 'Émirats arabes unis', 'République de Corée', 'Argentine', 'Allemagne']

Pays seulement présents dans pays_cluster_CAH : []

Pays seulement présents dans pays_cluster_KMeans : ['Égypte', 'Panama', 'Colombie', 'Finlande', 'Ukraine', 'Lituanie', 'Philipp ines', 'Costa Rica', 'Slovaquie', 'Iraq']
```

On peut voir ici qu'il y a un taux de similitude de **82,46**% entre les clusters sélectionnés par les deux méthodes.

La différence va être que le cluster du K-Means comporte plus de pays. Mais si on s'intéresse de plus prêt à la stabilité politique, on peut voir que les pays qui ont été rajoutés font baisser la stabilité politique du groupe.

Le choix du cluster de la méthode n°1 (par CAH) comportant moins de pays serait donc plus judicieuse.



4. Classification des pays

Comparaison et choix des groupes sélectionnés par les 2 méthodes

Groupe de pays de la méthode n°1

Nombre de pays : <u>47</u>

Les +

Disponibilité intérieure

Importations

Population

Stabilité politique

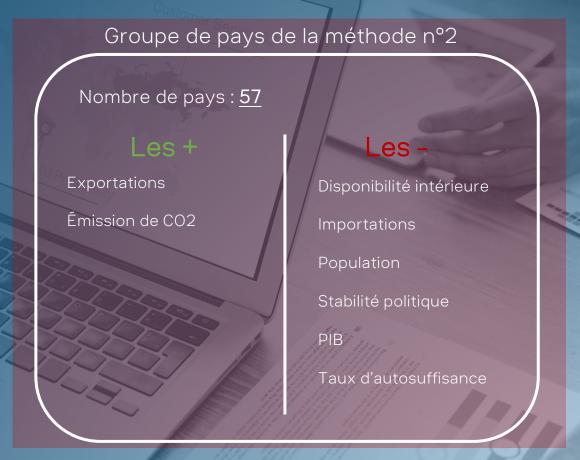
PIB

Taux d'autosuffisance

Les -

Exportations

Emission de CO2



Ce qui nous importe : avoir le meilleur score sur le PIB, la stabilité politique et l'importation en quantité de viande de volaille.

Le groupe de la méthode n°1 présente de meilleur attributs sur ces points.



5. Recommandations Analyse PESTEL

<u>Légal</u>:

La législation locale et les normes en vigueur doivent être étudiées afin d'adapter la production, l'exportation et l'importation de la vente de viande de volaille

Ecologique:

Les données sur les **émissions de CO₂** peuvent être un départ
pour sélectionner les pays
importateurs. La question va
notamment se poser sur le **choix du transport**

Politique:

Les données de **stabilité politique** aideront à identifier
les pays où le potentiel de
croissance est favorisé







Economique:

Un **fort PIB** démontre une activité économique élevée, propice au développement d'entreprises



Technologique:

L'entreprise devra peut-être s'adapter sur le plan technologique. Il n'est pas à négliger surtout si la demande devient importante

Social:

Les données liées à la population et la disponibilité alimentaire permettront d'envisager le comportement des consommateurs



5. Recommandations

Pour l'étude de marché à venir

La liste des 47 pays avec un fort potentiel reste subjective.

Le travail réalisé a permis de faire une **pré-sélection grâce à des critère précis**, mais il n'empêche pas de réaliser d'autres études par la suite.

Il est également important de bien comprendre que le groupement qui a été fait méritera certainement d'être subdivisé en d'autres groupements suivant les objectifs de marché.

En effet, il conviendra d'étudier d'autre critères comme par exemple la **proximité géographique** afin de limiter les émissions de CO2 ou bien même les taxes à l'importation.



