



Déclaration de Travail d'Architecture

Projet : Approvisionnement alimentaire géographiquement responsable

Table des Matières

1. Objet de ce document
2. Déclaration de travail d'architecture
3. Objectifs et périmètre
4. Rôles et responsabilités
5. Approche architecturale
6. Plan de travail
7. Risques et facteurs de réduction
8. Critères d'acceptation et procédures
9. Approbations signées

—

Information sur le document

<i>Nom du projet</i>	<i>Restructuration de l'architecture informatique de Foosus</i>
<i>Préparé par :</i>	Bastien LABOUCHE

<i>N° de version du document :</i>	0.1
<i>Titre :</i>	<i>Déclaration de travail d'architecture</i>
<i>Date de version du document :</i>	07/12/2021
<i>Revu par :</i>	
<i>Date de révision :</i>	
<i>Liste de distribution :</i>	
De :	Bastien LABOUCHE
Date :	07/12/2021
Email :	bastien.labouche@foosus.com
Pour Action :	Approbation
Date de rendu :	
Email :	
Types d'action :	Approbation, Révision, Information, Classement, Action requise, Participation à une réunion, Autre (à spécifier)
Historique de versions du document	Voir git

Objet de ce document

Ce document est une Déclaration de travail d'architecture pour le projet de

Restructuration de l'architecture informatique de Foosus.

La Déclaration de travail d'architecture définit le périmètre et l'approche qui seront utilisés pour mener à bien un projet d'architecture. La Déclaration de travail d'architecture constitue habituellement le document qui permet de mesurer la réussite de l'exécution du projet d'architecture et peut former la base de l'accord contractuel entre le fournisseur et le consommateur de services d'architecture. En général, toutes les informations de ce document doivent se situer à un haut niveau.

La Déclaration de travail d'architecture peut être documentée sur un wiki ou l'intranet plutôt que par un document texte. Pour faire encore mieux, vous pouvez utiliser un outil sous licence TOGAF pour restituer cette production.

Ce modèle montre les contenus « typiques » d'une Déclaration de travail d'architecture et peut être adapté pour être aligné sur toute adaptation TOGAF implémentée.

Déclaration de travail d'architecture

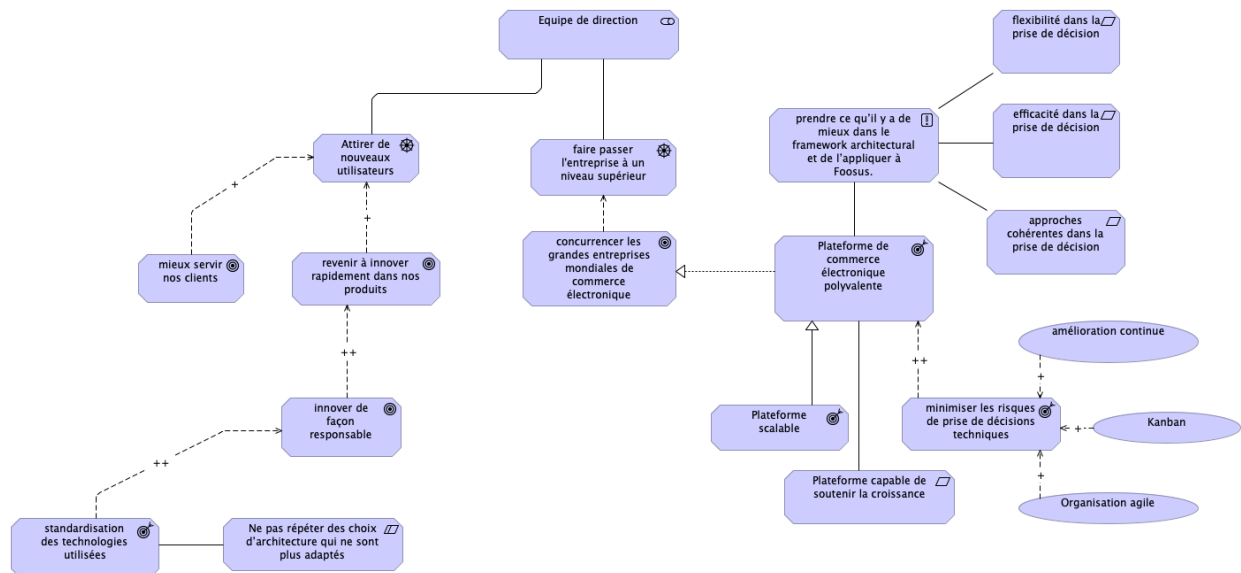
Requête du projet et contexte

Du fait des choix techniques ayant été effectués, l'entreprise a accumulé beaucoup de dette technique qui gêne le développement de nouvelles fonctionnalités. L'innovation étant ralentie, l'entreprise peine à attirer de nouveaux clients.

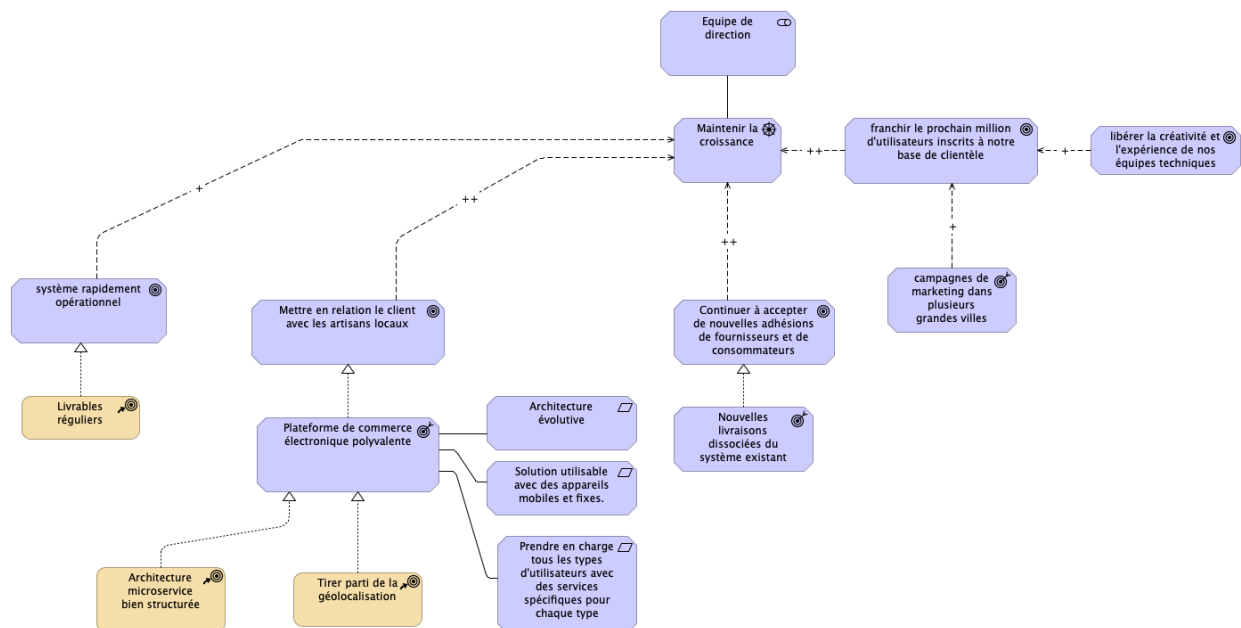
Description du projet et périmètre

Dans le but d'attirer de nouveaux clients et de faire passer l'entreprise à un niveau supérieur, il nous faut revenir à innover rapidement et de façon responsable. Ceci se fera par la création d'une nouvelle plateforme, séparée de l'ancienne en intégrant les bonnes pratiques pour créer une plateforme fiable et sécurisée.

Vue d'ensemble



Alignement stratégique



Objectifs et périmètre

Objectifs

Les objectifs business de ce travail d’architecture sont les suivants :

Objectif Business	Notes
Maintenir la croissance	
Franchir le prochain million d'utilisateurs inscrits à notre base de clientèle	
Libérer la créativité et l'expérience de nos équipes techniques	

Périmètre

Parties prenantes, préoccupations, et visions

Le tableau suivant montre les parties prenantes qui utilisent ce document, leurs préoccupations, et la façon dont le travail d’architecture répondra à ces préoccupations par l’expression de plusieurs visions.

Partie prenante	Préoccupation	Vision
Ash Callun - CEO	<p>Le consortium d’investisseurs actuels mesure notre valeur en fonction de notre capacité à maintenir un taux positif d’inscriptions de nouveaux utilisateurs.</p> <p>L’entreprise n’attire plus de nouveaux clients car n’innove plus assez rapidement</p>	<p>Uniformiser les technologies, réduire la dette technique et continuer à innover</p> <p>Expansion au sein des marchés locaux, géociblage et architecture s’adaptant à l’évolution de notre base de clientèle</p>

Jo Kumar - CFO	<p>Le consortium d'investisseurs actuels mesure notre valeur en fonction de notre capacité à maintenir un taux positif d'inscriptions de nouveaux utilisateurs.</p> <p>Plateforme historique trop complexe</p> <p>La concurrence s'adapte plus rapidement</p>	<p>Expansion au sein des marchés locaux, géociblage et architecture s'adaptant à l'évolution de notre base de clientèle</p> <p>Meilleure étude d'impact sur chaque increment</p> <p>Concevoir l'application afin de pouvoir l'améliorer et la modifier rapidement</p>
Natasha Jarson - CIO	<p>L'entreprise n'attire plus de nouveaux clients car n'innove plus assez rapidement</p> <p>Plateforme historique trop complexe</p> <p>La concurrence s'adapte plus rapidement</p>	<p>Repartir sur une nouvelle base pour notre initiative la plus récente, éviter de répéter des choix d'architecture qui ne sont plus adaptés à une plateforme scalable.</p> <p>Meilleure étude d'impact sur chaque increment</p> <p>Concevoir l'application afin de pouvoir l'améliorer et la modifier rapidement</p>
Pete Parker & Équipes de dev	<p>Ralentissement du travail des équipes</p>	<p>Architecture en microservices</p>
Daniel Anthony - Directeur Produits (CPO)	<p>Plateforme historique trop complexe</p> <p>La concurrence s'adapte plus rapidement</p>	<p>Meilleure étude d'impact sur chaque increment</p> <p>Concevoir l'application afin de pouvoir l'améliorer et la modifier rapidement</p>

	Manque de visibilité sur le comportement technique et business de la solution	Mise en place d'un système de supervision
CMO	La concurrence s'adapte plus rapidement	Concevoir l'application afin de pouvoir l'améliorer et la modifier rapidement
	Manque de visibilité sur le comportement technique et business de la solution	Mise en place d'un système de supervision
Jack Harkness - responsable des opérations	Manque de visibilité sur le comportement technique et business de la solution	Mise en place d'un système de supervision

Approche managériale

Pete Parker et Bastien Labouche seront responsable du développement de la nouvelle plateforme, sous la supervision de Natasha Jarson (CIO) et de Ash Callum (CEO)

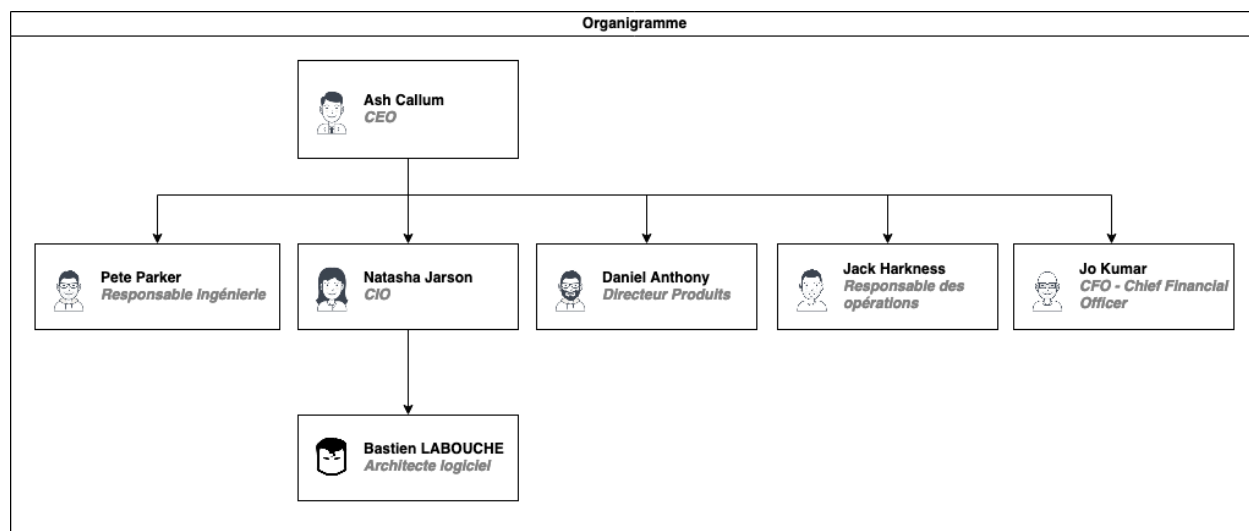
En cas de conflit, prendre contact avec Natasha Jarson afin de choisir parmi les différentes options.

Procédures de changement de périmètre

Tout changement de périmètre devra être discuté avec Natasha Jarson et Pete Parker avant d'être soumis au CEO Ash Callum pour approbation. Suite à l'approbation les documents adéquats seront mis à jour.

Rôles et responsabilités

Structure de gouvernance



Process du projet

Gestion de la qualité dès le début du projet.

Analyse des besoins

Mise en place de la méthode SCRUM :

1. Répartition des rôles :
 - a. **Natasha Jarson** : Product owner
 - b. **Bastien Labouche** : Scrum master
2. Mise en place des sprints
 - a. Durée des sprints : 3 semaines
 - b. Sprint planning : Au tout début du sprint, le lundi de la première semaine à 9h
 - c. Daily scrum : Tous les matins à 9h
 - d. Product backlog refinement : Toutes les semaines, le jeudi à 15h
 - e. Sprint review : La troisième semaine, le vendredi à 11h
 - f. Sprint retrospective : La troisième semaine, le vendredi à 15h

Rôles et responsabilités (RACI)

Tâche	Ash Callum	Natasha Jarson	Pete Parker	Bastien LABOUCHE	Daniel Anthony	Jo Kumar	Autres
Développement de la nouvelle plateforme	A	R	R	R	C	C	I

Approche architecturale

Process d’architecture

La méthode de développement d’architecture TOGAF (ou ADM pour « Architecture Development Method ») décrit une méthodologie des meilleures pratiques pour le développement architectural. Néanmoins, toutes les phases ne sont pas également pertinentes pour chaque projet. Le tableau ci-dessous décrit l’utilisation de l’ADM pour ce projet spécifique.

Phase	Entrée/Sortie	Notes
Preliminaire	Déclaration de Travail d’Architecture	
A —Vision de l’architecture	Déclaration de Travail d’Architecture	
B —Architecture business	Déclaration de Travail d’Architecture Spécification des Conditions Requises pour l’Architecture Contrat d’Architecture avec les Utilisateurs Business	<<Ligne de base et/ou cible>>
C — Architecture des systèmes d’information	Déclaration de Travail d’Architecture	

	<p>Spécification des Conditions Requises pour l'Architecture</p> <p>Contrat d'Architecture avec les Fonctions Développement et Design</p>	
D — Architecture technologique	<p>Déclaration de Travail d'Architecture</p> <p>Spécification des Conditions Requises pour l'Architecture</p>	
E —Opportunités et solutions	<p>Déclaration de Travail d'Architecture</p> <p>Spécification des Conditions Requises pour l'Architecture</p>	
F —Planning de migration	<p>Déclaration de Travail d'Architecture</p> <p>Spécification des Conditions Requises pour l'Architecture</p>	
G —Gouvernance de l'implémentation	<p>Déclaration de Travail d'Architecture</p>	
H —Management du changement d'architecture	<p>Déclaration de Travail d'Architecture</p>	
Management des conditions requises	<p>Déclaration de Travail d'Architecture</p> <p>Spécification des Conditions Requises pour l'Architecture</p>	
<<Fournir toutes notes supplémentaires sur les phases, les itérations, etc.>>	<p>Livrables placés en fonction du tableau TOGAF disponible ici</p>	

Contenu de l'architecture

Le cadre de contenu d'architecture TOGAF (ou ACF pour « Architecture Content Framework ») fournit une catégorisation des meilleures pratiques pour le contenu de l'architecture. Néanmoins, tous les éléments ne sont pas également pertinents pour chaque projet. Le tableau ci-dessous décrit les zones de contenu pertinentes pour ce projet spécifique.

Zone de contenu	Entrée/Sortie	Notes
Principes, Vision, et Conditions requises de l'Architecture	Alignement stratégique Vue d'ensemble	Business strategy Business Principles, objectives, and Drivers Stakeholders
Architecture Business	Rôles et responsabilités Organigramme RACI Mesures du succès	Motivation Organisation
Architecture des systèmes d'information — Données	Cartographies / diagrammes liés à la donnée – applications – architecture technologique	
Architecture des systèmes d'information — Applications		
Architecture technologique		
Réalisation de l'architecture		

Méthodologies pertinentes et normes de l'industrie

Déclaration de travail d'architecture

- Niveau de détail : Stratégique
- Période de temps : Toute la durée de la définition de l'architecture
- Sujet : Définition de la portée et de l'approche afin de compléter un cycle de développement de l'architecture
- Niveau d'abstraction : Représentation concrète
- La ligne de base vs la cible : Définition de l'état actuel et passage à l'état cible
- Itération : Oui
- Partitionnement : Non

Spécification des conditions requises pour l'architecture

- Niveau de détail : Stratégique
- Période de temps : Toute la durée de la définition de l'architecture
- Sujet : Conformité à l'architecture
- Niveau d'abstraction : Représentation concrète
- La ligne de base vs la cible : Passage à l'état cible
- Itération : Oui
- Partitionnement : Non

Contrat d'architecture avec les utilisateurs business

- Niveau de détail : Stratégique
- Période de temps : Toute la durée de la définition de l'architecture
- Sujet : Contrat sur l'architecture avec les utilisateurs business
- Niveau d'abstraction : Représentation concrète
- La ligne de base vs la cible : Passage à l'état cible
- Itération : Oui
- Partitionnement : Oui → Conditions requises pour le business de haut niveau

Contrat d'Architecture avec les Fonctions Développement et Design

- Niveau de détail : Stratégique
- Période de temps : Toute la durée de la définition de l'architecture
- Sujet : Contrat sur l'architecture avec les développeurs et l'équipe en charge du design
- Niveau d'abstraction : Représentation concrète
- La ligne de base vs la cible : Passage à l'état cible (→ How)
- Itération : Oui

- Partitionnement : Non

Autorisation du projet

- Niveau de détail : Stratégique
- Période de temps : Toute la durée de la définition de l'architecture
- Sujet : Objectifs commerciaux et contraintes
- Niveau d'abstraction: Représentation abstraite/stratégique
- La ligne de base vs la cible : Passage à l'état cible (□ How)
- Itération : Non
- Partitionnement : Non

Brief pour les conditions requises du business de haut niveau

Lien : [cliquez ici](#)

- Niveau de détail : Stratégique
- Période de temps : Toute la durée de la définition de l'architecture
- Sujet : Les motivations, objectifs et contraintes du projet
- Niveau d'abstraction: Représentation abstraite/stratégique
- La ligne de base vs la cible : Situation actuelle
- Itération : Non
- Partitionnement : Non

Plan de travail

Cette section décrit toutes les activités et tous les livrables du travail d'architecture.

Élément de travail 1

Déclaration de travail d'architecture

Activités

Définit le périmètre et l'approche qui seront utilisés pour mener à bien un projet d'architecture.

Produit lors des phases A, B, C, D, E, F, G, H

Alimente les phases B, C, D, E, F, G, H, Requirements Management

Livrables

Déclaration de travail d'architecture

Contrats d'Architecture

Activités

Accord sur l'architecture entre les différentes parties

Peut être produit par n'importe quelle phase

Peut alimenter n'importe quelle phase

Livrables

Contrat d'architecture avec les utilisateurs business

Contrat d'architecture avec les Fonctions Développement et Design

Plan de communication

Évènements

1. Résolution d'un bogue
2. Détection d'une crise
3. Daily Scrum
4. Product backlog Refinement
5. Sprint review

Canaux

1. Wiki interne
2. Wiki interne
3. Salle de pause
4. Salle de réunion
5. Salle de réunion

Formats

1. Procédure à suivre
2. Procédure à suivre
3. 15 minutes tout le monde debout
4. Moins d'une heure
5. Moins d'une heure

Contenu

1. Méthode de résolution du bogue
2. Personnes à contacter et procédure à suivre
3. Chaque personne décrit le travail effectué depuis la dernière Daily ainsi que le travail qui sera effectué jusqu'à la prochaine Daily
4. Le Product Owner propose des user stories aux développeurs qui vont aider à les affiner / préciser si besoin et en estimer la durée
5. Point sur le travail effectué au cours du sprint
6. Déroulé du sprint précédent et mise en place des axes d'amélioration continue

Durée et effort

Il est trop tôt dans le cycle ADM pour pouvoir faire ces estimations, cependant il sera fait en sorte - dans les limites du possible – que la durée et le coût ne n'excèdent pas les limites fixées dans les contraintes. À savoir 50 000 USD et 6 mois.

Collaboration

Les équipes techniques collaboreront entre elles sous la direction de Pete Parker afin de fournir le produit final.

Plan et calendrier du projet

N/A – Encore trop tôt dans le cycle ADM pour en parler.

Risques et facteurs de réduction

Analyse des risques

ID	Risque	Gravité /5	Probabilité /5	Facteur de réduction	Propriétaire
1.	Spécifications ambiguës	2	3	Les sprints de la méthode agile nous permettent de revenir sur des fonctionnalités sans perdre trop de temps	Product Owner : Natasha Jarson
2.	Évolution des technologies → Obsolescence d'une technologie que l'on utilise	3	5	Bien savoir les technologies que l'on utilise et pourquoi, afin de pouvoir les remplacer en cas de besoin.	Bastien Labouche
3.	Demandes de changements au cours du projet	1	4	Les sprints de la méthode agile nous permettent de revenir sur des fonctionnalités sans perdre trop de temps	Natasha Jarson
4.	Budget et délais insuffisants	5	2	Optimiser la dette technique	Pete Parker
5.	Cyberattaque ou piratage	4	5	Plans de gestion de crise, chiffrement systématique des flux de données et chiffrement de bout en bout des données sensibles, audits réguliers par des sociétés externes.	Bastien Labouche & Pete Parker
6.	Une entreprise concurrente sort	3	1	Étudier l'offre concurrente pour	Natasha

	un produit similaire avant nous			pouvoir s'adapter afin de se démarquer.	Jarson
7.	Le nombre de producteurs locaux diminue → Certaines zones ne peuvent plus être desservies	1	3	L'algorithme présente tout de même le producteur local le plus proche	Pete Parker
8.	Un de nos Datacenter prend feu, est indisponible ou toutes ses données sont corrompues.	2	4	Faire des sauvegardes en temps réel des données dans un autre lieu physique afin de pouvoir redéployer des environnements en urgence.	Pete Parker
9.	L'Europe renforce le RGPD	2	3	Suivre les actualités et les directives de la CNIL	Bastien Labouche

Hypothèses

Le tableau ci-dessous résume les hypothèses pour cette Déclaration de travail d'architecture :

ID	Hypothèse
1.	Plutôt que d'investir davantage dans la plateforme existante, nous la conserverons en mode de maintenance. Aucune nouvelle fonctionnalité ne sera développée.
2.	La nouvelle architecture sera construite en fonction des technologies actuelles et avec la

	capacité de s'adapter à de nouvelles technologies lorsque celles-ci seront disponibles.
3	Les équipes étant attachées à la plateforme existante, les dirigeants devront éviter de prendre de faux raccourcis en intégrant un nouveau comportement dans le système existant.
4	<p>L'offre initiale impliquera la coexistence de deux plateformes et la montée en puissance empirique du volume d'utilisateurs qui migreront vers la nouvelle plateforme à mesure que le produit évoluera. Cette augmentation sera proportionnelle à l'évolution des fonctionnalités.</p> <ul style="list-style-type: none"> Par exemple, les utilisateurs précoces pourront choisir d'utiliser les nouvelles fonctionnalités de recherche intégrées au processus de paiement existant.
5	La géolocalisation, si elle est modélisée suffisamment tôt dans la nouvelle plateforme, permettra d'introduire d'autres innovations en fonction de l'emplacement de l'utilisateur ou du fournisseur alimentaire.
6	L'élaboration sur mesure d'une approche architecturale de type « lean » pourra contribuer à la réalisation de cette feuille de route, ce qui évitera de priver les équipes de leur autonomie et de compromettre la rapidité des cycles de versions.

Critères d'acceptation et procédures

Métriques et KPIs

De plus, les métriques suivantes seront utilisées pour déterminer le succès de ce travail d'architecture :

Métrique	Technique de mesure	Valeur cible	Justification	Notes supplémentaires

Nombre d'adhésions d'utilisateurs par jour	Statistiques de création de compte	Augmentation de 10 %		
Adhésion de producteurs alimentaires	Statistiques de création de compte	Passer de 1,4/mois à 4/mois		
Délai moyen de parution	Statistiques de mise en prod des nouvelles fonctionnalités	Réduit de 3,5 semaines à moins d'une semaine		
Taux d'incidents de production P1	Statistiques des interruptions de service	Pour commencer : réduit de >25/mois à moins de 1/mois.		

Procédure d'acceptation

Tous les documents seront validés lors d'une revue en comité d'architecture technique. Si le document n'est pas conforme aux attentes, il sera revu, modifié et représenté devant ce même comité.

Le comité sera composé de Natasha Jarson, Pete Parker et Bastien Labouche.

Les documents purement techniques passeront en comité de validation informatique. Ce comité sera composé de Pete Parker et Bastien Labouche.

Approbations signées

Date de signature