

## Licence informatique & vidéoludisme Semestre 5

## Interprétation et compilation



1 / 12

## Chapitre 4 Représentation intermédiaire



Pablo Rauzy <pr@up8.edu>
pablo.rauzy.name/teaching/ic

## Représentation intermédiaire

- Objectif: compilateur pour un langage impératif vers de l'assembleur MIPS.
- Jusque là nous savons :
  - écrire de l'assembleur MIPS,
  - représenter cet assembleur en OCaml,
  - générer du code MIPS depuis une représentation en OCaml.
- Pour poursuivre notre "remontée" des étapes de la compilation, nous devons maintenant voir comment représenter un langage impératif à haut niveau.
- ► Cette représentation intermédiaire sera la cible de notre front-end.

- Une fois établie notre représentation intermédiaire, il faudra apprendre à la compiler vers notre représentation de l'assembleur.
- Avant d'en arriver là, nous ferons un détour par l'*interprétation*, directement sur notre représentation intermédiaire.

Chapitre 4

5 / 12

- On qualifie souvent le langage C d'assembleur portable, à moitié par plaisanterie.
- C'est un peu exagéré, mais c'est vrai qu'on peut considérer C, parmi les langages de haut niveau, comme celui de plus bas niveau.
- Mais alors, quel est le saut qualitatif qui le distingue de l'assembleur ?

- Essentiellement, quatres choses permettent de qualifier le C de langage de plus haut niveau que l'assembleur:
  - ses types de données;
  - les variables (dont on dispose d'autant qu'on veut contrairement aux registres);
  - sa syntaxe, plus proche des mathématiques et donc plus naturelle ;
  - la présence de structures de contrôle.

Oublions les spécificités de C et voyons comment représenter un langage impératif.

- Plusieurs types de base : rien, booléen, nombre, chaîne de caractères, etc.
  - On peut également créer de nouveaux types en composant ceux existants,
  - ou pourrait aussi avoir des types dérivés (liste de, pointeur sur, etc.),
  - mais mettons de côté ces possibilités pour l'instant.
- Dans notre représentation intermédiaire, nous avons besoin de représenter des *valeurs* de ces différents types de données :

```
1 type value =
2   | Nil
3   | Bool of bool
4   | Int of int
5   | Str of string
```

9 / 12

Une expression dans un langage impératif peut être :

- Une expression dans un langage impératif peut être :
  - une valeur constante,
  - une variable,
  - un appel de fonction (y compris les opérateurs natifs).

```
1 type ident = string
2
3 type expr =
4   | Value of value
5   | Var of ident
6   | Call of ident * expr list
```

Une instruction dans un langage impératif peut être :

- Une instruction dans un langage impératif peut être :
  - un return.
  - une expression impérative (appel de procédure),
  - une assignation d'une expression à une variable.
  - une condition.
  - une boucle.

```
type instr =
   Return of expr
  | Expr
          of expr
  | Assign of ident * expr
   Cond
          of expr * block * block
   Loop of expr * block
and block = instr list
```

- On pourrait rajouter d'autres instructions impératives :
  - de flots de contrôles (par exemple break).
  - mais faisons au plus simple pour l'instant.

- Enfin, un programme est une suite de définitions.
  - Pour l'instant nous n'avons que des définitions de fonctions,
  - on pourrait avoir également des définitions de nouveaux types (structures) plus tard.
- Une fonction a un nom, des arguments, et un corps composé d'instructions :

Est-ce qu'il n'y a pas quelque chose d'important qu'il vous semble qu'on aurait oublié ?

12 / 12

- Est-ce qu'il n'y a pas quelque chose d'important qu'il vous semble qu'on aurait oublié?
- Les informations de typage!
  - types de variables,
  - · types des arguments des fonctions,
  - type de retour des fonctions.

- Est-ce qu'il n'y a pas quelque chose d'important qu'il vous semble qu'on aurait oublié ?
- Les informations de typage!
  - types de variables,
  - · types des arguments des fonctions,
  - type de retour des fonctions.
- En fait on en aura plus besoin à ce moment là car tout aura déjà été vérifié avant.
  - En cas d'erreur de typage, le compilateur ou interpréteur aura donc rejeté le programme avant d'en arriver à cette étape.
  - On verra tout cela lors de la phase d'analyse sémantique.