



Résolution des CSPs continus

Julien Alexandre dit Sandretto

Department U2IS
ENSTA Paris
IA302-2020-2021



Adaptation des algorithmes du discret

- Filtrage

 - Quelques propriétés

- Méthode de branchement

Les algorithmes classiques

- Branch & Prune

- Branch & Contract

Ibex

TP : écrire un solveur de CSP continus

Adaptation des algorithmes du discret



Deux grands principes pour la résolution des CSPs discrets :

- ▶ l'algorithme systématique (avec sa variante de simple retour arrière)
- ▶ le filtrage en fonction de la consistance

Filtrage

Dans le domaine continu : filtrage = contracteurs

Contracter un CSP consiste à remplacer une boîte $[x]$ par une boîte plus petite $[x']$, telle que l'ensemble solution reste inchangé. C'est à dire, si $\mathcal{S} \subset [x]$, alors $\mathcal{S} \subset [x'] \subset [x]$.

Les propriétés d'un contracteur sont :

- ▶ Contractance : $\forall [x], \quad C([x]) \subset [x]$
- ▶ Correction : $\forall [x], \quad [x] \cap \mathcal{S} \subset C([x])$

Les contracteurs peuvent être combinés $C_1(C_2([x]))$ ou embarqués $C_1(C_2, [x])$

Contracteurs



Les contracteurs les plus connus :

- ▶ $Ctc_{fwd/bwd}([x])$, reposant sur la programmation par contrainte (le Forward/Backward)
- ▶ $Ctc_N([x])$, un algorithme de Newton (pour les problèmes carrés), de plus, il prouve l'existence et l'unicité de la solution
- ▶ $Ctc_{FixedPoint}(Ctc, [x])$, un contracteur de point fixe. Il appelle itérativement le contracteur Ctc
- ▶ $Ctc_{cid}(Ctc, [x])$, réalise des tranches de $[x]$, appelle Ctc sur chaque tranche, et retourne l'union des résultats.

Quelques propriétés



Un contracteur Ctc est :

- ▶ Monotone si et seulement si $[p] \subset [q] \Rightarrow Ctc([p]) \subset Ctc([q])$
- ▶ Minimal ssi $\forall [p] \in \mathbb{IR}^n, Ctc([p]) = [[p] \cap S]$
- ▶ Fin ssi $\forall p \in \mathbb{R}^n, Ctc(p) = \{p\} \cap S$
- ▶ Idempotent ssi $\forall [p] \in \mathbb{IR}^n, Ctc(Ctc([p])) = Ctc([p])$
- ▶ plus contractant que Ctc' ssi $\forall [p] \in \mathbb{IR}^n, Ctc([p]) \subset Ctc'([p])$

Méthode de branchement



Algorithmes systématiques du monde discret : générer une affectation totale ou partielle

On choisie une valeurs parmi celles possibles dans le domaine et on l'assigne à la variable.

Dans le continu, on ne va évidemment pas piocher toutes les valeurs possibles, puisqu'il y en a **une infinité**

Méthode de branchement

Considérons un domaine continu : $[x]$, alors deux affectations possibles, sans perte de solution, sont $[x_1]$ et $[x_2]$ tels que $[x_1] \cup [x_2] = [x]$.

Cette découpe d'un intervalle en deux intervalles telle que toutes les valeurs possibles sont conservées = **bissection**.

La bisection peut se réaliser au milieu : $[x] = [\underline{x}, m(x)] \cup [m(x), \bar{x}]$
ou à 90% par exemple

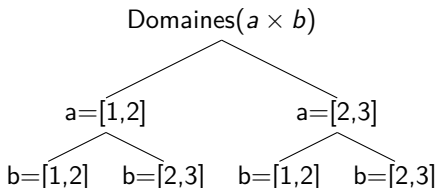
Boîte (un vecteur d'intervalles) : choisir la dimension à bissecter
(rappel des heuristiques du deuxième cours)

La bisection \Rightarrow le pavage (intérieur ou extérieur) d'un ensemble,
ou un arbre de recherche dans le domain initial

Méthode de branchement



Par exemple, parcourir le domaine donné par une boîte $[1, 3] \times [1, 3]$, après deux bisections (une sur la première dimension et une sur la deuxième) :



Heuristiques de bisection

- ▶ Choix de la variable à bissecter (LargestFirst, RoundRobin)
- ▶ Choix du nombre (pas forcément en 2) ou de l'endroit de la bisection (pas forcément au milieu)

Mais aussi les approches rognage (ou slicer) :
découper les bords d'un intervalle et essayer de l'invalider pour
l'enlever (3bCid)

Les algorithmes classiques



Deux algorithmes de branchement les plus utilisés (dans leur version simple) :

- ▶ Branch & Prune
- ▶ Branch & Contract

Branch & Prune



Traduction directe du génère et teste au domaines continus

Calculer un pavage approximant l'ensemble solution (si il n'est pas vide)

2 types de contraintes sont nécessaires :

- ▶ validant un domaine C_{in} , c'est à dire faisant partie de l'ensemble solution et donc une boîte intérieure
- ▶ invalidant un domaine C_{out} , c'est à dire dont aucun point ne fait partie de l'ensemble solution et donc une boîte extérieure

Branch & Prune



Require: $Stack = \emptyset, Stack_{acc} = \emptyset, Stack_{rej} = \emptyset, Stack_{unc} = \emptyset, [X]_0 \subset \mathbb{R}^n$

Push $[X]_0$ in $Stack$

while $Stack \neq \emptyset$ **do**

Pop a $[X]$ from $Stack$

if $C_{in}([X])$ **then**

Push $[X]$ in $Stack_{acc}$

else if $C_{out}([X])$ **then**

Push $[X]$ in $Stack_{rej}$

else if $\text{width}([X]) > \tau$ **then**

$([X_{left}], [X_{right}]) = \text{Bisect}([X])$

Push $[X_{left}]$ in $Stack$

Push $[X_{right}]$ in $Stack$

else

Push $[X]$ in $Stack_{unc}$

end if

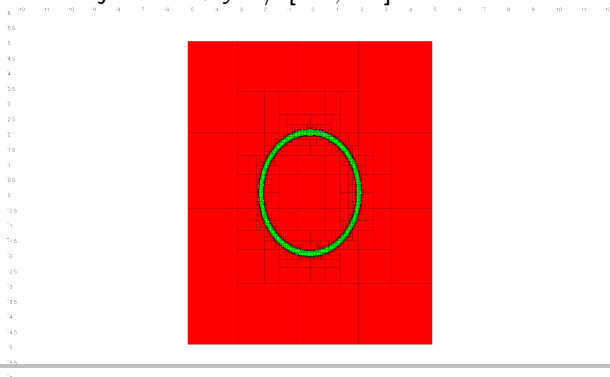
end while

Exemple Branch & Prune

Calcul des points faisant partie d'un anneau centré en zéro et dont le rayon est compris entre 1,9 et 2,1

- ▶ $\mathcal{X} = \{x, y\}$
- ▶ $\mathcal{D} = \{[-5, 5]^2\}$
- ▶ $\mathcal{C} = \{x^2 + y^2 \in [1.9, 2.1]\}$

Contrainte de rejet : $x^2 + y^2 \notin [1.9, 2.1]$



Branch & Contract



Utilise le filtrage pour accélérer la résolution

Branch & Contract



Require: $Stack = \emptyset, Stack_{acc} = \emptyset, Stack_{rej} = \emptyset, Stack_{unc} = \emptyset, [X]_0 \subset \mathbb{R}$

Push $[X]_0$ in $Stack$

while $Stack \neq \emptyset$ **do**

Pop a $[X]$ from $Stack$

Contract $[x]$ w.r.t. C_{in}

if $C_{in}([X])$ **then**

Push $[X]$ in $Stack_{acc}$

else if $C_{out}([X])$ **then**

Push $[X]$ in $Stack_{rej}$

else if $\text{width}([X]) > \tau$ **then**

$([X_{left}], [X_{right}]) = \text{Bisect}([X])$

Push $[X_{left}]$ in $Stack$

Push $[X_{right}]$ in $Stack$

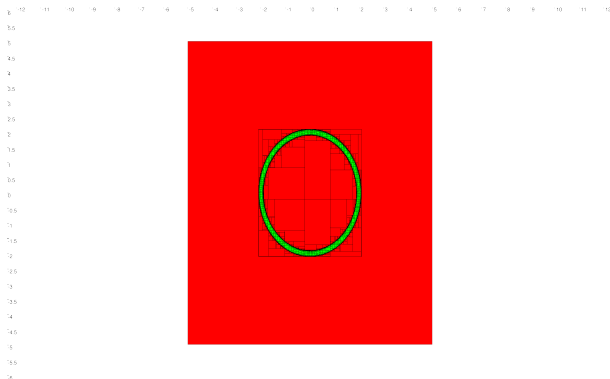
else

Push $[X]$ in $Stack_{unc}$

end if

end while

Exemple Branch & Contract



Comparaison arbres de recherche



Effet de la contraction :

- ▶ le nombre bien inférieur de bisections nécessaires (plus rapide)
- ▶ plus petit arbre de recherche (moins de mémoire)
- ▶ une précision supérieure pour un seuil de bisection similaire (plus précis)

Fonctionnalités avancées Ibex

```
Variable x(2);  
Function func(x, x[0]+x[1]);  
//ou Function func(x,Return(x[1], 2*x[0]));  
NumConstraint cst(func, EQ); ou LEQ  
CtcFwdBwd ctc(cst);
```

```
IntervalVector box(2,Interval(0,1));  
ctc.contract(box);
```

```
LargestFirst bb(0.01);  
pair<IntervalVector, IntervalVector>  
    box_bis = bb.bisect(box);
```

```
IntervalVector box_first=box_bis.first;  
ctc.contract(box_first);
```

TP : écrire un solveur de CSP continus

En utilisant Ibex, programmer un solveur de CSP (idéalement un Branch & Contract) capable de caractériser la solution au problème suivant :

Quels sont les points de $[-3, 3]^2 \subset \mathbb{R}^2$ qui sont à la fois définis comme étant dans l'image inverse de $[-0.1, 0.1]$ par la fonction $f(x, y) = x^4 - x^2 + 4y^2$ et à une distance de $[0.9, 1.1]$ du zéro.

Essayez différentes heuristiques pour améliorer la rapidité/qualité.

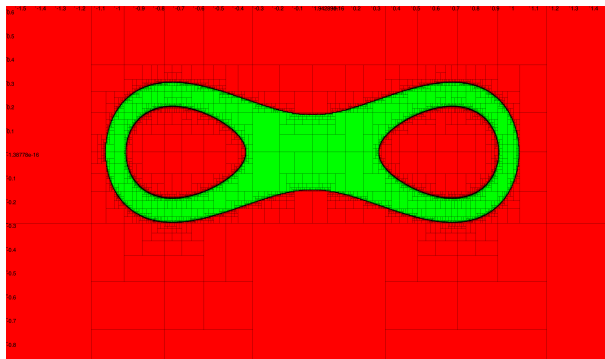
Solution



Voir fichier cpp

Solution

Image de $f(x, y) = x^4 - x^2 + 4y^2$:



Solution

Intersection avec cercle :

