

Rappel (mon exhaustif) du cours pour le TD3

Formalisme de Dirac

Idée: la physique quantique est linéaire et a donc une structure d'algèbre. On formalise tout cela avec les notations de Dirac, qui sont très pratiques.

Extrêmement similaire à l'algèbre de prépa. Différences principales:

- La dimension est en général infinie (ne change pas grand chose en pratique)
- L'espace vectoriel est complexe (espace de Hilbert)
Faire attention à bien passer au complexe conjugué quand il le faut
- Nouvelles notations $|\phi\rangle, \langle\phi|, \dots$. Très utiles, surtout en dimension infinie

Soit $\{|u_i\rangle\}_{i \in \mathbb{N}}$ une base orthonormée de l'espace de Hilbert
$$\downarrow$$
$$\langle u_i | u_j \rangle = \delta_{ij}$$

Note: Dans ce cours, toutes les bases seront orthonormées

Notation Dirac

ket $|\phi\rangle = \sum_i \phi_i |u_i\rangle$

bra $\langle\phi| = \sum_i \phi_i^* \langle u_i|$

Produit scalaire $\langle\phi|\psi\rangle = \sum_i \phi_i^* \psi_i$

$$\langle\psi|\phi\rangle = \sum_i \psi_i^* \phi_i = \langle\phi|\psi\rangle^*$$

Norme de $|\phi\rangle$: $\| |\phi\rangle \| = \sqrt{\langle\phi|\phi\rangle} = \sqrt{\sum_i |\phi_i|^2}$

Notation Dirac

opérateur $\hat{A} = \sum_{i,j} a_{ij} |u_i\rangle \langle u_j|$

Notation matricielle

matrice $\hat{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots \\ a_{21} & \ddots & \\ \vdots & & a_{mp} \dots \end{pmatrix}$

$\{|u_i\rangle \langle u_j|\}_{i,j \in \mathbb{N}}$ est une base des opérateurs.

En matriciel : $|u_i\rangle \langle u_j| =$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots \\ \vdots & \ddots & & 0 & \vdots & \\ \vdots & & 0 & 1 & 0 & \dots \\ \vdots & & 0 & \vdots & \ddots & \end{pmatrix}$$

jème colonne

ième ligne

identité
↑

En particulier : - $I = \sum_i |u_i\rangle\langle u_i|$ (relation de fermeture)

- Si \hat{A} est une matrice diagonale dans $\{|u_i\rangle\}$ (\Leftrightarrow si $\{|u_i\rangle\}$ est une base de vecteurs propres de \hat{A})

$$\text{Alors } \hat{A} = \sum_i \lambda_i |u_i\rangle\langle u_i|$$

↑
valeurs propres de \hat{A}

Calculer les coefficients d'un ket ou d'un opérateur:

$$\begin{aligned} * \quad |\phi\rangle &= \sum_i \phi_i |u_i\rangle \leadsto \langle u_m | \phi \rangle = \sum_i \phi_i \langle u_m | u_i \rangle \\ &\leadsto \langle u_m | \phi \rangle = \phi_m \end{aligned}$$

$$\text{Au final } |\phi\rangle = \sum_i \langle u_i | \phi \rangle |u_i\rangle$$

$$\triangleright \hat{A} = \sum_{i,j} a_{ij} |u_i\rangle\langle u_j|$$

$$\leadsto \langle u_m | \hat{A} | u_p \rangle = \sum_{i,j} a_{ij} \langle u_m | u_i \rangle \langle u_j | u_p \rangle$$

$$\leadsto \langle u_m | \hat{A} | u_p \rangle = a_{mp}$$

$$\text{Au final } \hat{A} = \sum_{i,j} \langle u_i | \hat{A} | u_j \rangle |u_i\rangle\langle u_j|$$

En général deux opérateurs ne commutent pas:

$\hat{A}\hat{B}$ n'est pas toujours égal à $\hat{B}\hat{A}$

\Leftrightarrow le commutateur $[\hat{A}, \hat{B}] \equiv \hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A}$ ne vaut pas forcément 0.

\hat{A}^\dagger est l'opérateur adjoint (= conjugué hermitique) de \hat{A} .

Définition: $\langle \phi | \hat{A} | \psi \rangle = \langle \psi | \hat{A}^\dagger | \phi \rangle^* \quad \forall (\psi, \phi)$

Représentation matricielle: transposé + conjugué de \hat{A}

$$\hat{A}^\dagger = \begin{pmatrix} a_{11}^* & a_{21}^* & \dots \\ a_{12}^* & \ddots & \\ \vdots & & \end{pmatrix}$$

i.e. $\hat{A}^\dagger = \sum_{i,j} a_{ji}^* |u_i\rangle \langle u_j|$

Quelques relations utiles: $(\hat{A}^\dagger)^\dagger = \hat{A}$

$$(\hat{A}\hat{B})^\dagger = \hat{B}^\dagger \hat{A}^\dagger$$

Note: le conjugué hermitique d'un ket $|\phi\rangle$ est le bra $\langle \phi|$

Truc de calcul 1: Passer n'importe quelle expression de Dirac au conjugué hermitique:

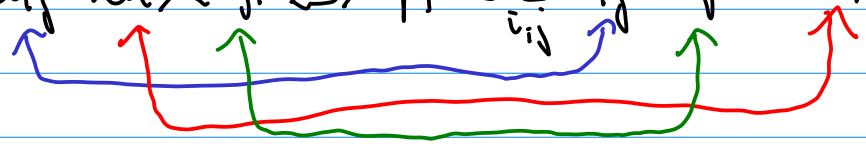
On remplace $:-\hat{A}$ par \hat{A}^\dagger pour les opérateurs

- $|\phi\rangle$ par $\langle\phi|$ et $\langle\phi|$ par $|\phi\rangle$ pour les vecteurs

- c par c^* pour les complexes

et on inverse l'ordre des éléments

Exemple: $\hat{A} = \sum_{i,j} a_{ij} |u_i\rangle \langle u_j| \Leftrightarrow \hat{A}^\dagger = \sum_{i,j} a_{ij}^* |u_j\rangle \langle u_i|$



Truc de calcul 2: Tout se passe bien en notation de Dirac

Exemple: $|\psi\rangle \langle\psi| |\alpha\rangle$ peut se lire de manière équivalente

- l'opérateur $|\psi\rangle \langle\psi|$ agit sur le ket $|\alpha\rangle$

- le ket $|\psi\rangle$ est multiplié par le scalaire $\langle\psi|\alpha\rangle$
(i.e. $\langle\psi|\alpha\rangle |\psi\rangle$)

Lien avec la physique

- * L'état d'un système est représenté par un ket $|\phi\rangle$.
- * A chaque grandeur physique on associe un opérateur auto-adjoint (= hermitien) appelé observable

Grandeur physique $A \rightsquigarrow$ opérateur \hat{A} t.q. $\hat{A}^\dagger = \hat{A}$

Matriciellement cela veut dire que les coefficients diagonaux sont réels et que les coefficients non diagonaux sont complexes conjugués;

$$a_{ii} \in \mathbb{R} \text{ et } a_{ij}^* = a_{ji}$$

Résultat mathématique 1 : Il existe toujours une base orthonormée d'un opérateur auto-adjoint et ses valeurs propres sont réelles.

Si on note : $-\lambda_i$ les valeurs propres
 $|\lambda_i\rangle$ les vecteurs propres

On peut décomposer n'importe quel ket sur la base des $|\lambda_i\rangle$:

$$|\psi\rangle = \sum_i c_i |\lambda_i\rangle$$

Mesure en physique quantique

Si on effectue une mesure de A , on peut uniquement mesurer une de ses valeurs propres.

Si le système est dans l'état $|\phi\rangle$, la probabilité de mesurer λ_i est $|c_i|^2 = |\langle \lambda_i | \phi \rangle|^2$

(Si la valeur propre λ_i est dégénérée, la probabilité devient $\sum_{\text{t.q. } \lambda_i = \lambda_j} |c_j|^2 = \sum |\langle \lambda_j | \phi \rangle|^2$)

Valeur moyenne de la mesure si le système est dans l'état $|\phi\rangle$:

$$\underline{\langle \hat{A} \rangle = \langle \phi | \hat{A} | \phi \rangle}$$

Réduction du paquet d'onde : Immédiatement après la mesure,

le système est projeté sur le vecteur propre correspondant à la valeur propre mesurée:

$$|\phi\rangle_{\text{après}} = \underbrace{|\lambda_i\rangle \langle \lambda_i|}_{\text{projecteur sur } |\lambda_i\rangle} |\phi\rangle_{\text{avant}} = c_i |\lambda_i\rangle \left(\frac{c_i}{|c_i|} |\lambda_i\rangle \right) \text{ (après renormalisation)}$$

Résultat mathématique 2: Deux observables commutent si et seulement si il existe une base commune de diagonalisation.

Deux grandeurs physiques qui commutent sont dites compatibles