MS102

Elasticité linéaire

Travaux dirigés n°5 Solutions approchées

Exercice 1 : Barrage

1. L'ensemble des équations du problème est :

Sur
$$OA: T = \rho_f g x_1 \underline{e}_2$$

 $Sur OB: T = 0$
 $Sur AB: \underline{\xi} = 0$
 $Sur \Omega: \underline{f} = \rho g \underline{e}_1$ (1)
Solide elastique linéaire isotrope : $\underline{\sigma} = \lambda \text{tr}(\underline{\varepsilon}) \ \underline{1} + 2\mu \underline{\varepsilon}$
 $Sur \Omega: \underline{div}\underline{\sigma} + \rho \underline{f} = 0$

- \Rightarrow Le problème est donc bien posé
- 2. Les champs de déplacement $\underline{\xi}'$ fonctions linéaires de (x_1,x_2) peuvent donc s'écrire sous la forme :

$$\begin{cases} \xi'_1 = A_1x_1 + B_1x_2 + C_1 \\ \xi'_2 = A_2x_1 + B_2x_2 + C_2 \\ \xi'_3 = 0 \end{cases}$$
 (2)

 $\underline{\xi}'$ est CA, donc doit respecter la condition en déplacement sur AB :

$$\begin{cases} \xi_1' = A_1 h + B_1 x_2 + C_1 = 0\\ \xi_2' = A_2 h + B_2 x_2 + C_2 = 0 \end{cases}$$
(3)

Donc

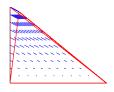
$$\begin{cases}
B_1 = 0 \\
B_2 = 0 \\
C_1 = -A_1h = q_1 \\
C_2 = -A_2h = q_2
\end{cases}$$
(4)

Les champs ξ' sont donc de la forme

$$\begin{cases} \xi'_1 = q_1(1 - x_1/h) \\ \xi'_2 = q_2(1 - x_1/h) \\ \xi'_3 = 0 \end{cases}$$
 (5)

3. Calcul d'une solution approchée. On calcule tout d'abord le tenseur de déformation associé à ξ' :

$$\underline{\underline{\varepsilon}}' = -\frac{q_1}{h}\underline{e}_1 \otimes \underline{e}_1 - \frac{q_2}{2h}(\underline{e}_1 \otimes \underline{e}_2 + \underline{e}_2 \otimes \underline{e}_1)$$
 (6)



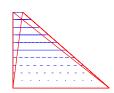


FIGURE 1 – Champ de déplacement et déformation du barrage obtenus pour $\nu=0.4$ et $\nu=0.5$ (échelles et paramètres arbitraires).

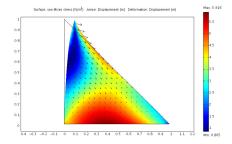


FIGURE 2 – Champ de déplacement et déformation du barrage pour $\nu=0.4$ (calcul éléments finis, échelles et paramètres arbitraires)

Exercice 2: Poutre sandwich

Déplacement approché de la forme :

$$\underline{\underline{\varepsilon}}' = \frac{\Delta L}{L} \left[\underline{e}_3 \otimes \underline{e}_3 - \nu (\underline{e}_1 \otimes \underline{e}_1 + \underline{e}_2 \otimes \underline{e}_2) \right] \tag{11}$$

Puis on calcule l'énergie interne :

$$W = \int_{\Omega} \frac{1}{2} \underline{\underline{\xi}}' : \underline{\underline{\Lambda}} : \underline{\underline{\xi}}' dv$$

$$= \int_{\Omega} \frac{1}{2} \left[\lambda (\operatorname{tr} \underline{\underline{\xi}}')^2 + \mu (\underline{\underline{\xi}}' : \underline{\underline{\xi}}') \right] dv$$

$$= \frac{h^2 \tan \alpha}{2} \left[\left(\frac{\lambda}{2} + \mu \right) \frac{q_1^2}{h^2} + \frac{\mu}{2} \frac{q_2^2}{h^2} \right]$$
(7)

Et le travail des efforts extérieurs

$$\phi = \int_{\Omega} \underline{\xi}' \cdot \underline{f} \, dv + \int_{\partial \Omega} \underline{\xi}' \cdot \underline{T} \, ds$$

$$= \rho g q_1 \int_{x_1=0}^{h} \int_{x_2=0}^{x_1 + \tan \alpha} \left(1 - \frac{x_1}{h}\right) dx_2 dx_1 + \rho_f g q_2 \int_{0}^{h} x_1 \left(1 - \frac{x_1}{h}\right) dx_1 \quad (8)$$

$$= \rho g q_1 \frac{h^2}{6} \tan \alpha + \rho_f g q_2 \frac{h^2}{6}$$

On effectue ensuite la recherche d'un minimum :

$$\frac{\partial (W - \phi)}{\partial q_1} = -\rho g \frac{h^2}{6} \tan \alpha + q_1 \left(\frac{\lambda}{2} + \mu \right) \tan \alpha = 0$$

$$\frac{\partial (W - \phi)}{\partial q_2} = -\rho_f g \frac{h^2}{6} + \frac{q_2}{2} \mu \tan \alpha = 0$$
(9)

La solution obtenue est :

$$q_1 = \frac{\rho g h^2}{3(\lambda + 2\mu)}$$

$$q_2 = \frac{\rho_f g h^2}{3\mu \tan \alpha}$$
(10)

Les champs de déplacements pour deux valeurs du coefficient de Poisson sont tracés sur la Figure 1, tandis que la déformée est montrée sur la Figure 2.

On pose $S_N = \frac{S}{2N}$. L'énergie interne vaut :

$$W(\underline{\xi}') = \int_{\Omega} \frac{1}{2} \underline{\xi}' : \underline{\underline{\Lambda}} : \underline{\underline{\xi}}' dv$$
 (12)

$$= NS_N \int_{x_1=0}^{L} \left[\left(\frac{\Delta L}{L} \right)^2 \frac{1}{2} \lambda_1 (1 - 2\nu)^2 + \mu_1 (1 + 2\nu^2) \right] dx_3 \qquad (13)$$

$$+NS_N \int_{-L}^{L} \left[\left(\frac{\Delta L}{L} \right)^2 \frac{1}{2} \lambda_2 (1 - 2\nu)^2 + \mu_2 (1 + 2\nu^2) \right] dx_3$$
 (14)

$$= NS_N \frac{\Delta L^2}{2} \left[\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{2} (1 - 2\nu)^2 + (\mu_1 + \mu_2)(1 + 2\nu^2) \right]$$
(15)

L'énergie externe est nulle. On cherche ensuite un minimum d'énergie en fonction de ν :

$$\frac{\partial W}{\partial x} = 0$$
 (16)

$$= NS_N \frac{\Delta L^2}{L} \left[2\nu \left(4\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{2} + 4\frac{\mu_1 + \mu_2}{2} \right) - 4\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{2} \right]$$
 (17)

Le coefficient de Poisson optimal vaut donc :

$$\nu = \frac{1}{2} \frac{\overline{\lambda}}{\overline{\lambda} + \overline{\mu}},\tag{18}$$

où $\overline{\lambda}$ et $\overline{\mu}$ sont les coefficients de Lamé moyens :

$$\overline{\lambda} = \frac{\lambda_1 + \lambda_2}{2} \tag{19}$$

$$\overline{\mu} = \frac{\mu_1 + \mu_2}{2}$$
(20)

Le ν apparent de la poutre est donc un coefficient de Poisson basé sur les coefficients de Lamé movens.

Exercice 3 : Poutre en flexion

1. $\varepsilon'_{xx}=-\chi y\Rightarrow \xi'_x=-\chi xy+cte$. Ce champ de déplacement doit être CA, $\xi'_x(x=0)=0\Rightarrow cte=0, \xi'_x(x=L)=-\omega y$, donc les champs proposés sont cinématiquement admissibles si

$$\chi = \frac{\omega}{L}$$
 (21)

$2.\,$ Énergie :

$$W(\underline{\xi}') = \int_{\Omega} \frac{1}{2} \underline{\xi}' : \underline{\underline{\Lambda}} : \underline{\underline{\xi}}' dv$$
 (22)

$$W(\underline{\xi}') = \int_{\Omega} \frac{1}{2}\underline{\xi}' : \underline{\underline{\hat{\Xi}}} : \underline{\underline{\hat{\Xi}}}' dv$$

$$= \left[\frac{\lambda}{2} \left(-\frac{\omega}{L} + 2K \right)^2 + \mu \left(\frac{\omega^2}{L^2} + 2K^2 \right) \right] L \underbrace{\int_{\Sigma} y^2 dv}_{I_z}$$
(22)

L'énergie externe est nulle. On cherche ensuite un minimum d'énergie en fonction de K:

$$\frac{\partial W}{\partial \nu} = 0 \Rightarrow K = \frac{\omega}{L} \frac{\lambda}{2(\lambda + \mu)} = \nu \frac{\omega}{L}$$
 (24)

Donc,

$$\underline{\underline{\underline{\varepsilon}}} = -\frac{\omega}{L} y(\underline{\underline{e}}_x \otimes \underline{\underline{e}}_x) + \nu \frac{\omega}{L} y(\underline{\underline{e}}_y \otimes \underline{\underline{e}}_y + \underline{\underline{e}}_z \otimes \underline{\underline{e}}_z)$$
 (25)

Le tenseur de déformation obtenu correspond à la solution exacte [éq (3.55) du poly] avec $\omega/L = \mathcal{M}/EI_x$, on vérifie bien que le champ de contrainte est uniaxial, $\underline{\sigma} = -(y\omega/L)(\underline{e}_x \otimes \underline{e}_x)$ [éq (3.54) du poly]. De même l'intégration du tenseur de déformation donne la solution exacte [éq (3.56) du poly].