

MAP-AUT1

Principes fondamentaux de l'Automatique

Dynamique et Contrôle des Systèmes

NICOLAS PETIT

Centre Automatique et Systèmes
MINES ParisTech

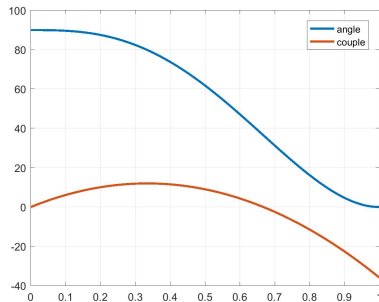
`nicolas.petit@mines-paristech.fr`

30 novembre 2018
Amphi 4

<http://cas.ensmp.fr/~petit/ensta2018/>

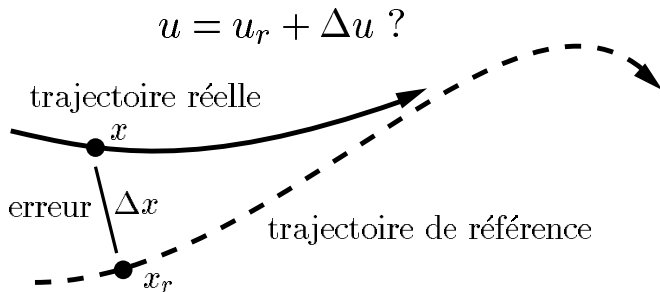
Plan de l'amphi 4

- 1 Suivi de trajectoires
- 2 Observer pour fermer la boucle
- 3 Mesure et estimation d'état
- 4 Systèmes linéaires



$$\ddot{\theta} = u$$

Suivi de trajectoires



Calculer en temps réel la correction Δu en fonction des écarts observés Δx (loi de rétroaction ou feedback) pour que Δx reste petit: **stabilisation** en 0 de Δx .

Dynamique de l'erreur

La planification de trajectoire donne **une trajectoire de référence** $t \mapsto (x_r, u_r)$ qui vérifie les équations

$\frac{d}{dt}x_r = Ax_r + Bu_r$. Si on note $\Delta x = x - x_r$ et $\Delta u = u - u_r$, on a comme dynamique d'erreur

$$\frac{d}{dt}\Delta x = A \Delta x + B \Delta u.$$

On cherche un **feedback** $\Delta u = K\Delta x$ tel que le système bouclé $\frac{d}{dt}\Delta x = (A + BK) \Delta x$ soit asymptotiquement stable.

Théorème (placement de pôles)

*Si la **paire** (A, B) est **commandable** alors, pour toute matrice $n \times n$ réelle F , il existe une matrice $m \times n$, K (non nécessairement unique si $\dim(u) = m > 1$), telle que le **spectre** de $A + BK$ coïncide avec celui de F .*

Dynamique de l'erreur

La planification de trajectoire donne **une trajectoire de référence** $t \mapsto (x_r, u_r)$ qui vérifie les équations

$\frac{d}{dt}x_r = Ax_r + Bu_r$. Si on note $\Delta x = x - x_r$ et $\Delta u = u - u_r$, on a comme dynamique d'erreur

$$\frac{d}{dt}\Delta x = A \Delta x + B \Delta u.$$

On cherche un **feedback** $\Delta u = K\Delta x$ tel que le système bouclé $\frac{d}{dt}\Delta x = (A + BK) \Delta x$ soit asymptotiquement stable.

Théorème (placement de pôles)

*Si la **paire** (A, B) est **commandable** alors, pour toute matrice $n \times n$ réelle F , il existe une matrice $m \times n$, K (non nécessairement unique si $\dim(u) = m > 1$), telle que le **spectre** de $A + BK$ coïncide avec celui de F .*

Dynamique de l'erreur

La planification de trajectoire donne **une trajectoire de référence** $t \mapsto (x_r, u_r)$ qui vérifie les équations

$\frac{d}{dt}x_r = Ax_r + Bu_r$. Si on note $\Delta x = x - x_r$ et $\Delta u = u - u_r$, on a comme dynamique d'erreur

$$\frac{d}{dt}\Delta x = A \Delta x + B \Delta u.$$

On cherche un **feedback** $\Delta u = K\Delta x$ tel que le système bouclé $\frac{d}{dt}\Delta x = (A + BK) \Delta x$ soit asymptotiquement stable.

Théorème (placement de pôles)

*Si la **paire** (A, B) est **commandable** alors, pour toute matrice $n \times n$ réelle F , il existe une matrice $m \times n$, K (non nécessairement unique si $\dim(u) = m > 1$), telle que le **spectre** de $A + BK$ coïncide avec celui de F .*

Dynamique de l'erreur

La planification de trajectoire donne **une trajectoire de référence** $t \mapsto (x_r, u_r)$ qui vérifie les équations

$\frac{d}{dt}x_r = Ax_r + Bu_r$. Si on note $\Delta x = x - x_r$ et $\Delta u = u - u_r$, on a comme dynamique d'erreur

$$\frac{d}{dt}\Delta x = A \Delta x + B \Delta u.$$

On cherche un **feedback** $\Delta u = K \Delta x$ tel que le système bouclé $\frac{d}{dt}\Delta x = (A + BK) \Delta x$ soit asymptotiquement stable.

Théorème (placement de pôles)

*Si la **paire** (A, B) est **commandable** alors, pour toute matrice $n \times n$ réelle F , il existe une matrice $m \times n$, K (non nécessairement unique si $\dim(u) = m > 1$), telle que le **spectre de $A + BK$ coïncide avec celui de F** .*

Avec une seule commande: formule d'Ackermann

$$K = -[0 \quad \dots 0 \quad 1] \mathcal{C}^{-1} \mathcal{P}(A)$$

où \mathcal{P} est le **polynôme caractéristique désiré**, \mathcal{C} la **matrice de commandabilité**

Comment choisir les valeurs propres?

à parties réelles < 0 , très négatives le système sera **très rapide**,
éloignées des valeurs propres en boucle ouverte on trouvera
 des **gains forts**

Avec une seule commande: formule d'Ackermann

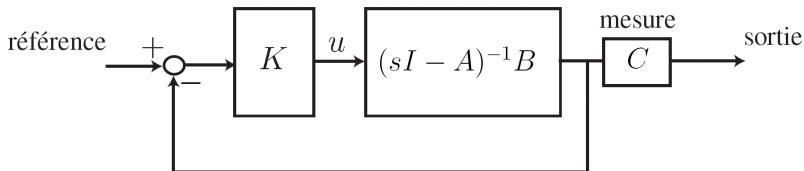
$$K = -[0 \quad \dots 0 \quad 1] \mathcal{C}^{-1} \mathcal{P}(A)$$

où \mathcal{P} est le **polynôme caractéristique désiré**, \mathcal{C} la **matrice de commandabilité**

Comment choisir les valeurs propres?

à parties réelles < 0 , très négatives le système sera **très rapide**, **éloignées** des valeurs propres en boucle ouverte on trouvera des **gains forts**

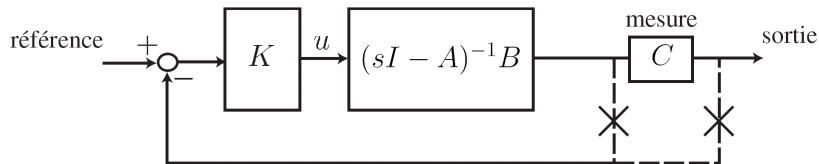
Retour d'état



Placement de pôles

Si (A, B) est **commandable**, alors le système $\frac{d}{dt}x = Ax + Bu$ est stabilisable par **retour d'état** $u = Kx$. On peut même choisir toutes les valeurs propres de $A + BK$

Retour de sortie et non pas retour d'état



Seule la **mesure** y est accessible, en général $\dim y \neq n = \dim x$

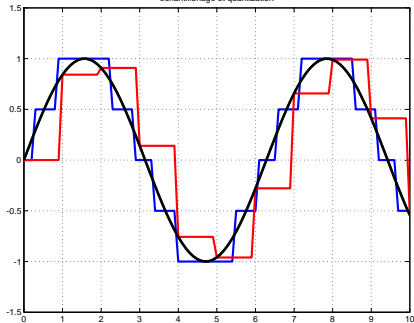
Mesure et estimation d'état

Plusieurs cas de figure

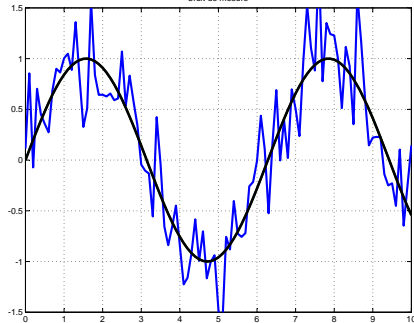
- 1 Les mesures sont en nombre insuffisant $\dim y < n$:
reconstruction d'état
- 2 Les mesures sont de mauvaise qualité
- 3 Les mesures sont redondantes mais de mauvaise qualité
 $\dim y \geq n$: fusion de données

Mauvaise qualité des signaux de mesure

échantillonnage et quantization

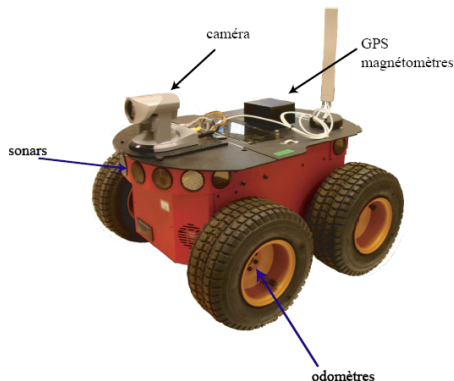


bruit de mesure



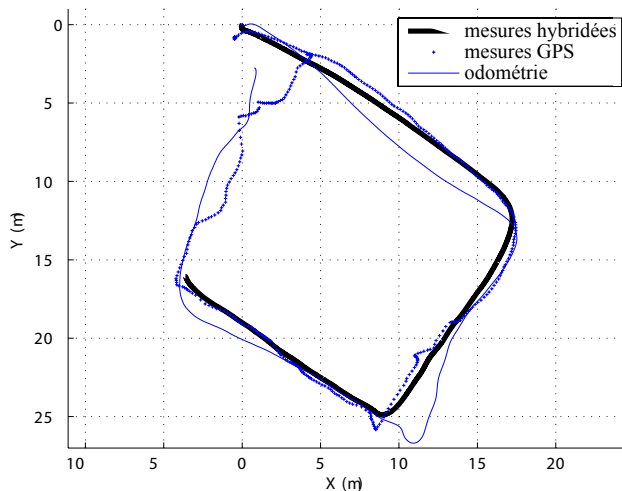
Quantification, échantillonnage, bruit

Fusion de données



Pour l'estimation de la position du véhicule: GPS, caméras, télémètres, sonars, odomètres, magnétomètres, accéléromètres. Chaque technologie a ses **défauts caractéristiques**

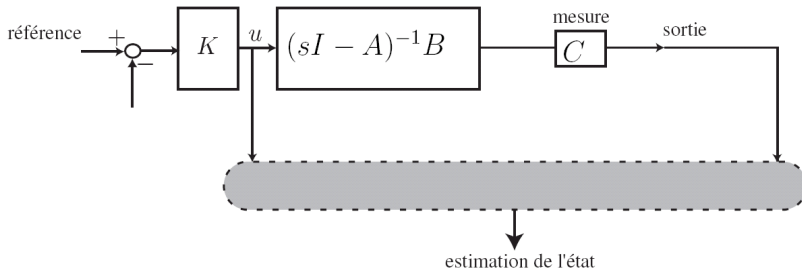
Mesures expérimentales



bruit basse fréquence du GPS, dérive des odomètres

Observateur

On va intercaler entre les mesures et le contrôleur un système dynamique pour estimer l'état du système



On dispose: du **modèle** du système, des valeurs de la **commande** u et des **mesures** y (avec leurs défauts)

Systèmes linéaires

$$\frac{d}{dt}x = Ax + Bu, \quad y = Cx$$

Définition (distinguableté)

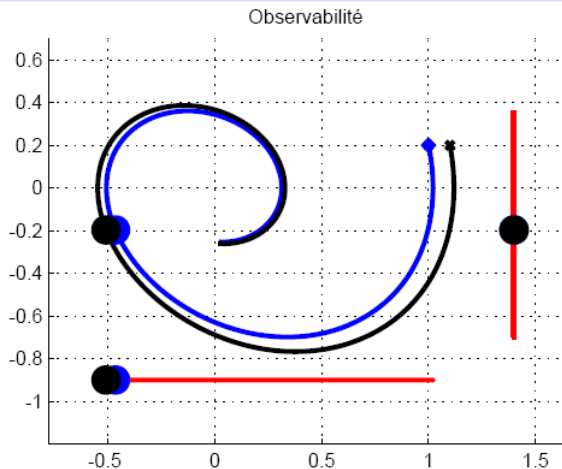
Deux états initiaux x et \tilde{x} sont dits **indistinguables** (notés $x \sim \tilde{x}$) si pour tout $t \geq 0$, les sorties $y(t)$ et $\tilde{y}(t)$ sont identiques pour toute entrée $u(t)$. Ils sont dits **distinguables** sinon.

L'indistinguabilité est une relation d'équivalence. Notons $I(x)$ la classe d'équivalence de x .

Définition (observabilité globale)

Le système est dit **observable** si $I(x) = \{x\}$ pour tout x .

Distinguabilité



$$\frac{d^2}{dt^2}x = -x - \frac{1}{2} \frac{d}{dt}x + \frac{1}{10} \cos(t)$$

Distinguabilité

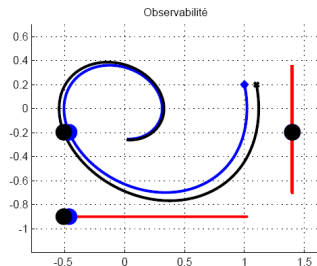
$$\frac{d^2}{dt^2}x = -x - \frac{1}{2} \frac{d}{dt}x + \frac{1}{10} \cos(t)$$

Formellement,

$$\begin{cases} y = x \\ \frac{d}{dt}y = \frac{d}{dt}x \end{cases}$$

$$\begin{cases} y = \frac{d}{dt}x \\ \frac{d}{dt}y = -x - \frac{1}{2} \frac{d}{dt}x + \frac{1}{10} \cos(t) \end{cases}$$

Dans les deux cas, on **reconstitue**
 $(x, \frac{d}{dt}x)^T$, la **condition initiale est**
distinguable



Question

Peut-on distinguer la condition initiale d'un système linéaire?

$$\frac{d}{dt}x = Ax + Bu, \quad y = Cx$$

$$x(t) = \exp(tA)x(0) + \int_0^t \exp[(t-\tau)A]Bu(\tau)d\tau$$

$$y(t) = C \exp(tA)x(0) + \int_0^t C \exp[(t-\tau)A]Bu(\tau)d\tau$$

Équation d'inconnue $x(0)$

$$\underbrace{C \exp(tA)}_{\text{non inversible}} x(0) = y(t) - \int_0^t C \exp[(t-\tau)A]Bu(\tau)d\tau$$

$$C \exp(tA)x(0) = y(t) - \int_0^t C \exp[(t - \tau)A]Bu(\tau)d\tau$$

$$\underbrace{\exp(tA')C' C \exp(tA)}_{\text{non inversible}} x(0) = \text{Fonction}(y(t), u(t \in [0, t]))$$

$$\underbrace{\int_0^T \exp(tA')C' C \exp(tA)dt}_{\phi(T)} x(0) = \text{Fonction}(y(t \in [0, T]), u(t \in [0, T]))$$

Si $\phi(T)$ est inversible alors on peut reconstruire $x(0)$ à partir des mesures y et de la commande sur $[0, T]$

Si $\phi(T)$ n'est pas inversible alors on ne peut pas reconstruire $x(0)$ à partir des mesures y et de la commande sur $[0, T]$.

En effet, $\exists v \neq 0$ tel que

$$v' \left(\int_0^T \exp(tA') C' C \exp(tA) dt \right) v = 0$$

et par suite

$$\int_0^T \|C \exp(tA) v\|^2 dt = 0$$

d'où

$$C \exp(tA) v = 0$$

Les mesures issues de la condition initiale $x(0)$ et $x(0) + v$ sont identiques. Ces conditions initiales sont indistinguables

$$\exists v \neq 0, \quad C \exp(tA)v = 0, \quad \forall t \in [0, T]$$

d'où, par dérivations $\frac{d}{dt}(\cdot)$ (fonction analytique) en $t = 0$

$$CA \exp(tA)v = 0, \quad CA^2 \exp(tA)v = 0, \quad \dots,$$

$$CA^{n-1} \exp(tA)v = 0, \quad CA^n \exp(tA)v = 0, \quad \dots$$

$$\iff \exists v \neq 0, Cv = 0, \quad CAv = 0, \dots, \quad CA^{n-1}v = 0, \quad CA^nv = 0, \dots$$

$$\iff \exists v \neq 0, Cv = 0, \quad CAv = 0, \dots, \quad CA^{n-1}v = 0$$

$$\iff [C; CA; \dots; CA^{n-1}] \text{ n'est pas de rang plein}$$

Critère d'observabilité de Kalman

Le système $\frac{d}{dt}x = Ax + Bu$, $y = Cx$ est **observable si et seulement si** la matrice d'observabilité $\mathcal{O} = (C; CA; \dots CA^{n-1})$ est de **rang** $n = \dim(x)$

Dualité

Le système $\frac{d}{dt}x = Ax + Bu$, $y = Cx$ est observable (resp. commandable) si et seulement si $\frac{d}{dt}x = A'x + C'u$, $y = B'x$ est commandable (resp. observable)

Forme normale observateur

$$\frac{d}{dt}x = Ax + Bu, \quad y = Cx, \quad (\dim C = 1 \times n)$$

Changement de variables mettant le système sous **forme canonique observateur**

Forme canonique

$$A_2 = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & 0 & \dots \\ \dots & 1 & 0 & \dots \\ 0 & \dots & 1 & -a_{n-1} \end{pmatrix}, B_2 = \begin{pmatrix} b_0 \\ \dots \\ b_{n-1} \end{pmatrix}$$
$$C_2 = (0 \quad \dots \quad 0 \quad 1)$$

$$M = [H, AH, \dots, A^{n-1}H], \quad H \text{ dernière colonne de l'inverse de } \mathcal{O}$$

Construction d'un observateur

$$\mathcal{L}_2 = \begin{pmatrix} L_0 \\ \vdots \\ L_{n-1} \end{pmatrix}$$

$$A_2 + \mathcal{L}_2 C_2 = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & -a_0 + L_0 \\ 1 & 0 & 0 & \dots \\ \dots & 1 & 0 & \dots \\ 0 & \dots & 1 & -a_{n-1} + L_{n-1} \end{pmatrix}$$

Polynôme caractéristique

$$s^n - (a_{n-1} - L_{n-1})s^{n-1} - \dots - (a_1 - L_1)s - (a_0 - L_0) = 0$$

On peut librement **choisir les pôles** de $A + LC$ si (A, C) est **observable**

Construction d'un observateur (suite)

$$\begin{cases} \frac{d}{dt}x = Ax + Bu, & y = Cx \\ \frac{d}{dt}\hat{x} = A\hat{x} + Bu + L(C\hat{x} - y) \end{cases}$$

$$\frac{d}{dt}(x - \hat{x}) = (A + LC)(x - \hat{x})$$

d'où, si les pôles sont à partie réelle strictement négative

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} (x(t) - \hat{x}(t)) = 0$$

On reconstitue **asymptotiquement** x en l'estimant par \hat{x}

Exemple d'observateur: centrale inertielle bas coût

$$\frac{d}{dt}Q = \frac{1}{2}M(p, q, r)Q$$

avec

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -p & -q & -r \\ p & 0 & r & -q \\ q & -r & 0 & p \\ r & q & -p & 0 \end{pmatrix}$$

$$Y = -R(Q) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ g \end{pmatrix}$$



$$R(Q) =$$

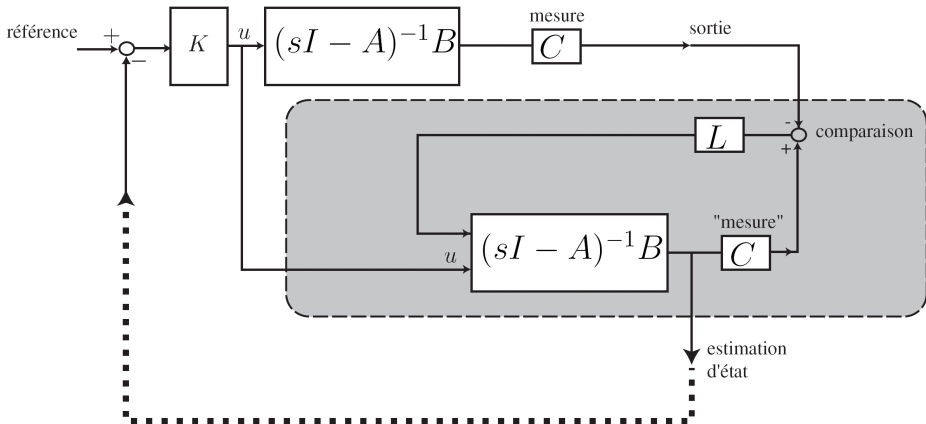
$$\begin{pmatrix} 2 \cdot (q_0^2 + q_1^2) - 1 & 2 \cdot q_1 \cdot q_2 + 2 \cdot q_0 \cdot q_3 & 2 \cdot q_1 \cdot q_3 - 2 \cdot q_0 \cdot q_2 \\ 2 \cdot q_1 \cdot q_2 - 2 \cdot q_0 \cdot q_3 & 2 \cdot (q_0^2 + q_2^2) - 1 & 2 \cdot q_2 \cdot q_3 + 2 \cdot q_0 \cdot q_1 \\ 2 \cdot q_1 \cdot q_3 + 2 \cdot q_0 \cdot q_2 & 2 \cdot q_2 \cdot q_3 - 2 \cdot q_0 \cdot q_1 & 2 \cdot (q_0^2 + q_3^2) - 1 \end{pmatrix}$$

$$A = \frac{1}{2} M(p, q, r)$$

$$Y = CX$$

$$C = -2 \cdot g \cdot \begin{pmatrix} -q_2 & q_3 & -q_0 & q_1 \\ q_1 & q_0 & q_3 & q_2 \\ 2q_0 & 0 & 0 & 2q_3 \end{pmatrix}$$

Observateur-contrôleur



Convergence

Le système (étendu, dimension $2n$) à étudier est

$$\frac{d}{dt}x = Ax + Bu, \quad y = Cx$$

$$\frac{d}{dt}\hat{x} = A\hat{x} + Bu + L(C\hat{x} - y) \quad \text{observateur}$$

$$u = u_r(t) + K(\hat{x} - x_r(t)) \quad \text{contrôleur}$$

Hypothèses

Par le choix de K et L , $A + BK$ est stable, $A + LC$ est stable

Question

Le système bouclé par l'observateur contrôleur est-il stable?

Étude de stabilité

$$\begin{cases} \frac{d}{dt}x = Ax + B(u_r(t) + K(\hat{x} - x_r(t))) \\ \frac{d}{dt}\hat{x} = A\hat{x} + B(u_r(t) + K(\hat{x} - x_r(t))) + L(C\hat{x} - Cx) \end{cases}$$

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x \\ \hat{x} \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} A & BK \\ -LC & A + BK + LC \end{pmatrix}}_{=M} \begin{pmatrix} x \\ \hat{x} \end{pmatrix} + f(t)$$

Etude du polynôme caractéristique de la matrice M du système étendu

$$\begin{aligned}\det(sI - M) &= \begin{vmatrix} sI - A & -BK \\ LC & sI - A - BK - LC \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} sI - A - LC & -sI + A + LC \\ LC & sI - A - BK - LC \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} sI - A - LC & 0 \\ LC & sI - A - BK \end{vmatrix} \\ &= \det(sI - A - LC) \det(sI - A - BK)\end{aligned}$$

Principe de séparation

L'ensemble des valeurs propres du système **bouclé par l'observateur contrôleur** est constitué des valeurs propres de $A + BK$ et de celles de $A + LC$

Démarche pratique: l'observateur-contrôleur

- 1 On conçoit le contrôleur comme si on disposait de la mesure de tout l'état x . **On place les pôles de $A + BK$**
- 2 Séparément on construit un observateur asymptotique. **On place les pôles de $A + LC$**
- 3 **On substitue \hat{x} à x** et on boucle: les valeurs propres ainsi obtenues sont connues à l'avance

Observateur-contrôleur

