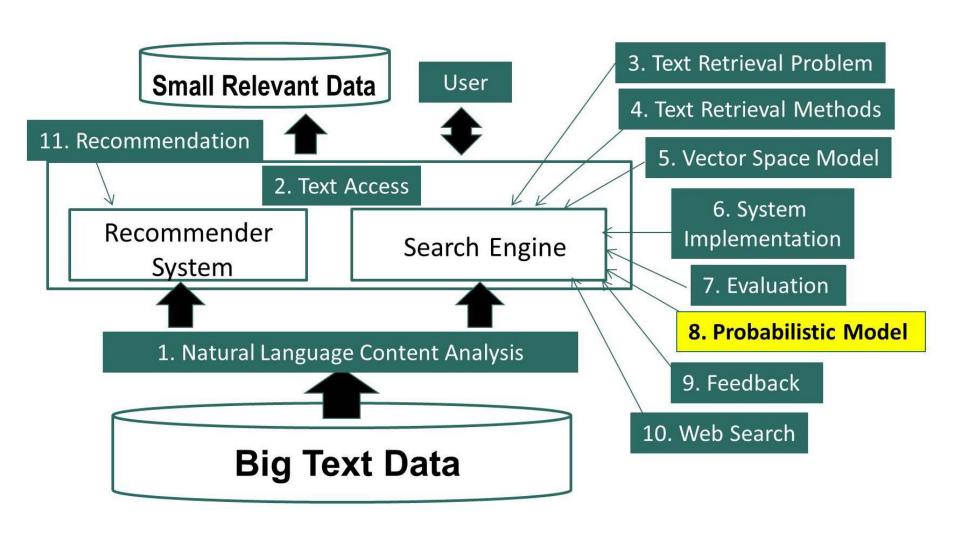
מודל אחזור הסתברותי



שיטות אחזור מידע שונות 1/0 /2/10 1200

- $f(d,q) = p(R=1|d,q), R \in \{0,1\}$ מודל הסתברותי: •
- מעריכים את ההסתברות של הרלוונטיות של המסמך לשאילתה.
 - הוא מודל הסתברותי קלאסי BM25 –
- (Query Likelihood) מודל שפתי, ספציפית, סבירות שאילתות במודל זה אנו נתמקד

יב- QL אנו נעריך את ההסתברות QL אנו נעריך את ההסתברות p(R=1|d,q)≈p(q|d,R=1) אנו נעריך את המשתמש d אנו משוניין במסמך d מה הסיכוי שהמשתמש מעוניין במסמך d מה הסיכוי שהמשתמש ?(d על מנת לאחזר את המסמך) q על מנת לאחזר את המסמך)?

מודל אחזור הסתברותי (הרעיון המרכזי) מודל אחזור הסתברותי (הרעיון המרכזי) אל פט באג

Query	Doc	Relevance
(q)	(d)	(R)
q1	d1	1
q1	d2	<u>1</u>
q1	d3	0
q1	d4	0
q1	d5	1
•••	•••	•••
q1	d1	0
q1	d2	<u>1</u>
q1	d3	0
q2	d3	1
q3	d1	1
q4	d2	1
q4	d3	0

f(d,q) = p(R=1|d,q) =
$$\frac{count(q,d,R=1)}{count(q,d)}$$
P(R=1|q1,d1) = ? 1/2

$$P(R=1|q1,d1) = ? 1/2$$

 $P(R=1|q1,d2) = ? 2/2$
 $P(R=1|q1,d3) = ? 0/2$

איך נתמודד עם מסמכים/שאילתות שלא נראו/הוזנו? (בעייתי, לא מתמודד עם בעיה זו, עדיין מציג את הרעיון הבסיסי) נצטרך להעריך בדרך כלשהי

בזמן שיש לנו את כל המידע הנ"ל, אפשר לחשב את ההסתברות לרלוונטיות.

Query Likelihood מודל אחזור

Query	Doc	Relevance
(q)	(d)	(R)
q1	d1	1
q1	d2	<u>1</u>
q1	d3	0
q1	d4	0
q1	d5	1
•••	•••	•••
q1	d1	0
q1	d2	<u>1</u>
q1	d3	0
q2	d3	1
q3	d1	1
q4	d2	1
q4	d3	0

$$f(d,q) = p(R=1|d,q) pprox p(q|d,R=1)$$
מה ההסתברות שהמשתמש מיזין את השאילתה q

הנחה: משתמש בונה שאילתה על סמך "מסמך רלוונטי בעיני-רוחו"

מהו ככל-הנראה "מסמך רלוונטי בעיני-רוחו"

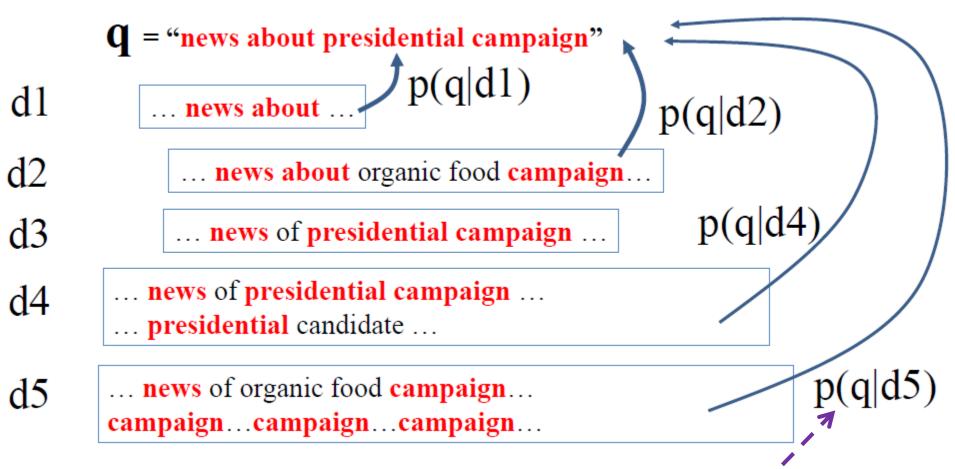
Q = "news about presidential campaign"

5/3N8/2

"מהו ככל-הנראה "מסמך רלוונטי בעיני-רוחו

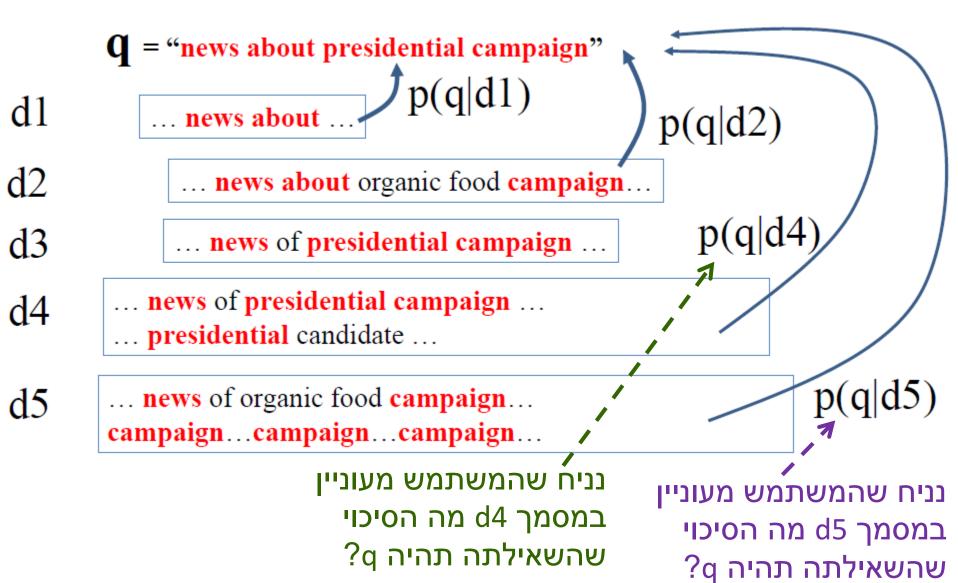
```
Q = "news about presidential campaign"
d1
           ... news about
                                                   p(q|d2)
d2
             ... news about organic food campaign...
                                                      p(q|d4
d3
             ... news of presidential campaign ...
        ... news of presidential campaign ...
d4
        ... presidential candidate ...
                                                               p(q|d5)
        ... news of organic food campaign...
d5
        campaign...campaign...campaign...
                        נניח שהמשתמש מעוניין
                          במסמך d4 מה הסיכוי
                          9q שהשאילתה תהיה
```

מהו ככל-הנראה "מסמך רלוונטי בעיני-רוחו"



נניח שהמשתמש מעוניין במסמך d5 מה הסיכוי שהשאילתה תהיה q?

מהו ככל-הנראה "מסמך רלוונטי בעיני-רוחו"

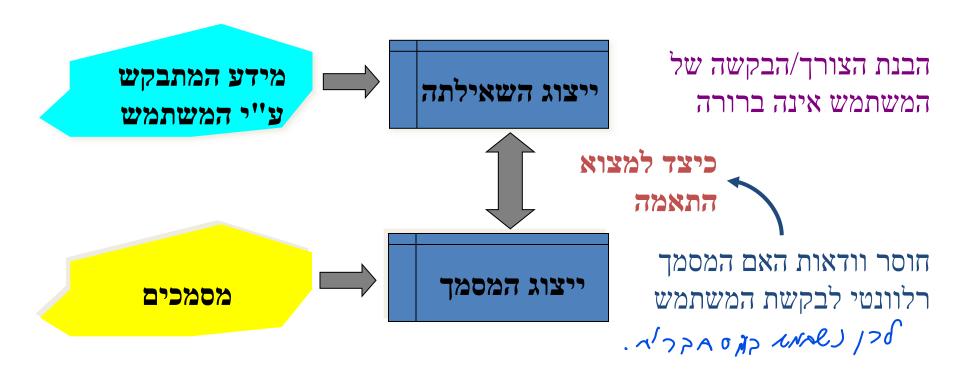


סיכום ביניים

- הרעיון הכללי של המודל ההסתברותי, אנו מניחים שיש ערך
 אקראי R "וסביבו" בונים את פונקציית הדירוג.
- בגלל בעיות מסויימות אנו משתמשים בפונקציית קירוב, ההסתברות של q, ספציפית, בהינתן המסמך (כך לכל אחד מהמסמכים הרלוונטיים)
- Relevance(q,d) = $p(R=1|q,d) \rightarrow p(q|d,R=1)$
 - f(q,d)=p(q|d) :**Query likelihood** פונקציית הדירוג,
 - י אבל, כיצד נחשב (p(q|d) כיצד מחשבים הסתברות של טקסט? בכלל?, לצורך זה יש את המודל השפתי, Language Model

מה הסיכוי שהוא יזין את השאילתה הזו ציפית, אם המשתמש נוניין במסמך זה

מדוע להשתמש במודל הסתברותי בשביל IR



במערכות IR מסורתיות, מנסים להתאים בין כל מסמך לשאילתה כאשר מרחב מונחי האינדקס במרחב אינו ברור לחלוטין.

ההסתברויות בבסיסה "נכנסת לעבודה" במצבי אי וודאות.

?האם אנו יכולים להשתמש בהסתברויות בכדי לכמת את אי וודאות החיפוש שלנו

וושאים הסתברותיים ב- IR

- מודל הסתברותי קלאסי של אחזור מידע
 - עקרון הדירוג ההסתברותי –
- Binary independence model (≈ Naïve Bayes)
 - (Okapi) BM25 –
 - רשתות בייסיאניות לאחזור טקסט י
- בהנתן אירוע שהתרחש, ניבוי הסבירות של כל אחת מכמה סיבות אפשריות גרם לאירוע.
 - מודל שפתי ל- IR
 - שיטות הסתברותיות הן אחד הנושאים הוותיקים IR ביותר אך גם אחד הנושאים החמים כרגע
- מסורתית: רעיונות פשוטים/מדוייקים, אך בעבר לא הציגו את הביצועים הטובים ביותר
 - היום המצב שונה

בעיית דירוג המסמכים

- יש בידינו מאגר של מסמכים
 - המשתמש מזין שאילתה
- צריך להחזיר רשימה של מסמכים
- שיטת דירוג מסמכים חיונית למערכות IR שיטת דירוג מסמכים חיונית
 - באיזה סדר נציג למשתמש את התוצאות
 - אנו מעוניינים שהתוצאות הטובות ביותר יהיו ראשונות
 - אידיאלי, דרג מסמכים בהתאם לרלוונטיות של מסמך בהתאם לשאילתה
 - P(R=1|document_i, query) –