Exercise 7

191820019 陈文杰 2020/12/6

R Markdown

#一、分别采用至少5种聚类算法对"鸢尾花"数据集进行分析解:

##[策略]

- (1) 读取iris数据,进行数据概览,并作预处理(将分类变量Species因子化)
- (2) 因为用于聚类的数据不能存在double以外的数据类型,删去iris的Species列
- (3) 完成聚类模型构建,用到的包与函数如下:

```
①cluster包的kmeans函数 → K-means聚类
②cluster包的pam函数 → K-mediods聚类
③cluster包的hclust函数 → 层次聚类 (Agnes)
④cluster包的diana函数 → 层次聚类 (DIANA)
⑤fpc包的dbscan函数 → 密度聚类 (DBSCAN)
⑥mclust包的Mclust函数 → 期望最大化聚类 (EM)
```

(4) 由于聚类结果难以像分类算法那样普遍利用Accuracy、Precision、Recall、F1-Scores等参数进行模型评估,故利用混淆矩阵(部分函数可用)、密度函数绘制、聚类结果可视化等方式来大体查看模型效果。

##[过程|结果]

1、K-means

```
library(cluster)

Data <- iris[1:4]

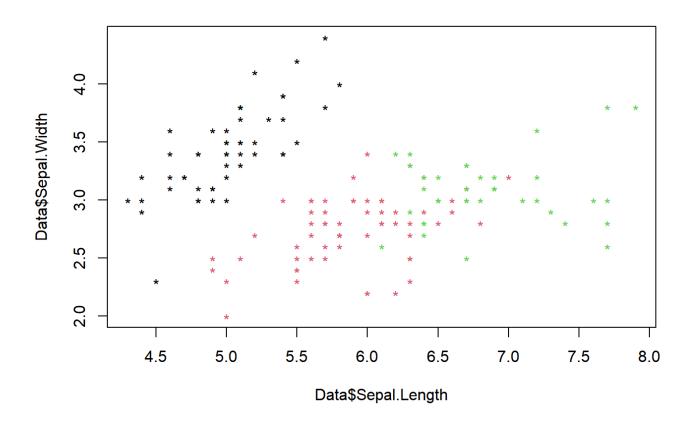
km <- kmeans(Data, center = 3)

#查看聚类模型
# print(km)

#混淆矩阵查看聚类结果
(table(actual=iris$Species, predictedclass=km$cluster))
```

```
## actual 1 2 3
## setosa 50 0 0
## versicolor 0 48 2
## virginica 0 14 36
```

```
#聚类结果可视化
par(mfrow = c(1, 1))
plot(Data$Sepal.Length, Data$Sepal.Width, col=km$cluster, pch="*")
```



2、K-Mediods

```
Data <- iris[1:4]

pam <- pam(Data, 3)

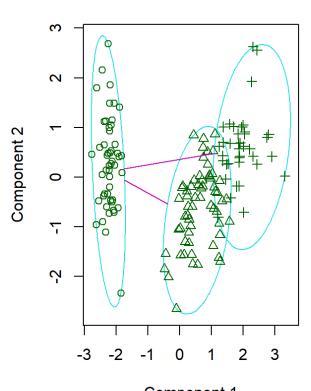
layout(matrix(c(1,2),1,2)) #页面布局调整

#混淆矩阵查看聚类结果
(table(actual=iris$Species, predictedclass=pam$cluster))
```

```
## predictedclass
## actual 1 2 3
## setosa 50 0 0
## versicolor 0 48 2
## virginica 0 14 36
```

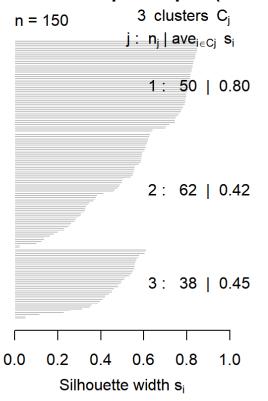
```
plot(pam)
```

clusplot(pam(x = Data, k = 3))



Component 1
These two components explain 95.81

Silhouette plot of pam(x = Da)



Average silhouette width: 0.55

3、层级聚类 (AGNES)

#因为样本数量过多,最终图形显示可能不太友好,于是抽样示例

#dim(iris)#返回行列数

idx<-sample(1:dim(iris)[1],40)#sample的前一个参数代表从哪里取,第二个参数代表取多少个

Data<-iris[idx,-5]

hc<-hclust(dist(Data), method = "ave") #注意hcluster里边传入的是dist返回值对象

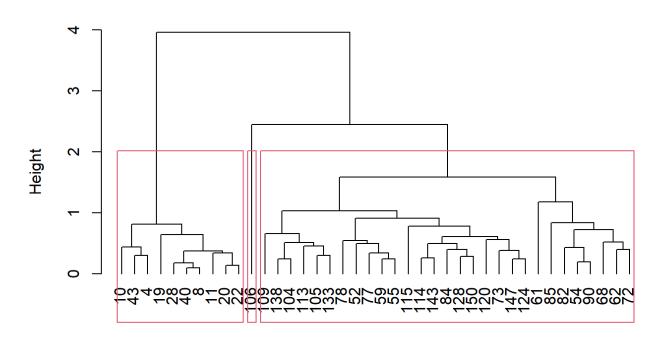
layout (matrix(c(1,1)))

plot(hc, hang=-1) #这里的hang=-1使得树的节点在下方对齐

#将树分为3块

rect. hclust (hc, k=3)

Cluster Dendrogram



dist(Data) hclust (*, "average")

groups<-cutree(hc, k=3)</pre>

4、层次聚类 (DIANA)

library(cluster)

#因为样本数量过多,最终图形显示可能不太友好,于是抽样示例

dim(iris)#返回行列数

[1] 150 5

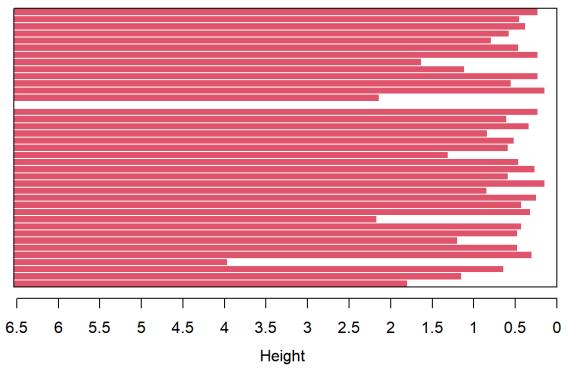
idx<-sample(1:dim(iris)[1],40)#sample的前一个参数代表从哪里取,第二个参数代表取多少个

Data<-iris[idx,-5]

dv = diana(Data, metric="euclidean")

plot(dv)

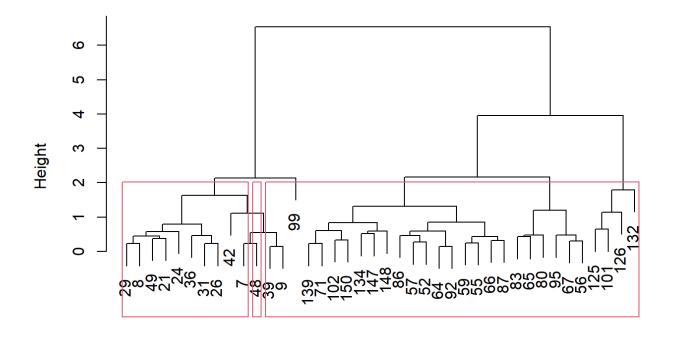
Banner of diana(x = Data, metric = "euclidean")



Divisive Coefficient = 0.93

#将树分为3块 rect.hclust(hc,k=3)

Dendrogram of diana(x = Data, metric = "euclidean")



Data
Divisive Coefficient = 0.93

```
groups <-cutree (hc, k=3)
```

5、密度聚类 (DBSCAN)

```
library(fpc)

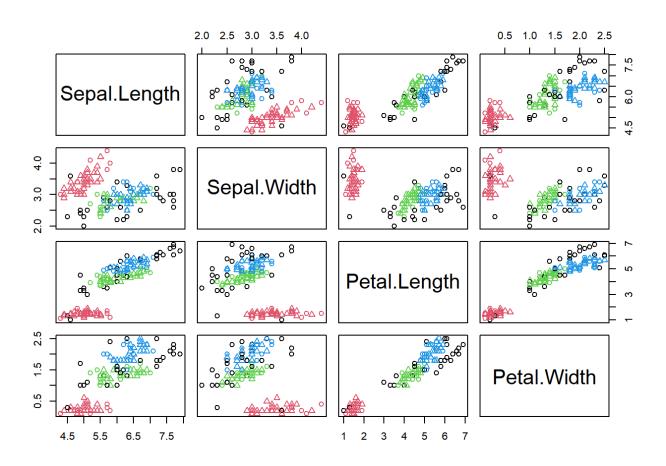
Data<-iris[-5]

ds <- dbscan(Data, eps=0.42, MinPts=5)

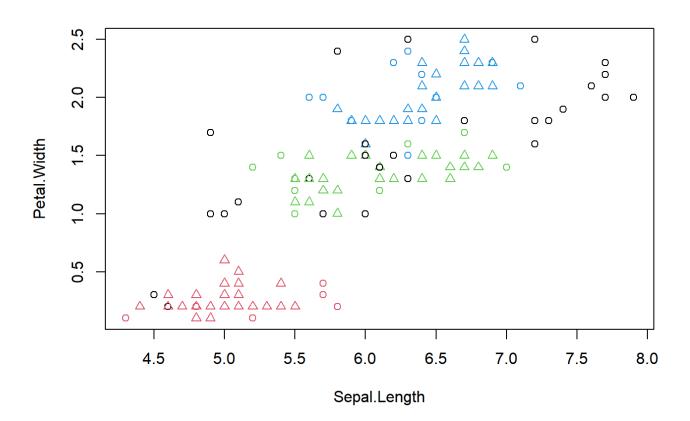
table(actual=iris$Species, predictedclass=ds$cluster)</pre>
```

```
## predictedclass
## actual 0 1 2 3
## setosa 2 48 0 0
## versicolor 10 0 37 3
## virginica 17 0 0 33
```

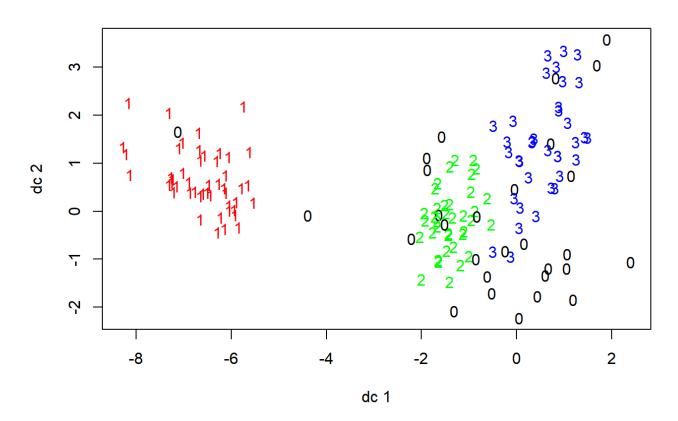
plot(ds, Data)



#打印出iris第一列和第四列为坐标轴的聚类结果 plot(ds, Data[, c(1, 4)])



#另一个表示聚类结果的函数, plotcluster plotcluster(Data, ds\$cluster)



6、EM聚类算法/期望最大化聚类

```
# 加载mclust包
library(mclust)
```

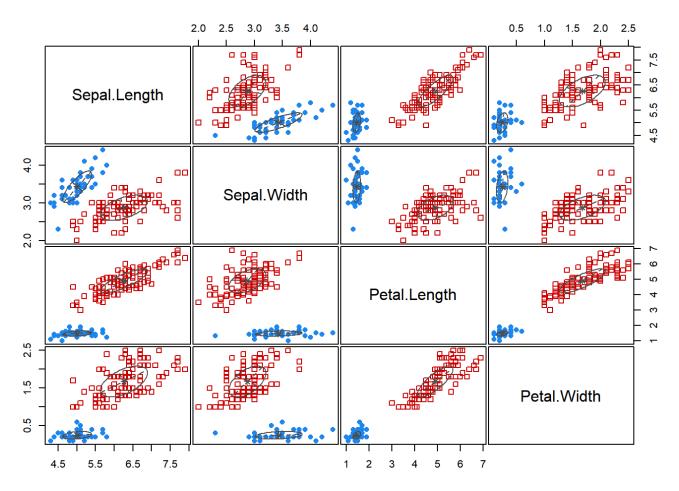
```
## Package 'mclust' version 5.4.7
## Type 'citation("mclust")' for citing this R package in publications.
```

```
set.seed(123) #设置随机种子号
Data <- iris[-5]
EM <- Mclust(Data)

# 查看模型建模结果
summary(EM, parameter = TRUE)
```

```
## Gaussian finite mixture model fitted by EM algorithm
##
## Mclust VEV (ellipsoidal, equal shape) model with 2 components:
##
##
   log-likelihood n df
                               BIC
                                          ICL
##
         -215.726 150 26 -561.7285 -561.7289
##
## Clustering table:
##
        2
   50 100
##
##
## Mixing probabilities:
##
    1
## 0.3333319 0.6666681
##
## Means:
                     \lceil, 1 \rceil
                            [,2]
## Sepal. Length 5.0060022 6.261996
## Sepal. Width 3.4280049 2.871999
## Petal. Length 1.4620007 4.905992
## Petal. Width 0.2459998 1.675997
##
## Variances:
## [,,1]
               Sepal. Length Sepal. Width Petal. Length Petal. Width
## Sepal. Length 0.15065114 0.13080115
                                          0.02084463 0.01309107
## Sepal. Width
                 0. 13080115 0. 17604529
                                           0.01603245 0.01221458
## Petal.Length 0.02084463 0.01603245
                                          0.02808260 0.00601568
## Petal.Width
                 0. 01309107 0. 01221458
                                           0.00601568 0.01042365
## [,,2]
##
               Sepal. Length Sepal. Width Petal. Length Petal. Width
## Sepal. Length 0.4000438 0.10865444 0.3994018 0.14368256
## Sepal. Width 0.1086544 0.10928077
                                           0.1238904 0.07284384
## Petal.Length
                  0. 3994018 0. 12389040
                                            0.6109024
                                                      0.25738990
## Petal.Width
                  0. 1436826 0. 07284384
                                            0. 2573899 0. 16808182
```

```
#绘制聚类结果概率分布图
plot(EM, what = "classification")
```



table(actual=iris\$Species, predictedclass=EM\$classification)

```
## predictedclass

## actual 1 2

## setosa 50 0

## versicolor 0 50

## virginica 0 50
```

#二、观察聚类结果中的误差,尝试分析误差产生的原因与改进措施。

- 1、K-means算法 (1) 模型概述 k-means算法以k为参数,把n个对象分成k个簇,使簇内具有较高的相似度,而簇间的相似度较低。 (2) 误差分析 在iris数据中集中,通过观察混淆矩阵发现,versicolor 、virginica的聚类区分效果不是很好,原因可能在于k-means的 固有缺陷: ①初始聚类中心选择对聚类结果的影响; ②非球状数据 难以聚类; ③对孤立点和噪声比较敏感 (3) 改进措施 采用k-mediods算法
- 2、K-mediods算法 (1) 模型概述 选取有代表性的样本 (而不是均值)来表示整个簇,即:选取最靠近中心点 (medoid)的那个样本来代表整个簇。以降低聚类算法对离群点的敏感度。 (2) 误差分析 versicolor、virginica的聚类区分仍存在部分误差,但相对于k-means而言更精准,且更鲁棒。 (3) 改进措施 采用k-mediods算法
- 3、层次聚类(Agnes、Diana)算法(1)模型概述 自底向上方法(合并): 开始时,将每个样本作为单独的一个组; 然后,依次合并相近的样本或组,直至所有样本或组被合并为一个组或者达到终止条件为止。 代表算法: AGNES算法 自顶向下方法(分裂): 开始时,将所有样本置于一个簇中; 然后,执行迭代,在迭代的每一步中,一个簇被分裂为多个更小的簇,直至每个样本分别在一个单独的簇中或者达到终止条件为止。 代表算法: DIANA算法(2)误差分析 根据聚簇图,观测到聚类效果较好(3)改进措施 尝试不同的距离度量与相似性衡量method: min、max、ward.D2等
- 4、EM聚类算法 (1) 模型概述 它将数据集看作一个含有隐性变量的概率模型,并以实现模型最优化,即获取与数据本身性质最契合的聚类方式为目的,通过"反复估计"模型参数找到最优解,同时给出相应的最优类别k.而"反复估计"的过程即是EM算法的精华所在,这一过程由E-step(Expectation)和M-step(Maximization)两个步骤交替进行来实

现。。

- (2) 误差分析 难以控制划分的类别数,在iris数据集中,所有数据被划分成了2类。
- 5、密度聚类 (DBSCAN) 算法 (1) 模型概述 DBSCAN 是一种简单、有效的基于密度的聚类算法.(Density-Based Spatial Clustering of Applications with Noise)。在基于中心的方法中,数据集中特定点的密度通过对该点 Eps半径之内的点计数 (包括点本身)来估计。
- (2) 误差分析 ①难以控制划分的类别数,在iris数据集中,所有数据被划分成了4类。②当簇的密度变化太大时,DBSCAN就会有麻烦。对于高维数据,它也有问题,因为对于这样的数据,密度定义更困难。
- (3) 改进措施 提升聚类精度 → 半径缩小, 但会让分类完整性↓降低聚类精度 → 半径扩大, 分类完整性↑