### Lingwistyka I – wykład 3

Adam Przepiórkowski

Kognitywistyka UW

7 marca 2017

### Klasy gramatyczne – wstęp historyczny

### Krótka historia (na podstawie pracy: Heinz 1978):

- Pāṇini (IV w. p.n.e., Indie; ukoronowanie długiej tradycji) 2 podstawowe, szeroko rozumiane) części mowy: czasownik i rzeczownik
- inni gramatycy indyjscy z tego okresu także przyimek/prefiks oraz partykuła/nieodmienne
- Dionizjusz Trak (Dionysios Thrax; 170–90 p.n.e., Grecja) 8 części mowy: nomen (w tym przymiotniki, liczebniki i niektóre zaimki, np. pytajne), verbum, participium, articulus (rodzajnik i zaimek względny), pronomen (zaimek osobowy, dzierżawczy, zwrotny), praepositio, adverbium (w tym wykrzykniki), coniunctio
- Quintus Remmius Palaemon (I w. n.e., Rzym): wydzielił klasę interiectio

Heinz 1978, 52: Klasyfikacja części mowy... nie jest przeprowadzona w sposób konsekwentny według jednolitego kryterium, lecz mieszane są różne punkty widzenia: formalny i funkcyjny, fleksyjny i derywacyjny, semantyczny i syntaktyczny, gramatyczny i leksykalny (a nawet stylistyczny).

### Klasy gramatyczne – wstęp niehistoryczny

- Części mowy oraz klasy gramatyczne (nie: kategorie gramatyczne)
- używamy tych dwóch terminów wymiennie (lecz raczej drugiego).

Co klasyfikujemy: słowa, wyrazy czy leksemy?

Za podręcznikiem Saloni i Świdziński 2001, 85:

- leksem abstrakcyjna jednostka słownikowa zawierająca zbiór form wyrazowych
  - o identycznej lub regularnie zróżnicowanej charakterystyce semantycznej,
  - pozostających względem siebie w regularnych opozycjach;
- przypadek nie zmienia charakterystyki semantycznej rzeczownika (ale może określać relację semantyczną do elementu nadrzędnego),
- liczba regularnie różnicuje charakterystykę semantyczną;
- regularne opozycje to właśnie różne wartości kategorii gramatycznych.

Taki zbiór nazywamy paradygmatem.

## Przykłady paradygmatu (defektywnego)

Ze Słownika gramatycznego języka polskiego (http://sgjp.pl/; Saloni i in. 2015).

Przykład (pełnego) paradygmatu leksemu LINGWISTYKA:

	l. p.	l. m.
M.	lingwistyka	lingwistyki
D.	lingwistyki	lingwistyk
C.	lingwistyce	lingwistykom
B.	lingwistykę	lingwistyki
N.	lingwistyką	lingwistykami
Ms.	lingwistyce	lingwistykach
W.	lingwistyko	lingwistyki

Przykład regularnie defektywnego paradygmatu leksemu PERFUMY i nieregularnie defektywnego paradygmatu leksemu SIEBIE (w SGJP uznanego za część paradygmatu SIĘ):

	l. p.	l. m.
M.		perfumy
D.		perfum
C.		perfumom
B.		perfumy
N.		perfumami
Ms.		perfumach
W.		perfumy

	akc	-akc
М.		_
D.	siebie	się
C.	sobie	se niepopr. pot.
B.	siebie	się
N.	sobą	
Ms.	sobie	
W.	_	

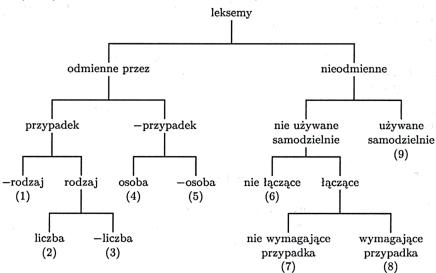
## Przykłady paradygmatu (defektywnego)

Bardziej skomplikowany paradygmat czasownikowy – zob. http://sgjp.pl/.

Tryb oznajmujacy czas teraźniejszy I. m. I. p. 1 os sięgam sięgamy 2 os sięgasz sięgacie 3 os. sięga sięgają czas przeszty I. p. I. m. ż m mo -mo siegałem siegałam siegałom siegaliśmy siegalvýmy +(e)m siegał +(e)m siegata +(e)m siegato +(e)śmy siegali +(e)śmy siegały 2 os. siegałeś siegałaś siegałoś siegaliście siegatyście +(e)ś sięgał +(e)ś siegała +(e)ś sięgało +(e)ście sięgali +(e)ście sięgały 3 os. siegał siegała siegało siegali siegaty bezosobnik sięgano czas przyszty l. p I. m. -mo bede siegał bede siegała bede siegało bedziemy siegali bedziemy siegały bede siegać bede siegać bede siegać bedziemy siegać bedziemy siegać bedziesz siegał bedziesz siegała bedziesz siegało bedziecie siegali bedziecie siegaty będziesz sięgać będziesz sięgać będziesz sięgać będziecie sięgać będziecie sięgać 3 os. będzie sięgał będzie sięgała będzie sięgało heda siegali będą sięgały będzie sięgać będzie sięgać będzie sięgać będą sięgać będą sięgać Tryb rozkazujący I. p. I. m. 1 os sięgajmy 2 os. siegai siegaicie

## Klasy gramatyczne w języku polskim (Saloni)

**Klasyfikacja fleksyjno-składniowa** (Saloni 1974; tu na podstawie podręcznika Saloni i Świdziński 2001):



#### Odmienne:

- przez przypadek:
  - nie przez rodzaj (1): rzeczowniki
  - przez rodzaj:
    - przez liczbę (2): przymiotniki
    - ▶ nie przez liczbę (3): liczebniki
- nie przez przypadek:
  - przez osobę (4): czasowniki właściwe
  - nie przez osobę (5): czasowniki niewłaściwe

#### Nieodmienne:

- nieużywane samodzielne:
  - niełączące (6): partykuło-przysłówki
  - łączące:
    - niewymagające przypadka (7): spójniki
    - wymagające przypadka (8): przyimki
- używane samodzielne (9): wykrzykniki

# Klasy gramatyczne w języku polskim (Saloni)

### Uwagi:

- nie ma osobnej klasy zaimków rozbite na poszczególne klasy zdefiniowane fleksyjnie i składniowo,
- rzeczowniki: także plurale tantum i singulare tantum,
- przymiotniki: odpowiednie leksemy zawierają także formy przystówkowe (np. w JASNY także jasno, jaśniej, najjaśniej),
- liczebniki: tylko tzw. główne (i zbiorowe jako ich specjalne formy); pozostałe to przymiotniki (DWUKROTNY), ale też rzeczowniki (jeden z leksemów TYSIĄC) i partykuło-przysłówki (DWAKROĆ),
- czasowniki właściwe: także "końcówki" -śmy, -(e)ś itp. (jako formy leksemu Być, bo Świniaś = Jesteś świnia itd.),
- czasowniki niewłaściwe: odmieniają się tylko przez czas i tryb (np. POTRZEBA, ZABRAKNĄĆ),
- partykuło-przysłówki: kosz na śmieci (same odpowiedzi negatywne): GDZIE, KIEDY, TAM, WKRÓTCE, WEWNĄTRZ; PRAWIE, PONAD, BYLE; DWAKROĆ; UKRADKIEM, SAMOPAS; NIE, CZY; NA SCHWAŁ, PO OMACKU

#### Odmienne:

- przez przypadek:
  - nie przez rodzaj: rzeczowniki
  - przez rodzaj:
    - przez liczbę:
      - przez akcentowość: zaimki
    - nie przez akcentowość: przymiotniki
    - nie przez liczbę: liczebniki
- nie przez przypadek:
  - przez osobę: czasowniki właściwe
  - nie przez osobę, lecz przez czas: czasowniki niewłaściwe

### Nieodmienne (lub odmienne przez inne kategorie niż wyżej):

- nieużywane samodzielne:
  - niełączące:
    - odprzymiotnikowe i/lub stopniowalne: przysłówki
    - ▶ inne: partykuły
  - łączące:
    - niewymagające przypadka: spójniki
    - wymagające przypadka: przyimki
- używane samodzielne: wykrzykniki

## Klasy gramatyczne w języku polskim (tutaj)

### Uwagi:

- wyróżniamy zaimki osobowe JA, TY, ON (a więc mają osobę, ale nie odmieniają się przez osobę),
- przywracamy przystówki (odprzymiotnikowe, np. TECHNICZNIE, i/lub stopniowalnie syntetycznie, np. BARDZO), odmieniają się być może przez stopień (jeżeli nie, to mają równy),
- gerundia (odsłowniki) są osobnymi leksemami rzeczownikowymi (powiązanymi derywacyjnie z czasownikami), zawsze o rodzaju nijakim, mają zanegowanie i aspekt,
- imiesłowy przymiotnikowe są osobnymi leksemami przymiotnikowymi (powiązanymi derywacyjnie z czasownikami), mają aspekt, zanegowanie i zawsze równy stopień,
- imiesłowy przysłówkowe są częścią paradygmatu czasownikowego (mają aspekt);
- drzewo decyzyjne na poprzednim slajdzie nie jest w pełni precyzyjnym algorytmem – opieramy się na intuicji, czy dane formy należą do tego samego leksemu (zob. SIEBIE vs SIĘ).

Na potrzeby pracy domowej (dzisiaj będzie zadana) i klasówki:

- tekst dzielimy na spacjach (i oczywiście znakach interpunkcyjnych),
- w wypadku doń itp. oznaczamy tak: doń: przyimek + zaimek, ter, praep, nakc, gen, jakiś rodzaj (jeżeli zupełnie nie wiadomo jaki, to: m1-m3/f/n), jakaś liczba (jeżeli nie wiadomo jaka, to: sg/pl)
- w wypadku szybkom itp. oznaczamy tak: szybkom: przysłówek, pos + czasownik, pri, sq
- jeżeli formę można potraktować jako imiesłów przymiotnikowy, to tak ją traktujemy (czyli ma zanegowanie i aspekt), a więc na przykład, w tekście nieprzygotowany student:
  - nieprzygotowany: przymiotnik, nom, sg, m1, pos, neg, perf;
- próbujemy odróżniać gerundia (zadanie im tej pracy domowej było błędem) od rzeczowników (to zadanie było trudne):
  - jeżeli łatwo tworzy liczbę mnogą (w tym samym znaczeniu), to raczej zwykły rzeczownik (a więc nie ma zanegowania i aspektu),
  - jeżeli ma takie argumenty jak czasownik, to raczej gerundium (a więc ma zanegowanie i aspekt).



Dygresja o szczegótowości opisu morfoskładniowego – **Narodowy Korpus Języka Polskiego** (http://nkjp.pl/; Przepiórkowski i in. 2012).

- Heinz A., 1978, Dzieje językoznawstwa w zarysie, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Przepiórkowski A., Bańko M., Górski R. L., Lewandowska-Tomaszczyk B., red., 2012, Narodowy Korpus Języka
- Polskiego, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. Saloni Z., 1974, Klasyfikacja gramatyczna leksemów polskich, Język Polski LIV,
- s. 3–13, 93–101.
- Saloni Z., Woliński M., Wołosz R., Gruszczyński W., Skowrońska D., 2015, Słownik gramatyczny języka polskiego, Warszawa, trzecie wydanie.

Saloni Z., Świdziński M., 2001, Składnia współczesnego języka polskiego,

Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, piąte wydanie.