

7. Notationen für Architekturen

Ziele:

Übersicht integr. Architekturmodellierungssprachen

Jackson-Entwurfsmethode

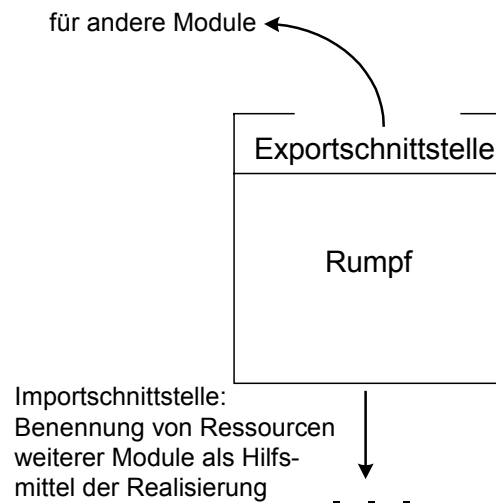
Historisches HIPO

Details zu erstem Punkt → Architekturmodellierungsvorlesung

Module

Modulcharakteristika

- "log. Einheit" in Gesamtzusammenhang, ein Satz zur Beschreibung
- M. ist abstr. Maschine oder Hilfsmittel
- M. repr. eine Entwurfsentscheidung, Arch. ist Gesamtheit aller Entwurfsentscheidungen
- M. ist Einheit aus Daten und Operationen
- M. hat "bestimmte Komplexität" (Spezifikationsseiten, Quelltextseiten)
- stellt Ressourcen nach außen zur Verfügung für andere Module: Exportschnittstelle. Ress. einfach und orthogonal
- Interna (Rumpf) verkapselt
- Bei Implementierung Abstützen auf andere M.e: Importschnittstelle. Verbindung zu and. M.en.
- neben(seiten)effektfrei: Verwendung/Änderung der Parameter d. Exportschnittstelle, Importschnittstelle
- ersetzbar durch M. mit gleicher Exportschnittstelle: keinen Einfluß auf Semantik, aber Pragmatik
- Korrektheit des M.s ohne Kenntnis seiner Verwendung nachweisbar
- "Korrektheit" der Entwurfsspezifikation ohne Kenntnis der Implementationen der M.e "nachweisbar" (formale Anforderungsdef.)
- M. unabhängig entwickelbar: Arbeitseinheit
- M. getrennt übersetzbar
- Einheit der Wiederverwendung
- innen enge Kopplung
- Module lose miteinander gekoppelt
- . . .



- Module sind log. Einheiten der Architekturmodellierung
keine PiK-Einheiten
 Unterprogramme/Makros
 sequentiell, nebenläufig, reentrant
 solche Details erst später
keine Einheiten der Programmiersprache

- Modul aus versch. Teilen zusammengesetzt und mit anderen in Verbindung
 wird an versch. Stellen verwandt:
 hierfür Exportschnittstelle
verwendet Ressourcen anderer Module:
 hierfür Importschnittstelle
Realisierung:
 hierfür Rumpf und Importe

- Unterscheidung (Export)Schnittstelle und Rumpf

Programmieren-im-Großen-
Anteil des Moduls

```

abstract data object module ITEM_STACK is      --***Export-Schnittstelle***  --
  ...                                           --
  procedure PUSH (X: in ITEM_TYPE);           --Zugriffsoperationen einer  --
  procedure POP;                               --LIFO-Datenstrukt. beste-  --
  function READ_TOP return ITEM_TYPE;         --hend aus Veraenderungen  --
  function IS_EMPTY return BOOLEAN;           --und Abfragen. Die Bedeu-  --
  function IS_FULL return BOOLEAN;           --tung der einzelnen Opera-  --
  ST_UNDERFLOW, ST_OVERFLOW: exception;      --tionen ist die folgende:  --
  --PUSH legt ein Element auf dem Keller ab. POP loescht das oberste Ele-  --
  --ment. Mit READ_TOP kann das oberste Element abgefragt werden, mit  --
  --IS_EMPTY, ob der Keller leer ist, mit IS_FULL, ob er voll ist.      --
  --ST_UNDERFLOW und ST_OVERFLOW sind Ausnahmen (Fehleranzeigen).      --
  --Die erstere wird erweckt, wenn versucht wird, mit POP das "oberste Ele-  --
  --ment" eines leeren Kellers zu loeschen, die zweite, wenn mit Hilfe von  --
  --PUSH ein weiteres Element auf einem vollen Keller abgelegt wird.    --
end ITEM_STACK;  -----
--=====
module body ITEM_STACK is  -----      Rumpf des Moduls  -----
  SIZE: INTEGER := 100;
  SPACE: array (1..SIZE) of ITEM_TYPE;
  INDEX: INTEGER range 0..SIZE := 0;
  procedure PUSH (X: in ITEM_TYPE) is begin ... end;
  ...
  function IS_FULL return BOOLEAN is begin ... end;
  ...
end ITEM_STACK;  -- *****

```

Programmieren-im-Kleinen-
Anteil des Moduls

- Übereinstimmung Schnittstelle - Rumpf
- Schnittstelle sichtbar, Rumpf verborgen

- Sinn des Verbergen des Rumpfs

Information-Hiding-Prinzip:

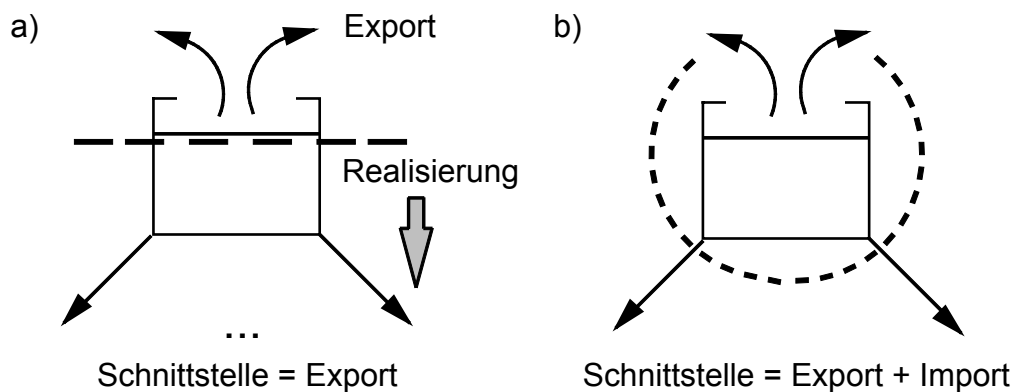
Einhalten des Abstraktionsschritts Rumpf ->
Schnittstelle

Grundlage des Architekturparadigmas

Verwender will Rumpf i.a. nicht sehen

Grundlage für Austauschbarkeit und Wiederverwendbarkeit

- Sprachgebrauch "Schnittstelle"



- Module in Architekturdiagramm: Modulsymbol, Art, Name

Module in textueller Detailbeschreibung:

zusätzlich Exportschnittstelle, Importschnittstelle

Modularten und Funktionsmodule

- Abschnitt
Klassifikation Modularten
abschließende Einführung funktionaler Module
- Module
funktionale Abstraktion:
funktionaler Modul/Funktionsmodul
Datenabstraktion
abstr. Datenobjektmodul, abstr. Datentypmodul
- funktionale Abstraktion
Module haben Transformationsverhalten
Eingabedaten in Ausgabedaten transformieren
funktionale Module "aktionsorientiert"
E/A-Daten erscheinen in der Schnittstelle
oft mehr als eine Operation an der Schnittstelle
kein Gedächtnis
Formalisierung
durch Vor- und Nachbedingungen bei jeder Op.
- Datenabstraktion
Module folgen Datenabstraktions- oder Daten-
verkapselungsprinzip
Strukturen haben Gedächtnis, d.h. inneren Zust.
Datenabstraktionsmodul "passiv"
Formalisierung
algebraische Gleichungen: $POP \circ PUSH \equiv ID$
Vor- und Nachbedingungen

- Datenabstraktion aus der Theor. Informatik: formale algebr. Spez.
hier die softwaretechnische Bedeutung der Datenabstraktion
- beide Abstraktionsprinzipien zur Architekturmodellierung wichtig
 - ohne DA: nicht anpaßbar
 - ohne funkt. Abstraktion: unübersichtlich
 - bei "purer" OO-Modellierung: i. a. keine funktionale Abstraktion
- Erläuterung kurz
 - wegen Vertrautheit mit funkt. Abstraktion
 - jedoch mehr als eine Funktion an der Schnittstelle

- Beispiel eines funktionalen Moduls

```

functional module ZEICHNE_FUNKTION is -- *****
--Eingabedaten jeweils in der Parameterliste, Ausgabedatum ist das --
--erstellte Plotterfile --
procedure POLYGON_LIN(X,Y: in FELD; X_TEXT, Y_TEXT, UE_TEXT: --
    in STRING); --
procedure INTPOL_LIN(X, Y: in FELD; X_TEXT, Y_TEXT, UE_TEXT: --
    in STRING); --
procedure APPROX_LIN(X, Y: in FELD; X_TEXT, Y_TEXT, UE_TEXT: --
    in STRING); --
-- alle weiteren Prozeduren mit der gleichen Parameterliste --
procedure POLYGON_HLOG(...); --
procedure INTPOL_HLOG(...); --
procedure APPROX_HLOG(...); --
procedure POLYGON_DLOG(...); --
procedure INTPOL_DLOG(...); --
procedure APPROX_DLOG(...); --
... --
-- Angabe der Semantik von ZEICHNE_FUNKTION: --
-- globale Vorbedingung, d.h. Vorbedingung für alle Operationen: --
--     Seien X, Y Parameter eines reellen Feldtyps FELD, d. h. --
--      $X_i, Y_i \in \text{REEL}, i = 1, \dots, \text{FELDGROESSE}$  --
--      $X\_TEXT, Y\_TEXT, UE\_TEXT \in \text{STRING}$ , d. h. Zeichenketten --
-- globale Nachbedingungen: --
--     Es erfolgt die Ausgabe mit Hilfe eines Plotters auf ein --
--     Zeichenblatt wobei für die Abzissen- und Ordinatenwerte --
--     geeignet skaliert wird, und X_TEXT an der X-Achse, --
--     Y_TEXT an der Y-Achse und UE_TEXT als Bildueber- --
--     schrift erscheint. --
--     Nachbedingungen für einzelne Operationen: --
-- POLYGON_LIN verbindet die eingegebenen Punkte durch einen --
--     Polygonzug und traegt X- und Y-Achse linear auf. --
-- INTPOL_LIN verbindet die eingegebenen Punkte durch eine glatte --
--     Spline-Kurve und traegt X- und Y-Achse linear auf. --
... --
end ZEICHNE_FUNKTION; -----
module body ZEICHNE_FUNKTION is -----
...
begin
...
end ZEICHNE_FUNKTION; --*****

```


Das Datenabstraktionsprinzip und Datenobjektmodule, Datentypmodule

- Abschnitt:
 - Datenabstraktionsprinzip und seine softwaretechn. Bedeutung
 - Einführung abstrakter Datenobjektmodule
- Idee der Datenabstraktion
 - keine direkten Zugriffe auf Datenstrukturen
 - Zugriffsop. mit Datenstruktur unauflösliche Einheit
 - ausschließlich über Zugriffsop.: log. Schnittstelle
 - Details der Realisierung verborgen
 - Realisierung auswechselbar
 - Anwendung des Prinzips des Information Hiding
- Name "Datenabstraktion", "abstr. Datenobjekt" etc.
 - Wie "abstrakt" ist ein ado?
 - Schnittstelle abstrakter als Realisierung
 - Auftreten gehäuft in unt. Teilen einer Architektur
 - Abstraktion von einer Vielzahl von Realisierungen

- Sprechweisen
 - Datenabstraktionsprinzip
 - abstraktes Datenobjekt (ado)
 - abstrakter Datenobjektmodul
 - abstrakter Datentyp (adt)
 - abstrakter Datentypmodul (auch Klasse)

- Datenobjektmodul: Beispiel
 - Rumpf (PiK) betrachten

Schnittstelle

```

abstract data object module AUSKUNFTEI is -- .....
  --Das folgende Lexikon stellt Operationen zum Ablegen (STORE), zum
  --Aendern (CHANGE) und zum Auffinden (FIND) von Eintraegen zu
  --Personen zur Verfuegung.
  --Die Semantik der einzelnen Zugriffsoperationen ist die folgende: ...
  procedure FIND (KENNZ: in STRING_K; GES_INFO: out STRING_I);
  procedure STORE (KENNZ: in STRING_K; INFO: in STRING_I);
  procedure CHANGE (  KENNZ_ALT, KENNZ_NEU: in STRING_K;
                     INFO: in STRING_I);
  function IS_EL_OF (KENNZ: in STRING_K) return BOOLEAN;
  function IS_SPACE return BOOLEAN;
  THERE_IS_NO_ENTRY, ALREADY_THERE, MEMORY_FULL: exception;
end AUSKUNFTEI; _____

```

- Beispiel Karten-Kästen-Beispiel
DA vergessen:
Kasten-Namensliste <- genauer
Karten-Namensliste

```

abstract data object module KK_Namensliste is -- *****
--Dient der Handhabung einer Namensliste (abg. NL) von
--Karteikaesten (abg. KK). Die Semantik ist die folgende: ...
procedure oeffne_KK_NL;
procedure schliesse_KK_NL;
function ist_KK_NL_leer return BOOLEAN;
function ist_noch_Platz_in_KK_NL return BOOLEAN;
function ist_KK_Name_vorh (Name: in KN_Typ) return BOOLEAN;
procedure einfuege_KK_Name (Name: in KN_Typ);
procedure loesche_KK_Name (Name: in KN_Typ);
procedure positioniere_Anfang_KK_NL;
procedure gib_akt_KK_Namen_aus (Name: out KN_Typ);
procedure naechster_KK_Name;
procedure vorausgeh_KK_Name;
function ist_KK_Name_Nachf_vorh return BOOLEAN;
function ist_KK_Name_Vorg_vorh return BOOLEAN;
KK_NL_leer, kein_Platz_fuer_KK_NL, KK_Name_ex_nicht,
KK_Name_Nachf_ex_nicht, KK_Name_Vorg_ex_nicht: exception --
end KK_Namensliste;

```

Gruppierung der Operationen

Operationen auf der gesamten Liste
Handhabung einzelner Elemente
Bewegung auf der Liste
Ausnahme in d. Reihenfolge der
Sicherheitsabfragen

- Keller als abstraktes Datentypmodul

Programmieren-im-Großen-Teil

```

abstract data type module ITEM_STACK_STENCIL is ***** --
...
type ITEM_STACK_TYPE is private;
procedure INITIALIZE (ST: in out ITEM_STACK_TYPE);
procedure PUSH (EL: in ITEM_TYPE; ST: in out ITEM_STACK_TYPE);
procedure POP (ST: in out ITEM_STACK_TYPE);
function READ_TOP (ST: in ITEM_STACK_TYPE) return ITEM_TYPE;
function IS_EMPTY (ST: in ITEM_STACK_TYPE) return BOOLEAN;
function IS_FULL (ST: in ITEM_STACK_TYPE) return BOOLEAN;
ST_UNDERFLOW, ST_OVERFLOW, ST_NOT_INITIALIZED: exception;
-- Semantikbeschreibung: ...
end ITEM_STACK_STENCIL; -----

module body ITEM_STACK_STENCIL is -----
--Festlegung der Repraesentation des Datentyps,
--(in Ada im physischen Teil der Schnittstelle):
SIZE: constant INTEGER := 100;
type SPACE_T is array (1..SIZE) of ITEM_TYPE;
type ITEM_STACK_TYPE is
  record
    SPACE: SPACE_T;
    INDEX: INTEGER range 0..SIZE := 0;
  end record;
...
-- Realisierung der Zugriffsoperationen (abhaengig von der
-- gewaehlten Repraesentation des Datentyps):
...
end ITEM_STACK_STENCIL; -- *****

```

Programmieren-im-Kleinen-Teil

```

...
--Anzeige, daß Modul ITEM_STACK_STENCIL in einem anderen Modul
--verwendet werden soll (Import). Dies wird spaeter behandelt.

```

Programmieren-im-Großen-Teil

```

...
--Verwendung im Rumpf dieses anderen Moduls:
  ST_1: ITEM_STACK_TYPE;
  EI_1 : ITEM_TYPE;
  if not IS_FULL (ST_1) then PUSH (EI_1, ST_1) else ... end if;

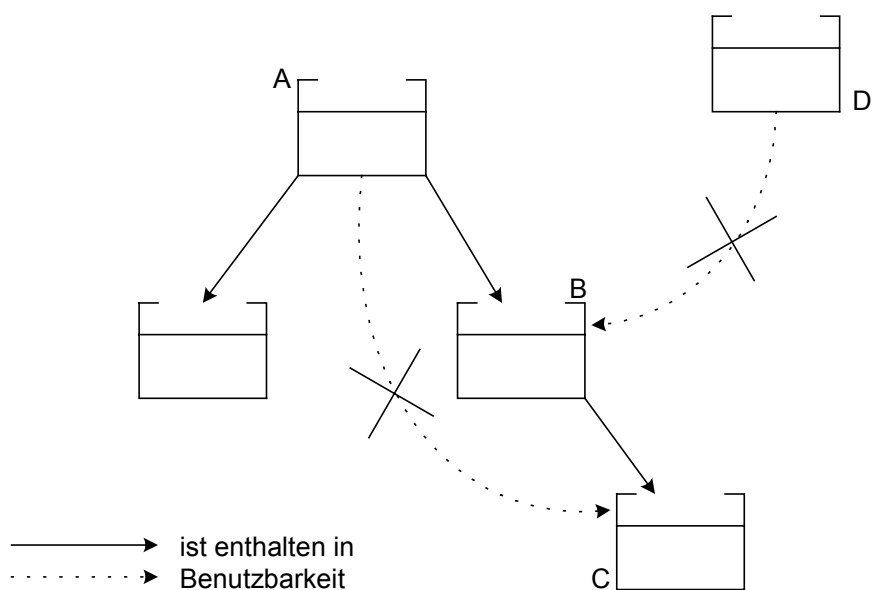
```

Programmieren-im- Kleinen-Teil

Modulbeziehungen

Die lokale Benutzbarkeit

- erste Art von Benutzbarkeit
(weitere kommen)
- Unterscheidung von der "Logik" der Verwendung
auf Architekturebene
nicht durch Programmiersprache, auf die wir abbilden
Konzepte haben aber Ursprung in Programmier-
sprachen:
hier Schachtelungsprinzip/ Blockstruktur,
Gültigkeit, Sichtbarkeit
- vorläufige Definition der lokalen Benutzbarkeit:
"Ein Modul ist in einem anderen enthalten und damit
prinzipiell nur in einem lokalen Kontext benutzbar.
Es muß explizit festgelegt werden, wo er benutzbar
sein soll."
- Was möchte man modellieren?

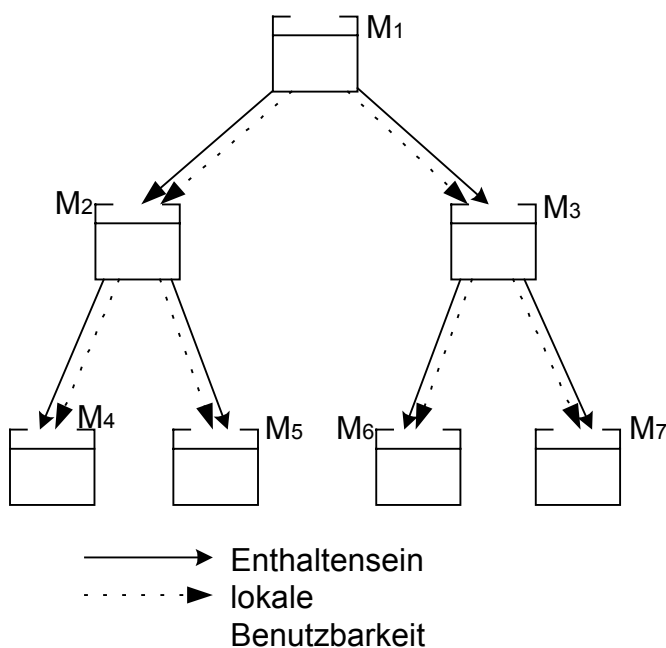


- Enthaltenseinsbeziehung (Strukturbez.)
contains/is_contained_in-Klausel textuell

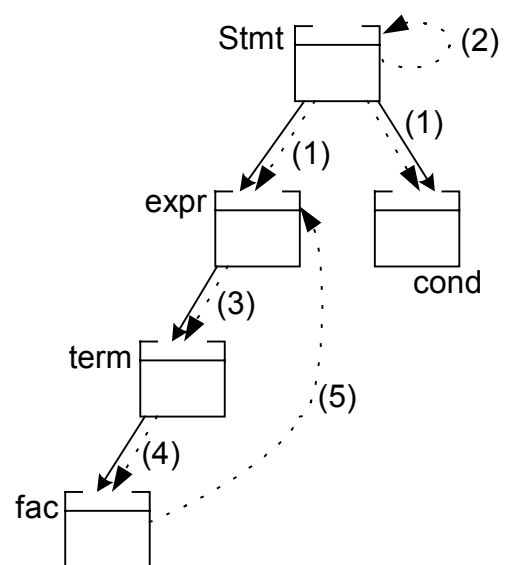
lokale Benutzbarkeitsbeziehung (spez. Importbez.)
local usability-Klausel mit Aufzählung einzelner Ressourcen

- Standardsituationen

a) Standardfall



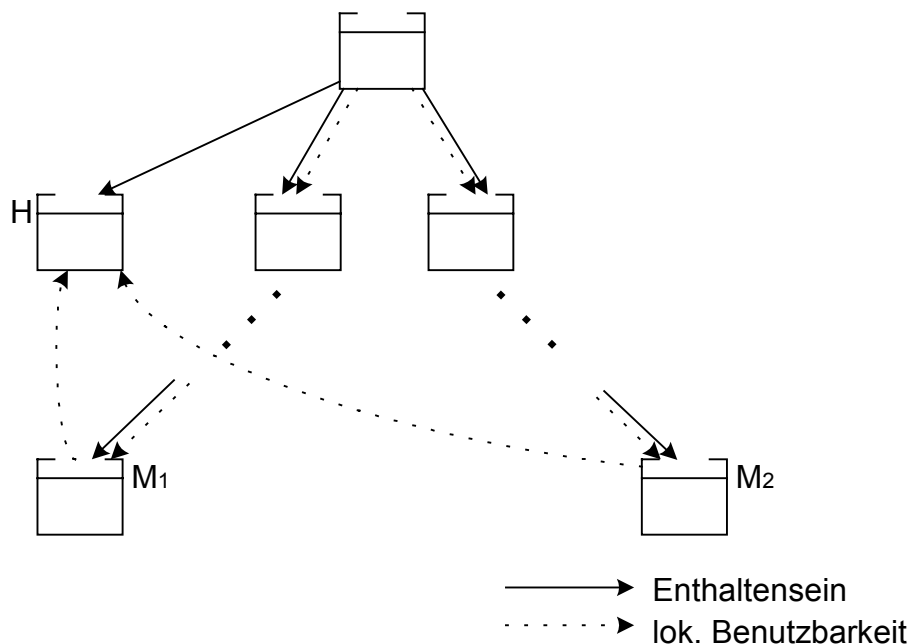
b) Beispiel mit Rekursion



- Was haben wir für die Architekturmodellierung erreicht?
lokale Bedeutung ausgedrückt durch
Enthaltenseinsbeziehung
dadurch Einschränkung der prinzipiellen Benutzbarkeit
explizite Festlegung im Rahmen dieser Möglichkeiten
damit festgelegt
welche Module M (lokal) verwenden darf
und welche M (lokal) verwenden dürfen

Die allgemeine Benutzbarkeit

- zweite Art von Benutzbarkeitsbeziehung
Ursprung Programmiersprachenkonzept: Importklausel
logische Beziehung für Architekturmodellierung
- Warum genügt die lokale Benutzbarkeit allein nicht?
(prinzipiell geht es: Algol, Pascal etc.)



Wohin hängen?

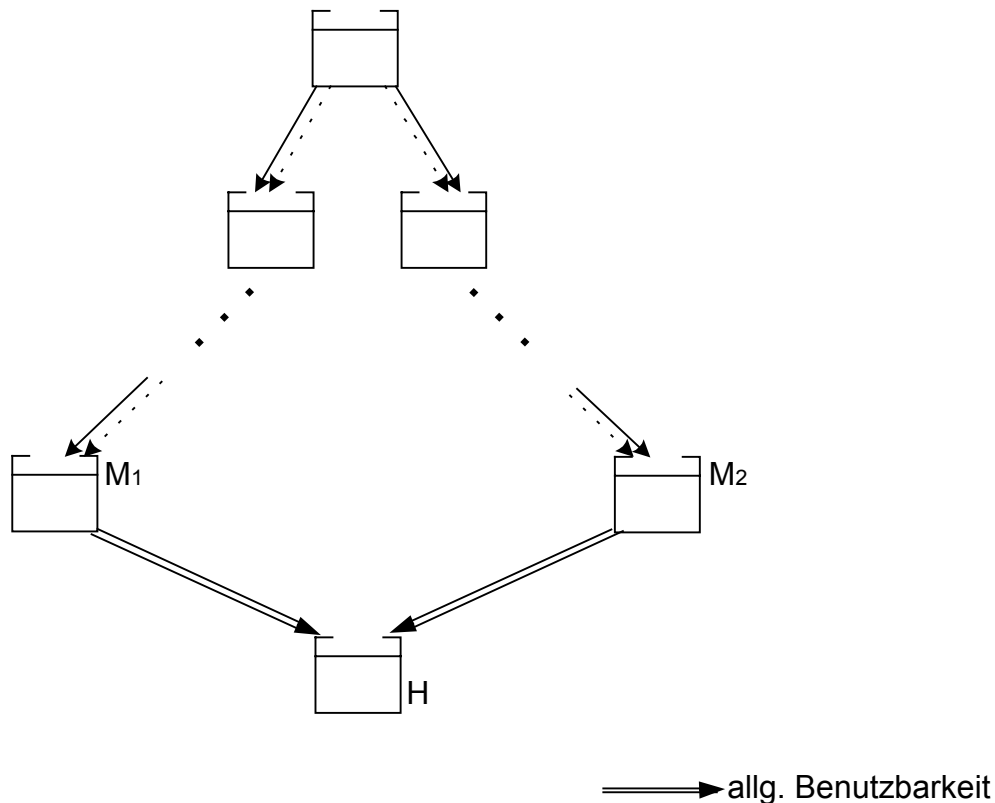
Nicht verständlich

Kann auch an anderer Stelle benutzbar gemacht werden

Kann auch in anderem Enthaltenseinsbaum

benötigt werden

- Lösung



in Graphik andere Kanten

- vorläufige Definition allgemeiner Benutzbarkeit:
"Ein Modul (später auch Teilsystem) ist ein allgemeines Hilfsmittel in einem Softwaresystem, das zur Realisierung anderer Module benötigt wird. Es ist überall dort benutzbar, wo dies explizit festgelegt wurde."

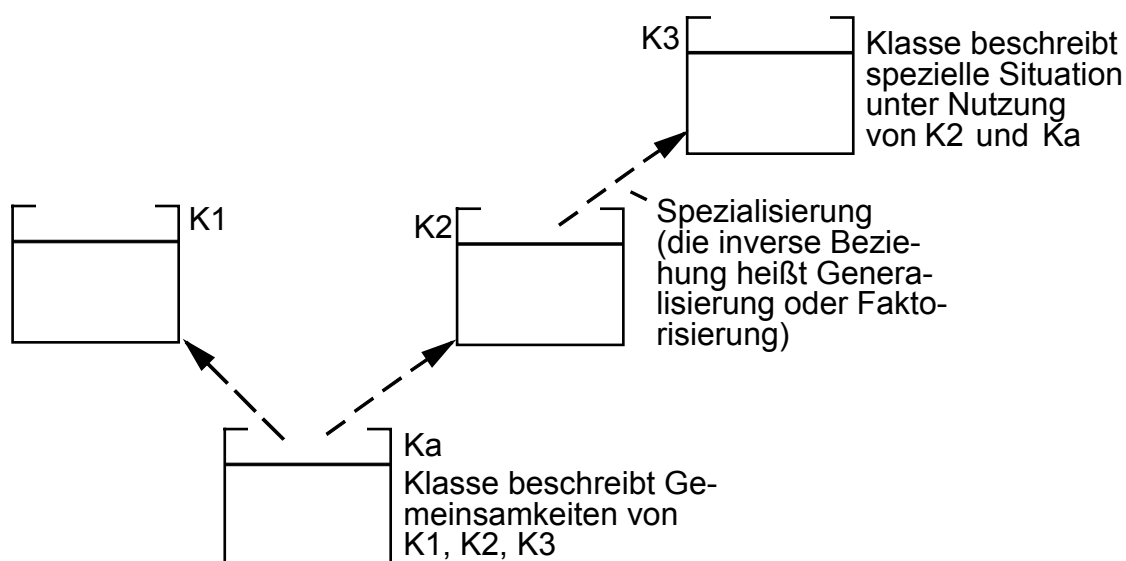
- textuelle Detailsprache:

general_usability-Klausel bei importierendem Modul
mit Aufzählung der Ressourcen

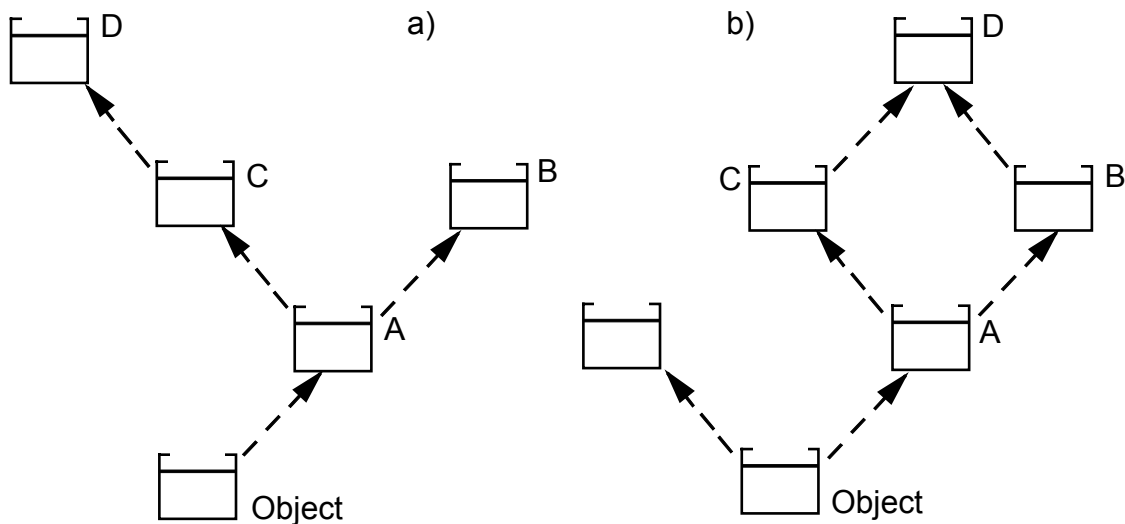
eine zugrundeliegende Strukturbeziehung (nimmt
passenden allg. Baustein)

Objektorientierte Architekturmodellierung: Vererbung, Vererbungs-Benutzbarkeit

- Zielsetzung
 - objektorientierte Konzepte zur Architekturmod.
 - Verbindung zu den anderen Konzepten
- Zusammenf. d. objektorient. Strukturierungshilfsmittel
 - Oberklasse - Unterklasse: Spezialisierung
 - Vererbungs - Teilhierarchie (Faktorisierung, Generalisierung)
 - spez. Methoden für spez. Objekte
 - allg. Methoden für spez. Objekte
 - spez. Methode von allg. induziert
 - allg. Methode durch spez. induziert



- Unterklasse - Oberklasse



Semantik

Unterklasse B erbt alle Eigensch. der Oberklasse A,
 sie sind für Objekte der Unterklasse verfügbar,
 soweit nicht redefiniert

Objekte von B haben zusätzl. noch die in B fest-
 gelegten Eigenschaften

B ist Spezialisierung von A, A Generalisierung von B

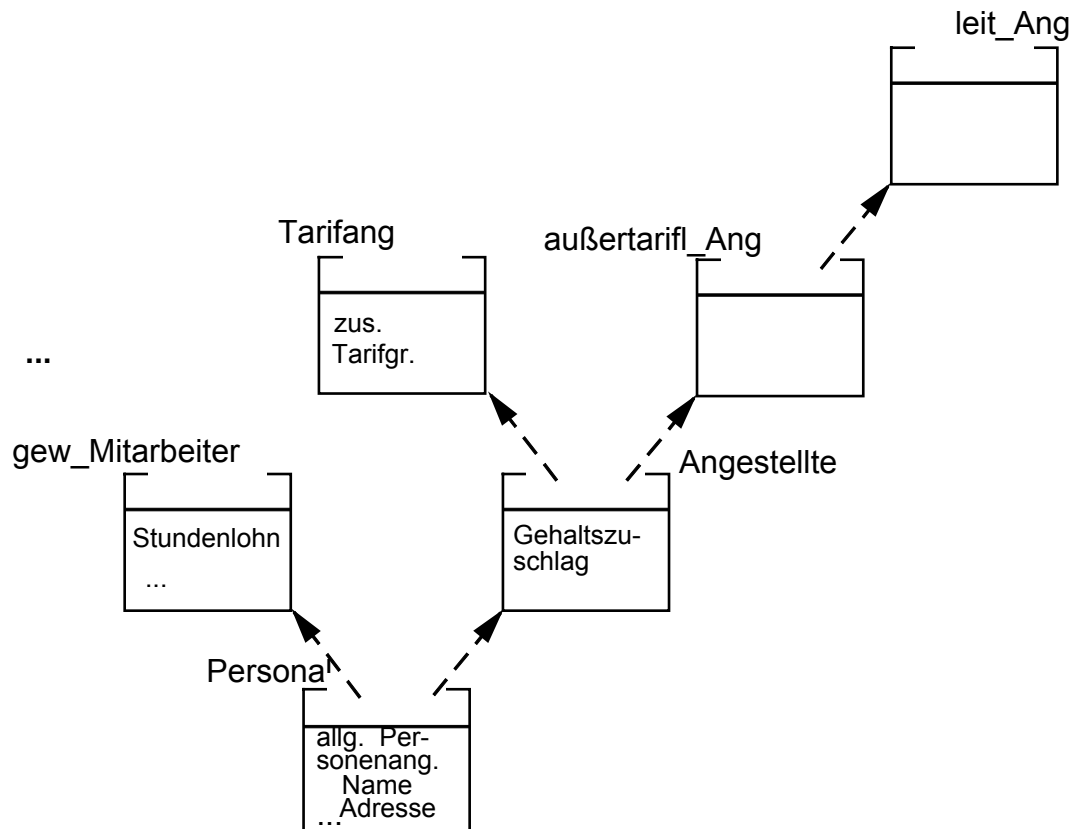
Vererbung sollte nur Schnittstelle betreffen:

Meth. von A auch für Objekte von B anwendbar

Vererbungsbeziehung transitiv: Vererbungskette

Einfachvererbung - Mehrfachvererbung

- Beispiel Unterklasse, Vererbung

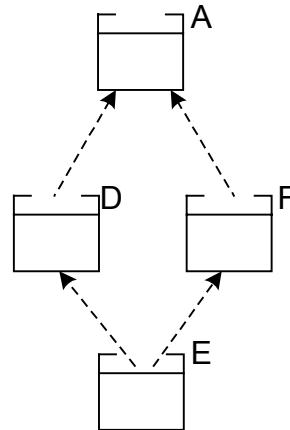
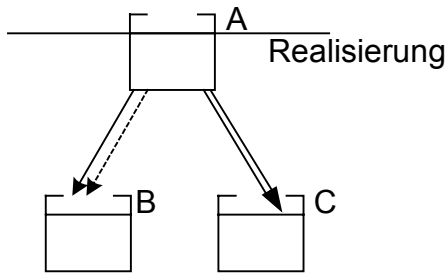


- Top-down } Auftragung der Bäume
- Bottom-up }

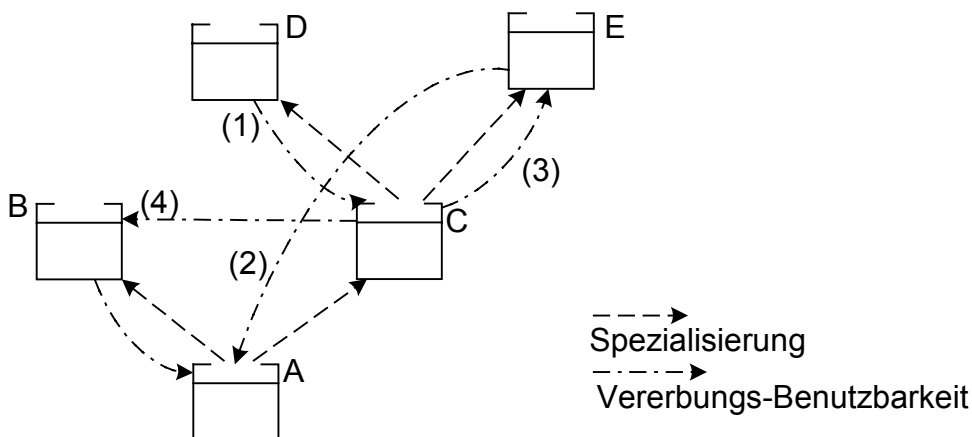
In diesem Sinne ist eine Spezialisierung abstrakter;
 nämlich weiter entfernt von Basismaschine

(Faßt man abstrakt als allgemeingültig auf, so ist
 die Oberklasse abstrakter)

- Objektorientierung und Datenabstraktion



- Vererbung als Strukturbez. unseres Modulkonzepts



explizite Festlegung der Benutzbarkeit

Vererbungs-Benutzbarkeit: Kanal

Vielzahl von Vererbungs-Benutzbarkeit spiegelt
innere Komplexität wider!

- Strukturbeziehung is_a-Klausel
spez. Importbez. innerhalb Vererbungshierarchien
mit Aufzählung der einzelnen Ressourcen
- } textuell

Teilsysteme

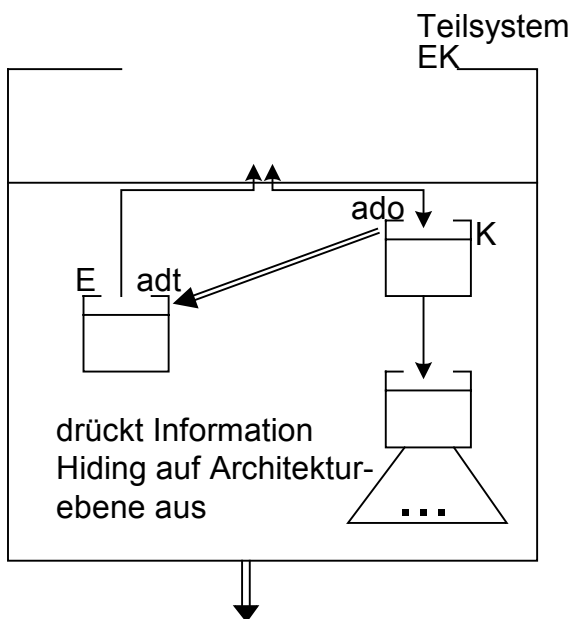
Größere Einheiten in einer Gesamtarchitektur

- Motivation der Einführung von Teilsystemen
 - Abschotten von Interna einer Teilarchitektur
 - Gruppe von Modulen zusammen benutzbar
 - Grobentwurf
 - Einheiten der Wiederverwendbarkeit
 - PO-Einheiten (Teilprojekt, Teilprodukt, Meilenstein)
 - Teststummel, Treiber: Zuordnung zu Modulgruppen
- somit Modellierungseinheit auf Architekturebene, größer als Modul
 - Verstehen einer bestimmten Architektur
 - Erstellung und Wartung einer Architektur
 - Wiederverwendbarkeit
 - Grundlage für Arbeitseinheit
- Forderungen:
 - Zusammengefaßte Module müssen log. zusammengehören
 - Teilsystem muß Unabhängigkeit und Eigenständigkeit besitzen
- ansonsten
 - bel. Zusammenfassung von Modulen durch beliebige der hier eingeführten Beziehungen verbunden
 - => Teilsystembegriff ist neues und zus. Konstrukt

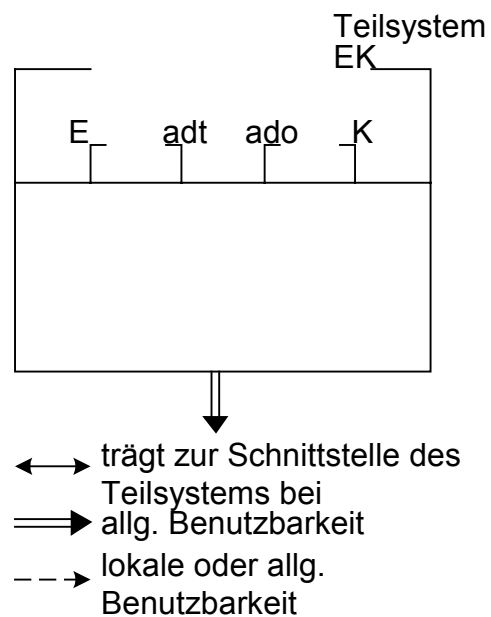
Notation und Verwendung

- Aus Forderung Unabhängigkeit Forderung für Einschränkungen der Modulbeziehungen im Rumpf und nach außen
keine lokale Benutzbarkeit nach außen
nach Möglichkeit keine allg. Benutzbarkeit innen
- graph. Notation für Teilsysteme

a) für den Entwerfer



b) für den Verwender



- textuelle Detaildarstellung für Teilsysteme

für den Verwender dieses Teilsystems
zu erstellen vom Entwerfer des Teilsystems

subsystem EK is

--Exporte des Teilsystems gebildet aus Ressourcen der Schnittstellen der
--exportierenden Module

export from abstract data type module E is

type ET is private;

procedure op_i (F0:ET, ...);

...

--Die Semantik der Schnittstellenoperationen ist die folgende:

-- ...

end E;

export from abstract data object module K is

procedure op_j (...);

...

-- Die Semantik der Schnittstellenoperationen ist die folgende:

-- ...

end K;

end EK;

auszugestalten vom Entwerfer dieses Teilsystems

subsystem body EK is

general import from Sub1.M1, Sub1.M2, Sub2.M3

using ... ;

-- jetzt werden alle Module des Rumpfs in der üblichen Notation

-- von Fig. 4.36 einschließlich ihrer Beziehungen aufgeführt

...

end EK;

- Entwurf mehrstufig

Übersichtsarchitektur (aus Modulen u. Teilsyst.)

Teilsysteme zu entwerfen (aus Modulen, Teilsyst.)

meist genügt zweistufige Vorgehensweise:

Modellieren der Grobarch. ("Progr. im Größten")

Modellieren der Teilarch. (Progr. im Großen)

Weitere Ansätze

Michael-Jackson-Entwurfsmethode: Motivation

- für best. Klassen von Programmen (kommerzielle Probleme)
 - z. B. Personaldatenverwaltung
 - Fakturierung (Rechnungserstellung)
 - Verbrauchsabr. (Accounting)
 - Bestandsverwaltung
- Charakterisierung kommerzieller Probleme
 - grosse Datenmengen in EA
 - wenig rechenintensiv, einf. Operationen
 - Verwendung/ Verknüpfung mehrerer Dateien
 - periodische Wiederholung d. Programmlaufs über längere Zeit
- Problemstruktur an Struktur eines COBOL-Programmes ablesbar

identification division	
...	Organisatorisches
environment division	
...	Bez. zum Betriebssystem
data division	
...	Beschr. Daten, EA-Puffer
procedure division	
...	Anweisungen

- pufferorientierte EA

Bsp. Datei enthält "Lochkarten" für Personendaten Typ 01
oder "Lochkarten" für Dienstperiode Typ 02

In IO-Section der Environment Division wird dieser Datei etwa Kartenleser mit Namen "Eingabe" zugeordnet:

```
READ EINGABE
```

holt "Karte" in den Puffer

File Section der Data Division enthält dann mögliche Beschreibung des Puffers

```
FILE SECTION
```

```
FD EINGABE RECORDING F
```

```
    LABEL RECORD OMITTED
```

```
    DATA RECORDS ARE KARTE-1 KARTE-2
```

```
01 KARTE-1.
02 TYP PIC 99.
02 PERS-NR PIC 9(6).
02 NAME.
    03 VORNAME PIC X(10).
    03 NACHNAME PIC X(15).
02 WOHNUNG.
    03 POSTLEITZAHL PIC 9(4).
    03 ORT PIC X(15).
    03 STRASSE PIC X(20).
    03 NUMMER PIC 9(3).
```

```

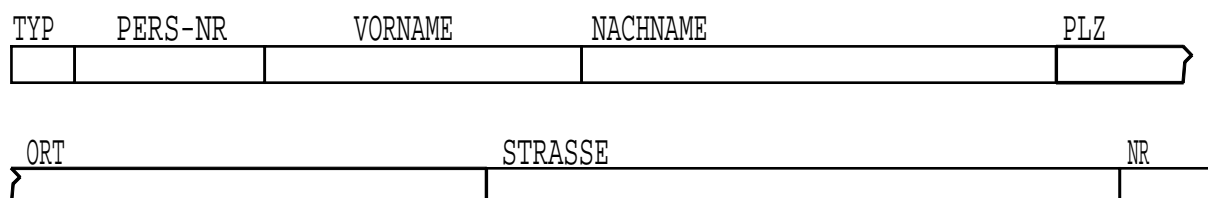
01 KARTE-2.
    02 TYP PIC 99.
    02 PERS-NR PIC 9(6).
    02 DIENST occurs 6 TIMES.
    03 DATUM.
        04 TAG PIC 99.
        04 MONAT PIC 99.
    03 ANFANG.
        04 STUNDE PIC 99.
        04 MINUTE PIC 99.
    03 ENDE.
        04 STUNDE PIC 99.
        04 MINUTE PIC 99.

```

Wiederholung

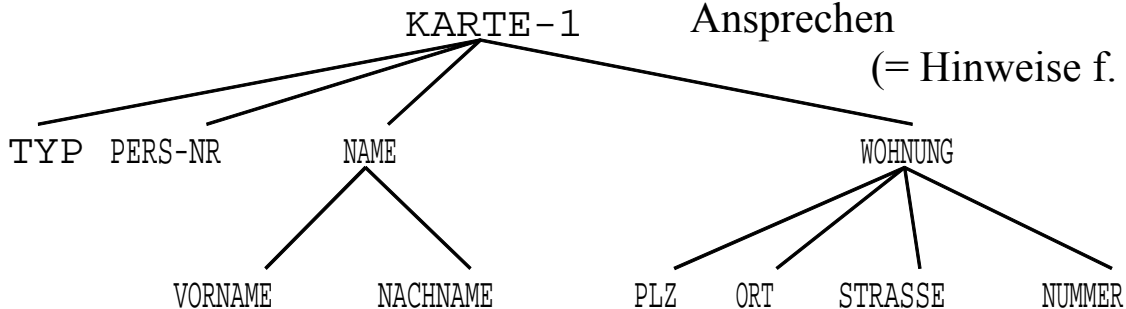
Die Angaben für KARTE-1 und KARTE-2 beziehen sich auf den gleichen Speicherplatz

- Speicherstruktur f. KARTE-1
analog f. KARTE-2



Speicherung nur der Atome (sequentiell)

- log. Struktur f. KARTE-1 logische Struktur zum Ansprechen
(= Hinweise f. Compiler)



- Records aus Atomen
 - durch Sequenz (alle Daten mit gleicher Stufennummer) normalerweise unterschiedlich strukturiert
 - durch Iteration: Wiederholung gleichstr. Daten mith. Feldern; hier occurs-Klausel
 - durch Selektion: Interpretation des gleichen Platzes auf mehrere versch. Arten, hier KARTE-1 und KARTE-2 bzw. durch redefines-Klausel (variante Records)

- Korrespondenz mit Kontrollstrukturen wohlstr. Programme

Sequenz:

```

PARAGRAPH-1
  MOVE A TO B.
  ADD B TO C GIVING D.
  
```

atom. Objekte =
Anweisungseinh.

Iteration:

```

PERFORM PARAGRAPH-1
  UNTIL X=0
  
```

Selektion:

```

IF X<0 THEN
  PERFORM P1
ELSE
  PERFORM P2
END
  
```

- Idee von M. Jackson, wegen obiger Korrespondenz
 - gleiche Notation für aktive Objekte (Kontrollstr.) und passive Objekte (Datenstrukturen)
 - Programmstruktur läßt sich direkt aus der Struktur der Eingabedaten und Ausgabedaten ableiten

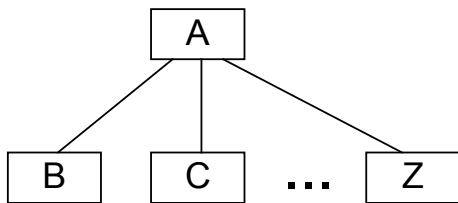
JSP (Jackson Structured Programming)

JSP (J. structured design) nicht betrachtet

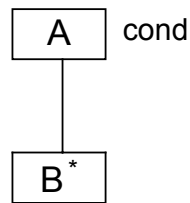
- Charakteristika
 - datenstrukturorientierter Ansatz
("structured programming leaves the programmer alone")
 - "kann EDV-Laien gelehrt werden"
(Kommunikation in Problemanalyse)
 - duale Sicht (Funktionen-Daten).
Start: Datenstrukturen
- Vorgehensweise
 1. Datenstrukturen in Diagrammform
 2. Zuordnungen
 3. Programm(grob)struktur
 4. Auflisten Operationen, Zuordnen Op.
 5. Ableiten "Pseudocode"
(Übertragung manuell oder automatisch)

Elemente

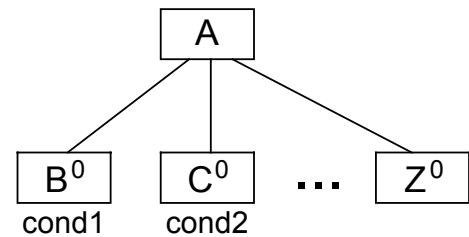
- Diagramm



Sequenz



Iteration



Selektion

Pseudocode:

A <u>seq</u>	A <u>iter</u> <u>until</u> <u>not</u> cond	A <u>select</u> cond1
<u>do</u> B;	<u>do</u> B	<u>do</u> B
<u>do</u> C;	A <u>end</u> ;	A <u>or</u> cond2
...	A <u>iter</u> <u>while</u> cond	<u>do</u> C
<u>do</u> Z;	<u>do</u> B	...
A <u>end</u> ;	A <u>end</u> ;	A <u>or</u>
		<u>do</u> Z
		A <u>end</u> ;

- Typ eines Knotens
- innere Knoten-Blätter
- Strukturdiagramm \leq DIN A4-Seite

Beispiel 1

Datei aus Records d. Länge 80 und folg. Typen

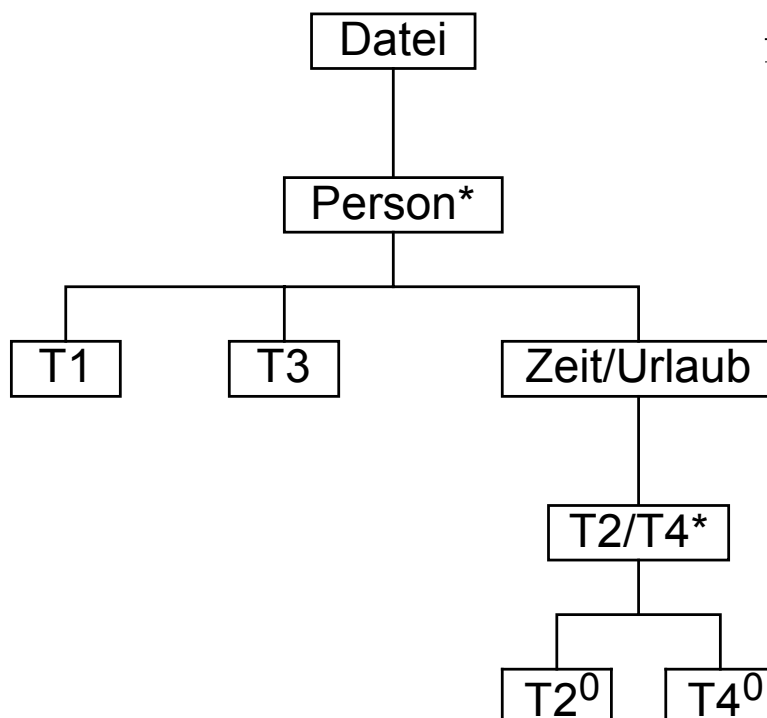
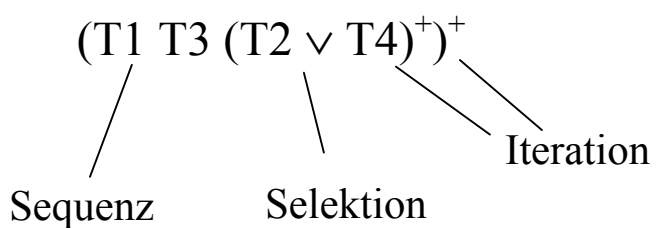
T1: Personal-Daten

T2: Dienstzeit-Daten

T3: Lohn-/Zulagen-Daten

T4: Urlaubsdaten

mit folgender Struktur

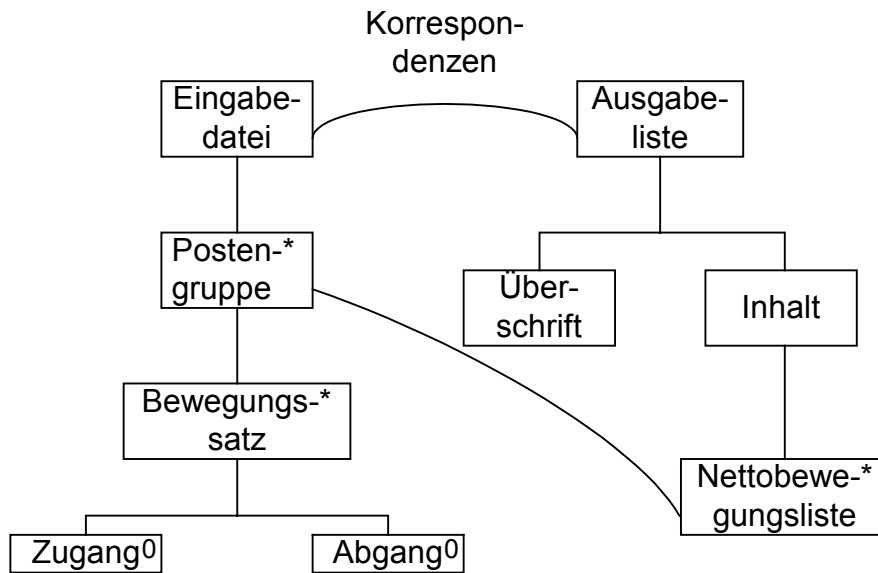


Baumstruktur
für Beispiel 1

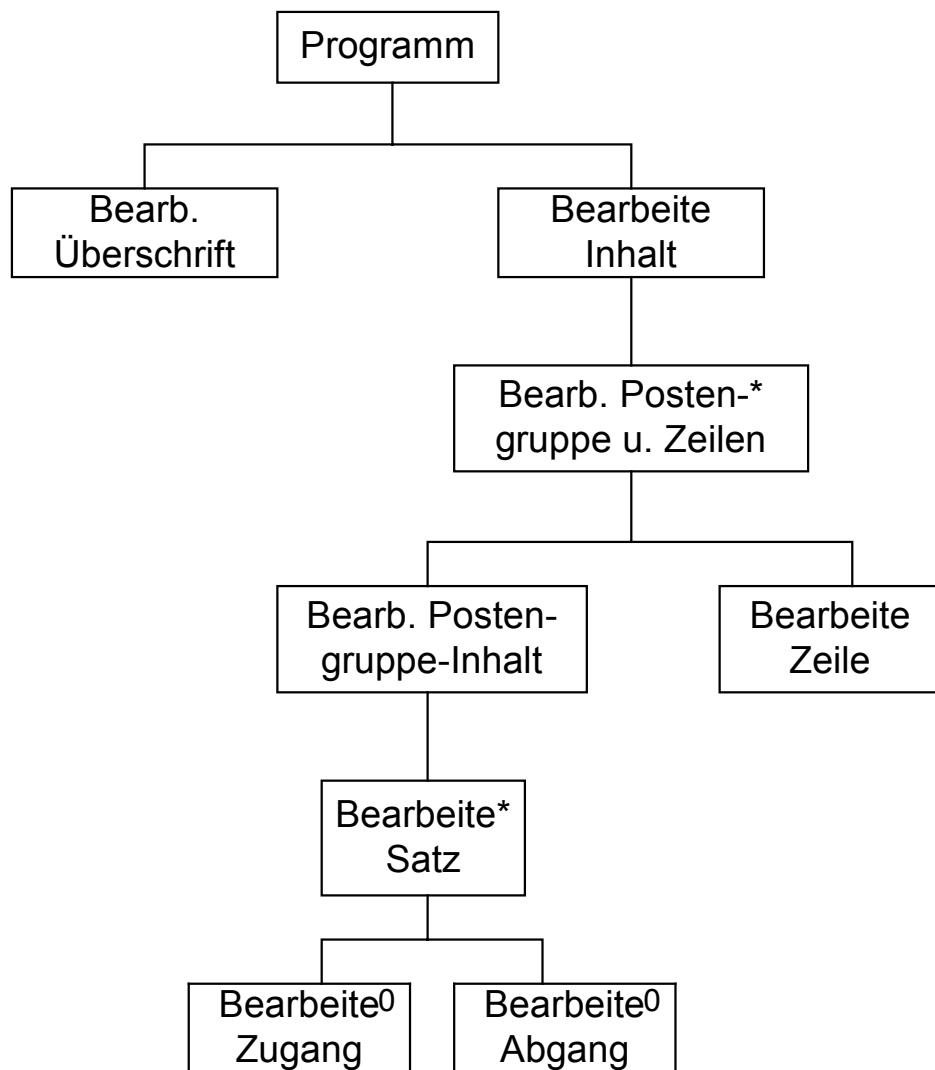
Beispiel 2

Eingabe $((Z \vee A)^+)^+$

Ausgabe Üb. (Nettoz.)⁺



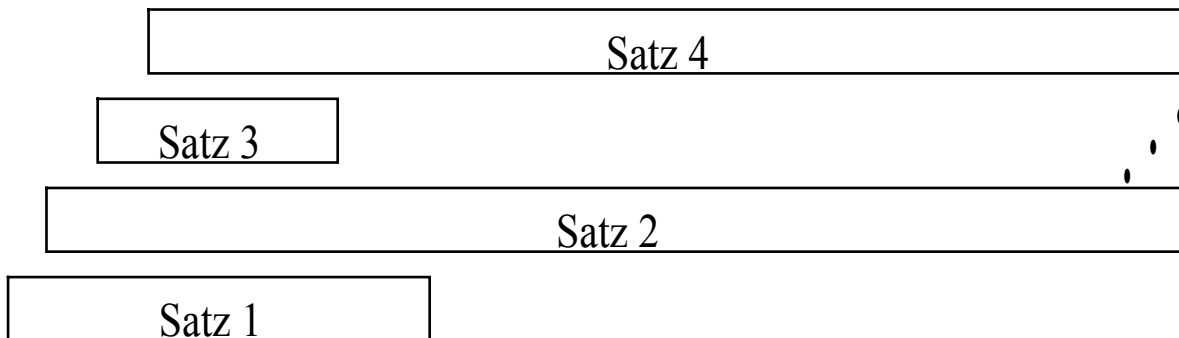
- abgeleitete Programmstruktur



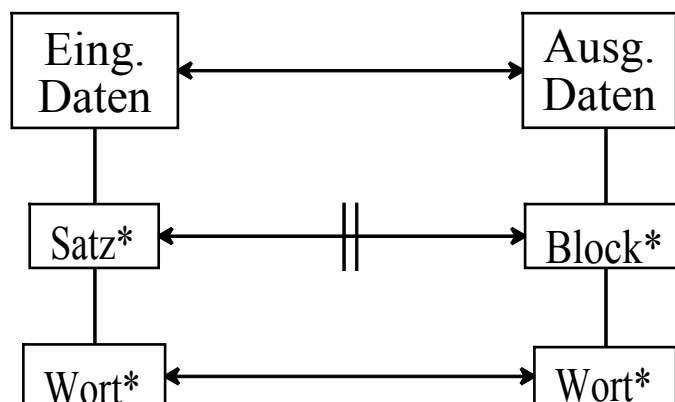
- Probleme mit Jackson-Methode
 - Strukturkonflikte (Matrix zeilenweise ein, spaltenweise aus)
 - Ausnahmebehandlung, die erst zur Laufzeit festgelegt werden kann (Verarbeitung von Listeneinträgen; Ausnahmebehandlung, falls bestimmter Eintrag nicht vorkommt)
- ! • - inflexibel gegen Veränderung der Struktur von E/A-Dateien, neue Programmstruktur jedoch "hergeleitet"

Strukturkonflikte / Programminversion

Eingabe: Sätze variabler Länge



Ausgabe: Blöcke fester Länge



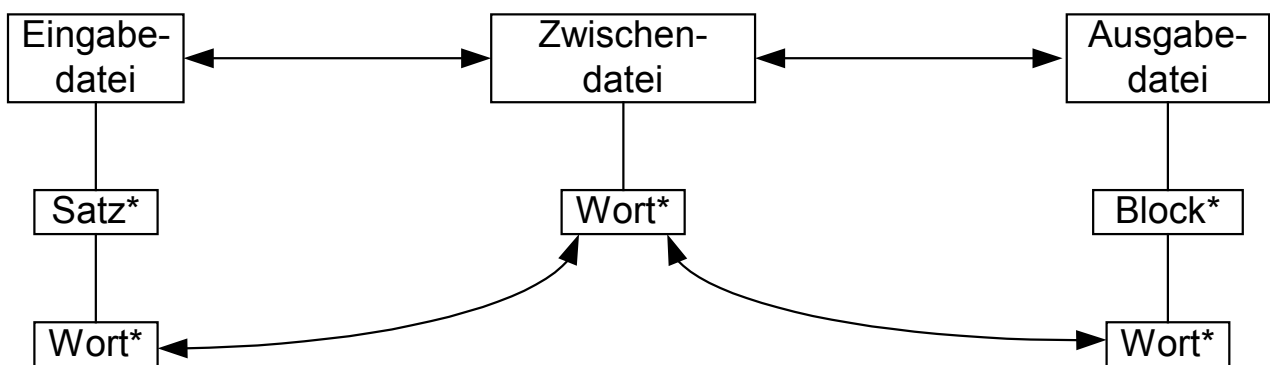
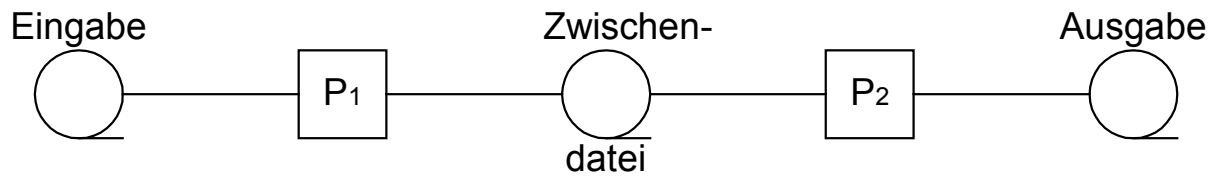
Begrenzungskonflikt (boundary clash)

andere: Reihenfolgekonflikt

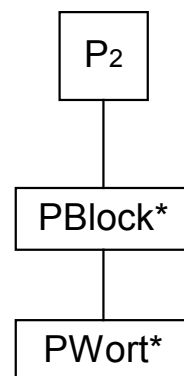
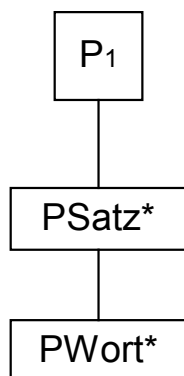
Überlappungskonflikt

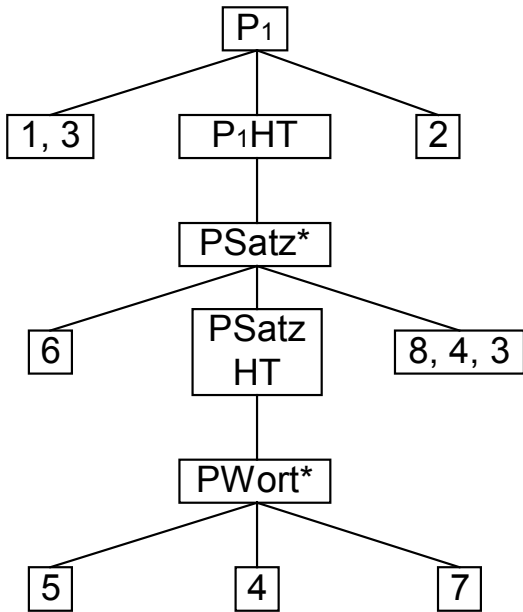
Lösung: Einführung einer Zwischendatei

Zwei Programme P₁, P₂

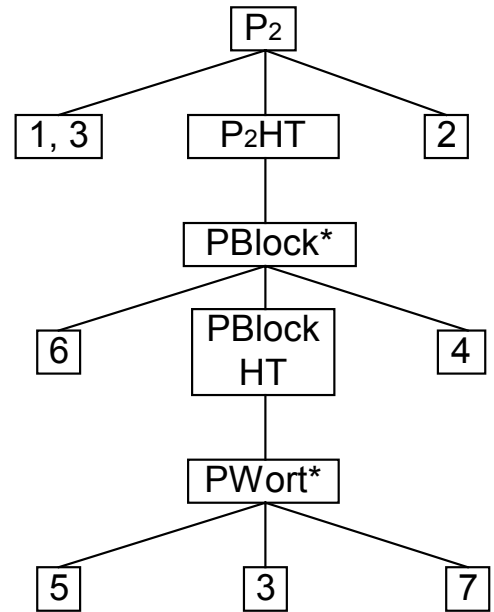


Grobe
Lösung





1. Eröffne Dateien
2. Schließe Dateien
3. Lies Eingabedatei
4. Schreibe Zwischendatei
5. Wort in Ausgabebereich
6. Satzindex ::1
7. Satzindex incr 1
8. Letztes Wort in Ausgabebereich



1. Eröffne Dateien
2. Schließe Dateien
3. Lies Zwischendatei
4. Schreibe Block
5. Wort in Ausgabebereich
6. Blockindex ::1
7. Blockindex incr 1

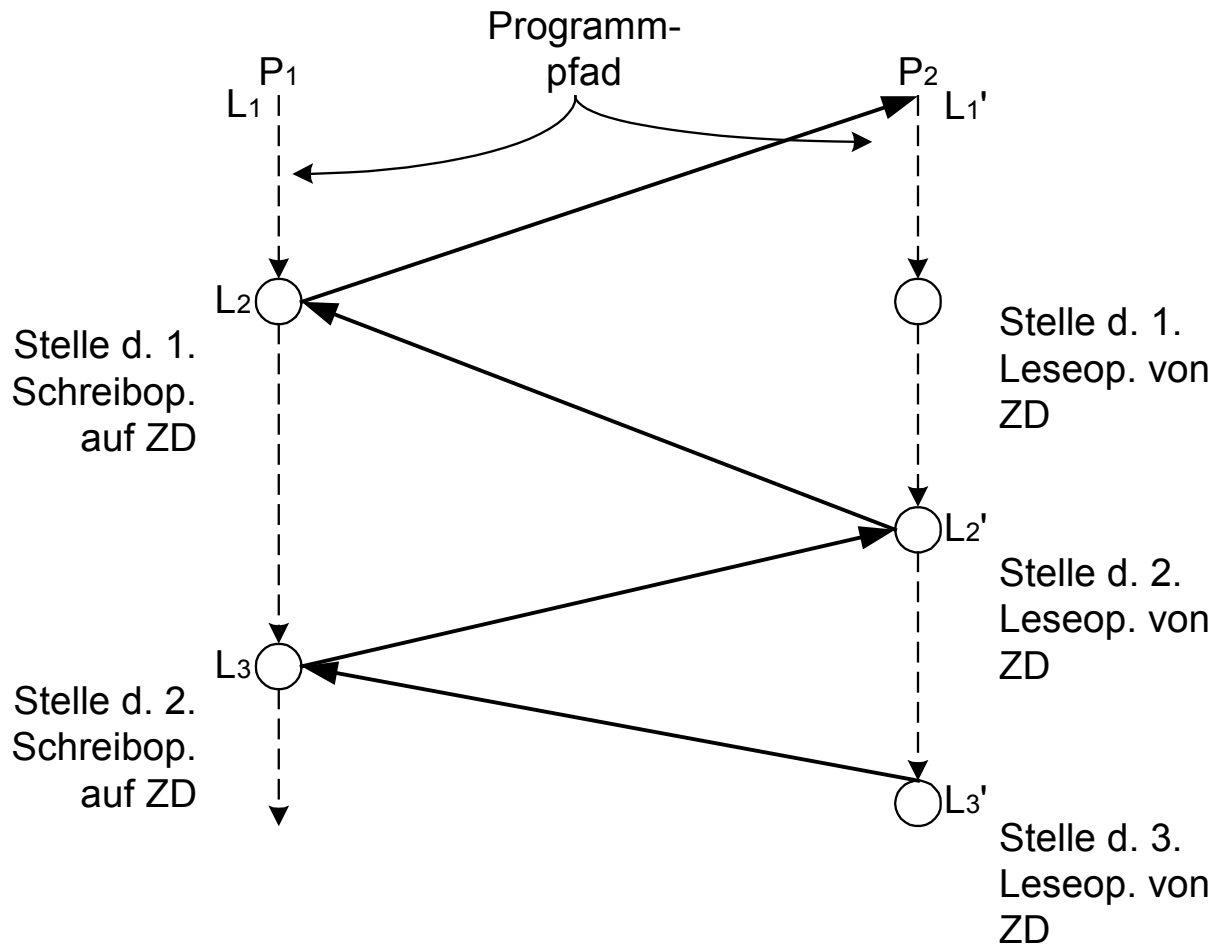
Kann auf Zwischendatei verzichtet werden?

(Kann Hauptspeicher zum Datenaustausch genommen werden?)

Lösung: Inversionstechnik

- Betrachte beide Programme als "unabhängig laufend"
- Schreiboperation auf Zwischendatei
Leseoperation von Zwischendatei
jetzt überflüssig
- Synchronisation der Programme nötig:
z. B. Wort von P_2 erst dann gelesen, wenn von P_1 erstellt

Anstelle von Lese-/Schreiboperationen springen zum anderen Programm nach Koroutinen-Schema:



Inversionstechnik ist spez. Implementierung (Scheduling) für die beiden "unabhängigen" Programme, die sich an Lese-/Schreibop. synchronisieren müssen!

HIPO

(Hierarchy plus Inter-Process-Output) IBM 74

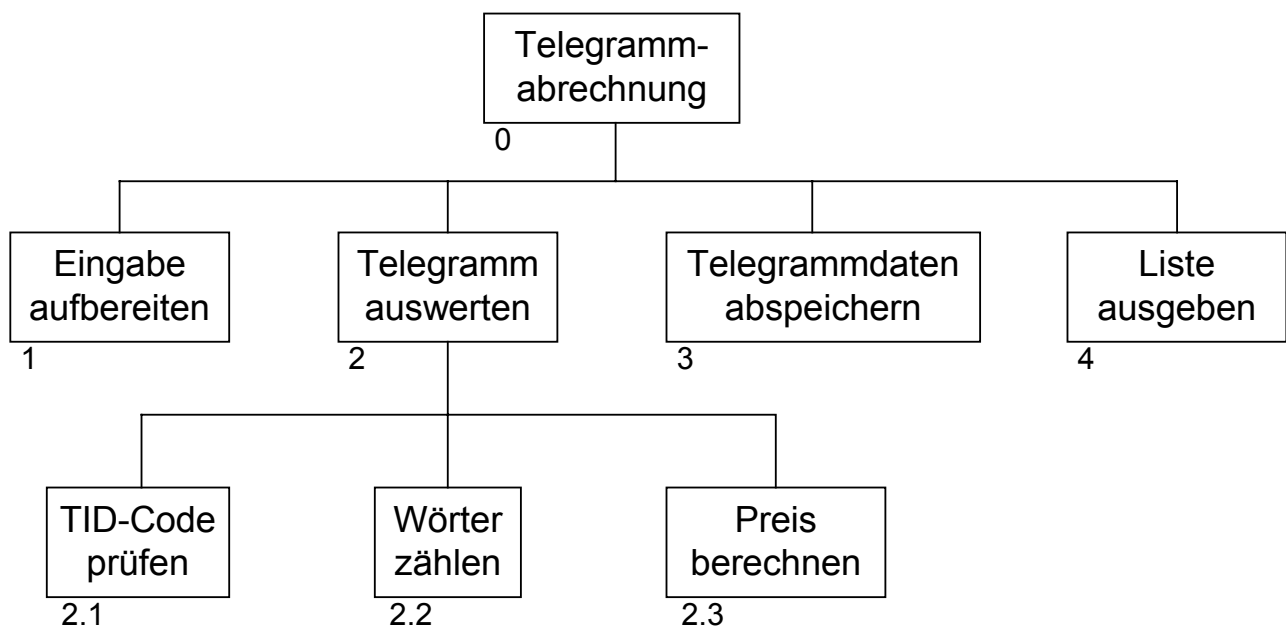
für gesamten Lebenszyklus (?)

besteht aus:

1) Visual Table of Contents (VTOC): Baum
Zerlegung eines Programms in Teilfunktionen

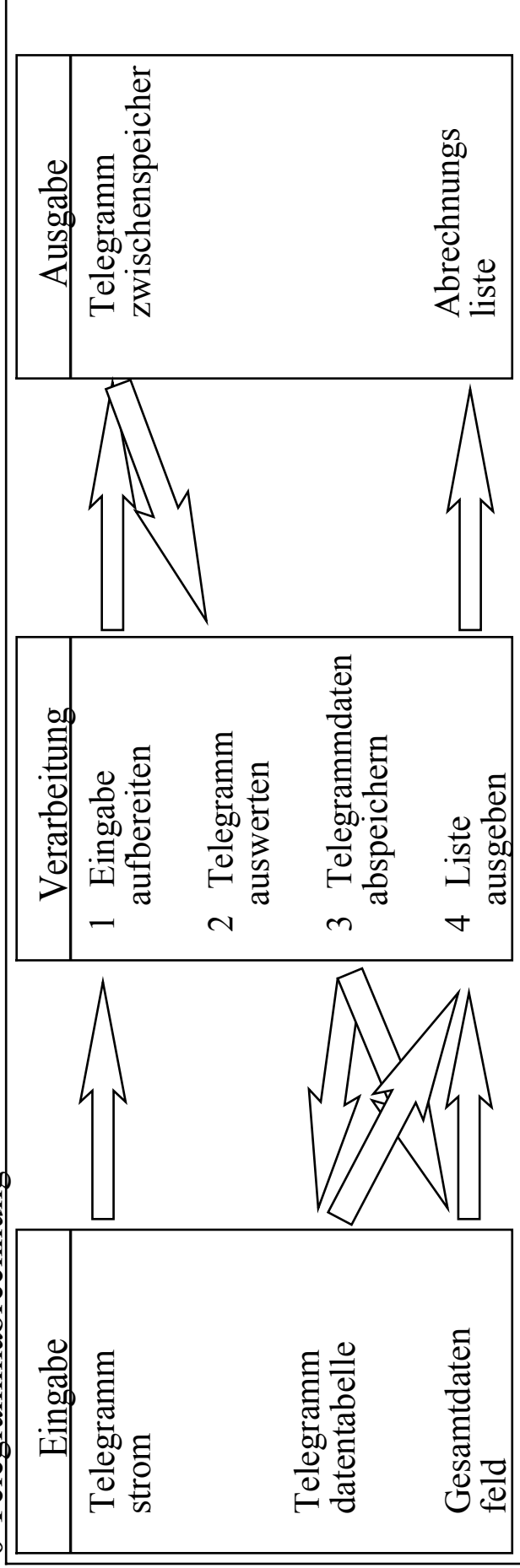
2) IPO-Schema:
Überblicksdiagramme
Detaildiagramme

sind Verknüpfung Eingabedaten mit Ausgabedaten über
"wesentliche" Verarbeitungsschritte

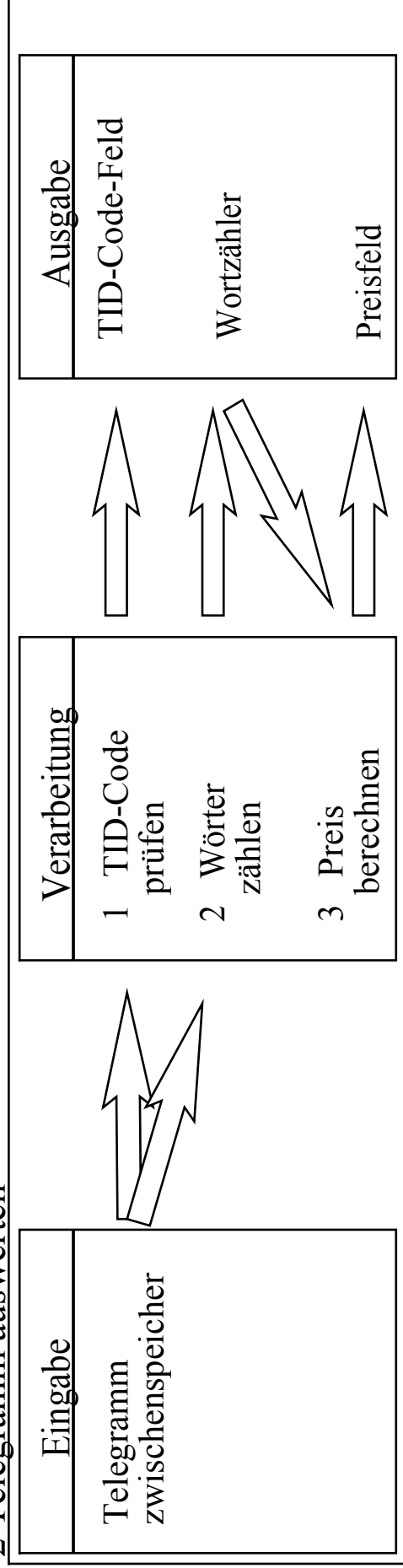


VTOC (Visual Table of Contents) des Telegrammabrechnungsprogramms
(Ausschnitt)

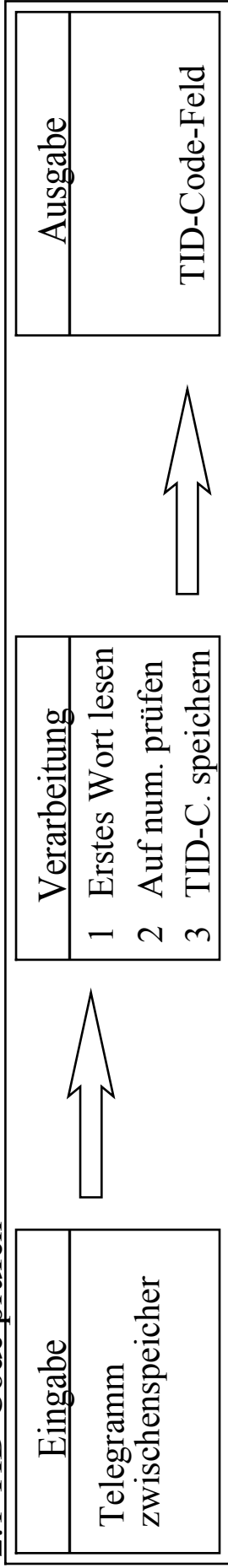
0 Telegrammabrechnung



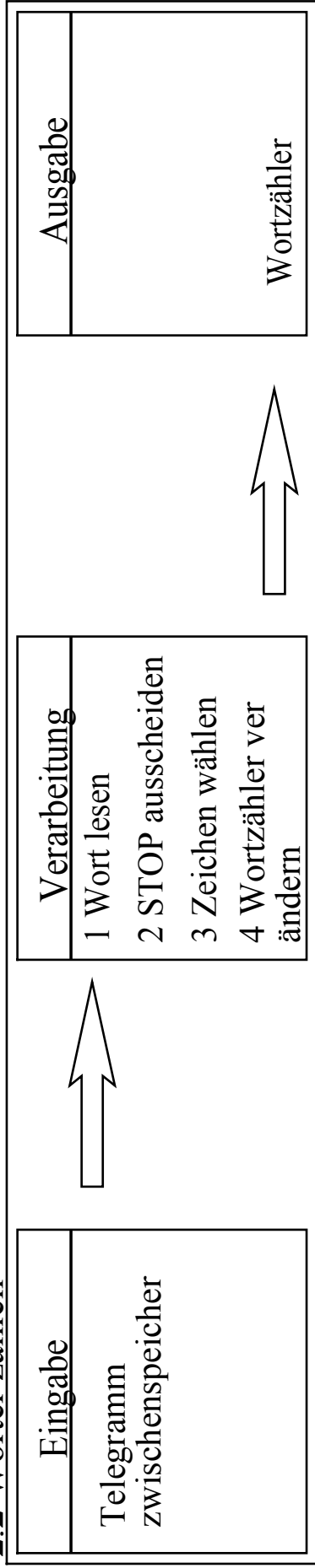
2 Telegramm auswerten



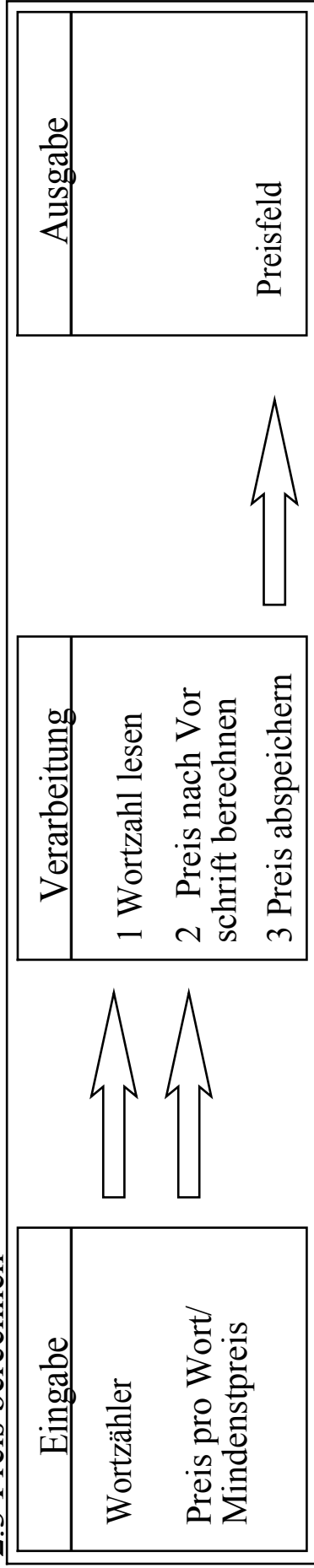
2.1 TID-Code prüfen



2.2 Wörter zählen



2.3 Preis berechnen



Wertung/Zusammenfassung

Schema: in VTOC und entspr. ebenso in IPO-Schema nur funktionale Abstraktion

Probleme mit HIPO:

- Zwischendaten bei Ein- oder Ausgabedaten durch "falsche" Pfeile gekennzeichnet
- Kein Datenverfeinerungsmechanismus
Gefahr der Über- oder Unterspezifikation
- Zur Strukturierung nur Sequenz
- keine Ausnahme- oder Fehlerbehandlungsspezifikationen

mögliche Konsistenzprüfungen:

- Konsistenz VTOC mit IPO-Schemata
- Konsistenz der IPO-Schemata untereinander

erweiterte HIPO-Beschreibung:

unter jedes Diagramm Kasten mit umgangssprachlicher Erläuterung (z. B. für Datenstrukturierung, Fehlerbehandlung, Implementierungsvorschriften etc.)