



Management großer Softwareprojekte - Auswertung der Fragebögen -

Prof. Dr. Holger Schlingloff

Humboldt-Universität zu Berlin,
Institut für Informatik

Fraunhofer Institut für Rechnerarchitektur
und Softwaretechnik FIRST

Fragenkatalog:

- Auswahl des Stoffes (Gesamtmenge)
- Schwierigkeitsgrad des Stoffes
- Eigene Vorkenntnisse
- Relevanz des Stoffes für meine Interessen
- Strukturierung des Stoffes
- Ausführlichkeit der Präsentation
- Breite / Informelle Ausführungen
- Tiefe / Formaler Anteil am Inhalt
- Anteil Beispiele aus der Praxis
- Verwendung von Werkzeugen während der Vorlesung
- Verwendung von Overhead
- Erkennbarkeit der Folien
- Grafische Anteile auf den Folien
- Tempo / Verbale Erläuterung des Stoffes
- Interaktive Bestandteile (Planspiele)
- Möglichkeit zu Zwischenfragen und Diskussion
- Anteil Übungsaufgaben in der Vorlesung
- Schwierigkeitsgrad der Aufgaben
- Menge der Hausaufgaben
- Menge der Literaturhinweise

Fragen zum Stoff

Fragen zum Inhalt

Fragen zur Präsentation

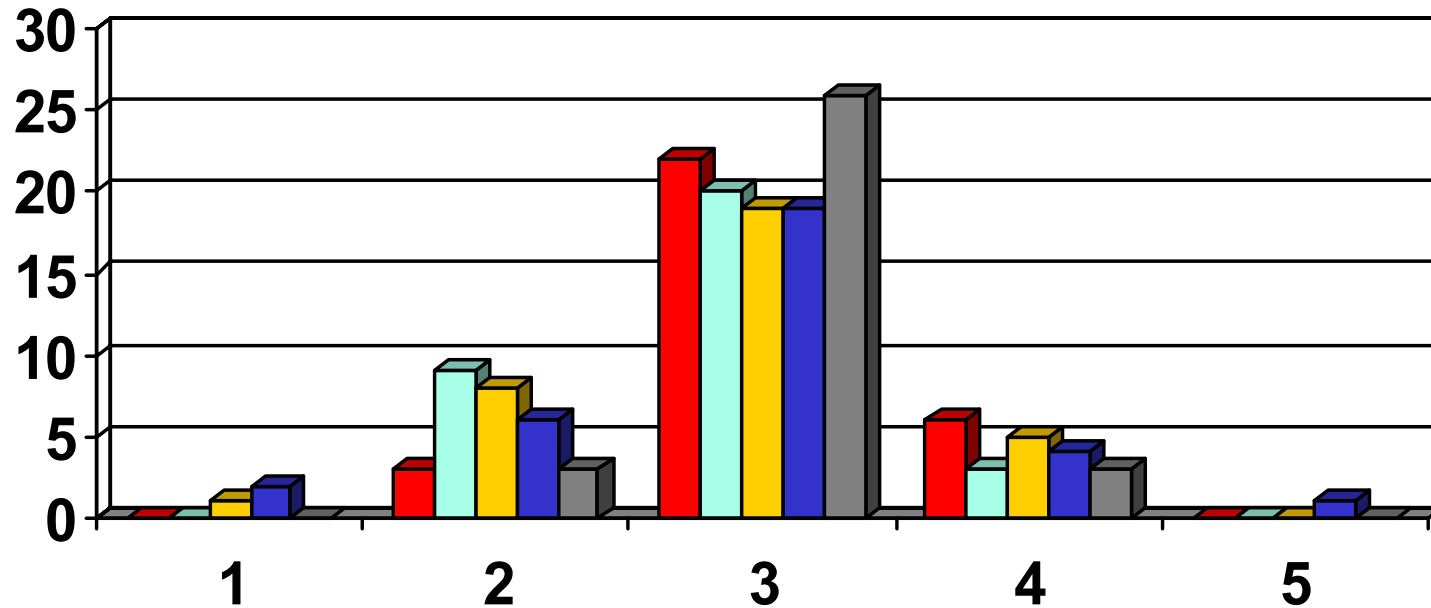
Fragen zu den Aufgaben

Numerische Skala:

1=viel zu niedrig, 2: etwas zu niedrig, 3: genau richtig, 4: etwas zu hoch, 5: viel zu hoch



Fragen zum Stoff



■ Auswahl (Menge)

■ Schwierigkeitsgrad

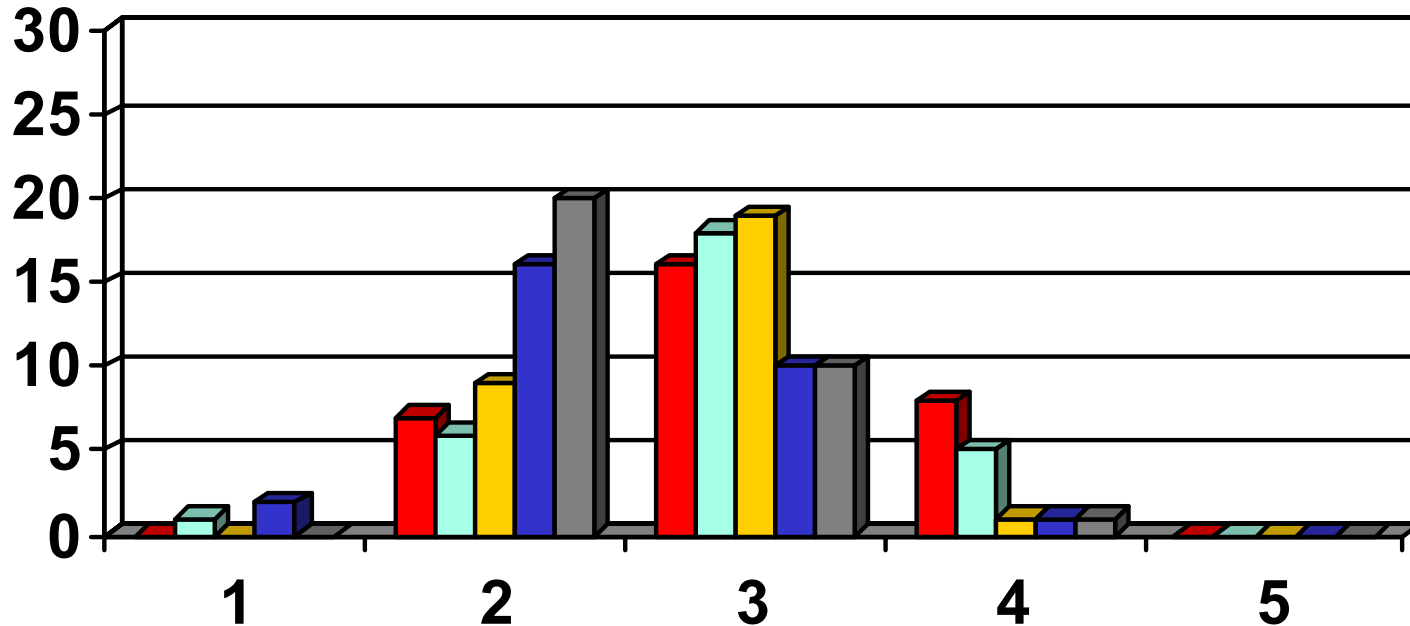
■ Eigene Vorkenntnisse

■ Relevanz für Interesse

■ Strukturierung



Fragen zum Inhalt



Ausführlichkeit

Breite

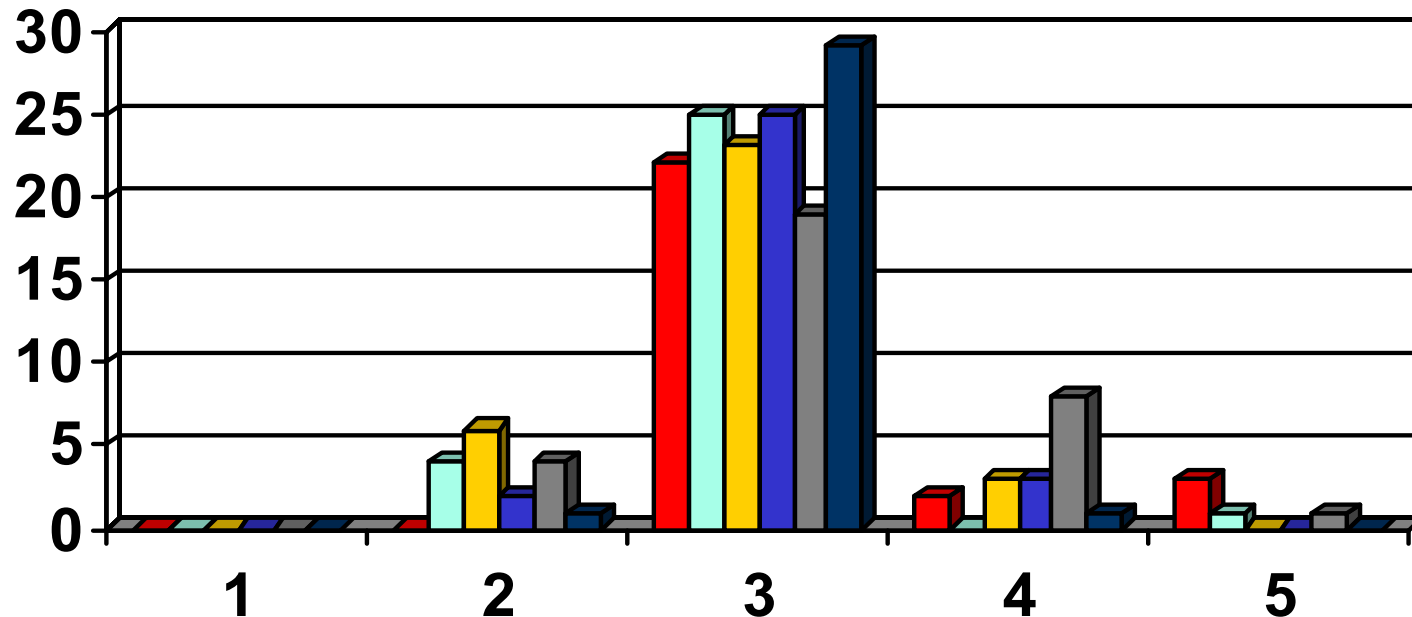
Tiefe

Werkzeugverwendung

Praxisbeispiele



Fragen zur Präsentation



■ **Overheadverwendung**

■ **Erkennbarkeit Folien**

■ **grafische Anteile**

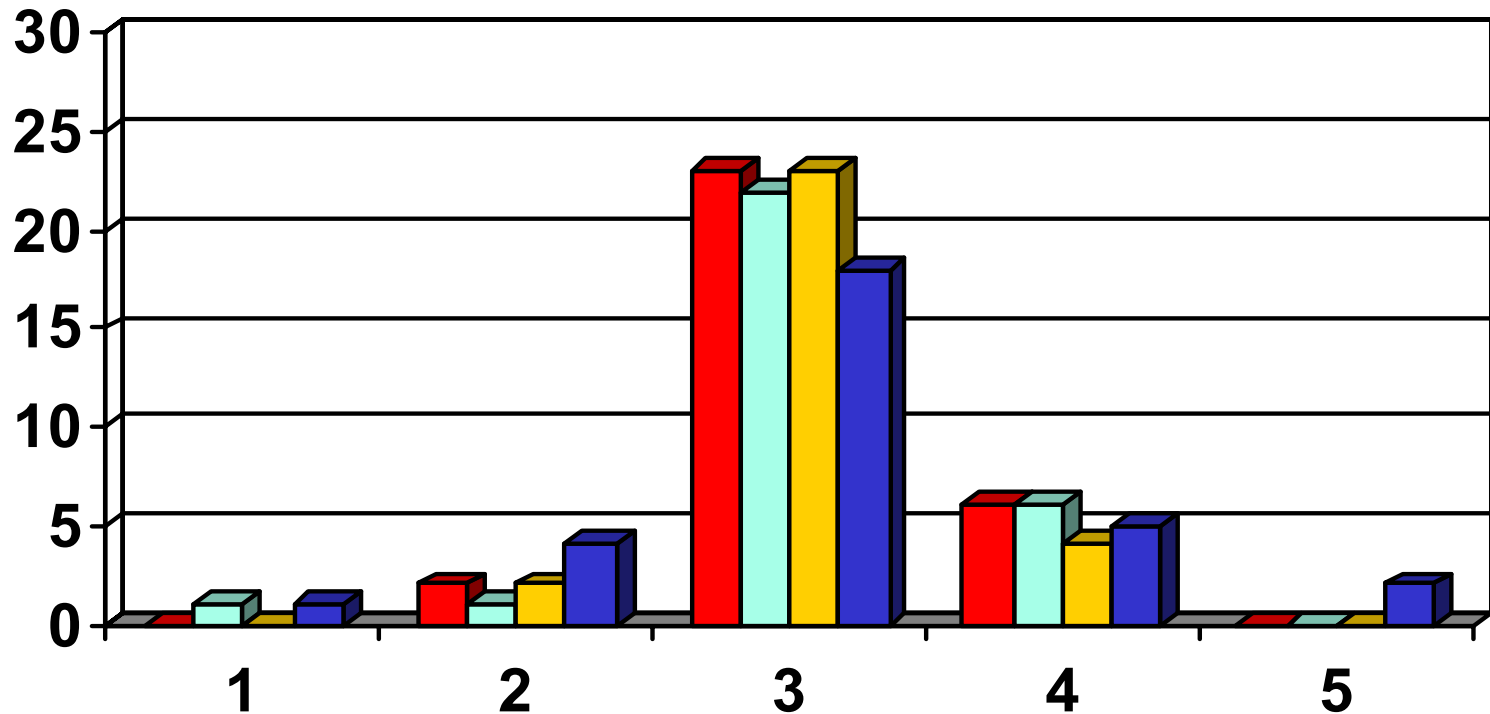
■ **Tempo**

■ **Planspiele**

■ **Diskussionsmöglichkeit**



Fragen zu den Aufgaben



■ Anteil Aufgaben

■ Schwierigkeitsgrad

■ Menge Hausaufgaben

■ Menge Literaturhinweise



Gesamtqualität und Bemerkungen

- sehr gut, gut, 2, 3, gut strukturierte Vorlesung, bei der man bereut wenn man eine verpasst, 3, 3, gut, 3, 3, 2, sehr interessant, viel Neues erfahren, sehr gut, sehr guter Gesamteindruck, verständlich, gute Präsentation, gefällt mir gut, gut, interessant, 3, weiter so, gefällt mir sehr gut, im Großen und Ganzen bräuchte nichts verändert werden, gute Vorlesung, sehr detailliert, manchmal etwas zu langatmig, sehr gut, 3,3, bin zufrieden, manchmal leidet das Tempo unter der Existenz von Folien, 2.75, sehr gut, gut, 2, 3, eine der didaktisch besten Veranstaltungen die ich bisher hatte, sehr gut
- wichtigste Literaturhinweise herausarbeiten, kurze Pause ist gut, evtl. fakultative Übung separat, hätte gerne mehr zu sozialen Problemen bei PM, Praxisrelevanz der theoretischen Modelle, mehr Bemerkungen zu den Stichpunkten der Folien, öfter auch ein Hinweis in welchen Phasen des Projektes geplant wird, extra Übung in der *ein* Projekt „durchgeplant“ wird, es wäre günstig wenn man den Inhalt der Folien vor sich hätte, für die Lösung der Aufgaben wäre es dienlich wenn die benötigten Kenntnisse dargestellt werden, schöne Weihnachten!



Kommentar

- Ich bedanke mich für die Blumen und werde mich bemühen, dem Lob weiterhin gerecht zu werden. Eigentlich gibt es nur bei „Werkzeugverwendung“ und „Praxisbeispiele“ (und evtl. „Tiefe“) einen eindeutigen Wunsch nach mehr, dem ich gerne gerecht werde.
- Leider können aus Personalgründen keine Übungen zu der Vorlesung angeboten werden. Die Folien entstehen immer erst kurz vor der Vorlesung (manchmal sogar während der Vorlesung!), so dass ich sie nicht vorher ins Netz stellen kann. Es gibt leider (noch) kein Buch, welches den gesamten Vorlesungsstoff enthält; zur empfohlenen Literatur siehe die Folien der ersten Doppelstunde.

Holger Schlingloff

