# Das Verfahren der konjugierten Gradienten

# Michael Bauer

7. November 2013

# Inhaltsverzeichnis

# Das Verfahren der konjugierten Gradienten

#### 1.1 Motivation

Löse ein Gleichungssystem Ax = b, wobei  $A \in \mathbb{R}^n$  s.p.d.,  $x, b \in \mathbb{R}^n$  und n sehr groß.

# 1.2 Definition (A-orthogonal)

Sei A eine symmetrische, nicht singuläre Matrix. Zwei Vektoren x und y heißen **konjugiert** oder **A-orthogonal**, wenn  $x^T A y = 0$  ist.

### 1.3 Satz

Sei  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  s.p.d. und

$$f(x) := \frac{1}{2}x^T A x - b^T x,\tag{1}$$

wobei  $b, x \in \mathbb{R}^n$ . Dann gilt:

f hat ein eindeutig bestimmtes Minimum und

$$Ax^* = b \iff f(x^*) = \min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) \tag{2}$$

#### 1.3.1 Beweis:

- 1. Eindeutigkeit: per Widerspruch Sei  $\hat{x}$  ein weiteres Minimum von f. Dann ist  $\nabla f(\hat{x}) = A\hat{x} - b = 0 \Rightarrow A\hat{x} = b$ .  $\Rightarrow Ax = b$  hat zwei Lösungen  $x^*$  und  $\hat{x}$ . Widerspruch, da A eine quadratische Matrix und  $det(A) \neq 0 \Rightarrow$  das GLS hat eine eindeutige Lösung.
- 2.  $\Rightarrow$ : Sei  $x^*$  die eind. Lsg. von Ax = b. Dann kann man f(x) auch folgendermaßen schreiben:

$$f(x) = \frac{1}{2}(x - x^*)^T A(x - x^*) - c \text{ mit } c = \frac{1}{2}(x^*)^T A x^*$$

Da  $y^TAy > 0 \ \forall_{y \neq 0}$  und c konstant ist, da es nicht von x abhängt, folgt

$$f(x) = \underbrace{\frac{1}{2}(x - x^*)^T A(x - x^*)}_{>0} - c$$

ist genau dann minimal, wenn  $x = x^*$ .

3.  $\Leftarrow$ : Sei  $f(x^*)$  das Minimum von f(x), dann gilt

$$\nabla f(x^*) = Ax^* - b = 0 \Rightarrow Ax^* = b$$

 $\Rightarrow x^*$  löst  $Ax = b \Rightarrow Beh$ .

### 1.4 Lemma

Sei  $U_k$  ein k-dimensionaler Teilraum des  $\mathbb{R}^n$   $(k \leq n)$ , und  $p^0, p^1, ..., p^{k-1}$  eine A-orthogonale Basis dieses Teilraums, also  $\langle p^i, p^j \rangle_A = 0$  für  $i \neq j$ . Sei  $v \in \mathbb{R}^n$ , dann gilt für  $u^k \in U_k$ :

$$||u^k - v||_A = \min_{u \in U_k} ||u - v||_A \tag{3}$$

genau dann, wenn  $u^k$  die A-orthogonale Projektion von v auf  $U_k = span\{p^0,...,p^{k-1}\}$  ist. Außrdem hat  $\mathbf{u}^k$  die Darstellung

$$P_{U_{k,\langle\cdot,\cdot\rangle}}(v) = \mathbf{u}^k = \sum_{j=0}^{k-1} \frac{\langle v, p^j \rangle_A}{\langle p^j, p^j \rangle_A} p^j$$
(4)

#### 1.4.1 Beweis:

Folgt direkt aus dem Satz des Projektionssatzes (z.B. Numerik 1).

# 1.5 Algorithmus

Die folgenden Teilschritte definieren die Vorgehensweise zur Erzeugung der Lösung  $x^*$  durch Näherungen  $x^1, x^2, \dots$ 

 $U_1 := span\{r^0\}$ , wobei  $r^0 = b - Ax^0$  dann gilt für k = 1, 2, 3, ..., falls  $r^{k-1} = b - Ax^{k-1} \neq 0$ :

 $CG_a$ : Bestimme A-orthogonale Basis

$$p^0, \dots, p^{k-1} \quad \text{von} \quad U_k \tag{5}$$

 $CG_b$ : Bestimme  $x^k \in U_k$ , so dass

$$||x^k - x^*||_A = \min_{u \in U_k} ||x - x^*||_A \tag{6}$$

 $CG_c$ : Erweitung des Teilraumes:

$$U_{k+1} := span\{p^0, ..., p^{k-1}, r^k\} \text{ wobei } r^k := b - Ax^k$$
 (7)

d.h.

$$x^{k} = \sum_{j=0}^{k-1} \frac{\langle x^*, p^j \rangle_A}{\langle p^j, p^j \rangle_A} p^j \tag{8}$$

# 1.6 Satz (Verallgemeinerung des Startvektors)

Das Verfahren der konjugierten Gradienten ist unabhängig von der Wahl des Startvektors  $x^0$ .

#### 1.6.1 Beweis:

Zu lösen:  $Ax^* = b$ .

Sei  $x^0 \neq 0$ . Definiere für das transformierte System  $A\tilde{x} = \tilde{b}$ ,  $\tilde{x} := x^* - x^0$  und  $\tilde{b} := b - Ax^0 \implies A\tilde{x} = A(x^* - x^0) = b - Ax^0 = r^0$ 

Sei nun:  $\tilde{x}^0 = 0$  Startvektor mit Residuum  $\tilde{r}$ .

$$\Longrightarrow \tilde{x}^k = x^k - x^0 \Longrightarrow x^k = \tilde{x}^k + x^0$$

$$\Longrightarrow \tilde{r}^k = \tilde{b} - A\tilde{x}^k = b - Ax^0 - A\tilde{x}^k$$

$$= b - A(x^0 - \tilde{x}^k) = b - Ax^k = r^k$$

$$\Longrightarrow \tilde{x}^k = r^k$$

### 1.7 Lemma

Sei  $x^*$  die Lösung in Gleichung (6). Dann gilt für  $y \in U_k$ :

$$\langle x^*, y \rangle_A = \langle b, y \rangle \tag{9}$$

#### 1.7.1 Beweis:

Wir nutzen die Eigenschaften des (A-orthogonalen) Skalarproduktes aus:

$$\langle x^*, y \rangle_A \stackrel{Def.1.1}{=} x^{*^T} A y \stackrel{Symmetrie}{=} y^T A x^* = y^T b \stackrel{Symmetrie}{=} b^T y = \langle b, y \rangle$$

#### 1.8 Lemma

Sei  $x^*$  die Lösung von Gleichung (6) und  $x^k$  die optimale Approximation von  $x^*$  in  $U_k$ . Dann kann  $x^k$  wie folgt berechnet werden:

$$x^{k} = x^{k-1} + \alpha_{k-1}p^{k-1}, \quad mit \quad \alpha_{k-1} := \frac{\langle r^{0}, p^{k-1} \rangle}{\langle p^{k-1}, Ap^{k-1} \rangle}$$
 (10)

#### 1.8.1 Beweis:

$$x^{k} \stackrel{(4)}{=} \sum_{j=0}^{k-1} \frac{\langle x^{*}, p^{j} \rangle_{A}}{\langle p^{j}, p^{j} \rangle_{A}} p^{j} = \underbrace{\sum_{j=0}^{k-2} \frac{\langle x^{*}, p^{j} \rangle_{A}}{\langle p^{j}, p^{j} \rangle_{A}} p^{j}}_{=x^{k-1}} + \underbrace{\frac{\langle Ax^{*}, p^{k-1} \rangle_{A}}{\langle Ap^{k-1}, p^{k-1} \rangle}}_{=x^{k-1}} p^{k-1} = \underbrace{x^{k-1} + \alpha_{k-1} p^{k-1}}_{=x^{k-1}}, \text{ mit } \alpha_{k-1} \stackrel{(8)}{=} \frac{\langle r^{0}, p^{k-1} \rangle_{A}}{\langle p^{k-1}, Ap^{k-1} \rangle}$$

#### 1.9 Lemma

Um  $U_{k+1}$  zu erhalten, also den Teilraum zu erweitern, muss lediglich das neue Residuum  $r^k = b - Ax^k$  berechnet werden. Dieses erhält man durch:

$$r^k = r^{k-1} - \alpha_{k-1} A p^{k-1} \tag{11}$$

Wobei  $\alpha_{k-1}$  wie in (10).

#### 1.9.1 Beweis:

- 1. Zeige, dass nur das neue Residuum berechnet werden muss: Da  $U_{k+1} = span\{p^0, ..., p^{k-1}, r^k\}$  und wir die A-orthogonalen Vektoren  $p^0, ..., p^{k-1}$  bereits bestimmt haben, muss nur noch das Residuum gemäß (7) berechnet werden.
- 2. Zeige (11) durch Erweiterung von (10):

$$x^{k} = x^{k-1} + \alpha_{k-1}p^{k-1} \iff Ax^{k} = Ax^{k-1} + \alpha_{k-1}Ap^{k-1} \iff b - Ax^{k} = b - Ax^{k-1} - \alpha_{k-1}Ap^{k-1} \iff r^{k} = r^{k-1} - \alpha_{k-1}Ap^{k-1}$$

# 1.10 Lemma (Zusammenhang zu Krylovräumen)

Man kann  $U_k$  auch in folgender Form schreiben:

$$U_k := span\{r^0, r^1, ..., r^{k-1}\} = span\{p^0, p^1, ..., p^{k-1}\} = span\{r^0, Ar^0, ..., A^{k-1}r^0\}$$
(12)

#### 1.10.1 Beweis:

Per Induktion über k (klar für k=0): Induktionsvoraussetzung:

$$\begin{split} &U_k := span\{r^0, r^1, ..., r^{k-1}\} = span\{p^0, p^1, ..., p^{k-1}\} = span\{r^0, Ar^0, ..., A^{k-1}r^0\} \\ &\Longrightarrow k \longrightarrow k+1 : U_{k+1} \\ &r^k = r^{k-1} - \alpha_{k-1}Ap^{k-1} \\ &p^{k-1} \in U_k = span\{r^0, ..., A^{k-1}r^0\} \\ &da\ p^{k-1} = (\sum_{i=0}^{k-1} \sigma_i A^i)r^0 \\ &\Longrightarrow Ap^{k-1} = (\sum_{i=0}^{k-1} \sigma_i A^{i+1})r^0 \\ &= \sigma_0 Ar^0 + ... + \sigma_{k-1}Akr^0 \\ &\Longrightarrow r_k \in V_{k+1} \end{split}$$

# 1.11 Satz (Bestimmung einer A-orthogonalen Basis)

Durch

$$p^{k-1} = r^{k-1} - \sum_{j=0}^{k-2} \frac{\langle r^{k-1}, p^j \rangle_A}{\langle p^j, p^j \rangle_A} p^j$$
(13)

wird die A-orthogonale Basis zum Vektor  $r^{k-1}$  bestimmt.

#### 1.11.1 Beweis:

Der Beweis folgt direkt aus dem Gram-Schmidt-Orthonormalisierungsverfahren.

### 1.12 Lemma

Für jedes  $\mathbf{r}^{k-1}$  und  $\mathbf{p}^{j}$  gilt:

$$\langle r^{k-1}, p^j \rangle_A = 0 \ f\ddot{u}r \ 0 \le j \le k-3$$

#### 1.12.1 Beweis:

Sei  $k \geq 3$  fest gewählt. Aus  $U_1 = span\{r^0\}, U_2 = U_1 \oplus span\{r^1\} = span\{r^0, r^1\}$  usw. erhält man

$$U_m = span\{r^0, r^1, ..., r^{m-1}\} \quad m = 1, 2, ..., k$$
(14)

Aus der Definition von  $x^m$  ergibt sich  $x^m - x^* \perp_A U_m$ , also  $-r^m = A(x^m - x^*) \perp U_m$ . Zusammen mit (14) folgt hieraus

$$r^{i} \perp r^{j} \quad f \ddot{u} r \quad 0 \le i, j \le k, i \ne j \tag{15}$$

Da  $r^j \neq 0$  für  $j \leq k-1$  gilt folgt wegen (15) muss dann  $r^j \neq r^{j-1}$  gelten, also auch  $x^j \neq x^{j-1}, j \leq k-1$ . Aus (10) erhält man damit, dass  $\alpha_i \neq 0$  für  $j \leq k-2$  gilt. Nun gilt für  $j \leq k-3$ 

$$\langle r^{k-1}, p^j \rangle_A = \langle r^{k-1}, Ap^j \rangle \stackrel{\text{(11)}}{=} \langle r^{k-1}, \frac{1}{\alpha_j} (r^j - r^{j-1}) \rangle = \frac{1}{\alpha_j} \langle r^{k-1}, r^j \rangle - \frac{1}{\alpha_j} \langle r^{k-1}, r^{j+1} \rangle \stackrel{\text{(15)}}{=} 0$$

## 1.13 Folgerung

Wegen Lemma 1.11 vereinfacht sich (13) auf

$$p^{k-1} = r^{k-1} - \frac{\langle r^{k-1}, Ap^{k-2} \rangle}{\langle p^{k-2}, Ap^{k-2} \rangle} p^{k-2}$$

#### 1.14 Algorithmus

Gegeben:  $A \in \mathbb{R}^n$  s.p.d.,  $b \in \mathbb{R}^n$ , Startvektor  $x^0 \in \mathbb{R}^n$ ,  $\beta_{-1} := 0$ . Berechne  $r^0 = b - Ax^0$ . Für k = 1, 2, ..., falls  $r^{k-1} \neq 0$ :

$$p^{k-1} = r^{k-1} + \beta_{k-2} p^{k-2}, \quad wobei \quad \beta_{k-2} = \frac{\langle r^{k-1}, r^{k-1} \rangle}{\langle r^{k-2}, r^{k-2} \rangle} \quad mit \quad (k \ge 2), \tag{16a}$$

$$x^{k} = x^{k-1} + \alpha_{k-1}p^{k-1}, \quad mit \quad \alpha_{k-1} = \frac{\langle r^{k-1}, r^{k-1} \rangle}{\langle p^{k-1}, Ap^{k-1} \rangle}$$
 (16b)

$$r^k = r^{k-1} - \alpha_{k-1} A p^{k-1} \tag{16c}$$