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| ESSAY 1  The best way to solve the world's environmental problem is to increase the price of fuel. To what extent do you agree or disagree with this statement?  INTRODUCTION  Excessive traffic and increasing pollution are affecting every major city in the globe. To lessen such problems, some people say that governments should raise the price of fuel such as petrol and diesel. It may help to some extent but I disagree that it is the best solution to solve the problem of environment.  BODY PARAGRAPHS  To begin with, the number of cars in a country directly depends on the proportion of the population affluent enough to own cars. As a result, raises in gas price could invoke hard feelings among this segment of people but would not drastically change their behaviour in using cars. Even if the number of cars on road is reduced due to higher gas cost, this is the not best way to solve traffic problems. Such policy would hurt the auto industry, place higher costs on current and prospective car owners, and be detrimental to the economy of a nation. In the long run, the final way out could be the construction of better roads and more effective use of available transport facilities.  Secondly, there is evidence that waste gas from cars is not the leading cause of air pollution. The culprit may be the discharge of polluting substances into the atmosphere due to the rapidly growing manufacturing industry. As a result, reduction of the number of cars would not return us a blue sky and fresh air. We could better handle this problem if we could increase control over industrial waste-discharge and adopt more environmentally friendly materials and production equipment.  Finally, other measures like the application of cheaper and cleaner energy resources could also be a better solution. For example, we now have the ability to make cell-powered or even solar-powered cars. Such energy is completely clean and plentiful.  CONCLUSION  To put it in a nutshell, I pen down saying that, it is not the best way to control traffic and pollution by increasing gas price because such action will hurt consumers and economy without achieving what it is aimed for. Measures such as construction of better transport facilities and development of new energy resources could be more effective solutions. | ЭССЕ 1  Лучший способ решить мировую экологическую проблему - повысить цены на топливо. В какой степени вы согласны или не согласны с этим утверждением?  ВВЕДЕНИЕ  Чрезмерное движение транспорта и растущее загрязнение влияют на все крупные города мира. Некоторые люди говорят, что для уменьшения таких проблем правительствам следует поднять цены на топливо, такое как бензин и дизельное топливо. В какой-то степени это может помочь, но я не согласен с тем, что это лучшее решение проблемы окружающей среды.  ГЛАВНОЕ  Начнем с того, что количество автомобилей в стране напрямую зависит от доли населения, достаточно обеспеченной, чтобы иметь машины. В результате повышение цен на бензин может вызвать обиду среди этого сегмента людей, но не приведет к радикальному изменению их поведения при использовании автомобилей. Даже если количество машин на дороге уменьшится из-за более высокой стоимости бензина, это не лучший способ решить проблемы с дорожным движением. Такая политика нанесет ущерб автомобильной промышленности, приведет к увеличению затрат нынешних и потенциальных владельцев автомобилей и нанесет ущерб экономике страны. В конечном итоге, окончательным выходом может стать строительство более качественных дорог и более эффективное использование имеющихся транспортных средств.  Во-вторых, есть свидетельства того, что отработанный газ от автомобилей не является основной причиной загрязнения воздуха. Виной всему может быть выброс загрязняющих веществ в атмосферу из-за стремительно развивающейся обрабатывающей промышленности. В результате сокращение количества машин не вернет нам голубое небо и свежий воздух. Мы могли бы лучше справиться с этой проблемой, если бы могли усилить контроль над сбросом промышленных отходов и использовать более экологически чистые материалы и производственное оборудование.  Наконец, лучшим решением могут быть и другие меры, такие как использование более дешевых и чистых источников энергии. Например, теперь у нас есть возможность производить автомобили на батареях или даже на солнечных батареях. Такая энергия совершенно чистая и в изобилии.  ЗАКЛЮЧЕНИЕ  Короче говоря, я пишу, что это не лучший способ контролировать движение и загрязнение путем повышения цены на газ, потому что такие действия нанесут ущерб потребителям и экономике, не достигнув того, для чего они нацелены. Такие меры, как строительство более совершенных транспортных средств и освоение новых источников энергии, могут быть более эффективными решениями. |
| ESSAY 2  Some people prefer to provide help and support directly to those in the local community who need it. Others, however, prefer to give money to national and international charitable organizations. Discuss both views and give your opinion.  INTRODUCTION  "To have enough to share; to know the joy of giving; to thrill with all the sweets of life is living". Helping others is a very virtuous thing. There are basically two ways to help. One is by offering support to those around you who need your help and the second is through national and international charitable organizations. In this essay I intend to delve into the benefits of both approaches.  BODY PARAGRAPHS  There are many advantages of direct help. Firstly, a person remains directly in touch with the needy. You can see how your money is being used. There are no mediators and so there are no chances of corruption. It has been well said that charity begins at home. Naturally, if you help those around you, the people in your locality love and respect you and you enjoy a better status in life.  There are also many advantages of helping through national and international organizations. You can work on a larger platform and provide help for global issues. A larger platform is a must if you have a lot to offer in charity. Help activities can be better spread through a larger network. You feel part of a global village. Help need not be always in the form of money. It can be in the form of services also. For example, if you are a doctor, you can provide medical aid and if you are a teacher, you can volunteer to teach in the underdeveloped nations.  Help in any form is good. The condition of one's country could influence your way of helping. If you belong to a developed country, where even the poorest of the poor has the basic amenities of life, it would be better to help through national and international charitable organizations but if you belong to a developing or underdeveloped country and have the resources to help, then it would be better to help those around you.  CONCLUSION  To put it in a nutshell, a pen down saying that, it is human nature to help those who need it. Providing direct help and making donations through charitable organizations are just two different ways of achieving the same goal. | ЭССЕ 2  Некоторые люди предпочитают оказывать помощь и поддержку непосредственно тем, кто в этом нуждается. Другие же предпочитают отдавать деньги национальным и международным благотворительным организациям. Обсудите обе точки зрения и выскажите свое мнение.  ВВЕДЕНИЕ  «Иметь достаточно, чтобы делиться; познать радость дарения; испытывать острые ощущения от всех сладостей жизни — это жизнь». Помогать другим - очень добродетельное дело. Есть два основных способа помочь. Первый - предлагать поддержку тем, кто нуждается в вашей помощи, а второй - через национальные и международные благотворительные организации. В этом эссе я намерен углубиться в преимущества обоих подходов.  ГЛАВНОЕ  Прямая помощь дает множество преимуществ. Во-первых, человек напрямую контактирует с нуждающимися. Вы можете видеть, как расходуются ваши деньги. Нет посредников, а значит, нет никаких шансов на коррупцию. Хорошо сказано, что благотворительность начинается дома. Естественно, если вы помогаете окружающим, люди в вашем районе будут любить и уважать вас, и вы получите лучший статус в жизни.  Есть также много преимуществ помощи через национальные и международные организации. Вы можете работать на более крупной платформе и оказывать помощь в решении глобальных проблем. Платформа большего размера обязательна, если вам есть что предложить в благотворительной сфере. Помощь можно лучше распространить через более крупную сеть. Вы чувствуете себя частью глобальной деревни. Помощь не всегда должна быть в виде денег. Это также может быть в виде услуг. Например, если вы врач, вы можете оказывать медицинскую помощь, а если вы учитель, вы можете добровольно преподавать в слаборазвитых странах.  Помощь в любом виде — это хорошо. Состояние страны может повлиять на ваш способ помощи. Если вы принадлежите к развитой стране, где даже самые бедные из бедных имеют элементарные жизненные удобства, было бы лучше помогать через национальные и международные благотворительные организации, но если вы принадлежите к развивающейся или слаборазвитой стране и у вас есть ресурсы, чтобы помочь , тогда лучше будет помочь окружающим.  ЗАКЛЮЧЕНИЕ  Короче говоря, я пишу, что человеческая природа - помогать тем, кто в этом нуждается. Оказание прямой помощи и пожертвования через благотворительные организации — это всего лишь два разных способа достижения одной и той же цели. |
| ESSAY 2  Some people prefer to provide help and support directly to those in the local community who need it. Others, however, prefer to give money to national and international charitable organizations. Discuss both views and give your opinion.  INTRODUCTION  "To have enough to share; to know the joy of giving; to thrill with all the sweets of life is living". Helping others is a very virtuous thing. There are basically two ways to help. One is by offering support to those around you who need your help and the second is through national and international charitable organizations. In this essay I intend to delve into the benefits of both approaches.  BODY PARAGRAPHS  There are many advantages of direct help. Firstly, a person remains directly in touch with the needy. You can see how your money is being used. There are no mediators and so there are no chances of corruption. It has been well said that charity begins at home. Naturally, if you help those around you, the people in your locality love and respect you and you enjoy a better status in life.  There are also many advantages of helping through national and international organizations. You can work on a larger platform and provide help for global issues. A larger platform is a must if you have a lot to offer in charity. Help activities can be better spread through a larger network. You feel part of a global village. Help need not be always in the form of money. It can be in the form of services also. For example, if you are a doctor, you can provide medical aid and if you are a teacher, you can volunteer to teach in the underdeveloped nations.  Help in any form is good. The condition of one's country could influence your way of helping. If you belong to a developed country, where even the poorest of the poor has the basic amenities of life, it would be better to help through national and international charitable organizations but if you belong to a developing or underdeveloped country and have the resources to help, then it would be better to help those around you.  CONCLUSION  To put it in a nutshell, a pen down saying that, it is human nature to help those who need it. Providing direct help and making donations through charitable organizations are just two different ways of achieving the same goal. | ЭССЕ 2  Некоторые люди предпочитают оказывать помощь и поддержку непосредственно тем, кто в этом нуждается. Другие же предпочитают отдавать деньги национальным и международным благотворительным организациям. Обсудите обе точки зрения и выскажите свое мнение.  ВВЕДЕНИЕ  «Иметь достаточно, чтобы делиться; познать радость дарения; испытывать острые ощущения от всех сладостей жизни — это жизнь». Помогать другим - очень добродетельное дело. Есть два основных способа помочь. Первый - предлагать поддержку тем, кто нуждается в вашей помощи, а второй - через национальные и международные благотворительные организации. В этом эссе я намерен углубиться в преимущества обоих подходов.  ГЛАВНОЕ  Прямая помощь дает множество преимуществ. Во-первых, человек напрямую контактирует с нуждающимися. Вы можете видеть, как расходуются ваши деньги. Нет посредников, а значит, нет никаких шансов на коррупцию. Хорошо сказано, что благотворительность начинается дома. Естественно, если вы помогаете окружающим, люди в вашем районе будут любить и уважать вас, и вы получите лучший статус в жизни.  Есть также много преимуществ помощи через национальные и международные организации. Вы можете работать на более крупной платформе и оказывать помощь в решении глобальных проблем. Платформа большего размера обязательна, если вам есть что предложить в благотворительной сфере. Помощь можно лучше распространить через более крупную сеть. Вы чувствуете себя частью глобальной деревни. Помощь не всегда должна быть в виде денег. Это также может быть в виде услуг. Например, если вы врач, вы можете оказывать медицинскую помощь, а если вы учитель, вы можете добровольно преподавать в слаборазвитых странах.  Помощь в любом виде — это хорошо. Состояние страны может повлиять на ваш способ помощи. Если вы принадлежите к развитой стране, где даже самые бедные из бедных имеют элементарные жизненные удобства, было бы лучше помогать через национальные и международные благотворительные организации, но если вы принадлежите к развивающейся или слаборазвитой стране и у вас есть ресурсы, чтобы помочь , тогда лучше будет помочь окружающим.  ЗАКЛЮЧЕНИЕ  Короче говоря, я пишу, что человеческая природа - помогать тем, кто в этом нуждается. Оказание прямой помощи и пожертвования через благотворительные организации — это всего лишь два разных способа достижения одной и той же цели. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |