

# Università degli Studi dell'Aquila

## Anno Accademico 2024/2025

- **Corso Integrato** di Algoritmi e Strutture Dati con Laboratorio (12 CFU):
  - **Modulo** da 6 CFU di Algoritmi e Strutture Dati (Prof. Guido Proietti)
  - **Modulo** da 6 CFU di Laboratorio di ASD (Dott.ssa Giovanna Melideo)
- **Orario:** Martedì: 11.30 – 13.30 (A1.7)  
Mercoledì: 9.30 – 11.30 (A1.7)
- **Ricevimento:** Mercoledì 15.00-17.00 su appuntamento scrivendo a [guido.proietti@univaq.it](mailto:guido.proietti@univaq.it)

# Obiettivi del corso

Fornire le competenze necessarie per:

- analizzare le principali tecniche di **progettazione e analisi degli algoritmi**, e saperle valutare in termini di **efficienza computazionale** rispetto allo specifico problema che si vuole risolvere
- scegliere e realizzare **strutture dati** adeguate al problema che si vuole risolvere
- sviluppare un'intuizione finalizzata alla **soluzione efficiente** di problemi computazionali

# Prerequisiti del corso

Cosa è necessario sapere:

- strutture dati elementari (array, liste, ...)
- concetto di ricorsione
- avere dimestichezza con sommatorie
- dimostrazione per induzione e calcolo infinitesimale

# Programma settimanale (13 settimane)

1. **Introduzione:** problemi, algoritmi, complessità computazionale.
2. **Notazione asintotica, problema della ricerca.**
3. **Ordinamento:** Insertion sort, Selection sort.
4. **Ordinamento ottimo:** Lower bound (\*), Merge sort (\*), Heapsort
5. **Ordinamento efficiente:** Quicksort (\*), algoritmi di ordinamento lineari.
6. **Code di priorità:** heap binario, heap binomiale (\*).
7. **Prova intermedia (settimana 4-8 novembre 2024)**
8. **Problema del dizionario:** alberi binari di ricerca e alberi AVL (\*)
9. **Problema del dizionario:** rotazioni AVL, tavole hash.
10. **Grafi:** definizioni e visite.
11. **Cammini minimi:** Ordinamento topologico, Bellman&Ford.
12. **Cammini minimi:** Dijkstra (\*), Floyd&Warshall.
13. **Insiemi disgiunti e Minimo albero ricoprente:** Kruskal (\*), Prim, Boruvka.

(\*): argomenti fondamentali

# Libro di testo

C. Demetrescu, I. Finocchi, G. Italiano

**Algoritmi e Strutture dati**

McGraw-Hill

Slide e materiale didattico

<http://people.disim.univaq.it/guido.proietti/2024.html>

# Altri testi utili

T.H. Cormen, C.E. Leiserson, R.L. Rivest, C. Stein  
**Introduzione agli algoritmi e strutture dati**  
McGraw-Hill

P. Crescenzi, G. Gambosi, R. Grossi  
**Strutture di dati e algoritmi. Progettazione, analisi e visualizzazione**  
Pearson

# Modalità d'esame: appelli

- Sei appelli (+1 a novembre 2025 per i fuori corso a.a. 2024/25)
  - 3 appelli a gennaio-febbraio
  - 2 appelli a giugno-luglio
  - 1 appello a settembre
- L'esame di ASDL (12 CFU) consiste in:
  - **Teoria**: prova scritta e prova orale **obbligatoria**
  - **Laboratorio**: prova scritta, seguita da un'eventuale prova orale da svolgersi a **discrezione** della docente o su **richiesta** dello studente
- **Propedeuticità**: Fondamenti di Programmazione con Laboratorio



# Modalità d'esame: scritti e orali

- La prova scritta di teoria consiste in 10 **test ragionati** a risposta multipla (attenzione, non sono test mnemonici!)
- La prova orale di teoria può essere svolta **solo dopo** aver superato **lo scritto di teoria** ~~e lo scritto di laboratorio~~ e deve essere sostenuta nella stessa sessione in cui si è superato lo scritto
- I moduli di teoria e laboratorio possono essere svolti **disgiuntamente**, ma il voto viene mantenuto solo **all'interno dello stesso anno accademico, ovvero fino alla sessione di gennaio-febbraio 2026**
- Se si viene **respinti** all'esame orale di teoria, bisogna rifare il **solo scritto** di teoria
- Il voto finale sarà dato dalla **media aritmetica arrotondata per eccesso** dei voti conseguiti nei due moduli



# Modalità d'esame: la prova orale di teoria

- La prova orale di teoria, oltre alla discussione degli esiti dello scritto, consta di due domande:
  - una prima domanda su un argomento a scelta del candidato;
  - una seconda domanda a scelta del docente
- Alcuni argomenti sono etichettati come **fondamentali**: la loro conoscenza all'orale sarà condizione necessaria per superare l'esame con profitto (**anche in caso di punteggi massimi ottenuti negli scritti!**)

# Modalità d'esame: le prove parziali di teoria

- È una modalità riservata agli studenti **iscritti al secondo anno**, o a chi **non ha mai** sostenuto una prova parziale in passato; può essere svolto anche se non si è ancora superato l'esame di Fondamenti di Programmazione
- Il **primo parziale** (che conterrà **10 test a risposta multipla**) ha un **unico appello a Novembre** e verte sugli argomenti 1-6; chi supera il primo parziale può accedere al secondo parziale
- Il **secondo parziale** (che conterrà **10 test a risposta multipla**) ha un **unico appello** nella **prima settimana della sessione di Gennaio-Febbraio**, e verte sugli argomenti 8-13; chi supera anche il secondo parziale e ha acquisito la propedeuticità di Fondamenti di Programmazione può accedere al cosiddetto **orale semplificato**, **da svolgere comunque entro Febbraio**, e che consiste in una sola domanda a scelta del docente **sulla seconda parte** del programma (argomenti 8-13)

# Algoritmi e Strutture Dati

## Capitolo 1

### Un'introduzione informale agli algoritmi

# Etimologia

Il termine *Algoritmo* deriva da *Algorismus*, traslitterazione latina del nome di un matematico persiano del IX secolo, *Muhammad al-Khwarizmi*, che ne descrisse il concetto applicato alle procedure per eseguire alcuni calcoli matematici

# Definizione (necessariamente informale) di algoritmo

**Sequenza finita** di *passi semplici* (**azioni**), scelti tra un insieme (solitamente) finito di possibili azioni, che consente di **risolvere** un *problema* (ovvero di *ottenere una risposta* (**output**) ad un determinato *quesito* (**input**)).

# Le quattro proprietà fondamentali di un algoritmo

- La sequenza di istruzioni deve essere **finita**
- Le istruzioni devono essere **eseguibili**
- Le istruzioni non devono essere **ambigue**
- Dopo un tempo finito, l'esecuzione delle istruzioni deve portare ad un **risultato univoco (corretto)**

# Algoritmi e **strutture dati**

- In problemi di **natura computazionale**, un algoritmo è una procedura che prende dei **dati** in **input** e, dopo averli elaborati, restituisce dei dati in **output**
- ⇒ I dati devono essere organizzati e **strutturati** in modo tale che la procedura che li elabora sia “efficiente”



# Tipo di dato vs struttura dati

## Tipo di dato:

- Specifica la natura e l'insieme di valori che una variabile singola o composta può assumere (ad esempio, intero, carattere, insieme di record, etc.), e le **operazioni di interesse** su di essa (ad esempio: somma di due interi, ricerca di un elemento in un insieme, etc.)

## Struttura dati:

- Organizzazione logica e relativa implementazione fisica di un certo tipo di dati che permette di supportarne le relative operazioni usando meno risorse di calcolo possibile (ad esempio, lista, array, etc.)

# Algoritmi e programmi

- Algoritmo  $\neq$  **Programma**: Un programma è la **codifica** (in un linguaggio di programmazione) di un certo algoritmo
- $\Rightarrow$  Un algoritmo **è l'essenza computazionale di un programma**, ovvero rappresenta una procedura risolutiva depurata da dettagli riguardanti il linguaggio di programmazione, ambiente di sviluppo, sistema operativo

## **Problema:** ricerca del massimo fra $n$ numeri interi

- **Input:** una sequenza di  $n$  numeri  $A = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$
- **Output:** un numero  $a_i$  tale che  $a_i \geq a_j \quad \forall j=1, \dots, n$

**Algoritmo (ad altissimo livello):** Inizializza il valore del massimo al valore del primo elemento. Poi, guarda uno dopo l'altro tutti gli elementi, e ad ogni passo confronta l'elemento in esame con il massimo corrente, e se maggiore, aggiorna il massimo corrente

# Alcune codifiche classiche (con array)

```
int InC(int a[], int n){  
    int i, max;  
    max = a[0];  
    for (i = 1; i < n; i++)  
        if (a[i] > max) {  
            max = a[i];  
        }  
    return max;  
}
```

```
public static int InJava (int[] a){  
    int max=a[0];  
    for (int i = 1; i < a.length; i++)  
        if (a[i] > max) max = a[i];  
    return max;
```

```
function InPascal(var A: array[1...Nmax] of integer): integer;  
var k, max: integer;  
begin  
    max:=A[1];  
    for k:= 2 to n do  
        begin  
            if A[k]>max then max:=A[k];  
        end;  
    InPascal:=max;  
end;
```

# Il nostro pseudo-codice

```
algoritmo Massimo (array A) → elemento  
  max = A[1]  
  for j=2 to n do  
    if (A[j] ≥ max) then max=A[j]  
  return max
```



Ma serve veramente il  $\geq$  ?

# Correttezza ed efficienza

Vogliamo progettare algoritmi che:

- Producano **correttamente** il risultato desiderato
- Siano **efficienti** in termini di **tempo di esecuzione** ed **occupazione di memoria**

# Analisi di algoritmi

## Correttezza:

- dimostrare formalmente che un algoritmo è corretto

## Complessità (efficienza):

- Stimare la quantità di risorse (**tempo di esecuzione** e **occupazione di memoria**) necessarie all'algoritmo
- stimare il **più grande input** gestibile in tempi ragionevoli
- confrontare due algoritmi diversi
- ottimizzare le parti “critiche”



# Un esempio giocattolo: i numeri di Fibonacci

# L'isola dei conigli

Leonardo da Pisa (anche noto come Fibonacci) [1170-1240] si interessò di molte cose, tra cui il seguente problema di dinamica delle popolazioni:

Quanto velocemente si espanderebbe una popolazione di conigli sotto appropriate condizioni?

In particolare, partendo da una coppia di conigli neonati in un'isola deserta, e data una certa regola di riproduzione, quante coppie si avrebbero nell'anno  $n$ ?

# Le regole di riproduzione

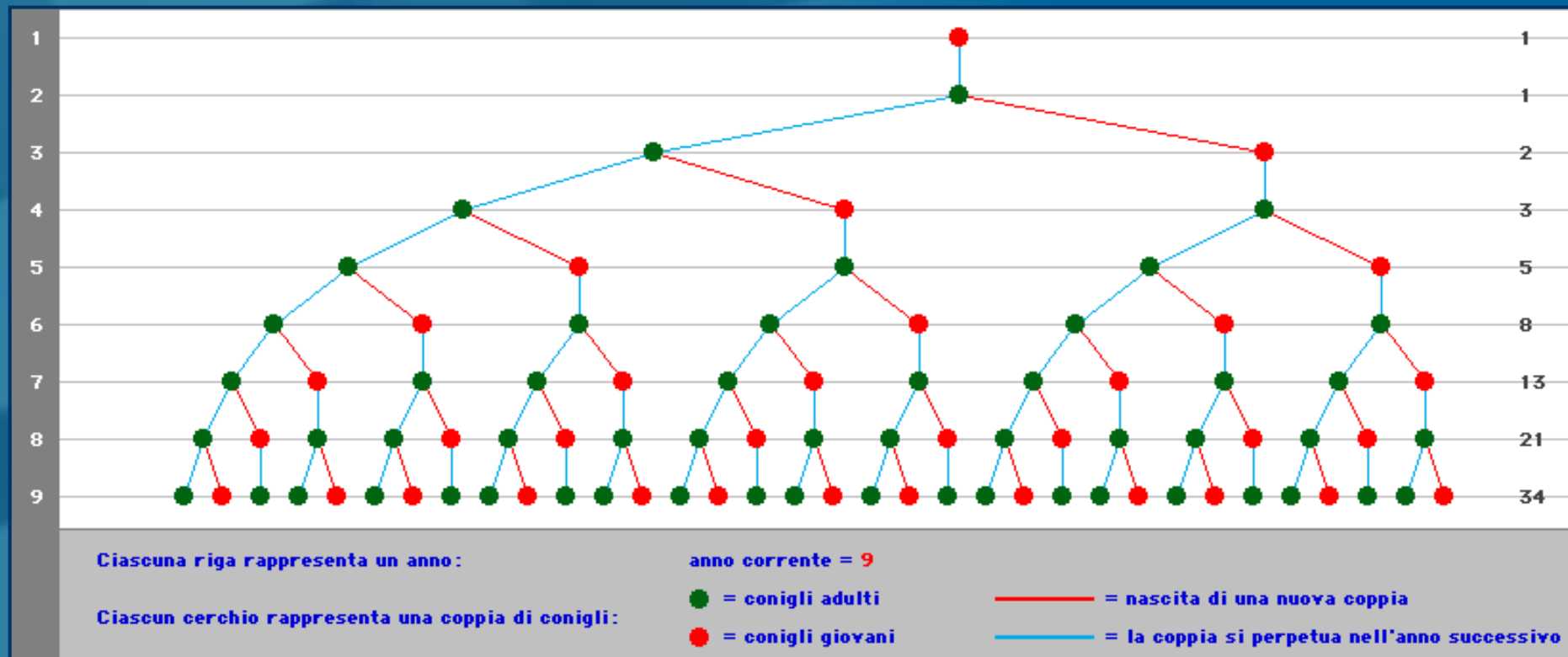
- Una coppia di conigli concepisce **due coniglietti** di **sexo diverso** ogni anno, i quali formeranno una **nuova coppia**
- La gestazione dura **un anno** (quindi un coniglietto concepito all'inizio dell'anno **n** nascerà all'inizio dell'anno **n+1**)
- I conigli cominciano a riprodursi soltanto al **secondo anno** dopo la loro nascita (quindi un coniglietto nato all'inizio dell'anno **n** diventa riproduttivo all'inizio dell'anno **n+1**, e genera prole negli anni **n+2, n+3, n+4, etc.**)
- I conigli sono **immortali (!)**

# L'albero dei conigli

La riproduzione dei conigli può essere descritta usando un **albero (genealogico)** come segue:

# coppie  
conigli

Anno



# La regola di espansione

- All'inizio degli anni  $n=1,2$  c'è una sola coppia di conigli
- All'inizio dell'anno  $n \geq 3$  ci sono tutte le coppie dell'anno precedente, e una nuova coppia di conigli per ogni coppia presente due anni prima (ovvero tutte le coppie che sono in grado di riprodursi nell'anno  $n-1$ )
- Indicando con  $F_n$  il numero di coppie all'inizio dell'anno  $n$ , abbiamo la seguente relazione di ricorrenza:

$$F_n = \begin{cases} 1 & \text{se } n=1,2 \\ F_{n-1} + F_{n-2} & \text{se } n \geq 3 \end{cases}$$

# Il problema

Primi numeri della **sequenza di Fibonacci**:

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377,  
610,  $F_{16} = 987$ ,  $F_{17} = 1597$ ,  $F_{18} = 2584, \dots$

Problema computazionale:  
Dato in input  $n$ , calcolare  $F_n$

# Digressione: la sezione aurea $\phi$

Rapporto  $\phi = a/b$  fra due grandezze disuguali  $a > b$ , in cui  $a$  è medio proporzionale tra  $a+b$  e  $b$

$$(a+b) : a = a : b$$



$$\frac{a+b}{a} = \frac{a}{b} = \phi$$

e ponendo  $a = b\phi$

$$\frac{b\phi + b}{b\phi} = \frac{b\phi}{b} \Rightarrow \frac{b(\phi + 1)}{b\phi} = \frac{b\phi}{b} \Rightarrow \phi + 1 = \phi^2$$

$$\phi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \approx 1,618033$$

$$\hat{\phi} = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \approx -0,618033$$



# Un approccio numerico

Keplero [1571-1630] osservò che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_{n+1}}{F_n} = \phi$$

da cui si può dimostrare che la soluzione in forma chiusa della sequenza di Fibonacci, nota come formula di Binet [1786-1856], è:

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \phi^n - \hat{\phi}^n \right)$$

ovvero

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{\sqrt{5}}(\phi^n - \hat{\phi}^n)}{\phi^n} = \frac{1}{\sqrt{5}}$$

e cioè  $F_n$  cresce come  $\phi^n$

# Algoritmo fibonacci1

```
algoritmo fibonacci1(intero  $n$ )  $\rightarrow$  intero  
return  $\frac{1}{\sqrt{5}} \left( \phi^n - \hat{\phi}^n \right)$ 
```

È il nostro primissimo algoritmo: come detto, ne dobbiamo valutare la **correttezza** e l'**efficienza**: per quest'ultima, in questa fase iniziale ci limiteremo a **contare il numero di linee di codice mandate in esecuzione**

# Correttezza ed efficienza

- Molto **efficiente**: apparentemente sì, **una sola linea di codice** mandata in esecuzione (sebbene stiamo trascurando la complessità dell'operazione in essa contenuta)!
- Ma siamo sicuri che sia **corretto**? Se adottassimo un modello di calcolo astratto avente celle di memoria di **dimensione arbitrariamente grande** sarebbe corretto, ma su un modello di calcolo reale, si può far vedere che fissata la dimensione della cella di memoria, e quindi l'**accuratezza** con cui rappresento  $\sqrt{5}$ ,  $\Phi$  e  $\hat{\Phi}$ , esiste sempre un **n** a partire dal quale il risultato restituito è **SBAGLIATO a causa dell'arrotondamento**. Ad esempio, se uso 3 cifre decimali:

$$\sqrt{5} \approx 2.236 \quad \phi \approx 1.618 \quad \text{e} \quad \hat{\phi} \approx -0.618$$

n	fibonacci1(n)	arrotondamento	F <sub>n</sub>
3	1.99992	2	2
16	986.698	987	987
17	1595.666	1596	1597

# Algoritmo fibonacci2

Poiché fibonacci1 non è corretto, un approccio alternativo consiste nell'utilizzare direttamente la definizione **ricorsiva**:

```
algoritmo fibonacci2(intero n) → intero  
  if (n ≤ 2) then return 1  
  else return fibonacci2(n-1) +  
                fibonacci2(n-2)
```

# Correttezza? Corretto per definizione!

# Efficienza?

Per valutare il **tempo di esecuzione**, ancora una volta calcoliamo il **numero di linee di codice**  $T(n)$  mandate in esecuzione

- Se  $n \leq 2$ : una sola linea di codice
- Se  $n=3$ : quattro linee di codice, due per la chiamata `fibonacci2(3)`, una per la chiamata `fibonacci2(2)` e una per la chiamata `fibonacci2(1)`, cioè

$$T(3)=2+T(2)+T(1)=2+1+1=4$$

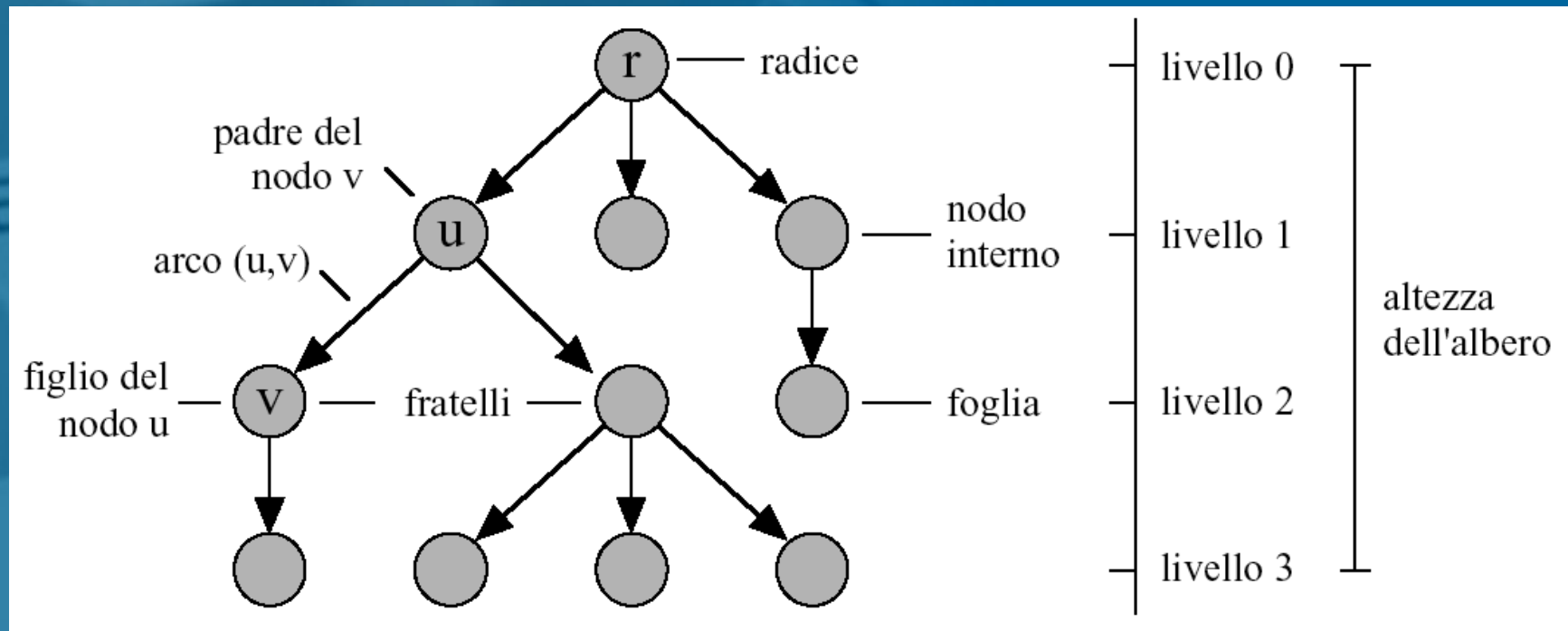
# Relazione di ricorrenza

In generale, per  $n \geq 3$ , in ogni chiamata si eseguono **due linee di codice**, oltre a quelle eseguite nelle chiamate ricorsive

$$T(n) = 2 + T(n-1) + T(n-2) \quad n \geq 3$$

Il tempo di esecuzione di un algoritmo ricorsivo è quindi pari al **tempo speso all'interno della chiamata corrente più il tempo speso nelle chiamate ricorsive**. Vediamo in particolare come calcolare tale valore per `fibonacci2(n)` usando l'**albero della ricorsione**.

# Alberi radicati: qualche definizione



**albero d-ario**: albero in cui tutti i nodi interni hanno (al più) **d** figli

$d=2 \rightarrow$  **albero binario**

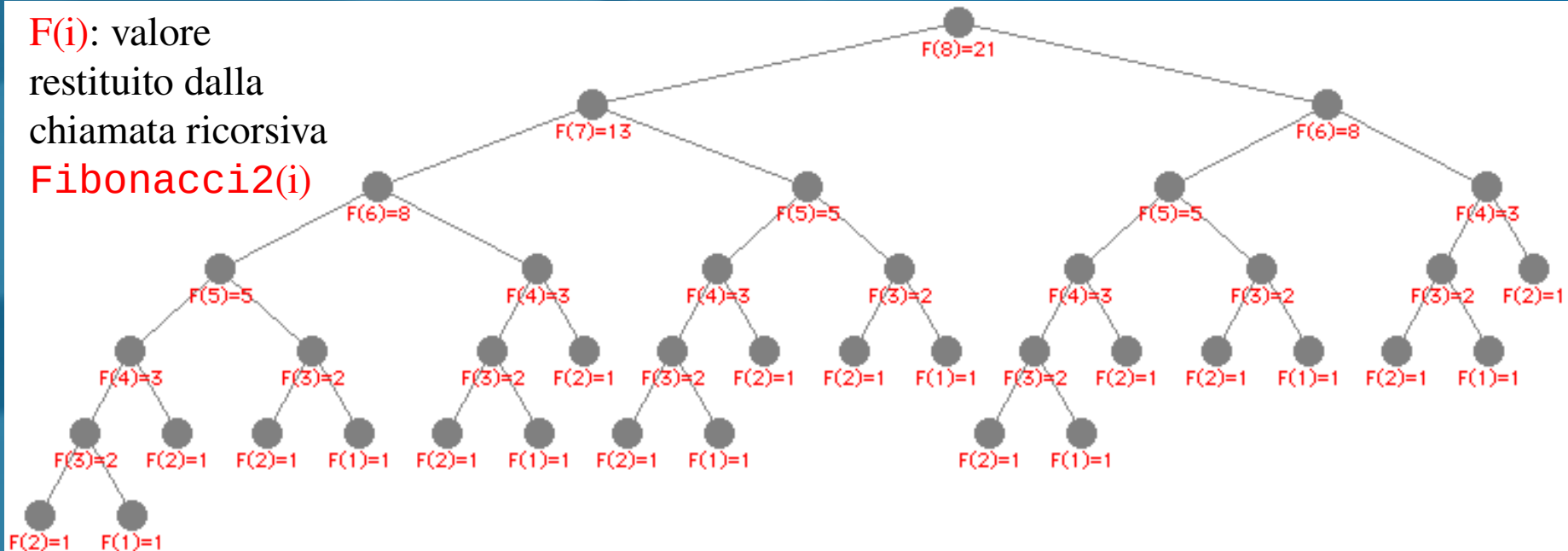
Un albero è **strettamente binario** se tutti nodi interni hanno esattamente **2** figli



# Albero della ricorsione di `fibonacci2`

- Utile per risolvere la relazione di ricorrenza  $T(n)$
- Ogni nodo corrisponde ad una chiamata ricorsiva
- I **figli** di un nodo corrispondono alle sottochiamate

$F(i)$ : valore  
restituito dalla  
chiamata ricorsiva  
`Fibonacci2(i)`



# Calcolare $T(n)$

- Etichettando i nodi dell'albero con il **numero di linee di codice** eseguite nella chiamata corrispondente:
  - I nodi interni hanno etichetta 2
  - Le foglie hanno etichetta 1
- Per calcolare  $T(n)$ :
  - Contiamo il numero di foglie
  - Contiamo il numero di nodi interni

# Contare il numero di foglie

**Lemma 1:** Il numero di **foglie** dell'albero della ricorsione di `fibonacci2(n)` è pari a  $F_n$

**Dim:** Per induzione su **n**:

- **Caso base  $n=1$**  (e anche  **$n=2$** ): in questo caso l'albero della ricorsione è costituito da un **unico** nodo, che è quindi anche una foglia; poiché  $F_1=1$ , il lemma segue.
- **Caso  $n>2$** : supposto vero fino ad  **$n-1$** , dimostriamolo vero per **n**; osserviamo che l'albero della ricorsione associato ad **n** è formato da una radice etichettata  **$F(n)$**  e da due sottoalberi etichettati  **$F(n-1)$**  e  **$F(n-2)$** . Per l'ipotesi induttiva, tali sottoalberi hanno rispettivamente  $F_{n-1}$  ed  $F_{n-2}$  foglie, e quindi l'albero della ricorsione associato ad **n** avrà  $F_{n-1} + F_{n-2} = F_n$  foglie, come volevasi dimostrare.  $\square$

# Contare il numero di nodi interni

## Lemma 2:

Il numero di **nodi interni** di un albero **strettamente binario** (come l'albero della ricorsione di `fibonacci2(n)`) è pari al **numero di foglie** -1.

Dim.:

(da fare a casa, per induzione sul numero di **nodi interni** dell'albero)



Abbiamo quindi  $F_n$  foglie (**Lemma 1**) e  $F_n-1$  nodi interni (**Lemma 2**), per un totale di linee di codice eseguite pari a:

$$T(n) = F_n + 2 (F_n-1) = 3F_n-2$$

# Osservazioni

`fibonacci2` è un algoritmo lento, perché esegue un numero di linee di codice **esponenziale** in  $n$ :

$$T(n) = 3 \cdot F_n - 2 \approx 3 \cdot F_n \approx (3/\sqrt{5}) \cdot \Phi^n \approx 1,618^n$$

Alcuni esempi di numero di **linee di codice eseguite**

$$n = 8 \quad T(n) = 3 \cdot F_8 - 2 = 3 \cdot 21 - 2 = 61$$

$$n = 45 \quad T(n) = 3 \cdot F_{45} - 2 = 3 \cdot 1.134.903.170 - 2 = 3.404.709.508$$

$n = 100$ ,  $T(n) \approx 10^{21}$ . Con le attuali tecnologie, calcolare  $F_{100}$  richiederebbe circa 8000 anni!

**Possiamo fare di meglio?**