tre part nos fidèles ont besoin qu'on leur rappelle, à seize siècles de distance, les fortes leçons que les Chrysostome et les Augustins, donnaient à leurs peuples, au temps du cirque paien, sur le respect que le chrétien se doit à soi-même et qu'il doit au Saint-Esprit dont il est le temple.

ENCYCLIQUE « HUMANI GENERIS »

II. LES NOUVELLES TENDANCES EN THÉOLOGIE

b) LE RELATIVISME DOGMATIQUE

Il est clair d'après ce que nous avons dit que ces tentatives non seulement conduisent au relativisme dogmatique, mais qu'elles contiennent déjà en fait ; le mépris de la doctrine communément enseignée et des termes dans lesquels elle est exprimée n'y prête déjà que trop. Il n'est personne qui ne voie que les expressions employées, soit dans les classes soit par le magistère de l'Eglise, pour exprimer ces notions peuvent être améliorées et perfectionnées; on sait d'ailleurs que l'Eglise n'a pas constamment employé les mêmes termes. Il est clair également que l'Eglise ne peut se lier à n'importe quel système philosophique, dont le règne dure peu de temps ; mais les expressions qui, durant plusieurs siècles furent établies du consentement commun des Docteurs catholiques pour arriver à quelque intelligence du dogme, ne reposent assurément pas sur un fondement si fragile. Ellsnt, en effet sur des principes et des notions déduites de la véritable connaissance des choses crées ; dans la déduction de ces connaissances, la vérité revélée a éclairé comme une étoile l'esprit humain, par le moyen de l'Eglise. C'est pourquoi il n'y a pas à s'étonner si certaines de ces notions non seulement ont été employées dans les Conciles œcuméniques, mais en ont reçu une telle sanction qu'il n'est pas permis de s'en éloigner.

Aussi est-il de la plus grande prudence de négliger ou de rejeter ou de priver de leur valeur tant de notions importantes que des hommes d'un génie et d'une sainteté non communs, sous la vigilence du magistère et non sans l'ilumination et la conduite du Saint-Esprit, ont conçues, exprimées et précisées dans un travail plusieurs fois séculaire pour formuler toujours plus exactement les vérités de la foi et de leur substituer des notions et des expressions flottantes et vagues d'une philosophie nouvelle, qui existent aujourd'hui et disparaitront demain comme la fleur des champs; c'est faire du dogme lui-même comme un roseau agité par le vent. Le mépris des vocables et des notions dont se servent habituellement les théologiens scolastiques les conduit spontanément à énerver la théologie qu'ils appellent spéculative laquelle s'appuyant sur la raison théologique, manque, estiment-ils,

de véritable certitude.

De fait, malheureusement, les amateurs de nouveauté passent facilement du mépris de la théologie scolastique au manque d'égards et même au mépris à l'égard du magistère de l'Eglise, qui a si fortement appuyé de son autorité cette théologie. Le magistère est présenté par eux comme un empêchement au progrès et un obstacle pour la science; des non-catholiques le condidèrent comme un frein injuste qui empêche certains théologiens plus cultivés de renouveler