GLOSARIO

A

- Alfabeto proposicional (AP): unión de <u>símbolos proposicionales</u>, <u>conectores lógicos</u> y <u>símbolos auxiliares</u> para representar fórmulas y funciones.
- Átomo: fórmula atómica.

B C

- **Conectores lógicos (CL)**: operadores lógicos utilizados en la lógica de proposiciones (negación lógica, conjunción lógica, etc.).
- Consecuencia lógica (α_1 , α_2 , ..., $\alpha_n = \alpha$, o también $\Omega = \alpha$): α es consecuencia lógica del conjunto finito Ω de <u>fórmulas bien definidas</u> α_1 , α_2 , ..., α_n si todo <u>modelo</u> de Ω es también <u>modelo</u> de α . En términos humanos, si una <u>interpretación</u> es <u>modelo</u> de Ω , debe serlo también de α , pero si es de α no tiene por qué serlo de Ω (el "implica" de toda la vida).
- **Consistencia**, o <u>fórmula bien formada</u> **consistente**: propiedad que define a toda <u>fórmula</u> <u>bien formada</u> que contenga al menos un <u>modelo</u>. Se dice que un conjunto finito de <u>fórmulas</u> <u>bien formadas</u> es consistente o satisfacible cuando tiene un <u>modelo</u>.

D

• **Decidible**: propiedad de una "lógica" que cumple que el <u>problema de satisfacibilidad</u> es computable en la misma. Esto es, que esta lógica pueda procesar cualquier conjunto finito de <u>fórmulas bien formadas</u> (en un programa, por ejemplo) y dé como resultado si es o no <u>consistente</u>. La lógica proposicional ES decidible, porque la <u>tabla de verdad</u> siempre da la respuesta, sea cual sea su coste en tiempo.

E

- **Evaluación (V)** de una <u>fórmula bien formada</u>: valor resultante de una o una cadena de <u>fórmulas bien formadas</u>. Se definde de la siguiente manera:
 - Si p es un <u>átomo</u>, $V(p) = \underline{I}(p)$.
 - Si α es una fórmula bien formada, $(V(\neg \alpha) = T)$ si $(V(\alpha) = F)$ y viceversa.
 - Si α y β son <u>fórmulas bien formadas</u>,
 - $V(\alpha \wedge \beta) = T \text{ si } V(\alpha) = V(\beta) = T$; F en otro caso.
 - $V(\alpha \vee \beta) = F \text{ si } V(\alpha) = V(\beta) = F$; T en otro caso.
 - $V(\alpha \supset \beta) = F \text{ si } V(\alpha) = T \text{ y } V(\beta) = F$; T en otro caso.
 - $V(\alpha \leftrightarrow \beta) = T \text{ si } V(\alpha) = V(\beta)$; F en otro caso.
 - Además, se dice que α es cierta bajo \underline{I} o que \underline{I} satisface α si $V(\alpha) = T$, donde V se define a partir de \underline{I} según las definiciones anteriores. En caso contrario, se dice que α es falsa bajo \underline{I} .
- **Equivalencia** ($\alpha = \beta$): igualdad en todos los valores de verdad de las <u>fórmulas bien</u> <u>formadas</u> α y β bajo cualquier <u>interpretación</u>. Consta de las siguientes leyes, llamadas leyes de equivalencia:
 - Eliminación del bi-condicional:
 - $\bullet (\alpha \leftrightarrow \beta) = (\alpha \supset \beta) \land (\beta \supset \alpha)$
 - Eliminación del condicional:
 - $(\alpha \supset \beta) = (\neg \alpha \lor \beta)$
 - Conmutativa:
 - $(\alpha \wedge \beta) = (\beta \wedge \alpha)$
 - $\bullet (\alpha \vee \beta) = (\beta \vee \alpha)$
 - Asociativa:
 - $((\alpha \land \beta) \land \gamma) = (\alpha \land (\beta \land \gamma))$
 - Distributiva ∨ respecto ∧:

```
\bullet \quad (\alpha \wedge (\beta \vee \gamma)) = ((\alpha \wedge \gamma) \vee (\beta \wedge \gamma))
```

- $\bullet (\alpha \vee (\beta \wedge \gamma)) = ((\alpha \vee \gamma) \wedge (\beta \vee \gamma))$
- Absorción:

 - $(\alpha \vee F) = \alpha$
- Contradicción:

 - $(\alpha \wedge F) = F$
- Exclusión de los medios:
 - $(\alpha \vee \neg \alpha) = T$
 - $(\alpha \vee T) = T$
- Idempotencia:
 - $(\alpha \wedge \alpha) = \alpha$
- o Doble negación:
 - $\neg (\neg \alpha) = \alpha$
- o De Morgan:

F

- (FBF): <u>Fórmula bien formada</u>.
- **Fórmula atómica**: cualquier <u>símbolo proposicional</u>.
- **Fórmula bien formada (FBF)**: conjunto de operaciones lógicas definido por las siguientes reglas:
 - Una fórmula atómica es una FBF.
 - ∘ Si α es una FBF. ¬α también.
 - Si α y β son FBFs, entonces $(\alpha \land \beta)$, $(\alpha \lor \beta)$, $(\alpha ⊃ \beta)$ y $(\alpha ↔ \beta)$ también.
 - El conjunto de FBFs es el cierre transitivo de <u>fórmulas atómicas</u> con las tres anteriores reglas.

G H

T

• (I): <u>interpretación</u>.

- Inconsistencia: propiedad que define a toda <u>fórmula bien formada</u> que no tenga un <u>modelo</u>
 o, dicho de otro modo, que no sea <u>consistente</u>. Además, un conjunto finito de <u>fórmulas bien</u>
 <u>formadas</u> en inconsistente si, evidentemente, no es <u>consistente</u>.
- **Interpretación (I)** sobre <u>símbolos proposicionales</u>: asignación de valores de verdad para cada variable proposicional (<u>fórmula atómica</u>). Formalmente, $I: SP \rightarrow \{T, F\}$.

J

K

L

• **Lenguaje proposicional (L**_{AP}, **L si el alfabeto proposicional es fijo)**: conjunto de <u>fórmulas</u> <u>bien formadas</u> para definir el <u>alfabeto proposicional</u> (*pmd*).

M

- **Método semántico**: prueba sobre un conjunto finito de <u>fórmulas bien formadas</u> que, en lógica proposicional, demuestran la consistencia o inconsistencia del mismo. Las dos importantes son:
 - **Obtención de la interpretación** para demostrar la consistencia.

- <u>Refutación</u> y/o obtención de <u>tablas de verdad</u> para demostrar su validez o su inconsistencia.
- **Modelo** de una <u>fórmula bien formada</u>: <u>interpretación</u> que cumple que la <u>evaluación</u> de dicha <u>fórmula bien formada</u> es cierta. Si el modelo es de un conjunto finito de <u>fórmulas bien formadas</u> $\Omega = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots \alpha_n\}$, entonces se cumplirá que es modelo de todo α_i contenido en Ω .

N O

P

Problema de <u>satisfacibilidad</u>: búsqueda de la demostración de la <u>consistencia</u> de un conjunto finito de fórmulas bien formadas mediante métodos semánticos.

Q R

• **Refutación**: método semántico por el cuál se <u>interpreta</u> que un conjunto finito de <u>fórmulas</u> <u>bien formadas</u> es cierta para demostrar su <u>inconsistencia</u>. Por ejemplo, podemos suponer que el conjunto (p > q) \land (p \land ¬q) es cierta, de manera que forzamos que tanto (p > q) como (p \land ¬q) deban ser ciertas, quedando el conjunto como V(p > q) = V(p \land ¬q) = T. como se ve, el <u>modelo</u> de V(p \land ¬q) es distinto que el <u>modelo</u> de V(p > q). Por tanto, al no tener un <u>modelo</u> común, el conjunto es <u>inconsistente</u>.

S

- Satisfacibilidad: consistencia de un conjunto finito de fórmulas bien formadas.
- **Símbolos auxiliares (SA)**: símbolos especiales de ayuda en la lectura de una operación lógica (los paréntesis, vaya).
- **Símbolos proposicionales (SP)**: nombres o letras utilizados para nombrar una variable proposicional.

Τ

- Tablas de verdad: método semántico por el que se prueban todas las combinaciones (interpretaciones) de valores que puede adoptar cada símbolo proposicional en una fórmula bien formada, buscando obtener el resultado final del mismo para cada una de esas combinaciones.
- **Teorema de refutación**: sean α , α_1 , α_2 , ..., α_n <u>fórmulas bien formadas</u>, y teniendo α_1 , α_2 , ..., $\alpha_n \models \alpha$ (<u>consecuencia lógica</u>), podemos determinar que:
 - ∘ $((\alpha 1 \land \alpha_2 \land ... \land \alpha_n) \ni \alpha)$ es una tautología (siempre será T)
 - \circ $(\alpha 1 \land \alpha_2 \land ... \land \alpha_n \land \neg \alpha)$ es inconsistente

U V

• **(V)**: Evaluación.

• **Validez**: propiedad de toda <u>fórmula bien formada</u> que cumple que es cierta bajo todas las <u>interpretaciones</u> de <u>símbolos proposicionales</u>.

W

 \mathbf{X} \mathbf{Y}