

Лекция 6.

Детерминированные модели динамического программирования.

Задача о кратчайшем пути.

Предположим, что надо выбрать кратчайший путь между двумя городами. Сеть дорог представляет возможные маршруты между исходным городом, находящемся в узле 1, и конечным пунктом, который находится в узле 7. Маршруты проходят через промежуточные города, обозначенные на сети узлами с номерами 2-6.

Мы можем решить эту задачу посредством полного перебора всех маршрутов между узлами 1 и 7 (всего пять таких маршрутов). Однако в большой сети полный перебор является неэффективным с вычислительной точки зрения.

Чтобы решить эту задачу методом динамического программирования, сначала разделим ее на *этапы*.

Этап 1. Итоговые результаты

- Кратчайший путь к узлу 2 равен 7 милям (из узла 1)
- Кратчайший путь к узлу 3 равен 8 милям (из узла 1)
- Кратчайший путь к узлу 4 равен 5 милям (из узла 1)

Далее переходим ко второму этапу для вычисления кратчайших (накопленных) расстояний к узлам 5 и 6. Имеем

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{c} \text{Кратчайший путь} \\ \text{к узлу 5} \end{array} \right) &= \min_{i=2,3,4} \left\{ \left(\begin{array}{c} \text{Кратчайший путь} \\ \text{к узлу } i \end{array} \right) + \left(\begin{array}{c} \text{Расстояние от} \\ \text{узла } i \text{ до узла 5} \end{array} \right) \right\} = \\ &= \min \left\{ \begin{array}{l} 7 + 12 = 19 \\ 8 + 8 = 16 \\ 5 + 7 = 12 \end{array} \right\} = 12 \text{ (из узла 4).} \end{aligned}$$

Аналогично для узла 6 имеем

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{c} \text{Кратчайший путь} \\ \text{к узлу 6} \end{array} \right) &= \min_{i=3,4} \left\{ \left(\begin{array}{c} \text{Кратчайший путь} \\ \text{к узлу } i \end{array} \right) + \left(\begin{array}{c} \text{Расстояние от} \\ \text{узла } i \text{ до узла 6} \end{array} \right) \right\} = \\ &= \min \left\{ \begin{array}{l} 8 + 9 = 17 \\ 5 + 13 = 18 \end{array} \right\} = 17 \text{ (из узла 3).} \end{aligned}$$

Этап 2. Итоговые результаты

- Кратчайший путь к узлу 5 равен 12 миль (из узла 4)
- Кратчайший путь к узлу 6 равен 17 миль (из узла 3)

Последним является третий этап.

$$\left(\begin{array}{c} \text{Кратчайший путь} \\ \text{к узлу 7} \end{array} \right) = \min \left\{ \begin{array}{l} 12 + 9 = 21 \\ 17 + 6 = 23 \end{array} \right\} = 21 \text{ (из узла 5).}$$

Этап 3. Итоговые результаты

- Кратчайший путь к узлу 7 равен 21 миле (из узла 5).

Приведенные вычисления показывают, что кратчайшее расстояние между узлами 1 и 7 равно 21 миле. Города, через которые проходит кратчайший маршрут, определяются следующим образом. Из итоговых результатов третьего этапа следует, что узел 7 связывается с узлом 5. Далее, из итоговых результатов второго этапа следует, что узел 4 связывается с узлом 5. Наконец, из итоговых результатов первого этапа следует, что узел 4 связывается с узлом 1. Следовательно, оптимальный маршрут $1 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 7$.

Теперь покажем, как рекуррентные вычисления динамического программирования можно выразить математически. Пусть $f_i(x_i)$ - кратчайшее расстояние до вершины x_i на этапе i , $d(x_{i-1}, x_i)$ - расстояние от узла x_{i-1} до узла x_i . Тогда f_i вычисляется из f_{i-1} с помощью следующего рекуррентного соотношения

$$f_i(x_i) = \min_{\substack{\text{все допустимые} \\ (x_{i-1}, x_i) \text{ маршруты}}} \{d(x_{i-1}, x_i) + f_{i-1}(x_{i-1})\}, i = 1, 2, 3.$$

При $i = 0$ полагаем $f_0(x_0) = 0$.

Задача. Найти кратчайший маршрут в нашей задаче для следующих данных:

$$d(1,2) = 5, d(1,3) = 9, d(1,4) = 8,$$

$$d(2,5) = 10, d(2,6) = 17,$$

$$d(3,5) = 4, d(3,6) = 10,$$

$$d(4,5) = 9, d(4,6) = 9,$$

$$d(5,7) = 8, d(6,7) = 9.$$

Приведенный алгоритм относится к алгоритмам **прямой прогонки**. Этот же пример может быть решен с помощью алгоритма **обратной прогонки**. Рекуррентное уравнение для алгоритма обратной прогонки в рассмотренном примере имеет вид

$$f_i(x_i) = \min_{\substack{\text{все допустимые} \\ (x_i, x_{i+1}) \text{ маршруты}}} \{d(x_i, x_{i+1}) + f_{i+1}(x_{i+1})\}, i = 1, 2, 3,$$

где $f_4(x_4) = 0$ для $x_4 = 7$.

Этап 3

	$d(x_3, x_4)$	Оптимальное решение	
x_3	$x_4 = 7$	$f_3(x_3)$	x_4
5	9	9	7

6	6	6	7
---	---	---	---

Этап 2. Так как маршрута (2,6) не существует, соответствующая альтернатива не рассматривается.

	$d(x_2, x_3) + f_3(x_3)$		Оптимальное решение	
x_2	$x_3 = 5$	$x_3 = 6$	$f_2(x_2)$	x_3
2	12+9=21	-	21	5
3	8+9=17	9+6=15	15	6
4	7+9=16	13+6=19	16	5

Оптимальное решение второго этапа означает следующее. Если вы находитесь в узле 2 или 4, то кратчайший путь к узлу 7 проходит через узел 5, а если находитесь в узле 3, кратчайший путь к узлу 7 проходит через узел 6.

Этап 1. Из узла 1 мы имеем три альтернативных маршрута: (1,2), (1,3) и (1,4). Используя значения $f_2(x_2)$, полученные на втором этапе, вычисляем данные следующей таблицы.

	$d(x_1, x_2) + f_2(x_2)$		Оптимальное решение		
x_1	$x_2 = 2$	$x_2 = 3$	$x_2 = 4$	$f_1(x_1)$	x_2
1	7+21=28	8+15=23	5+16=21	21	4

Оптимальное решение на первом этапе показывает, что кратчайший путь проходит через город 4. Далее из оптимального решения на втором этапе следует, что из города 4 необходимо двигаться в город 5. Наконец, из оптимального решения на третьем этапе следует, что город 5 связан с городом 7. Оптимальный маршрут $1 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 7$, и его длина равна 21 миле.

Задача инвестирования.

Предположим, что в начале каждого из следующих n лет необходимо сделать инвестиции P_1, P_2, \dots, P_n соответственно. Вы имеете возможность вложить капитал в два банка: первый банк выплачивает годовой сложный процент r_1 , а второй r_2 . Для поощрения депозитов оба банка выплачивают новым инвесторам премии в виде процента от вложенной суммы. Премии меняются от года к году и для i -го года равны q_{i1} и q_{i2} в первом и втором банках соответственно. Они выплачиваются в конце года, на протяжении которого сделан вклад, и могут быть инвестированы в один из двух банков на следующий год. Это значит, что лишь указанные проценты и новые деньги могут быть инвестированы в один из двух банков. Размещенный в банке вклад должен находиться там до конца рассматриваемого периода.

Необходимо разработать стратегию инвестиций на следующие n лет.

Элементы модели динамического программирования следующие.

1. Этап i представляется порядковым номером года $i, i = 1, 2, \dots, n$.
2. Вариантами решения на i -м этапе (для i -го года) являются суммы I_i и \bar{I}_i инвестиций в первый и второй банк соответственно.
3. Состоянием x_i на i -м этапе является сумма денег на начало i -го года, которые могут быть инвестированы.

Заметим, что $I_i + \bar{I}_i = x_i$. Имеем

$$x_i = P_i + q_{i-1,1}I_{i-1} + q_{i-1,2}(x_{i-1} - I_{i-1}) = P_i + (q_{i-1,1} - q_{i-1,2})I_{i-1} + q_{i-1,2}x_{i-1},$$

где $i = 2, 3, \dots, n$, $x_1 = P_1$. То есть, сумма денег, которые могут быть инвестированы, включает лишь новые деньги и премиальные проценты за инвестиции, сделанные на протяжении $(i - 1)$ – го года.

Пусть $f_i(x_i)$ – оптимальная сумма инвестиций для интервала от i – го до n – го года при условии, что в начале i – го года имеется денежная сумма x_i . Далее обозначим через s_i накопленную сумму к концу n – го года при условии, что I_i и $x_i - I_i$ – объёмы инвестиций на протяжении i – го года в первый и второй банк соответственно. Обозначая $\alpha_i = (1 + r_i)$, $i = 1, 2$, мы можем сформулировать задачу в следующем виде

$$\text{Максимизировать } z = s_1 + s_2 + \dots + s_n,$$

где

$$s_i = I_i \alpha_1^{n+1-i} + (x_i - I_i) \alpha_2^{n+1-i} = (\alpha_1^{n+1-i} - \alpha_2^{n+1-i}) I_i + \alpha_2^{n+1-i} x_i, i = 1, 2, \dots, n - 1.$$

$$s_n = (\alpha_1 - \alpha_2) I_n + \alpha_2 x_n + q_{n1} I_n + q_{n2} (x_n - I_n).$$

В данном случае рекуррентное соотношение для обратной прогонки в алгоритме динамического программирования имеет вид

$$f_i(x_i) = \max_{0 \leq I_i \leq x_i} \{s_i + f_{i+1}(x_{i+1})\}, i = 1, 2, \dots, n - 1,$$

где x_{i+1} выражается через x_i в соответствии с вышеприведенной формулой, а $f_{n+1}(x_{n+1}) = 0$.

Пример.

Предположим, что вы хотите инвестировать 4000 долларов сейчас и 2000 долларов в начале каждого года, от второго до четвертого, считая от текущего года. Первый банк выплачивает годовой сложный процент 8% и премиальные на протяжении следующих четырех лет в размере 1,8% ; 1,7% ; 2,1% ; 2,5% соответственно. Годовой сложный процент, предлагаемый вторым банком, на 0,2% ниже, чем предлагает первый банк, но его премиальные на 0,5% выше. Задача состоит в максимизации накопленного капитала к концу четвертого года.

Используя введенные выше обозначения, имеем следующее:

$$P_1 = \$4000, P_2 = P_3 = P_4 = \$2000,$$

$$\alpha_1 = (1 + r_1) = (1 + 0,08) = 1,08,$$

$$\alpha_2 = (1 + r_2) = (1 + 0,078) = 1,078,$$

$$q_{11} = 0,018; q_{21} = 0,017; q_{31} = 0,021; q_{41} = 0,025,$$

$$q_{12} = 0,023; q_{22} = 0,022; q_{32} = 0,026; q_{42} = 0,030.$$

Начинаем процесс обратной прогонки.

Этап 4.

$$f_4(x_4) = \max_{0 \leq I_4 \leq x_4} \{s_4\},$$

где

$$s_4 = \alpha_1 I_4 + \alpha_2 (x_4 - I_4) + q_{41} I_4 + q_{42} (x_4 - I_4) = -0,003 I_4 + 1,108 x_4.$$

Функция s_4 является линейной по I_4 в области $0 \leq I_4 \leq x_4$ и, следовательно, её максимум достигается при $I_4 = 0$ из-за отрицательности коэффициента при I_4 . Следовательно, оптимальное решение для этапа 4 может быть представлено в следующем виде

Оптимальное решение

Состояние	$f_4(x_4)$	I_4^*
x_4	$1,108 x_4$	0

Этап 3.

$$f_3(x_3) = \max_{0 \leq I_3 \leq x_3} \{s_3 + f_4(x_4)\},$$

где

$$s_3 = I_3 \alpha_1^2 + (x_3 - I_3) \alpha_2^2 = 0,00432 I_3 + 1,162 x_3,$$

$$x_4 = 2000 - 0,005 I_3 + 0,026 x_3.$$

Следовательно,

$$f_3(x_3) = \max_{0 \leq I_3 \leq x_3} \{0,00432 I_3 + 1,162 x_3 + 1,108(2000 - 0,005 I_3 + 0,026 x_3)\} =$$

$$\max_{0 \leq I_3 \leq x_3} \{2216 - 0,00122 I_3 + 1,1909 x_3\}.$$

Оптимальное решение

Состояние	$f_3(x_3)$	I_3^*
x_3	$2216 + 1,1909 x_3$	0

Этап 2.

$$f_2(x_2) = \max_{0 \leq I_2 \leq x_2} \{s_2 + f_3(x_3)\},$$

где

$$s_2 = I_2 \alpha_1^3 + (x_2 - I_2) \alpha_2^3 = 0,006985 I_2 + 1,25273 x_2,$$

$$x_3 = 2000 - 0,005 I_2 + 0,022 x_2.$$

Следовательно,

$$f_2(x_2) = \max_{0 \leq I_2 \leq x_2} \{0,006985 I_2 + 1,25273 x_2 + 2216 + 1,1909(2000 - 0,005 I_2 + 0,022 x_2)\} =$$

$$\max_{0 \leq I_2 \leq x_2} \{4597,8 + 0,0010305 I_2 + 1,27893 x_2\}.$$

Оптимальное решение

	$f_2(x_2)$	I_2^*
Состояние		
x_2	$4597,8 + 1,27996 x_2$	x_2

Этап 1.

$$f_1(x_1) = \max_{0 \leq I_1 \leq x_1} \{s_1 + f_2(x_2)\},$$

где

$$s_1 = I_1 \alpha_1^4 + (x_1 - I_1) \alpha_2^4 = 0,01005 I_1 + 1,3504 x_1,$$

$$x_2 = 2000 - 0,005 I_1 + 0,023 x_1.$$

Следовательно,

$$f_1(x_1) = \max_{0 \leq I_1 \leq x_1} \{0,01005 I_1 + 1,3504 x_1 + 4597,8 + 1,27996(2000 - 0,005 I_1 + 0,023 x_1)\} =$$

$$\max_{0 \leq I_1 \leq x_1} \{7157,7 + 0,00365 I_1 + 1,37984 x_1\}.$$

Оптимальное решение

	$f_1(x_1)$	I_1^*
Состояние		
$x_1 = \$4000$	$7157,7 + 1,38349 x_1$	$\$4000$

При вычислении в обратном направлении получаем следующее

$$x_2 = 2000 - 0,005 \times 4000 + 0,023 \times 4000 = \$2072,$$

$$x_3 = 2000 - 0,005 \times 2072 + 0,022 \times 2072 = \$2035,22,$$

$$x_4 = 2000 - 0,005 \times 0 + 0,026 \times 2035,22 = \$2052,92.$$

Оптимальное решение будет записано следующим образом:

Оптимальное решение	Решение, принимаемое инвестором
$I_1^* = x_1$	Инвестировать $x_1 = \$4000$ в первый банк
$I_2^* = x_2$	Инвестировать $x_2 = \$2072$ в первый банк
$I_3^* = 0$	Инвестировать $x_3 = \$2035,22$ во второй банк
$I_4^* = 0$	Инвестировать $x_4 = \$2052,92$ во второй банк

Домашнее задание.

Решите задачу из разобранных примера для следующих данных:

$$r_1 = 0,085; r_2 = 0,08; P_1 = \$5000; P_2 = \$4000; P_3 = \$3000; P_4 = \$2000.$$

Остальные данные те же, что и в разобранных примере.

Вероятностные модели динамического программирования.

Задача инвестирования.

Некто планирует инвестировать C тысяч долларов через фондовую биржу в течение последующих n лет. Инвестиционный план состоит в покупке акций в начале года и продаже их в конце года. Накопленные деньги затем могут быть снова инвестированы (все или их часть) в начале следующего года. Степень риска инвестиции представлена тем, что прибыль имеет вероятностный характер. Предположим, что изучение рынка свидетельствует о том, что прибыль от инвестиции зависит от m условий рынка (благоприятных или неблагоприятных). При этом условие i приводит к прибыли r_i с вероятностью $p_i, i = 1, 2, \dots, m$. Как следует инвестировать C тысяч долларов для наибольшего накопления к концу n лет?

Обозначим

- x_i - сумма денежных средств, доступных для инвестирования в начале i - го года ($x_1 = C$).
- y_i - сумма реальной инвестиции начале i - го года ($y_i \leq x_i$).

Элементы модели динамического программирования можно описать следующим образом:

1. Этап i представляет i - ый год инвестирования.
2. Альтернативами на этапе i являются величины y_i .
3. Состояние системы на этапе i описывается величиной x_i .

Пусть $f_i(x_i)$ - максимальная ожидаемая сумма инвестиций денежных средств для интервала от i - го до n - го года при условии, что в начале i - го года имеется денежная сумма x_i . Для k - го условия рынка имеем следующее:

$$x_{i+1} = (1 + r_k)y_i + (x_i - y_i) = r_k y_i + x_i, k = 1, \dots, m.$$

Так как вероятность k -го условия рынка равна p_k , рекуррентное уравнение динамического программирования имеет следующий вид

$$f_i(x_i) = \max_{0 \leq y_i \leq x_i} \left\{ \sum_{k=1}^m p_k f_{i+1}(x_{i+1}) \right\} = \max_{0 \leq y_i \leq x_i} \left\{ \sum_{k=1}^m p_k f_{i+1}(r_k y_i + x_i) \right\}, i = 1, \dots, n-1,$$

Кроме того, $f_{n+1}(x_{n+1}) = x_{n+1}$, так как после n -го года инвестиций нет. Отсюда следует, что

$$f_n(x_n) = \max_{0 \leq y_n \leq x_n} \left\{ \sum_{k=1}^m p_k (x_n + r_k y_n) \right\} = x_n \sum_{k=1}^m p_k (1 + r_k) = x_n (1 + p_1 r_1 + \dots + p_m r_m),$$

поскольку функция в фигурных скобках является линейной по y_n , и, следовательно, достигает своего максимума при $y_n = x_n$.

Домашнее задание.

Пусть в предыдущей модели инвестирования объем инвестиций составляет $C = 10000$ долларов на 4-х летний период. Существует 40 % - я вероятность того, что вы удвоите деньги, 20% - я – останетесь при своих деньгах и 40% - потеряете весь объем инвестиций. Необходимо разработать оптимальную стратегию инвестирования.

Данные задачи:

$$C = \$10000, n = 4, m = 3, p_1 = 0,4; p_2 = 0,2; p_3 = 0,4, r_1 = 1, r_2 = 0, r_3 = -1.$$